

К 4
Ф 33

ЕЧКА СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.

912р

В. И. ФЕДОРОВ.

90 83

**СРЕДНЕ-ВОЛЖСКАЯ
ОБЛАСТЬ,**

~~200395~~
~~9293~~



1941 г.

В. И. ФЕДОРОВ.

91 кр
ф-33.

91 кр
ср 33

КЧ
Q33

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКАЯ
ОБЛАСТЬ.

~~22293~~
~~Изд. № 10~~
~~8603~~

ЧЕТАЛЬНЯ

~~кн. А 395~~
~~2175023~~
~~200395~~

~~№ 89~~

Кузнецовская областная
библиотека им. В. И. Ленина

ВСЕРОССИЙСКИЙ
3 ИЮН
8200

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА.

Проводимая сейчас работа по организации Средне-Волжской области, с центром в гор. Самаре ставит в порядок дня выпуск небольших книжек для широкого и всестороннего ознакомления трудящегося населения области с целями и задачами районирования и реорганизации в Средне-Волжскую область губерний Самарской, Ульяновской, Пензенской и Оренбургской.

Намечая, по заданию Оргкомитета области, к выпуску ряд небольших книжек, Издательство и авторы вполне сознают всю трудность выполнения возложенной на них задачи, так как краткость времени, предоставленная правительством, для оформления Ср.-Волжской области, перегруженность всех работников и проч. причины, должны будут, в некоторой степени, отразиться и на качестве выпускаемых книжек. Особенно это относится к данной работе, на которую потрачено всего две недели: одна—на работу автора, а вторая—на работу типографии. Поэтому практические работники и все интересующиеся вопросами организации области, при ознакомлении с выпускаемыми изданиями могут найти в них ряд недочетов как в смысле полноты сведений, так и технической стороны дела, но товарищи, которым по недосугу или иным причинам не представляется возможным ознакомиться с более полными материалами, без сомнения

почерпнут в выпускаемых изданиях ряд полезных и нужных для них сведений.

Выпуская первую книжку **В. И. Федорова** из серии «Библиотечка Среднего Поволжья», Издательство в ближайшие дни выпускает другие популярные издания:

1. «Районирование профорганизаций Среднего Поволжья»;
2. «Социально-культурное строительство области»;
3. «Население и природа области»;
4. «Сельхозналог на 1928—29 г. в Средне-Волжской области» и ряд других книжек.

Известным пособием могут служить также выпущенные нами ранее издания по краеведению, список которых приводим на второй странице обложки этой брошюры.

Наконец, поскольку в выпускаемых изданиях совершенно невозможно охватить всю сложность и разносторонность организации Ср.-Волжской области, и особенно быстро ознакомить читателей с новыми, после выпуска книжки, решениями по вопросам районирования области, мы рекомендуем всем интересующимся организацией области полностью использовать текущий материал, помещаемый ежедневно в газете «Коммуна»—органе Бюро ЦК ВКП и Оргкомитета (Самара, Советская, 100).

Мы будем признательны каждому товарищу—читателю настоящей книжки, за их указания на недочеты, устранить которые мы не откажемся при повторном, возможно, издании книжек из серии «Библиотечка Среднего Поволжья».

Июль. 1928 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Октябрьская Революция, скинувшая власть помещиков и капиталистов, и поставившая во главе управления СССР пролетариат, внесла коренные изменения также в прежнее административно-территориальное деление: большая часть существующих в настоящее время административно-территориальных единиц—результат новейших образований и изменений, осуществленных уже при советской власти.

Вопрос о разделении России на районы, округа и области существовал и в дореволюционное время, но научно-обоснованных данных для тех или иных изменений чаще всего не имелось и почти всегда изменения эти являлись чисто ведомственными районированиями, преследующими определенные цели и задачи, как например: округа путей сообщения, народного просвещения, горные и т. п.

Уже с 1919 года советское правительство начало предварительные работы **по экономическому районированию.**

По поручению VII Всероссийского съезда Советов, в феврале 1920 г. была образована при президиуме ВЦИК административная комиссия, на которую была возложена общая разработка принципов нового районирования и образование отдельных административно-хозяйственных единиц. В марте 1921 года на II-й сессии ВЦИК'а III -го со-

зыка были утверждены принятые административной комиссией общие положения по установлению границ административно-хозяйственных районов. Положения эти заключались в следующем:

1. Установление нового административно-хозяйственного районирования является неотложным, ввиду несоответствия существующего административного деления новым политическим и экономическим потребностям.

2. Новое районирование должно быть приспособлено к условиям переходного периода, в соответствии с наметившимися, но еще не получившими полного оформления, хозяйственными районами.

3. Новое административное деление надлежит производить на основе:

- а) Сосредоточения промышленности.
- б) Сосредоточения технических культур.
- в) Тяготения населения к промышленно-распределительным пунктам (мелко - районное деление).
- г) Направления и характера путей сообщения: железнодорожных, водных, шоссейных и других.

д) Численности состава населения.

4. Основным ядром новых районов должны быть пролетарские центры; окружающая их территория должна обеспечивать нормальное развитие главнейших отраслей промышленности данного района.

5. При условии работы на местном сырье, границы района должны быть согласованы с грани-

цами района распространения этого сырья, поскольку эти границы не совпадают с границами районов тяготения к промышленным центрам.

6. При установлении нового административного деления должны быть учтены как существовавшие ранее, так и образовавшиеся в последующие годы места сдачи продуктов местного хозяйства и пункты товарообмена или распределения.

7. При определении границ новых районов предпочтение должно отдаваться данным районирования промышленности и данным мелкого районного деления территории, как основным моментам, определяющим направление и характер путей сообщения и сосредоточение населения в определенных районах.

Работа по производству научных исследований и выработке общего плана районирования была выполнена Госпланом СССР, который разработал схему разделения Республики на 21 экономическую область, в том числе и область Средней Волги.

Первая область, построенная по принципу экономического районирования, была—Уральская область, образованная по постановлению ВЦИК'а от 3 ноября 1923 г. из четырех губерний: Екатеринбургской, Пермской, Челябинской и Тюменской. В этом же году начато было проведение нового районирования Украинской ССР, окончательно закончившееся в 1925 году. В 1924 году проведено районирование в Белорусской ССР и Туркменской ССР и был образован Северо-Кавказский край. В 1925 году был образован Сибирский край.

В 1926 году райошировалась Узбекская ССР и был образован Дальне-Восточный край. Наконец, в 1927 году была образована Ленинградская область.

В 1928 году ВЦИК решил райнировать и Средне-Волжскую область с центром в г. Самаре.

Первоначальные данные о территории Ср.-Волжской области мы находим в проекте проф. И. Г. Александрова от 1921 г., согласно коего проекта область должна была располагаться по бассейну Средней Волги с притоками: Суры, Свияги и частью Камы. В нее должны были отойти губернии: Самарская, Ульяновская (б. Симбирская), южная часть Пензенской, юго-восточные уезды Нижегородской губернии, Казанская (ныне Татарская) и Автономная Чувашская область; областным центром также намечалась Самара.

Ряд неблагоприятных политических и хозяйственных моментов (гражданская война, голод и т. д.) задержали работу по образованию области и только в 1923 году сначала в Москве, а затем в Самаре вопрос этот был поставлен на обсуждение и приступлено к первой проработке проекта. *)

Проработка эта заняла довольно порядочное время и даже сейчас, когда районирование проводится, уточнение состава границ Средне-Волжской области, составляет очень трудную задачу.

*) Товарищей, желающих ознакомиться с этим вопросом более детально, отсылаем к «Материалам по районированию и организации Ср. Волжской области» вып. I и II, изд. Ср. Волжск. План. Комисс., Самара 1925 г., цена 3 р. 50 коп. и 3 руб.

І. ДЛЯ ЧЕГО ПРОВОДИТСЯ РАЙОНИРОВАНИЕ.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет решил районировать в этом году в РСФСР четыре новых области: Центрально-Промышленную с центром в г. Москве; Центрально - Черноземную -- с центром в г. Воронеже; Нижне-Волжскую с центром в г. Саратове и Средне-Волжскую с центром в г. Самаре.

Таким образом, Среднее Поволжье стоит накануне крупнейшей областной реформы, которая несомненно свидетельствует о весьма успешном продвижении еще на один шаг по пути социалистического строительства, так как экономическое районирование, на основе которого проводится сейчас территориально-административное оформление Средне-Волжской области, должно значительно облегчить дальнейшую работу по хозяйственному и культурному строительству области.

Прежнее старое деление России на губернии, уезды и волости, оставшееся в наследство еще от времени царизма, ни в какой мере не отвечает тем огромным задачам хозяйственного и культурного строительства, которые стали во весь рост перед нашим государством после Октябрьской революции. Старые административные единицы (волости, уезды, губернии) в свое время возникли в значительной степени искусственно по соображениям административно-полицейского порядка. Поэтому вполне понятно, что в Советской стране,

когда вместо буржуазии и чиновничества у власти стали широкие массы рабочих и крестьян, вопросы приближения органов власти к населению, вопросы расширения прав низовых Советов, а также и их удешевления и упрощения, словом, все те вопросы, которые могут быть успешно разрешены лишь при наиболее рациональном административно-территориальном устройстве — стали центральными вопросами.

Сами цели и задачи органов власти, после Октябрьской революции, коренным образом изменились. Основными у них стали вопросы социалистического переустройства нашей страны и особенно вопросы хозяйственного и культурного строительства. Прежнее же административное деление, имевшее в значительной мере административно-полицейский характер, не было, конечно, приспособлено к этим задачам, и поэтому в наше время является тормазом для их успешного разрешения.

Старое административное деление устарело и многие губернские и уездные города сохранили свое значение исключительно лишь как центры административные, тогда как центрами промышленной и торговой жизни стали уже совершенно другие пункты, иногда тех же губерний и уездов. Именно поэтому после Октябрьской революции на протяжении всего истекшего десятилетия (1917—1927 г.г.) административно-территориальное деление нашей страны подвергалось таким коренным преобразованиям и ломке, что к настоящему времени нет, кажется, ни

одной губернии, уезда или волости, границы которых не подвергались бы тем или иным изменениям.

В первые годы революции эти административно-территориальные изменения были направлены преимущественно в сторону образования новых административных единиц; но образование новых волостей и уездов происходило в то время стихийно, без общего плана, без достаточно глубокого и серьезного изучения вопроса, без вполне достаточного руководства из центра. Для того, чтобы яснее представить себе, что происходило в те годы в вопросах всяких изменений и переустройства административно-территориального деления страны, необходимо ясно представить себе общую обстановку всей преобразовательной работы, протекавшей в первые годы революции.

Много было тогда в ней случайного, спешного, недостаточно тщательно подготовленного, хотя преобладающей целью перекройки ранее существовавшего административн. деления и являлось стремление изменить прежнее административное устройство так, чтобы оно не было и не могло быть какой-либо задержкой, помехой к осуществлению новых форм государственной власти и к разрешению новых задач, вставших перед этой властью.

Несколько позже, когда период борьбы за власть сменился периодом усиленной и напряженной борьбы с хозяйственной разрухой, в период, когда начиналась полоса восстановления хозяйства и который можно считать с момента объявления новой экономической полити-

ки, задача сокращения и упрощения государственного аппарата встала опять во всю свою ширь. В этих целях, в целях сокращения расходов на аппарат, началось слияние и укрупнение, стихийно возникшей в первые годы революции, массовых административных единиц. Эта работа также протекала в значительной мере без плана и лишь постепенно и сравнительно не так давно центральным органам власти удалось дать ей общее направление и организованный плановый характер.

Основная установка настоящего времени в вопросах административного устройства это — **переход на новое, областное, административно-территориальное деление.**

Задачами этого нового (областного) административно - территориального устройства являются: экономическая целесообразность, т. - е. плановое оформление в административных границах определенных хозяйственных районов, уменьшение звеньев административного управления и отсюда — удешевление его стоимости, приближение аппарата власти к населению.

Районирование, которое проводится сейчас, именно в этом и отличается достаточно резко от всех дореволюционных проектов и попыток районирования, отличается прежде всего тем, что ставит перед собою не столько цели познавательные, сколько цели преобразовательные, т.-е. цели восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства по пути социалистического строительства.

Вопрос о районировании сейчас, таким образом, поставлен чисто практически, как первостепенной важности государственный вопрос, теснейшим образом связанный с вопросом успешного построения социализма в нашей стране.

Хозяйство Советского Союза не частно-капиталистическое, индивидуальное, анархическое хозяйство, а прежде всего—хозяйство обобществленное, централизованное, плановое хозяйство, поэтому планировать и управлять всем государственным хозяйством, на всей территории Союза (составляющей одну шестую часть земного шара), исключительно по вертикалям, т. е. по отдельным отраслям и из одного центра абсолютно невозможно.

А. И. Рыков в своем докладе о районировании на XII-м съезде ВКП (б) так охарактеризовал это положение:

— «Опыт шести лет убедил меня в полной невозможности систематического планового управления страной, в особенности же руководства экономикой страны, опираясь на ту систему, которую мы имеем в настоящее время.

— На протяжении ряда лет,—говорит А. И. Рыков,—мне, как члену правительства Советской Республики, изо - дня в день, из-недели в неделю, из - месяца в месяц приходилось убеждаться в том, что управлять страной, которая насчитывает более 130 милл. жителей, управлять страной, которая охватывает одну шестую часть суши, управлять из Москвы—невозможно».

Сама практика советской работы показала необходимость дополнительной увязки по «горизонталям», т.-е. на местах. И это вполне понятно.

До тех пор, пока центр страны перегружен мелкими, местного характера, вопросами, о которых он сплошь и рядом и не может быть достаточно осведомлен, до тех пор и местные вопросы не смогут получать достаточно правильного и более или менее быстрого их разрешения.

В свою очередь центр, за перегруженностью массой местных вопросов, не сможет в должной мере заниматься плановыми вопросами общесоюзного масштаба и даже только составить необходимый план такого громадного хозяйства, как хозяйство нашего Союза, можно только в том случае, если Государственной Плановой Комиссии придется иметь при этом дело не с сотнями и тысячами отдельно существующих хозяйственных органов, а лишь с немногими, крупными хозяйственно-административными территориальными единицами.

Эти крупные хоз.-адм. территориальные единицы или области должны быть настолько крупны и хозяйственно самостоятельны, чтобы они имели возможность значительнейшую часть своих хозяйственных нужд и потребностей покрывать собственными средствами.

Организация области должна преследовать задачу такого переустройства своего хозяйства, при котором они (области) стали-бы своего рода резервами для всего СССР, а не требовали-бы от него поддержки.

Принцип экономической законченности территории, необходимость той или иной ее специализации в общегосударственном масштабе, также вызывает необходимость объединения этой территории под единым управлением, т.-е. необходимость районирования. Таким образом, учитывая все вышесказанное хозяйственное значение и целевую установку, районирование можно свести к общему принципу **экономии** — к получению наибольшего результата, ценою наименьших затрат. Особенно необходима специализация каждой области на определенных отраслях хозяйства. Необходимо это для того, чтобы каждая из этих отраслей, будучи в возможно более целом виде объединена в одной области, могла бы быть наилучшим образом изучена, организована и во всех отношениях устроена.

Но для того, чтобы области могли действительно стать опорными пунктами в плановой хозяйственной работе центра и могли проводить единую государственную линию, лишь применяя ее к местным условиям и особенностям, области эти должны быть в достаточной мере и самостоятельны; притом самостоятельны не только в хозяйственном отношении, но и в отношении административном, в результате чего области должны быть не только хозяйственными областями, но и административно-политическими, имея свои Исполкомы с достаточно широкими рамками их прав и возможностей.

Таким образом, районирование хозяйственное здесь соединяется с районированием администра-

тивным, по которому создание областных единиц сопровождается упразднением прежних губерний и уездов с заменой их округами (средняя между губернией и уездом по крупности единица) и одновременной ликвидацией волостей с заменой их районами (средняя между волостью и уездом единица).

Подводя итоги всему сказанному, на поставленный вопрос о нужности и необходимости районирования можно ответить словами А. И. Рыкова, обобщающими все сказанное, взятыми из его доклада о районировании на XII съезде коммунистической партии. А. И. Рыков указывал на то, что «несмотря на свое «техническое» название, вопрос об административно-хозяйственном делении или районировании государства, имеет колоссальное, гигантское значение для всего переходного периода Октябрьской революции, для всего переходного периода от нэпа к коммунизму», и что «если целесообразная организация волости ведет к улучшению нашей работы среди масс крестьянства, то организация области теснейшим образом связана с вопросом централизации, планирования и систематического управления государством. То обстоятельство, что мы с планом и плановым хозяйством до сих пор топчемся на месте, объясняется, главным образом, тем, что мы не умели организовать области».

Советский аппарат во всей своей структуре должен быть приспособлен к новым—в первую очередь, хозяйственным задачам рабочего класса».

В особенности сейчас в период перехода от восстановления хозяйства к его реконструкции

(переустройству), вполне очевидно и ясно, что задачи планового руководства, задачи реконструкции народного хозяйства, планы крупного строительства, планы хлебозаготовок и т. п. могут быть разрешены и проведены с наибольшим успехом, лишь в том случае, если страна вместо прежних искусственных политическо - административных образований, преследовавших цели исключительно лишь административного порядка, будет разграничена на экономические районы, с определенной специализацией всего хозяйства и с правильным сочетанием отдельных отраслей хозяйства внутри области.

3
ВХОД.

Читальня

200395

2175023

Кубанская областная
библиотека им. В. И. Ленина

II. КОГДА И КАК БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ РАЙОНИ- РОВАНИЕ.

По решению Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета в состав Средне-Волжской области должны войти четыре следующих губернии:

1) Самарская, 2) Оренбургская, 3) Пензенская и 4) Ульяновская, при чем по решению правительства часть Пугачевского уезда Самарской губернии должна отойти в состав Нижне-Волжской области.

Центром области правительством утверждена Самара.

Так как вопрос о той части Пугачевского уезда, которая должна отойти в состав Нижне-Волжской области, еще окончательно не решен, и так как, в свою очередь, Средне-Волжская область просит о присоединении к ней резко вклинивающихся в состав области и тесно, по всем признакам и тяготению населения, с ней связанных, Кузнецкого и Хвалынского уездов Саратовской губ., то точных границ области привести сейчас невозможно. Проект области приводится здесь как ориентировочный, подлежащий в будущем более точной разработке.

По такому ориентировочному проекту в Средне-Волжской области вместо 4-х губерний и 17 уездов будет одна Средне-Волжская область, управляемая Средне-Волжским областным исполнительным комитетом и 8 округов, по территории и населению, примерно в два раза меньшими, чем губернии и в два с лишним раза большими, чем уезды,

управляемых окружными исполнительными комитетами. Округа эти будут следующие: 1) Самарский с центром в гор. Самаре, (Самарск. г.); 2) Бугурусланский с центром в гор. Бугуруслане, (Самарск. губ.); 3) Бузулукский с центром в гор. Бузулуке, (Самарск. губ.); 4) Ульяновский с центром в гор. Ульяновске, (Ульяновск. губ.); 5) Сызранский с центром в гор. Сызрани, (Ульяновск. губ.); 6) Пензенский с центром в гор. Пензе, (Пензенск. губ.); 7) Мордовская область с центром в гор. Рузаевка, (Пензенск. губ., а временно в г. Саранске); 8) Оренбургский с центром в гор. Оренбурге, (Оренбургской губ.).

Возможно также и образование самостоятельного Кузнецкого округа, с центром в г. Кузнецке, если этот уезд правительство передаст в состав Средне-Волжской области. Соображения экономической целесообразности говорят за то, что организация в Средне-Волжской области Кузнецкого округа, с центром в гор. Кузнецке была-бы целесообразна.

К вопросу организации округов необходимо еще добавить то, что территория округов и их население не будут строго одинаковы, определяясь значением окружного центра, и следовательно размерами территории, экономически к нему тяготеющей, единством хозяйственного уклада, объединяемой округом территории, характером расселения населения по округу и прочими экономическими и культурно-бытовыми признаками.

Так: самый меньший в области округ будет занимать территорию в 20.000 кв. вкм. с 421.000 чело-

век населения, а самый большой 70.000 кв. клм. с 1.324.000 чел. населения.

Таким образом округа должны заменить существующие губернии, но так как их будет в два раза больше, чем губерний, то окружные органы власти будут гораздо ближе к населению, чем существующие губернские, имея же ввиду, что после ликвидации 4-х губерний будут ликвидированы и 17 уездов, с заменой и тех и других 8 округами, наряду с приближением аппарата управления к населению, будет достигнута и известная экономия на его содержании.

Точно также обстоит дело и с районами, на которых необходимо остановиться несколько подробнее.

Районов будет примерно 108—110, права и обязанности райисполкомов будут те же, какие сейчас существуют у уездных исполнительных комитетов, следовательно вместо 17 уездных исполкомов, к которым обращается сейчас население области по делам уездного масштаба, будет создано свыше сотни Районных Исполкомов (РИК'ов), занимающихся разрешением тех-же вопросов.

Как по территории, так и по населению районы будут, как и округа, тоже неодинаковы.

Областным Организационным Комитетом 26-го июня был утвержден окончательный проект округов и районов области, представляемый на утверждение ВЦИК'а в следующем виде:

1. **САМАРСКИЙ округ**, с центром в г. **Самаре**, в составе 11 районов:

- 1) Ставропольский — центр района с. Ставрополь.
- 2) Красноярский — » » с. Красн. Яр.
- 3) Кинельский — » » ст. Кинель.
- 4) Самарский — » » г. Самара.
- 5) Елховский — » » с. Елховка.
- 6) Бол.-Глушицкий — » » с. Б.-Глушица.
- 7) Марьевский — » » с. Марьевка.
- 8) Липовский — » » с. Липовка.
- 9) Троцкий — » » г. Троцк.
- 10) Екатериновский — » » с.Екатериновка.
- 11) Спасский — » » с. Спасское.

Населения в округе 751.800 чел.

2. **БУГУРУСЛАНСКИЙ округ**, с центром в г. **Бугуруслане**, в составе следующих 12 районов:

- 1) Бугурусланский — центр района г. Бугуруслан
- 2) Абдулинский — » » г. Абдулино.
- 3) Пономаревский — » » с.Пономаревка.
- 4) Коровинский — » » с. Коровино.
- 5) Клявлинский — » » с. Клявлино.
- 6) Челновершинский -- » » с. Ч.-Вершины
- 7) Байтугановский — » » с. Байтуган.
- 8) Сергиевский — » » пригор.Сергиевск.
- 9) Микушкинский — » » с.Микушкино.
- 10) Кинель-Черкасск.-- » » с.Кин.-Черкассы.
- 11) Сок-Кармалинский— » » с. Сок-Кармала.
- 12) Асекеевский — » » с. Асекеево.

Населения в округе 706.000.

3. **БУЗУЛУКСКИЙ округ**, с центром в г. **Бузулуке**, в составе следующих 7 районов:

- 1) Борский — центр района с. Борское.

- 2) Алексеевский — центр района с. Алексеевка.
- 3) Андреевский — » » с. Андреевка.
- 4) Бузулукский — » » г. Бузулук.
- 5) Грачевский — » » с. Грачевка.
- 6) Тоцкий — » » с. Тоцкое.
- 7) Сорочинский — » » с. Сорочинское.

Население в округе 421.500 чел.

4. **ОРЕНБУРГСКИЙ округ**, с центром в г. Оренбурге, в составе следующих 15 районов:

- 1) Ивановский — центр района с. Ивановское.
- 2) Шарлыкский — » » с. Шарлык-Михайл.
- 3) Каширинский — » » с. Каширинское.
- 4) Оренбургский — » » г. Оренбург.
- 5) Соль-Илецкий — » » п. Илецкая Защита.
- 6) Троицкий — » » с. Троицкое.
- 7) Петровский — » » с. Петровское.
- 8) Буртиский — » » с. Крючковское.
- 9) Илекский — » » п. Илек.
- 10) Покровский — » » с. Покровское.
- 11) Краснохолмск. — » » п. Краснохолмский
- 12) Н.-Покровский — » » с. Ново-Покровское.
- 13) Орский — » » г. Орск.
- 14) Домбаровский — » » с. Домбаровское.
- 15) Кваркенский — » » п. Кваркенский.

Населения в округе 740.000 чел.

5. **УЛЬЯНОВСКИЙ округ**, с центром в г. Ульяновске, в составе следующих 15 районов:

- 1) Астрадамский — центр района с. Астрадамовка.
- 2) Богдашкинск. — » » с. Богдашкино.
- 3) Карсунский — » » с. Карсун.
- 4) Поповский — » » с. Поповка.
- 5) Промзинский — » » с. Промзино.

- 6) Сенгилевский — центр района с. Сенгилей.
- 7) Тагаевский — » » с. Тагай.
- 8) Телешовский — » » с. Телешово.
- 9) Ульяновский — » » г. Ульяновск.
- 10) Кошкинский — » » с. Кошки.
- 11) Н.-Малыклинск. — » » с. Новые Малыклы.
- 12) Ник.-Черемшан. — » » с. Никольское
(на Черемшане).
- 13) Чердаклинский — » » с. Чердаклы.
- 14) Старо-Майнский — » » с. Старая Майна.
- 15) Мелекесский — » » г. Мелекес.

Населения в округе 856 300.

6. **СЫЗРАНСКИЙ округ**, с центром в г. **Сызрань**, в составе следующих 8 районов:

- 1) Инзенский — центр района ст. Инза.
- 2) Барышевский — » » ст. Барыш.
- 3) Кузоватовский — » » с. Кузоватово.
- 4) Теренгульский — » » с. Тереньга.
- 5) Шигонский — » » с. Шигоны.
- 6) Сызранский — » » г. Сызрань.
- 7) Ново-Спасский — » » с. Ново-Спасское.
- 8) Николаевский — » » с. Николаевское.

Населения в округе 522.800 чел.

7. **ПЕНЗЕНСКИЙ округ**, с центром в г. **Пензе**, в составе следующих 19 районов:

- 1) Пензенский — центр района г. Пенза.
- 2) Лунинский — » » с. Лунино.
- 3) Мокшанский — » » с. Мокшан.
- 4) Голицинский — » » с. Голицино.
- 5) Каменский — » » с. Каменка.
- 6) Ниж.-Ломовский — » » г. Н.-Ломов.
- 7) Керенский — » » с. Керенск.

- 8) Пачелмский — центр района с. Новая Пачелма.
- 9) Башмаковский » » с. Башмаково.
- 10) Поимский — » » с. Поим.
- 11) Чембарский — » » г. Чембар.
- 12) Анучинский — » » с. Анучино.
- 13) Еланский — » » с. Большая Елань.
- 14) Городищенский — » » г. Городище.
- 15) Литвинский — » » с. Литвино.
- 16) Ник.-Пестровский — » » с. Ник.-Пестровка.
- 17) Наровчатский — » » с. Наровчат.
- 18) Иссинский — » » с. Исса.
- 19) Бедно-Демьяновский — » г. Беднодемьянск.

Населения в округе 1.323.600 чел.

8. **МОРДОВСКАЯ** область, с центром в г. Рузаевке, (а временно в г. Саранске), в составе следующих 21 районов:

- 1) Теньгушский — центр района с. Теньгушево.
- 2) Краснослободск. — » г. Краснослободск.
- 3) Темниковский — » г. Темников.
- 4) Ковылкинский — » с. Ново-Ковылкино.
- 5) Рузаевский — » г. Рузаевка.
- 6) Рыбкинский — » с. Рыбкино.
- 7) Торбеевский — » п. Торбеево.
- 8) Ромадановский — » с. Ромаданово.
- 9) Zubovo-Полянск. — » с. Zubова Поляна.
- 10) Кочкуровский — » с. Кочкурово.
- 11) Козловский — » с. Козловка.
- 12) Ельниковский — » с. Ельники.
- 13) Ст. Шайговский — » с. Стар. Шайгово.
- 14) Инсарский — » с. Инсар.
- 15) Саранский — » г. Саранск.
- 16) Ачадовский — » с. Ачадово.

- 17) Дубенский — центр района с. Поводимово.
- 18) Атяшовский — » » с. Атяшово.
- 19) Ардатовский — » » г. Ардатов.
- 20) Чамзинский — » » с. Чамзинка.
- 21) Талызинский — » » с. Талызино.

Населения в округе 1.197.300 чел.

Всего по области намечено 7 округов и одна область, разбиваемых на 108 районов.

В среднем на 1 район приходится 60.400 человек населения.

Волости: Балаковская, Красно-Ярская, Мало-Быковская, Березовская, Давыдовская, Корнеевская, Любичская, Старо-Порубежская, Нижне-Покровская, Ивантеевская, Ивановская, Николаевская, Надеждинская, Канаевская, Кузябаевская, Криволучье-Сурская, Смоленская, Перелюбская и Сухо-Отрогская, Самарской губ., передаются в Нижне-Волжскую область.

В Средне-Волжской области остаются: Липовская, Березово-Лукская, Хворостянская, Марьевская, Пестравская, Больше-Глушицкая, Моршанская, Имилеевская и Больше-Черниговская волости (все б. Пуг. уезда).

Сведений о районах Кузнецкого и Хвалынского уездов, Саратовской губ. (намечаемых к передаче в Средне-Волжскую область) пока не имеется.

Ликвидация волостей и организация районов, т. е. так называемое низовое районирование, несомненно, одна из важнейших задач.

Основные общепризнанные требования, которые предъявляются к низовому районированию, сводятся к следующему:

1. Район должен быть хозяйственно-мощным и построен по экономическому тяготению населения, с тесной увязкой всех основных элементов, определяющих однородность района.

2. Район должен быть удобным для административного управления.

3. В границах района должна быть увязана вся сеть низовых учреждений, обслуживающих и ведущих работу среди населения.

4. Центр района должен быть естественно сложившимся пунктом экономического тяготения населения и легко ему доступным.

Исходя из указанных выше требований и построен проект низового районирования Средне-Волжской области.

В области по преимуществу сельскохозяйственной, какой является Средне-Волжская область, крайне трудно и даже невозможно выделение особых, экономически законченных районов, ввиду неизбежного, на малой территории, выравнивания основных производственных признаков, но вместе с тем колоссальное значение приобретает необходимость обеспечить интересы управления, поскольку районный советский аппарат в повседневной своей работе непосредственно связан с массой населения. Поэтому в качестве первичного экономического признака, способствовавшего бы успешному выполнению директивы о построении районов по экономическому признаку, необходимо взять признак экономического, главным образом, торгового тяготения (обменные связи, объединяющие ряд населенных пунктов, тяготеющих к одному местному

рынку, с наличием пунктов заготовки хлеба, элеваторов, мельниц и т. п.). Материалами к выполнению сказанного должны послужить проведенные в 1927 и 1928 г. экономические (торгового тяготения) обследования.

Добиться точного и правильного учета всех указанных признаков при оформлении районов, несомненно, очень сложная и трудная задача.

С образованием указанных выше районов будут ликвидированы существующие волости, которых только по Самарской, Пензенской и Ульяновской губ. имеется в настоящее время 234. (В Оренбургской губернии волостей нет, т. к. там уже год тому назад ликвидированы уезды и волости и созданы районы). Права и обязанности волисполкомов частью перейдут Рикам, а частью будут переданы сельским советам, которых в области имеется 4450.

Как же будет проводиться вся практическая работа по районированию? Совершенно ясно, что нельзя поручить всю эту работу существующим сейчас губисполкомам, уисполкомам и волисполкомам, поскольку все они должны быть расформированы и заменены облисполкомом, окрисполкомами и райисполкомами. Поэтому, по постановлению правительства, всю работу по районированию должны будут производить специальные Организационные комитеты и Организационные комиссии.

Так, для организации всей Средне-Волжской области специальным постановлением правительства создан Областной Организационный Комитет Средне-Волжской области, который и ведет всю

подготовку организации области, при чем проект области **областным организационным комитетом** не позднее 1-го июля с/г. должен быть представлен на утверждение правительства, с тем, чтобы **окончательное оформление области было закончено в текущем же хозяйственном году (к 1-му октября 1928 года).**

Работа Областного Организационного Комитета в основном сводится к следующему:

1) Разработка вопроса о внешних границах области.

2) Разработка сетки округов и районов внутри области.

3) Составление областного и местных бюджетов области.

4) Распределение управления промышленными, торговыми, культурно-социальными и др. учреждениями между областным исполкомом, окружными и районными.

5) Рассмотрение и утверждение всех плановых предположений по области (главным образом, годовой план и пятилетний план народного хозяйства области).

6) Подготовка и созыв съездов советов в пределах области.

После того, как окончательно будут оформлены границы области и организованы все районы и округа, Областной Организационный Комитет, созвав областной съезд советов, передает все свои полномочия избранному областным съездом советов — Областному Исполнительному Комитету Советов.

Для организации округов созданы Окружные Организационные комиссии.

Работа Окружных Организационных комиссий заключается в проведении в жизнь всех вопросов, связанных с образованием округов, при чем с момента перехода от уездного деления к окружному, до созыва окружного съезда советов и избрания окружных органов власти, руководство округом во всех отраслях управления и хозяйства осуществляется окружными организационными комиссиями. Подчиняются окружные организационные комиссии непосредственно Областному Организационному Комитету. Постановления окружных организационных комиссий по вопросам, отнесенным к их ведению, обязательны для всех действующих на территории районированного округа Исполнительных Комитетов и Советов.

На окружные организационные комиссии возложено:

- 1) Разработка внешних границ округа.
- 2) Составление окружного бюджета и директив по составлению районных и сельских бюджетов.
- 3) Распределение существующих на территории районированного округа промышленных и других хозяйственных предприятий, а также социально-культурных учреждений местного значения.
- 4) Разрешение конфликтов, возникающих между районами при распределении имущества, инвентаря и проч.
- 5) Рассмотрение проектов контрольных цифр годового плана и контрольных цифр перспективного плана народного хозяйства и других плановых предположений в пределах округа.

- 6) Подготовка к созыву с'ездов советов.
- 7) Образование районных организационных комиссий и руководство их работой.
- 8) Участие в проведении сельхозналоговой, хлебозаготовительной и других текущих кампаний и работ.

Также, как и областной организационный комитет, окружные организационные комиссии, подготовив и созвав окружной с'езд советов, передают все свои полномочия вновь избранным окружными с'ездами Окружным Исполнительным Комитетами.

Для организации районов окружные организационные комиссии создают районные организационные комиссии.

На районные организационные комиссии возлагается проведение в жизнь всех вопросов, связанных с образованием районных объединений, причем с момента перехода от волостного деления к районному, впредь до созыва районного с'езда советов и избрания районных органов власти — руководство всеми отраслями управления и хозяйства осуществляется районными организационными комиссиями.

Все постановления районных организационных комиссий по вопросам, отнесенным к их ведению, обязательны для действующих на территории района исполнительных комитетов и советов.

Предметы ведения районных организационных комиссий следующие: разработка вопросов о границах района, составление районного бюджета и утверждение проекта распределения существую-

щих на территории района промышленных и других хозяйственных предприятий и социально-культурных учреждений местного значения, а также имущества, инвентаря и т. п., подготовка к созыву районного съезда советов, рассмотрение всех других вопросов, связанных с образованием района и участие в проведении сельхозналоговой, хлебозаготовительной и других текущих кампаний и работ.

Для осуществления задач, возложенных на районную организационную комиссию, ей предоставляется право: требовать от всех учреждений района необходимые сведения и материалы, вызывать для совместного рассмотрения вопросов, входящих в круг ведения районной организационной комиссии, представителей всех учреждений и предприятий района, командировать своих представителей на заседания окружных органов по вопросам, входящим в круг ведения районной организационной комиссии, производить распределение сдаваемого виками имущества и инвентаря упраздняемых волостных объединений.

Все спорные вопросы, возникающие при осуществлении районными организационными комиссиями возложенных на них задач, разрешаются окружными организационными комиссиями.

После того, как будет окончательно закончен и утвержден правительством проект организации Средне-Волжской области, со всеми входящими в нее округами и районами, для выборов новых районных, окружных и областных органов власти, будут созваны районные, окружные и областной съезды советов.

Районные с'езды советов будут созваны в период между 15 и 25 июля текущего года, при чем выборы делегатов на районные с'езды советов будут производиться на пленумах сельских советов, городских советов (неокружных городов) и советов фабрично-заводских поселков.

Окружные с'езды советов будут созваны в период между 25 июля и 5 августа. Выборы делегатов на окружные с'езды советов будут производиться на районных с'ездах советов и пленумах горсоветов окружных городов.

Областной с'езд советов Средне-Волжской области будет созван 25-го августа текущего года. Выборы на него будут производиться на окружных с'ездах советов.

На районных и окружных с'ездах советов должны будут отчитаться о своей работе подлежащие расформированию Уездные и Губернские Исполнительные Комитеты, также будут отчитываться о проделанной работе Районные и Окружные Организационные Комиссии, после чего будут выбраны новые Районные и Окружные органы власти и делегаты на вышестоящие с'езды советов.

Областной с'езд советов заслушает и обсудит доклад правительства, затем доклад областного организационного комитета и выберет областной исполнительный комитет, после чего районирование Средне-Волжской области будет считаться окончательно законченным.

III. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА И РАЙОНИРОВАНИЕ.

Средне-Волжская область вплоть до XIV века целиком оставалась вне «Московского государства» и русского заселения.

Поэтому все социально-угнетенные элементы тогдашней Руси стремились к переселению в область среднего течения Волги. Достаточно известно, что так называемая «Поволжская вольница», собиравшаяся из разного рода «беглых» из «Руси» людей, стремившихся в приволжские просторы, с целью избавления от «Московского» гнета и произвола, впоследствии вылилась в такие мощные революционные движения, какими, например, были движения, возглавляемые **Разиным и Пугачевым.**

Но в область Средней Волги шли не только русские, не мало шло сюда и так называемых «иностранцев». Эта тяга в область Средней Волги иностранцев из тех местностей, где их захватывали русские завоевания, вызывалась теми тяжелыми притеснениями, которые им приходилось испытывать от русских властей, с насильственным к тому же навязыванием христианства.

История знает не мало таких примеров, когда выселялись целые инородческие районы (Нижегородская губерния).

На территорию Средней Волги шли, главным образом, чуваш и мордва, устремляясь большей частью в Заволжье, а из современной Казанской

губернии сюда также шли и татары, добиваясь новых земель, просторных лесов и желая быть подальше от утвердившейся к тому времени в Казани русской власти. Поселялись они (чуваши, мордва и татары), главным образом, в нынешних Ульяновской, Пензенской и в Самарской губерниях, а в последней, главным образом, в уездах Бугурусланском и отчасти Мелекесском.

Около середины XVIII века и само «царское» правительство начало принимать меры к проведению колонизации Средней Волги и особенно Самарской губернии, переселяя туда украинцев.

Царским правительством прилагались также усиленные старания и к привлечению в Средне-Волжскую область колонистов-немцев. Именно так образовались немецкие колонии в Мелекесском и Бузулукском уездах, Самарской губернии.

Перемещение в область различных народностей, под влиянием указанных выше причин и напора колонизации, привело к **чрезвычайной национальной чересполосице и поэтому национальный состав Средне-Волжской области отличается исключительной пестротой.**

По численности своей национальные меньшинства (без Оренбургской губернии) идут по области в следующем порядке:

Мордвы 828.449 чел.; татар 231.358 чел.; чувашей 152.331 чел.; мещеры 100.550 чел.; украинцев 199.646 чел.; немцев 23.216 чел.; белоруссов 9.038 чел.; евреев 14.013 чел.; прочих до 20.000 чел.

Если же взять только одну Самарскую губернию, то, по данным переписи 1926 года, в ней распределение населения по народностям будет следующее:

Русские.	1811364	Евреи	7570
Мордва	251074	Башкиры.	6928
Татары	122530	Белоруссы.	6854
Чуваши.	106857	Поляки.	2161
Украинцы	80033	Эсты.	1283
Немцы.	12372	Прочие.	4077

Таким образом, естественно-исторические, экономические и культурно-бытовые условия Средне-Волжской области, занимающей площадь территории в 243.000 кв. клм., с 6½ миллионами населения, из коих значительнейшая часть принадлежит к 13-ти различным национальностям, не могут быть, конечно, однородными на всем протяжении области и представляют значительное разнообразие, дающее возможность подойти к некоторым районам области с особой установкой в районировании и, в частности, в отношении населяющих область национальных меньшинств.

О необходимости этого говорят и директивы центрального правительства. Так, еще в 1921 г., в результате работы комиссии ВЦИК под председательством т. **Калинина**, были выработаны тезисы по районированию, в которых сказано, что «**в согласии с нашей конституцией и с общими началами нашей национальной политики, экономический**

принцип районирования должен быть выявлен в такой форме, чтобы он содействовал материальному и духовному развитию всех национальностей и племен РСФСР, применительно к особенностям их быта, культуры и экономического состояния» и далее:

«Провозглашенный Советской властью принцип самоопределения должен быть сохранен, и экономическое районирование должно послужить базой для наивысшего расцвета национальных объединений в хозяйственном отношении».

Поэтому особое значение при районировании Средне-Волжской области приобретает обеспечение интересов национальных меньшинств. Это обеспечение интересов национальных меньшинств, населяющих область, будет проводиться путем выделения особых нацменовских сельских советов, особых нацменовских районов и даже (если к этому представится возможность) особых нацменовских округов.

Для примера приведем несколько фактов:

Б.-Константиновская волость, Мелекесского уезда, Самарской губернии, при 6.000 чел. населения, имеет по национальному составу населения все 6.000 чел. нацменов (немцев). Так как по причине чрезвычайной незначительности населения образование самостоятельного немецкого района в составе одной лишь Б.-Константиновской волости невозможно, то включаемая в состав Кошкинского района, Ульяновского округа, территория Б.-Кон-

стантинновской волости будет выделена в особый укрупненный нацменовский сельский совет, который, имея (в разрешении облисполкома) свой самостоятельный сельский бюджет, вполне может обеспечить специально свои культурно-бытовые нужды.

Там, где количество населения и компактность (кучность) их расселения даст возможность организовать районы, будут организованы особые нацменовские районы. Так, в будущем Бугурусланском округе на территории современного Бугурусланского уезда, Самарской губ., уже сейчас запроектировано 2 мордовских, 2 чувашских и 2 татарских района.

К организации особых хозяйственно-административных территориальных нацменовских образований следует подходить более решительно, чем это наблюдалось до настоящего времени. Не беда, что выделяемые нацменовские объединения на первых порах будут экономически слабыми, по сравнению с объединениями преобладающей народности. Слабость эта не вечна и временная помощь таким нацменовским объединениям вполне оправдывает себя впоследствии.

Работа в образуемых нацменовских районах и сельсоветах должна быть построена—исходя, примерно, из тех директив, которые даны самарскому Губисполкому по его докладу в президиуме Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов 21-го мая с. г.

В решении, принятом президиумом ВЦИК по вопросу о состоянии работы среди национальных меньшинств Самарской губ., отмечается, что степень обслуживания нацменьшинств губернии все еще недостаточна. В особенности президиум ВЦИК обратил внимание: на слабую работу по выделению национальных административно-территориальных единиц, по коренизации низового советского аппарата и по организации судебных камер; на недостаточную сеть больниц и амбулаторий и на недостаток врачей—в условиях сильного распространения среди нацмен социальных болезней (трахома, сифилис и пр.); на слабый темп роста школ 1 ст. и школ повышенного типа в районах с нацменьшинствами по сравнению с остальными районами, а также на недостаточность мероприятий по подготовке кадров школьных работников нацмен; на слабое отражение в бюджетных ассигнованиях по местному бюджету нужд нацмен по сравнению с расходами других районов губернии и на ненаалаженность учета и изучения культурно-экономического положения национальных меньшинств.

В целях устранения указанных недостатков и дальнейшего экономического и культурного под'ема нацмен в Самарской губернии, а также усиления вовлечения их в работу советских органов, президиумом ВЦИК предложено Самарскому Губисполкому в своих мероприятиях по реорганизации крестьянских хозяйств особо учесть хозяйства нацменьшинств, как наиболее отсталые, вовлекая эти хозяйства в кооперативные объединения, снаб-

жая их сельско-хозяйственными орудиями и необходимыми кредитами и пр.; при построении губернского и уездных бюджетов с будущего бюджетного года наиболее полно учесть нужды нацмен, обратив при этом внимание на увеличение ассигнований по линии народного образования и здравоохранения; усилить обслуживание национальных меньшинств, особенно культурно-отсталых, пораженных социальными болезнями, командировав специальные глазные и венерические отряды, а также принять меры к развертыванию профилактических мероприятий; усилить темп развертывания сети школ 1 ступени и школ повышенного типа, а также политехнотехучреждений в соответствии с пятилетним планом всеобщего обучения, обратив при этом внимание на улучшение их оборудования, снабжение инвентарем, учебными пособиями и т. п.; усилить работу по подготовке из нацмен школьных работников, медико-ветеринарных работников, агрономов и др. работников путем большего вовлечения молодежи нацмен в ВУЗ'ы, техникумы и путем организации специальных курсов.

При проведении районирования принять меры к выделению нац. административно-территориальных единиц и к организации камер народных судов в районах с компактным населением из нацмен с делопроизводством и судоговорением на соответствующих языках. Принять меры к ускорению перевода делопроизводства в национальных советах на язык соответствующих национальностей с тем, чтобы этот перевод закончить не позднее ближайших двух лет. Принять меры к большему вовлече-

нию работников из нацмен, в том числе и женщин нацменок, на практическую работу руководящих органов власти.

IV. ХОЗЯЙСТВО ОБЛАСТИ И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ.

Накануне проведения районирования, этой важнейшей реформы в Среднем Поволжье, будет вполне своевременным указать, что представляет собой новая область, каков удельный вес ее хозяйства в общем Республиканском хозяйстве и каковы, в самых общих чертах, основные задачи и будущее хозяйственного строительства в Средне-Волжской области.

Для этого прежде всего нужно установить, что же представляет собой сейчас оформляемая Средне-Волжская область? Некоторые справки, приводимые ниже, дают возможность убедиться в том, что вместо прежних разрозненных губерний область Среднего Поволжья будет являться областью достаточно мощной, представляя собою крупное хозяйственное объединение в пределах среднего течения Волги.

ТЕРРИТОРИЯ ОБЛАСТИ.

Территория Средне-Волжской области в составе Самарской, Оренбургской, Ульяновской и Пензенской губерний составляет 243.000 квадратных километров. Если Кузнецкий и Хвалынский уезды будут переданы Ср.-Волжской обл., то территория превысит 250.000 кв. км.

По своей территории Средне-Волжская область представляет весьма значительную единицу. Если сравнить территорию области с некоторыми западно-европейскими государствами, то мы получим,

что область по территории значительно больше таких государств, как Бельгия, Болгария, Голландия, Греция, Швейцария и даже Англия, (занимающая без колоний 230.600 кв клм.). Территории Германии, область уступает всего лишь на одну сотую часть.

К этой характеристике достаточно добавит то, что только лишь на одной территории Самарской губернии могли-бы свободно разместиться Голландия, Бельгия и Швейцария вместе взятые.

НАСЕЛЕНИЕ.

Население области по данным переписи 1926 года характеризуется в следующих цифрах:

ГУБЕРНИИ	Всего населения	В том числе	
		Мужчин	Женщин
Оренбургская. . .	651.000	306.000	345.000
Самарская.	2.410.000	1.129.000	1.281.000
Ульяновская.	1.381.000	640.000	741.000
Пензенская	2.208.000	1.038.000	1.170.000
По области . . .	6.650.000	3.113.000	3.537.000

По отношению ко всему населению РСФСР (100.184.000 чел.), население области составляет 6,63 проц., что ставит Средне-Волжскую область, по населению на 6-е место, из общего количества оформленных и не оформленных областей и авто-

номных внерайонных образований РСФСР *). Мощность трудовых ресурсов (сил) области таким образом достаточно велика, что, особенно ярко, и подтверждается сравнением с западно-европейскими государствами, из которого видно, что население Средне-Волжской области значительно больше населения таких государств, как Болгария, Швеция и может быть приравнено к населению современной Австрии или к одной шестой части населения Франции.

ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ.

Распределение населения на городское и сельское следующее:

ГУБЕРНИИ	Городское	Сельское	В ‰‰ городск. насел. к сельскому
Оренбургская. . . .	147.000	504.000	29,1
Самарская.	316.000	2.094.000	15,0
Ульяновская.	163.000	1.218.000	13,38
Пензенская	204.000	2.004.000	10,18
По области	830.000	5.820.000	12,7

*) В число 19 входят оформленные области: Уральская, Северо-Западная, Северо-Кавказский край, Сибирский край, Дальне-Восточный край, Якутская, Казакская и Крымская Автономные Республики, Нижне-Волжская, Средне-Волжская, Центрально-Черноземная область, Централ.-Промышленная область. Не оформленные: Западная, Вятско-Ветлужская и Северо-Восточная области. Внерайонные образования: Дагестанская, Башкирская, Киргизская и Бурято-Монгольская автономные республики.

На 1 городского жителя приходится таким образом 7,1 проц. сельских.

При сопоставлении с др. указанными выше областями, Средняя Волга, (как область в основном сельско-хозяйственная), по удельному весу в ней городского населения занимает восьмое место, вследствие чего ее можно охарактеризовать как район не совсем достаточной развитости городов, что подтверждается еще и тем, что городское население в области несколько ниже средних показателей по всей РСФСР (16,71 проц. всего городского населения в республике, и 4,8 проц. сельских жителей на 1 городского).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Средне-Волжская область является областью переходной между чисто лесным севером с достаточной в нем влагой и чисто степным югом с резко выраженной засушливостью.

В силу этого обстоятельства по резкости колебаний урожайности, область занимает второе место (после Нижне-Волжской), при чем засушливость и связанная с ней неустойчивость урожаев всего резче в области проявляются в Самарской и Оренбургской губерниях.

При всей характерной для переходной полосы пестроте внутри области, внешние границы области и на севере и на юге обрисовываются достаточно ясно; и таким образом внутри областные различия стушевываются перед различиями всей области в целом с ее соседями, как с севера, так и с юга.

Отдаленность области от моря, сравнительная

бедность ископаемыми богатствами, при полном к тому-же отсутствии таких важнейших из них, как каменный уголь и железо, — сравнительно благоприятные почвенные и климатические условия, все эти условия предопределили преобладание в экономике области сельского хозяйства.

Таким образом естественно-исторические и экономические условия Средне-Волжского края сложились так, что преобладающей отраслью в экономике края является сельское хозяйство, и Средне-Волжская область, является областью по преимуществу сельско-хозяйственной.

Из шести с половиной миллионов, свыше пяти с половиной миллионов, или $87\frac{1}{2}\%$, т. е. основная преобладающая масса населения, живет в сельских местностях, применяя свой труд в сельском хозяйстве. Да и остальные $12,5\%$ в большей части заняты в отраслях обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих его продукцию.

Резко выраженная сельско-хозяйственная специализация области (со значительным и еще неосвоенным земельным простором, составляющим до 1.000.000 гектаров колонизационного фонда), имеет большое будущее, и в особенности по производству высоко-ценных экспортных пшениц, под производство которой в ближайшие пять лет будет занято до 2 миллионов гектаров (при всей посевной площади в 6,5—7 мил. гектаров).

Три основных причины относительно низкой еще в данное время урожайности хлебов на полях Средней Волги:

а) неустроенность в области земельной территории, б) несоответствие последней с производственными условиями крестьянского хозяйства, в) частая засушливость края--отнюдь не являются неустранимыми препятствиями и дело борьбы с ними ни в коей мере нельзя расценивать, как безнадежное дело.

Наоборот, практика советского землеустройства и реорганизация крестьянских хозяйств за счет засушливого фонда, развивающаяся система сельскохозяйственного кредита, коллективизация сельского хозяйства и перспектива ирригации (обводнения) Заволжья—свидетельствуют о том, что борьба за урожай, далеко не безуспешна, и что в этой борьбе с засушливостью и низким урожаем, вооруженность Средней Волги с каждым годом будет увеличиваться. Посевная площадь области в 1926 году была следующая:

Г У Б Е Р Н И И	Всей посевной площади (в тыс. гект.)
Самарская	2201,8
Оренбургская	618,0
Пензенская	1595,5
Ульяновская	1062,1
Всего по области . . .	5477,4

В процентах к РСФСР посевная площадь Среднего Поволжья в 1925 — 26 г. составляла 9,6 % и по своему удельному весу во всей посевной площади РСФСР, область занимала четвертое место.

Обеспеченность области посевами составляет на 100 человек сельского населения 117,9 проц. гектаров посева; по ней область занимает третье место.

Такой значительный удельный вес Среднего Поволжья по посевным площадям, далеко еще не в полной мере характеризует роль области в сельском хозяйстве РСФСР, т. к. значительная недовосстановленность сельского хозяйства края (в 1924 г. по отношению к 1916 г. посевная площадь Самар. губ. составляла 60,3%%) и нарастание посевных площадей за последние годы, особенно при значительных еще свободных земельных просторах и возможностях расширения хозяйства, свидетельствуют о несомненном повышении удельного веса области по посевным площадям, в самом-же ближайшем будущем.

Но здесь сразу же необходимо указать и на те болезни, которыми болеет сельское хозяйство Средней Волги. Правый и левый берега Волги, как и указывалось выше, довольно различны, как по своим природным условиям, так и по истории их заселения и, наконец, по самому складу сельского хозяйства, а следовательно и различны, как их болезни, так и способы борьбы с ними и перспективы развития в них сельского хозяйства.

Правый берег Волги представляет холмистую возвышенность, достаточно обеспеченную лесом, особенно в северной части, где процент леса доходит до 40, левый же берег Волги — степной причем в южной его части процент леса опускается до 11,2. Вместе с лесистостью убывают в направлении с северо-запада на юго-восток и осадки вла-

ги Заволжья, особенно в южной его части, которую можно определенно относить к засушливой полосе с резко изменяющимися урожаями.

Правый берег относится к району давней колонизации, Заволжье же заселялось уже в XIX веке вплоть до 80 годов; в зависимости от этого и плотность населения в Самарской губернии всегда была и остается значительно ниже, чем в Ульяновской и Пензенской (по данным на 1928 г., 20 человек на 1 кв. клм. плотность населения Самарской губернии, против 40 и 48 на 1 кв. клм. по Ульяновской и Пензенской губерниям).

В соответствии с большим земельным простором, южная часть области отличается и более крупными посевами, сохраняя еще местами залежную систему сельского хозяйства, тогда как в остальных частях области давно уже укоренилось трехполье. Хлебные избытки, которые в довоенное время давали по области более 100 миллионов пудов ежегодно, в большей своей половине приходятся на Самарскую и Оренбургскую губернии, характеризующиеся очень большим процентом пшеничных посевов.

Трехпольная система ведения хозяйства особенно резко выражена в Пензенской губернии, в которой плотность населения уже переросла допустимую для трехполья норму. Обработка земли в Пензенской и в значительной части Ульяновской губерний производится еще по-старому — сохой; в Алатырском районе на 1 плуг приходилось (1920 год) 5 сох, в Инзенском — 4, даже в приволжском Сызранском уезде плугов приблизительно вдвое

меньше, чем сох. Само крестьянское население, уже давно отмечает, что их земля «выпахалась», «устала», «стара стала».

Одним словом, по строю и по направлению сельского хозяйства Самарская и Оренбургская губернии составляют районы торгового зернового земледелия, Ульяновская же и особенно Пензенская губернии по своей экономике—ближе к земледельческому центру РСФСР.

Вместе с этим Средне - Волжская область совмещает в себе и обе, характерные для сельского хозяйства соседних областей, болезни: **кризис трехполя с малоземельем, перенаселением и «оскудением»**, наиболее резко выраженные в Центрально-Черноземной области и неустойчивость урожаев, с периодическими засухами и голодовками, наиболее резко выраженные в Нижней Волге.

Переходной характер сельского хозяйства Средне-Волжской области особенно заметен на распределении посевов по культурам.

Так в 1926 году было посеяно в поле и на усадьбе (в тысячах гектар).

Губернии	Всего	В том числе:							
		Рожь	Пшеница	Овес	Просо	Проч. зерновых	Техн. куль.	Травы посея.	Проч.
Самарск.	2201,8	706,8	918,9	108,7	184,2	64,1	207,4	7,6	4,1
Оренбур.	618,0	42,7	416,0	42,6	52,2	18,4	45,7	—	0,4
Пензен.	1595,5	694,3	1,09	356,5	227,2	108,3	199,3	4,9	3,9
Ульянов.	1062,1	502,6	69,9	155,2	171,9	51,5	108,7	1,09	1,2
По обл.	5477,4	1946,4	1405,9	663,0	635,5	242,3	561,1	13,6	9,6

В целом-же удельный вес Средней Волги в РСФСР по посевным площадям в 1926 году составлял: по главным зерновым хлебам 9,9 % (в том числе 10,9% по пшенице), по второстепенным зерновым хлебам 12,3%, по всем зерновым 9,9 %; и по всем зерновым, техническим и травам 9,6% (в том числе 15,4% по конопле), т. е. занимаемая по всем посевным площадям 4-е место, область занимает 4-е место и по зерновым хлебам.

Пропорция полеводческих культур за 1925 год (в процентах) была следующая:

З е р н о в ы е:				
Р о ж ь	Пшеница	О в е с	Просо	ИТОГО
36,56	20,60	12,96	13,70	83,82

процент посевных площадей, занятых под пшеницу, за последние (с 1925 г.) годы заметно возрастает, особенно в Заволжье, что свидетельствует о несомненном улучшении структуры посевных площадей, (имея ввиду наличие благоприятных естественных условий и высокое качество экспортных заволжских пшениц).

В распределении по области посевов ржи можно подметить ясно выраженную закономерность тяготения посевов ржи от востока и юго-востока области к западу и северо-западу.

Распространение здесь озимой ржи объясняется, главным образом, ее зимостойкостью (сравнительно с озимой пшеницей) и достаточной нетребовательностью к почвам. Бесспорным является здесь то положение, что озимая рожь еще долго будет играть

первенствующую роль в этих районах Средне-Волжской области, уступая место другим более ценным культурам, только по мере наших успехов по пути интенсификации сельского хозяйства этих районов.

Возделывание пшеницы сильно развито в Самарской и Оренбургской губерниях, занимая свыше двух третей их яровых посевов, но по мере продвижения к западу и северо-западу значение пшеницы, по указанным выше причинам уменьшается и сходит на нет (в то время, как в Самарской губ. в 1924 г. пшеницей было засеяно 38 %%% всей посевной площади, в Ульяновской губ.—только 6,7 %%, в Пензенской же губ. посевов пшеницы вовсе не было).

Яровая пшеница в Средне-Волжской области преимущественно двух видов: твердая пшеница («Белотурка») и мягкая («Руссак»). Посевы твердой пшеницы связываются с залежным хозяйством. Где наблюдается залежная система, где пашня оставляется на 3—6 лет в залеж (район левобережья Волги, в пределах ее средней и нижней частей), господствуют посевы твердой пшеницы, дающей лучшие урожаи, при чем твердые превосходят мягкие крупнозернистостью, блеском и прозрачностью зерна, расцениваясь на 30—40 проц. выше, чем мягкие. По количеству содержащегося в них белка, твердые пшеницы в полтора,—два с половиной раза богаче мягких пшениц Западной Европы и поэтому вполне понятна высокая расценка зерна русских и особенно Заволжских твердых пшениц на мировом рынке.

С точки зрения возможностей будущего развития высокосортных экспортных твердых пшениц важно отметить, что по данным Безенчукской и Краснокутской опытных станций, требования твердой пшеницы к залежи не являются настолько велики, чтобы возделывание твердой пшеницы обязательно связывалось с более или менее продолжительными залежами. По данным названных станций, твердые пшеницы могут хорошо идти по мягким землям («старопашни»), давая урожай прекрасного качества зерна.

Количество скота в области по данным 1926 г. было следующее:

Общее поголовье стада (в тыс. гол.)	В ‰ к РСФСР	Поголовье в переводе на крупный (в тыс. гол.)	В ‰ к РСФСР
9127,9	5,1	3087,6	5,0

По общему поголовью скота область в РСФСР занимает 8-е место; В переводе на крупный—9-е.

Обеспеченность области скотом таким образом следующая: на 100 чел. сельского населения скота в переводе на крупный—54,0 проц.—17-е место. На 100 гектаров посевов скота в переводе на крупный 45,8 проц.—19-е место.

Недовосстановленность сельского хозяйства области до довоенного уровня, подтверждается и приведенными выше показателями по скотоводству, несмотря на наблюдающийся усиленный восстановительный процесс (рост стада за последние два года 13,6 проц. и 8,9 проц.). Недовосстановленность

эта особенно значительна по рабочему скоту, тогда как по пользовательному область уже недалеко от довоенных цифр.

Касаясь в целом сельского хозяйства области следует отметить, что состояние сельского хозяйства области в довоенные годы было далеко не удовлетворительно.

Зерновое хозяйство, на котором, главным образом, основывалось благосостояние крестьянской массы населения, было весьма далеко от рациональной его постановки, как в юго-восточной части области, страдавшей от периодических засух, так и на большей части остальной территории области, переживавшей кризис трехполья и страдавшей от малоземелья и земельного неустройства.

В годы гражданской войны область была местом исключительно длительной и упорной борьбы, при чем неоднократно передвигавшийся в обе стороны фронт (чехо-словацкий, учредиловский, дутовский, колчаковский) захватывал по несколько раз всю территорию области.

Не успело сельское хозяйство области оправиться от послевоенной разрухи, как засуха и голод 1921 г. захватили собой всю область целиком и сказались с исключительной силой на сокращении не только посевной площади и скота, но и самого населения. После засухи область сразу превратилась из производящей в потребляющую. Вместе с сельским хозяйством сильнейшее сокращение испытала и промышленность, которая, как это будет видно ниже, на 4/5 построена на обработке сельскохозяйственной продукции.

Восстановительный процесс сельского хозяйства области начался лишь с 1923 года и не закончился еще вполне до сих пор, так как первый хороший урожай после голода 1921 года и последовавшего за ним сокращения посевной площади был только в 1926 году.

Ко всему вышесказанному лишь следует добавить, что урожайность наших хлебов сильно отстает от урожаев в Западной Европе и Америке. Средняя максимальная урожайность определяется для области (1913—23 г.) в следующих цифрах (кроме Пензенской губернии): рожь—57,1 пуд. с десятины; пшеница—45 пуд. с десятины; просо—62,2 пудов с десятины.

В сравнении с этими данными, скудные урожаи засушливых лет поражают своими размерами. Так, бывают годы, когда рожь дает только три пуда (Бугурусланский, Бузулукский, Ульяновский районы) и даже один пуд (Пугачевский) с десятины, пшеница—три (Ульяновский, Самарский) и два пуда, просо—три (Самарский), два (Пугачевский) пуда с десятины.

Оскудевает в такие годы Среднее Поволжье — «житница России», и она из производящей нисходит на положение потребляющей. Для примера достаточно указать на то, что в общем балансе по Самарской губернии 1913 — 1915 г. дали избыток (за покрытием всех местных потребностей) хлеба свыше 110 и 100 миллионов пудов, а в 1911 году самарцам не хватило 57 миллионов пудов.

Бесспорным является то положение, что будущее области связано, прежде всего, с восстановле-

нием и дальнейшим развитием сельского хозяйства, поэтому главной задачей является борьба с засухами, требующая работ по обводнению и искусственному орошению в Заволжье, а также перестройка самой системы сельского хозяйства на западе и на северо-востоке области в сторону его интенсификации. При этих условиях область легко могла бы удвоить свою сельскохозяйственную продукцию и взять на себя не только снабжение недостаточных по хлебу районов Европейской части Союза, но и экспорт высокоценных пшениц за границу.

Крупнейшее значение для интенсификации сельского хозяйства области будет иметь осуществление Волго-Донского канала, который даст сельскохозяйственной продукции области удобный и дешевый путь на западно-европейские рынки.

В заключение раздела о сельском хозяйстве необходимо еще раз повторить, что **сельское хозяйство Средне-Волжской области, по сравнению с другими областями, имеет большую недовосстановленность, что, несомненно, только временно несколько снижает удельный вес сельского хозяйства Средней Волги в экономике РСФСР.**

При наблюдающемся усиленном темпе восстановления и наличия богатых к тому возможностей, удельный вес и значение Средней Волги в сельском хозяйстве РСФСР, учтя к тому же и хорошие виды на урожай текущего года, несомненно, значительно увеличатся в самом же ближайшем будущем.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Лесной фонд области на 1/X — 1925 г. составлял (в тысячах гектаров):

Наименование губерний	Общая пло- щадь	Удобная лес- ная площадь	Леса общего- судар. значен.	Леса местн. зна- чен. (общ. пл.)	Сметн. го- дичн. лесосе- ка за 1924/25 операцион- ный год	Действит. отпуск леса за 1924/25 операц. год
					(в тыс. куб. мет.).	
Самарская .	1027	898	767	260	1738	1706
Оренбургская	169	103	152	17	119	75
Пензенская .	961	909	801	160	1898	2006
Ульяновская	990	934	877	113	1824	2117
По области	3147	2844	2597	550	5579	5904

Удельный вес области в РСФСР: по удобной лесной площади=1,1 проц., по эксплуатационной площади=2,2 проц.

Из приведенной таблицы видно, что Средне-Волжская область—область малой лесистости, дефицитная по древесному балансу производства и потребления. Потребность области в древесине далеко не покрывается нормальной годичной лесосекой, вследствие чего в ней до самого последнего времени имели место сверхсметные вырубki; имея же ввиду большую ценность леса для области, представляются особо неотложными ряд мероприятий по облесению вырубok и пустырей, как в лесных массивах общегосударственного значения, так и местного

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Основной капитал цензовой (не менее 16-ти рабочих в предприятии с механическим двигателем и не менее 30 человек в предприятии без механического двигателя) промышленности Средне-Волжской области (по не вполне точным данным) на 1/X—26 года составлял 63.025.300 черв. руб., что по отношению к основному капиталу всей промышленности РСФСР составляет 1,9 проц., (по основному капиталу промышленности область занимает 6-е место).

Число рабочих в цензовой промышленности в 1925/26 году было 31.138 чел. или 1,9 проц. от общего числа рабочих, занятых в цензовой промышленности РСФСР. Среди других областей, по числу рабочих (занятых в цензовой промышленности) область занимает 9-е место.

Валовая продукция цензовой промышленности области за 1925—26 г. составила 184,3 миллиона черв. руб., что равняется 2,5 проц. от всей валовой продукции цензовой промышленности РСФСР и здесь область занимает 8-е место.

Существующая сейчас цензовая промышленность Средне-Волжской области может быть охарактеризована как промышленность, неразрывно связанная с преобладающей отраслью экономики края—сельским хозяйством. Наличие развитого сельского хозяйства, дающего сырье для обрабатывающей промышленности, предопределило и развитие мукомольной, пищевкусовой и по обработке

шерсти--промышленности. Таким образом, до 75% всей промышленности приходится на обработку сельско-хозяйственного сырья, что самым резким образом еще раз подчеркивает сельско-хозяйственную характеристику области. На базе естественных богатств области получила значительное развитие и добывающая промышленность (соль, цемент, известь и др. строй-материалы). Географическое положение области и ее центра—Самары (с удобными путями сообщения и наличием емкого рынка) способствуют развитию и др., самых разнообразных, отраслей промышленности (обработка дерева, металла, химическая промышленность).

Существующая сейчас цензовая промышленность сосредоточена преимущественно в пунктах скрещения Волги с железнодорожными магистралями, каковы: Самара, Ульяновск и Сызрань, а также и Пенза, стоящая на пересечении судоходного притока Волги—р. Суры со старейшей в области ж.-д. магистралью; и в Оренбурге, расположенном на пути в Азиатскую часть Союза.

Волга притягивает к себе промышленность, как поставщик не только сырья, но и главного в области промышленного топлива—нефти, на которой работает 3/5 всех силовых установок области.

Нельзя обойти молчанием и кустарную промышленность области, являющуюся родоначальницей существующей в Среднем Поволжье фабрично-заводской промышленности. Эта связь обнаруживается прежде всего однородностью производства, которыми характеризуется одинаково та и другая,

и если есть некоторое различие между ними, то оно скорее некачественное различие, а количественное.

В области нет почти ни одной такой промышленной отрасли, которая была бы предметом только кустарного производства или только фабрично-заводского. То и другое так тесно переплетаются, что единственной гранью между ними и является тот условный признак, которым определяется отнесение одних промышленных заведений к «цензовым», а других такого же рода, но имеющих меньше 16 рабочих при наличии механических двигателей, или менее 30 рабочих без двигателей—к нецензовым.

В области кустарная промышленность представлена очень многими отраслями, но из них нет ни одной, значение которой выходило бы далеко за пределы удовлетворения местного спроса. С точки зрения удовлетворения потребностей местного населения и главным образом сельского, значение кустарной промышленности области весьма крупное, являясь вместе с тем весьма крупным подсобным заработком населения. **Таким образом, как цензовая так и кустарная промышленность Средне-Волжской области как по наличию с/х. сырья и естественных богатств, так и по своему географическому положению имеет все предпосылки для индустриализации края, хотя и сейчас уже область по ее удельному весу в РСФСР занимает далеко не последнее место.**

Единственным тормозящим индустриализацию края препятствием могло бы явиться недостаточное развитие электро-силового хозяйства края, но

колоссальные залежи горючих сланцев Кашпирского района и «Общего Сырта» и энергия Волги (проект гидроэлектростанции на «Самарской Луке») в части электросилового хозяйства представляют весьма значительные перспективы, правда, по срокам их осуществления перспективы более или менее отдаленного времени (выходящие за пределы ближайшего пятилетия).

ТРАНСПОРТ.

Область Среднего Поволжья можно охарактеризовать — как район недостаточного транспортного устройства. Железнодорожное строительство в Средне-Волжской области, по сравнению с другими районами РСФСР, началось с сильным запозданием, так, первая в области линия Моршано-Сызранская была открыта к движению лишь в 1874 г., которая и была проложена в пределах Сызранского уезда, Ульяновской губернии, протяжением около 160 км. Эта линия образовала при ее слиянии в 90-х годах прошл. столетия с Ряжско-Моршанской и Ряжско-Вяземской линиями, нынешнюю Сызрано-Вяземскую железную дорогу.

В 1877 году была открыта Оренбургская железная дорога, с ее проведением было связано сооружение грандиозного моста через Волгу у Батраков. Эта дорога перерезала Самарский и Бузулукский уезды, Самарск. губ. и Оренбургскую губ. Несколько ранее была построена Самаро-Уфимская линия, продолженная впоследствии на Златоуст, Челябинск и далее в Сибирь. Отделившись от ст. Кинель, Оренбургской (теперь Ташкентской) желез-

ной дороги, эта линия (теперь Самаро-Златоустовская ж. д.) прошла по Самарскому и Бугурусланскому уездам, Самарской губернии.

В 1899 г. была открыта линия Рузаевка—Сызрань, с ветвью Инза—Ульяновск, прошедшая по Кортунскому, Симбирскому (тогда) и Сызранскому уездам, теперешней Ульяновской губернии.

В Пензенской губернии частично проходят линии Инза—Рузаевка—Москва, затем часть Сызрано-Вяземской, Рузаевка—Алатырь и Пенза—Рузаевка.

В общем же итоге Средне-Волжская область в области железнодорожного транспорта несколько отстала от европейской части РСФСР.

Главнейшей экономической осью области, связывающей воедино обе указанные выше ее части (правобережие и левобережие) является Волга.

По Волге область получает лес с севера и нефть с юга, по Волге же область отправляет свои хлебные избытки на экспорт и на внутренние рынки потребляющих областей. Еще более усиливается значение Волги тем, что в пределах областей к ней проходят две железнодорожные магистрали:

- 1) У Самары—указанная выше Самаро-Златоустовская, соединяющаяся перед Самарой (в Кинеле) с Оренбургско-Ташкентской и имеющая от Сызрани два протяжения на запад: на Пензу—Тулу и на Рязань—Москву.

- 2) У Ульяновска—Волго-Бугульминская, начинающаяся от станции Чишмы, Самаро-Златоустовской жел. дороги и имеющая от Ульяновска продолжение на Москву.

Таким образом, в области скрещиваются с природной Волжской сверхмагистралью такие важные пути как из Москвы и Ленинграда в Среднюю Азию и из Москвы на Урал и Сибирь.

С Волгой, дающей в пределах области наиболее мощный грузовой поток как сырья, так и недостающего области топлива, несомненно, связаны и все перспективы индустриализации области и таким образом забота об улучшении Волжского транспорта должна являться одной из основных задач области, как особой части общесоюзного хозяйства; а ряд уже намеченных в программах и планах транспортного строительства страны ж.-д. сооружений в Средне-Волжской области (Пугачев—Безенчук, Самара — Уральск, Сургут — Погрузная, Оренбург—Бугульма—Казань, Оренбург—Уральск, Бузулук—Пугачев и пр.), равно как и изыскания по другим линиям, несомненно, по мере их реализации коренным образом изменят ж.-д. транспортное устройство области и снабдят ее новыми путями, народно-хозяйственная роль коих для области, несомненно, колоссальна.

Указанная выше современная слабая обеспеченность области железнодорожными путями сообщения придает крайне важное значение безрельсовому транспорту, а т. к. последний в подавляющей массе своей является естественными грунтовыми дорогами, не имеющими достаточного оборудования, то существующий безрельсовый транспорт, не боясь сильных возражений, можно бесспорно называть бичем сельского хозяйства. Отсутствие необходимого количества мостов и каменной одежды,

делает дороги очень трудно проезжими. Не говоря уже о значительных объездах, население вынуждено, кроме того, значительно снижать и нагрузку на подводу, доводя ее в некоторых случаях (Самарская губерния) до 0,25 и даже до 0,16 тонны (по исчислениям Самарского губплана).

До 50% накладных расходов от стоимости продукции сельского хозяйства несет крестьянство некоторых районов Самарской губернии только лишь из-за того, что вынуждено пользоваться плохими грунтовыми дорогами. По своему техническому состоянию безрельсовый транспорт области весьма заметно уступает целому ряду соседних губерний, не говоря уже о таких, как Ленинградская, Московская. Для подтверждения сказанного достаточно указать хотя бы на то, что в то время, как средние данные по 30 губерниям на дороги губернского значения дают 107 пог. метра каменной одежды и 5.54 пог. метра моста на 1 кл. дороги, в Самарской губернии эти величины снижаются соответственно до 12 п/м. каменной одежды и 3,2 п/м. мостов. Думается, что сказанного вполне достаточно для того, чтобы задачу о безрельсовом транспорте поставить на одну из первых мест в задачах хозяйственного устройства области.

КУЛЬТУРНО-СОЦИАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.*)

I. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Местным бюджетом области за 1926/27 г. (по исполнению) на дело народного образования было израсходовано:

По Оренбургской губ.	1.800.800 р.
» Пензенской	3.657.414 »
» Ульяновской	4.673.780 »
» Самарской	5.323.212 »

В с е г о . . . 15.455.206 р.

На 1927/28 г. по бюджетам перечисленных губерний на дело народного образования ассигновано 17.500.000 руб.

Процент изъятия средств из бюджета на народное образование в 1927/28 г. запроектирован в следующих размерах:

Оренбургская губ.	27,8%,
Самарская	30,6%,
Пензенская	33,8%,
Ульяновская	34%.

Расходы местного бюджета 1926/27 г. (по исполнению) на 1 душу населения составляли:

По Пензенской губ.	1,66 коп.
» Самарской	2,42 »
» Оренбургской	2,77 »
» Ульяновской	3,38 »

В среднем на 1 чел. по области 2 р. 32 к., повышаясь в 1927/28 г. до 2 р. 65 к.

*) По культурно-социальному строительству в области издательством намечена к выпуску отдельная книжка, более широко затрагивающая этот вопрос.

Сеть начального образования по области составляла:

	<u>в 1926/27 г.</u>	<u>в 1927/28 г.</u>
а) школ 1-й ступ.	4210	4526
б) учащихся	357.280 чел.	386.275 чел.
в) учащихся	8.149 чел.	8.835 чел.
г) учеников на 1 учителя	44 чел.	43,6 чел.

На каждую 1000 жителей приходилось учащихся 1-й ступени (1927/28 г.):

В Ульяновской губ.	57,3 чел.
» Пензенской	59,5 »
» Самарской	58,0 »
» Оренбургской	62,1 »

По области 58,1 чел.

Процент учащихся в школах 2-й ступени от общего числа учащихся в 1-й ступени составляет:

По Ульяновской губ.	8%,
» Пензенской	10%,
» Самарской	10,6%,
» Оренбургской	12%.

В среднем по области 11% (вместо декретированных 12½%).

Важнейшими причинами к недостаточному развитию в области дела народного образования послужили: слабое развитие производительных сил, естественно-исторические условия и наличие более чем 1½ миллиона человек национальных меньшинств.

12 отказов на каждые 100 желающих поступить в школу 1-й ступени, всего лишь 58 учащихся на 1.000 человек населения, 11 человек учащихся

ся в школах повышенного типа на каждые 100 человек учащихся в школах 1-й ступени.

Эти цифры достаточно ярко характеризуют отсталость области Средней Волги в деле народного образования, несмотря на то, что на него в текущем году ассигновано $17\frac{1}{2}$ миллионов рублей.

«Школа—есть своеобразная мастерская, где обрабатывается самая ценная продукция — человек, где выковываются энергетические ресурсы огромной мощности».

Вполне понятным поэтому является внимание и забота, кои должны будут уделены делу народного образования, так как само хозяйственное развитие области, развитие ее производительных сил с неизбежностью вызывает необходимость всемерного повышения культурного уровня населения области.

Всю колоссальность стоящих перед областью задач в деле народного образования, достаточно ярко характеризует лишь один тот факт, что для введения к 1934 году всеобщего начального обучения области—потребуется ежегодный прирост 820 школьных комплектов, или 4.100 новых комплектов за ближайшие 5 лет, т. е. необходимо будет число школ 1-й ступени увеличить на 100 процентов.

Наряду с этим необходимо будет разрешить вопросы ликвидации, значительной еще в области, неграмотности взрослого населения, вопросы развития повышенного образования, школьного строительства, повышения качества работы; наконец, такой важнейший и очень трудный для области вопрос, как восстановление Самарского университета,

хотя бы на первое время в составе 3-х факультетов — агрономического, педагогического и медицинского.

Особое внимание во всей этой работе необходимо будет уделить нацменовскому населению, т. к. культурная отсталость последнего от основного населения области очень велика, поэтому по всем мероприятиям в области народного образования, обеспечение интересов национальных меньшинств должно проводиться в первую очередь. Особенно это относится к подготовке педагогов - нацменов (только для проведения всеобщего начального обучения их потребуется до 4.000 человек), которых необходимо будет подготовить лишь путем расширения существующей сети нацменовских техникумов (мордовских, чувашских, татарских).

НАРОДНОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.

Естественное движение населения области характеризуется следующими данными:

Рождаемость на 1000 чел. населения:

	1913 г.	1925 г.	В % до- военного
Самарская губ.	54,7	49,7	91
Оренбургская »	52,9	52,2	98,6
Пензенская »	47,6	45,1	95
Ульяновская »	49,5	47,3	96
РСФСР (в средн.)	43,8(б.Россия)	46,9	107,07

Вышеприведенные цифры показывают, что как в довоенное время, так и в 1925 г. рождаемость в области выше, чем средняя рождаемость по стра-

не, тем не менее, в результате империалистической, гражданской войн и голода 1921 г. рождаемость в области все же ниже довоенной.

Смертность на 1000 чел. населения:

	1913 г.	1925 г.	В ‰ до- военного
Самарская губ.	30,9	27,5	89
Оренбургская »	35,7	26,4	73,9
Пензенская »	31,9	23,7	74
Ульяновская »	31,5	25,2	80
РСФСР (в средн.)	27,3(б.Россия)	25,8	94,5

Значительное сокращение смертности по области — результат колоссального усиления внимания делу народного здравоохранения после Октябрьской революции, особенно это заметно по Пензенской и Ульяновской губерниям, где смертность даже ниже средне-годовой смертности по РСФСР.

Естественный прирост на 1000 чел. населения:

	1913 г.	1925 г.	В ‰ до- военного
Самарская губ.	25,8	22,2	93
Оренбургская »	17,2	25,19	146,4
Пензенская »	15,7	21,4	136
Ульяновская »	18,0	22,1	123
РСФСР (в средн.)	16,5(б.Россия)	21,1	127,8

В целом по области естественный прирост населения, в результате отмеченных выше сдвигов увеличился, за исключением Самарской губернии, на уменьшение естественного прироста, которой повлияли: сокращение рождаемости и резкое снижение переселенческого потока. Учитывая же то

обстоятельство, что по области в целом налицо сокращение рождаемости и некоторое сокращен. (в отдельных районах области) естественного прироста, охарактеризовать состояние народного здравоохранения в области как удовлетворительное, было бы неверным.

Это положение подтверждается также и недостаточным развитием дела здравоохранения в области.

Так лечебная сеть в области, по данным 1926 года, была следующей:

Название губерний.	Врачебн. пунктов	Фельдшерских пунктов	Больниц	Кроватей в больницах
			(сельск. местности)	
Пензенская губ.	69	49	42	681
Самарская »	108	55	79	1125
Ульяновская »	50	37	48	653
Оренбургская »	22	31	10	122
По области.	249	172	163	2581

Один врачебный участок приходится на 176 кв. километров территории.

Населения на один врачебный участок приходится 24.650 человек.

Одна больница на 40.800 чел. населения.

Населения на одну больничную койку в среднем—2576 человек.

При такой слабой обеспеченности области мед-помощью эпидемические и социально-бытовые бо-

лезни, обуславливаемые естественно - историческими условиями Среднего Поволжья, имеют в области очень значительное распространение.

Сказанное отчасти подтверждается следующими данными 1925 года:

Заболеваемость по области на 10.000 чел. населения.

Губернии	Оспа	Малярия	Цынга	Сифилис	Трахома	Примечание
Пензенская .	0,5	128	1,8	93,4	29,3	Средне-Республиканск. цифры заболеваемости: оспой — 0,7 малярией — 292 цынгой — 3,8 сифилисом — 68,3 трахомой — 47,7 чел. на 10.000 населен.
Самарская .	3,3	2017,8	25,1	84,1	166,5	
Ульяновская	0,7	551	5,1	122,8	40,6	

Значительно выше среднереспубликанских норм заболеваемость:

по Самарской губ.: трахомой, цынгой, малярией, сифилисом, туберкулезом, тифом, оспой;

по Ульяновской — цынгой, малярией, сифилисом, туберкулезом, тифом, оспой;

по Пензенской—сифилисом, туберкулезом, тифом;

по Оренбургской — туберкулезом и малярией (последней 861 чел. на 10.000 населения).

Некоторые районы области, особенно нацменовские с низким культурным уровнем населения и почти полным отсутствием самых минимальных гигиенических навыков, являются исключительными по высокой заболеваемости эпидемическими и социально - бытовыми заболеваниями. Пораженные сифилисом или трахомой целые села, далеко не редкость.

Средства, которые расходуются в области на дело народного здравоохранения, по всем источникам финансирования (местный бюджет, государственный бюджет, лечебный фонд застрахованных, спецсредства и т. п.) по бюджету на 1927—28 год составляют:

по Оренбургской губ. . . .	1.621.009 р. 59 к.
по Пензенской губ. . . .	3.116.083 р. 00 к.
по Ульяновской губ. . . .	3.347.237 р. 92 к.
по Самарской губ. . . .	4.900.000 р. 00 к.

Всего по области: 12.984.330 р. 51 к.

Расход на 1 душу населения составляет:

По Оренбургской губ. . . .	2 руб. 49 к.
По Пензенской губ. . . .	1 руб. 41 к.
По Ульяновской губ. . . .	2 руб. 44 к.
По Самарской губ. . . .	2 руб. 03 к.

В среднем по области на дело народного здравоохранения в 1927—28 году на 1 душу населения расходуются 1 руб. 95 коп.

Наибольшее значение из всех источников финансирования дела здравоохранения имеют: лечебный фонд застрахованных и местный бюджет, роль остальных источников финансирования относительно незначительна. При чем, несмотря на ежегодное повышение расходов на здравоохранение, далеко перешагнувших довоенные нормы, отпускаемых средств все-же недостаточно и дело здравоохранения в области улучшается очень медленным темпом.

В общем обзор современного состояния дела

здравоохранения области, приводит к следующим выводам:

1. Несмотря на непрерывный рост ассигнований, превышающих довоенные, дело здравоохранения в области находится в очень тяжелом положении. Основной причиной служат: естественно - исторические и культурно-бытовые условия, а равно и недостаточное финансирование, обуславливаемое маломощностью местных бюджетов.

2. Как следствие сказанного является: значительное распространение эпидемических и социально-бытовых болезней, недостаточное развитие лечебной сети, низкая оплата медперсонала и отсюда некомплект медперсонала на селе, слабый темп качественного улучшения здравоохранения, совершенно недостаточное новое больничное строительство.

Обеспечение планового и более быстрого дальнейшего улучшения дела здравоохранения в области потребует проведение ряда мероприятий при этом особое внимание необходимо будет уделить делу здравоохранения нацменовских районов области. Если даже в целом по области дело здравоохранения нельзя еще пока назвать удовлетворительным, то в большей мере и прежде всего это относится к нацменовским районам. Для примера достаточно сослаться на весьма показательные цифры, взятые из последнего отчета пензенского губздравотдела. Так при наличии 24,8 проц. нацмен из состава всего населения Пензенской губернии, т.-е. при наличии одной четвертой из всего населения нацмен, медицинской помощью национальные мень-

шинства обеспечены к настоящему моменту лишь в следующих размерах:

Из всех 48 больниц, имеющих в губернии нацменовских больниц только 6 или одна восьмая часть.

Нацменовских врачебных участков в общей их погубернской сети только 16 проц.

Нацменовских коек в больницах от общего числа только 6 процентов.

Из всех пустовавших (по причине отсутствия медперсонала) врачебных участков в 1927/28 г. нацменовских участков было 36%, тогда как в среднем по губернии % пустовавших участков только 24%.

Койко-дней нацменами (наиболее пораженными эпидемическими и социально-бытовыми болезнями) проведено в 1926/27 г. лишь всего 19.019, из общего числа койко-дней по губернии 320.914, т. е. на долю нацмен падает только 6%.

Амбулаторных посещений нацменов за тот же срок было всего лишь 11,5%.

Не говоря уже об абсолютно необходимом особом выделении в деле лечебной помощи нацменов, даже своего удельного (по составу населения) — 24,8% веса, ни по одному из приведенных выше показателей, национальные меньшинства не выдерживают.

Бполне понятным, поэтому, должен быть тот вывод, что, с переходом на областную работу, органам здравоохранения придется сосредоточить особо исключительное внимание на санитарном, эпидемическом и социально-бытовом оздоровлении населяющих область национальных меньшинств.

ГОРОДА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

По существующему сейчас административно-территориальному делению в области всего имеется 20 городов, из них:

в Самарской губ.	7
» Ульяновской	3
» Пензенской	8
» Оренбургской	2
Всего	20

Удельный вес области в РСФСР по числу городов—3,85%.

Из 39-ти городов РСФСР с населением в 50.000 чел. и более в Среднем Поволжье—четыре города (Самара, Оренбург, Ульяновск, Пенза).

С населением свыше 100.000 чел. из 19-ти городов РСФСР в Средней Волге два города: Самара (172.000) и Оренбург—(122.000).

Данные по благоустройству городов (см. таблицу в конце книги) свидетельствуют о том, что оно стоит далеко не на должной высоте.

Упадок хозяйства области в годы империалистической и гражданской войны особенно сказался на разрушении городов в Среднем Поволжье.

Жилые дома, мостовые, коммунальные предприятия, при их усиленной эксплуатации и отсутствии ремонтов, разрушались и хотя за последние годы разрушительный процесс в коммунальном хозяйстве приостановлен и начался процесс восстановления, тем не менее, города Средней Волги нуждаются в крупнейших капитальных вложе-

жениях, а быстро возрастающая численность населения городов и рост культурных запросов населения требуют этих вложений в самом ближайшем будущем.

ФИНАНСОВОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Бюджет области за 1925/26 г., по его исполнению, составлял:

В доходной части 41.906.000 р. (на 1 жителя в рублях—6 р. 30 к.).

В расходной части 39.221.000 р. (на 1 жителя в рублях—5 р. 09 к.).

По доходам на 1 жителя бюджет области в РСФСР занимал 13-е место.

По расходам на 1 жителя бюджет области в РСФСР занимал тоже 13-е место.

Недостаточное развитие производительных сил и, в частности, недовосстановленность сельского хозяйства области отразилось на бюджете тем, что Средне-Волжская область далеко не достигает даже средних по РСФСР норм в доходах и расходах на 1 жителя (12 р. 23 к. и 12 р. 29 к.).

Доход и расход на 1 жителя ниже Средней Волги имеется лишь по Сибкраю, Киргизской АССР, Казакстану, Вятско-Ветлужской области и Центрально-Черноземной области.

Исполнение бюджета области за 1926/27 год дает уже 46.299.000 руб. (без дотаций и субсидий от центра), со следующим распределением:

Самарская губ.	17.760.000 руб.
Пензенская	11.593.000 »
Ульяновская	10.044.000 »
Оренбургская	6.902.000 »

Бюджет текущего 1927/28 г. и проектировка бюджета на 28/29 г. приводятся в следующей таблице (тыс. руб.):

ГУБЕРНИИ	1927/28 г. (контр. цифры)		1928/29 г. (контр. цифры)	
	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы
Самарская	20.932,7	20.932,7	20.340,0	23.316,0
Пензенская	14.430,0	14.430,1	15.188,0	17.496,1
Ульяновская	12.178,2	12.178,2	10.317,8	14.362,0
Оренбургская	7.224,2	7.540,3	6.779,3	8.755,9
Всего	54.765,1	55.081,3	52.625,1	63.930

Как видно, перспективы местных бюджетов области в 1928—29 г. представляются не совсем в благоприятном виде. Объясняется это тем, что в б/году мы, несомненно, будем иметь сокращение поступлений арендной платы за торгово-промышленные помещения (в связи с свертыванием частного товарооборота); падение лесных доходов (в связи с ликвидацией горельников и сокращением внесметных лесорубок); несомненно, на доходной части бюджета отразятся также передача земель и лесов местного значения в трудовое пользование населения; сокращение доходов от госпромналога (за счет частногокапиталистического сектора, по причинам, указанным выше); передача значительной части муниципализированного жилого фонда в арендное пользование жилищных кооперативов и т. д.

В то же время расходы, возложенные законом на местный бюджет и низкий уровень удовлетворения культурно-социальных и обще-хозяйственных потребностей населения области не дают возможности сократить проектировку расходной программы.

Поэтому, помимо основной установки—всемерное развитие производительных сил области, на основе чего должен расти бюджет для покрытия разрыва между доходной и расходной частями контрольных цифр бюджета будущего года (11,3 милл. руб.),—возможным выходом должно явиться усиление государственных воспособлений области, путем увеличения $\% \%$ отчислений в бюджет области от госпромналога и сельхозналога, или путем увеличения прямой государственной помощи.

V. ПЕРСПЕКТИВЫ БЛИЖАЙШИХ ПЯТИ ЛЕТ.

Все сказанное о дальнейшем направлении хозяйства и культуры Средне-Волжской области подтверждается и той наметкой, которая разработана плановыми органами для Средне-Волжской области в контрольных цифрах хозяйства на ближайшее пятилетие.

Правда, по признанию самих планирующих органов, эта наметка имеет самый предварительный характер и весьма условна, но все же как ориентировочная наметка основных линий развития хозяйства и культуры области, она имеет колоссальнейшее значение. По этой наметке неоднородность северо-западной и юго-восточной частей области, несмотря на общий ее с.-х. характер, требует для каждой зоны (района) особого подхода и системы мероприятий к поднятию сельского хозяйства.

Юго - восточная часть области (Самарская и Оренбургская губернии), где преобладает товарно-зерновое хозяйство, имеет своей основной задачей борьбу с засухой (создание полной устойчивости с/х-ва), с уклоном земледелия к производству высокосортных зерновых культур и, в первую очередь, пшеницы. Борьба с засухой в южной части Заволжья приемами правильного орошения является общей со степными районами Нижнего Поволжья, но для других районов Заволжья, где по недостатку воды и строению местности орошение не может быть проведено, на первый план должны быть выдвинуты агрикультурные мероприятия: се-

лекционный подбор семян и засухоустойчивые культуры, пропашный клин, сеянные травы, как база скотоводства и восстановления плодородия почвы. Вместе с тем, для этого района засушливого земледелия нужна такая перестройка хозяйства, которая давала бы ему возможность, по крайней мере, в течение двух непрерывно следующих неурожаев безболезненно выдержать весь период засухи, используя свои запасы. Это условия, в связи с количественно недовосстановленным до довоенного уровня населением и недостатком тяговой силы, требует широкого применения тракторной обработки с применением коллективизации и организации совхозов крупного масштаба на землях госфонда.

Животноводство этой части области должно развиваться преимущественно в направлении мясного и мясошерстного скота на основе использования расширившихся в последнее время залежей (с постепенным переводом, по мере расширения посевов и сужения залежного фонда, с сухих степей на кормовую площадь травяного клина).

Северо-западная часть области (Ульяновская и Пензенская губернии), характеризующаяся распаханностью, перенаселенностью, низкой доходностью, а также отсталой техникой и системой хозяйства («оскудение»), требует проведения решительных мер по усилению мощи сельского хоз. (повышение товарности растениеводства—технические культуры, корнеклубнеплоды и внедрение травосеяния—обеспечение интенсивного животноводства), для чего необходима организация предприятий

по переработке с.-х. сырья. Реорганизация крестьянского хозяйства невозможна без проведения землеустройства и упорядочения землепользования, так как существующие многодворные общины с разбросанностью участков отдельных хозяйств являются значительным тормозом улучшения системы хозяйства и перехода на севообороты товарного типа. Это землеустройство должно быть рассчитано до мелкой единицы—двора и должно вестись по такому плану, в котором предусмотрены возможности роста посевной и кормовой площади и укрупнение хозяйства, что в свою очередь должно повлечь за собой проработку плана внутриобластного расселения.

Животноводство этой части области должно развиваться в направлении масло-молочных продуктов, с переработкой их на месте производства и широкого развития свиноводства и яично-птичьего дела.

Имеющее значительный удельный вес в северо-западной части области лесное хозяйство, находящееся в отдельных районах в состоянии неустроенности, требует, по мнению госплана, в ближайшее же время больших лесоустроительных работ, прокладки лесовыводящих путей и мелиорации сплава, равно как и решительных мероприятий по перерасмещению и переоборудованию заводов по обработке лесоматериалов (с устарелыми и мало-рентабельными установками и расположенные в значительной степени в обезлесенных районах).

В связи с взятым в перспективном плане направлением по усилению промышленного хозяйства,

индустриализация Среднего Поволжья должна явиться первоочередной задачей планового направления хозяйства области в ближайшем будущем. Дешевое топливо (донецкий уголь по Волго-Дон-каналу и Эмбенская нефть по проектируемому на Самару нефтепроводу), наличие рабочих рук, при одновременном заселении заволжских степей, а, стало быть, и возрастании емкости рынка, перед Средним Поволжьем открывают богатейшие возможности для развития промышленности (металлообрабатывающая, обозостроение, с/х. машиностроение и пр.).

Природные богатства, в соединении с близостью рынков потребления (строительство промышленности и городов) и дешевым водным транспортом определяют и пути дальнейшего развития производства по обработке минерального сырья (асфальто-гудронное, производство строительного и огнеупорного кирпича, алебастровое, обработка мела и пр.). В северо-западной правобережной лесной зоне имеет перспективы расширение производств по обработке дерева (фанера, клеенка, паркет, гнутая мебель) и, как уже и указывалось, лесопильное производство.

Размещение сети заводов мелкого типа по переработке сельско-хозяйственного сырья в северо-западной зоне (картофеле-терочные, крахмало-паточные, маслобойные, маслодельные, винокуренные, пеньковые) необходимо для под'ема сельского хозяйства в районе отсталого земледелия. Там же необходимо будет усилить переустройство и организацию новых предприятий по обработке продук-

тов животного происхождения, устройству холодильников, развертыванию грубошерстной промышленности, кожевенной промышленности и овчинно-шубочного производства. При возможном выходе в Среднее Поволжье Эмбенского нефтепровода возможна организация нефтеобрабатывающей промышленности, которая должна рассматриваться как начало химической индустриализации Средне-Волжской базисной линии.

Намечая эти руководящие линии к подъему производительных сил Средне-Волжской области, вместе с тем планорганы особо подчеркивают необходимость всемерного поднятия культуры и улучшения быта населения, обратив в первую очередь внимание на условия жизни отсталых по обслуживанию культурно-просветительными учреждениями районов и массивов обособленных народностей, а также на укрепление вузов Среднего Поволжья, которые должны сыграть крупную роль по воспитанию научно-подготовленных кадров работников края и поднятию культурного уровня населения.

Как видно из всего сказанного, в настоящее время имеется основная линия перспективного плана хозяйства Средне-Волжской области на 1928—1929 — 1932—1933 г.г. лишь в самом ориентировочном приближении. Необходимое уточнение плана возможно лишь путем тщательной и глубокой проработки его в округах и в области. Успешность окончательной проработки плана, равно как и успешность его выполнения всецело зависит от того, насколько, с одной стороны, процесс состав-

ления 5-тилетнего плана будет пользоваться вниманием работников советского аппарата области, а, с другой стороны, насколько к составлению самого плана и его критике будет привлечена широкая рабоче-крестьянская общественность области.

Предположения на пятилетие по железнодорожному строительству еще очень схематичны. По мнению НКПС'а, в ближайшее пятилетие должно сооружаться лишь весьма ограниченное число линий, являющихся разгрузкой или дополнением к работающим направлениям существующей сети. Главная масса вновь сооружаемых линий должна иметь целью вовлечение в хозяйственный оборот страны новых районов или создание питательных и под'ездных путей к существующей сети. Исходя из этого, госплан СССР в директивах по железнодорожному строительству особо выделяется постройка сельско-хозяйственных линий в Заволжье. В соответствии с этими директивами и составлена ориентировочная схема ж/д. строительства, которая должна будет еще подвергнуться тщательной критике, проработке и согласованию. В этой схеме, в числе важнейших, почти не возбуждающих сомнений новых линий, госплан СССР особо отмечает имеющие громадное экономическое значение линии: Безенчук—Ершов (215 клм.), Оренбург—Уральск (267 клм.) и Пермь—Уфа—Оренбург (946 клм.).

Вся же ориентировочная схема строительства новых железных дорог в области на 5-летие от 28/29 до 32/33 г.г. составляет:

По магистралям нормального типа (в километрах):

Безенчук—Ершов 215.

Уральск—Оренбург 267.

По магистралям облегченного типа:

Оренбург—Уфа 895.

По достройкам:

Троицк—Орск 411.

ПО ВОДОПУТЯМ:

Регулирование р. Волги у Самары и устройство там же гавани.

Союзный госплан особо отмечает также и то, что с проведением начатой постройки Туркестано-Сибирской магистрали восточные зерно-пшеничные районы области (Оренбургский и Бузулукский округа), и при сверхмагистрализации северного сибирского пути, снабжающего центр алтайской пшеницей, и вся остальная хлебная продукция Заволжья в значительной доле должна получить иное направление, в виду чего для Среднего Поволжья транспортная ориентировка в поворачивании грузового потока к черноморским портам приобретает важнейшее значение. Это положение, расширяющее экспортные устремления почти на все земледельческое Заволжье и значительную часть Волжского правобережья южнее Самары, при широком размахе машинного земледелия подкрепляет и дает основание проектировке Волга—Дон—Азовского соединения, должествующего явиться основной транспортной установкой будущего Нижнего и

Среднего Поволжья (периода 5-тилетнего перспективного и 15-тилетнего генерального планов), именно поэтому и Уральско-Оренбургская линия и линия Пугачев—Безенчук, имеющие грузовыводящее значение к магистралям, рассматриваются как подлежащие осуществлению в период 5-тилетнего перспективного плана в первую очередь.

Вместе с тем, в связи с плановыми проектами по реорганизации сельского хозяйства в направлении широкой машинной обработки, необходима проработка сети безрельсового транспорта. Перспективы широкого развития сельского хозяйства области на базе механизации работ, с подъемом до высокого уровня товарного выхода продукции и, в частности, зерно-экспортной заготовки, ставят перед областью задачу организации развития автогужевого транспорта по обслуживанию сельского хоз. области и по обеспечению бесперебойной подачи грузов в период реализации продуктов и вывоза за пределы области. Разрешение этой задачи должно идти по следующим направлениям:

Приведение всех существующих дорог в исправное состояние (исправление разрушений земляного полотна, одежды дорог, мостов и пр.).

Переэксплуатирование дорог, в зависимости от грузооборота и значения их, с переводом из низшего разряда в высший, грунтовых—в гравийные и шоссейные, шоссейных—в дороги с усовершенствованной одеждой (бетонной, асфальтовой и гудронной) и, наконец, едва-ли не самое важное — со-

держание дорог в исправности (при посредстве текущего и капитального ремонта, производимого в размере, вполне гарантирующем дороги от износа и разрушения).

VI. ЧТО ДОЛЖНО ДАТЬ РАЙОНИРОВАНИЕ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.

В чем же практически заключаются основные преимущества и выгоды от районирования? Что несет с собой районирование для широких трудящихся масс Среднего Поволжья?

Совершенно бесспорно, что районирование по хозяйственным признакам является большим шагом вперед, является делом огромной важности, т. к. оно позволяет более четко и правильно применить плановое начало в нашем хозяйстве, применить специализацию и разделение труда в хозяйстве всего Союза, обеспечить больше достижений и успехов в разрешении всех стоящих перед областью хозяйственных задач, ускорить под'ем хозяйственного и культурного уровня в нашей стране; и тем самым ускорить строительство социализма.

Крупнейшим достижением районирования явится также и приближение советского аппарата к массам.

Вопрос о расширении прав округов и районов можно считать в данный момент разрешенным, так как в решениях III Всесоюзного съезда советов по вопросу о «вовлечении в управление государством широких рабочих и крестьянских масс» отмечено, что «необходим дальнейший пересмотр и уточнение компетенции местных советов в целях избежания волокиты, вытекающей из неправомочности местных органов власти разрешать вопросы местного значения. В связи с происходящим райо-

нированием такой пересмотр должен в основном обеспечить районам компетенцию уездов, а округам компетенцию губерний».

Существующий ныне сельский совет получит часть прав волостного исполнительного комитета, в отдельных случаях будет иметь даже свой бюджет и, следовательно, по целому ряду вопросов население вместо вика будет обращаться в с/совет. Районный исполнительный комитет (РИК) составляя, примерно, одну 10-ю часть уезда, в то же время получит права уездных исполкомов; округ, являясь частью (примерно, половиной губернии), получит соответственные права теперешних губисполкомов. В свою очередь и областные органы власти получат часть прав, ныне принадлежащих республиканским органам.

Такое приближение органов власти и особенно низовых к массам населения, даст возможность значительно шире, чем сейчас, вовлечь их в советское строительство области, внести еще более значительное оживление в деятельность советов и облегчить через это задачу выдвижения новых низовых кадров рабочих и крестьян для практического дела строительства социализма. Положение об областных, окружных и районных съездах советов и их исполнительных комитетах, принятое Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом в 1928 году, дает достаточно полную характеристику тех прав и обязанностей, кои будут иметь низовые органы власти—районные исполкомы. По этому положению права районных исполнительных комитетов очень большие. Райисполком, имея большую

территорию, большое (в сравнении с волостью) количество обслуживаемого им населения и увеличенный бюджет, не может и не должен, разумеется, вести свою работу, имея лишь права волисполкома. С расширением же прав меняется и построение аппарата; так, при райисполкоме будут отделы: земельный, финансовый, местного хозяйства, народного образования, здравоохранения, административный.

В общем, права райисполкомов можно применить к правам ныне существующих уездных исполкомов, что даст РИК'у полную возможность быть действительным хозяином и руководителем хозяйственной и культурной жизни района. Права сельских советов постановлением правительства тоже значительно расширены, при чем то же положение об областных, окружных и районных исполкомах предоставляет право областному исполкому за отдельными сельсоветами, объединяющими свыше 3000 человек и имеющим самостоятельный бюджет, закреплять более широкие права, объем каковых определяется особым законом.

Сокращение общего числа административных единиц (число РИК'ов будет, примерно, в 3 раза меньше числа волисполкомов, число окрисполкомов—в два раза меньше числа существующих уездных исполкомов), вне всякого сомнения, даст возможность сосредоточить в РИК'ах и Окрисполкомах более лучший и квалифицированный кадр имеющихся в области работников, что в свою очередь должно привести к улучшению руководства хозяйственным и культурным строительством об-

ласти и к более правильному для этого использованию всех имеющихся у области ресурсов.

Проводимое районирование должно привести также и к уменьшению удельного веса административно-управленческих расходов в бюджете, т. е. к удешевлению стоимости содержания советского аппарата, и в этом также одно из важнейших преимуществ районов пред существующими административными единицами. На первый взгляд, правда, может показаться, что аппарат РИК'ов и Окрисполкомов будет больше, чем аппарат, который сейчас имеется в виках и уисполкомах, но если принять во внимание значительное укрупнение административных единиц, то станет ясным, что увеличение штатов во вновь создаваемых исполкомах будет произведено в меньшей степени, чем само укрупнение территорий и, следовательно, будет и должно быть уменьшение расходов на содержание аппарата. Отсюда вполне ясным является то обстоятельство, что **создается возможность перебросить остающуюся экономию на аппарате на повышение производственных и культурных нужд области.**

Колоссальную экономию получит также сама масса, сами рабочие и крестьяне. Эту экономию невозможно подсчитать в цифрах, т. к. она складывается из экономии времени и средств, которых нужно будет затрачивать гораздо меньше, чем сейчас, т. к. благодаря приближению органов советской власти к низам по целому ряду вопросов, после районирования, населению придется обращаться в сельсовет вместо вики, в РИК вместо того, чтобы

обращаться в уисполком, в окрисполком вместо губернии и в областной центр вместо Москвы.

То приближение аппарата власти к населению, которое указано выше, позволит **гораздо больше, чем сейчас, вовлечь население в работу секций, особенно сельсоветов и РИК'ов**, которые будут иметь больше прав и хозяйственных возможностей, чем сейчас, а, следовательно, более интересным с точки зрения практических результатов будет и участие в их работе, а тем самым значительно, конечно, улучшится и качество работы низового советского аппарата.

Наконец, при районировании наиболее правильно будут разрешены вопросы хозяйственного и культурного обслуживания отдельных районов, населенных нацменьшинствами, т. к. последние при районировании, в зависимости от компактности их расселения, будут объединены в специально нацменовские с/советы, районы и, возможно, даже округа.

Таковы наиболее заметные и значительные достижения и выгоды, которые должно принести районирование. Очень трудно и даже невозможно перевести сейчас эти выгоды на язык цифр, но можно с уверенностью сказать, что цифры эти должны быть колоссальными, и задача заключается лишь в том, чтобы **остающуюся в хозяйстве области на дальнейшее его укрепление и развитие экономию от районирования вложить в хозяйство так, чтобы влияние этих вложений сказалось на экономике и культуре края как можно благотворнее.**

VII. РАЙОНИРОВАНИЕ И НАШИ ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ.

Прежде всего необходимо отметить, что в первую очередь непеременимым условием успешного проведения областного районирования является тщательная и достаточно серьезная проработка проекта районирования (особенно низового) на местах. Низовое районирование — задача не менее, если не более, трудная, чем районирование окружного или областного масштаба, так как при районировании масштаба округа или области, при всех прочих трудностях, все же легче установить основные и наиболее характерные черты экономики округа или области и учесть их основные богатства и виды на дальнейшее развитие. Не представляет особых трудностей и выбор административно-хозяйственного центра, поскольку последний, в области или округе, занимается в большей своей части лишь общим руководством, имея непосредственные связи с населением не в таких размерах, как низовой советский аппарат.

Иначе обстоит дело с низовым районированием: в низовом районировании, особенно в сельскохозяйственной области, выделение особых экономически законченных районов крайне трудно ввиду неизбежной на малой территории однородности основных производственных признаков, но вместе с тем большое значение приобретает необходимость обеспечить интересы управления (как для населения, так и для аппарата), поскольку ни-

зовой советский аппарат в повседневной своей работе непосредственно связан с массами населения.

Поэтому в проработку вопросов низового районирования **обязательно должны быть вовлечены все партийные, советские и общественные организации села и волости и широкие крестьянские массы.** Из сказанного выше вполне ясно, что необходимость такой проработки объясняется тем, что чрезвычайно трудно в областном или окружном центре точно определить районные и окружные границы, вполне понятно поэтому, что решающая роль в этом вопросе остается за самим населением, т. к. неправильное отнесение села к тому или иному району или округу в первую очередь отрицательно отразится именно на населении. По целому ряду хозяйственных, административных и проч. вопросов население вынуждено будет обращаться в райисполком и окрисполком, расположенные иногда чрезвычайно неудобно. В таких случаях особо важное значение приобретает прикрепление села к тому районному центру, а последнего—к окружному, который находится на более близком расстоянии с которым население тесно связано естественно-историческими и хозяйственными отношениями или культурно-бытовым укладом.

Само население, при достаточном участии и помощи ему советских и общественных организаций, конечно, всегда сможет точно определить — к какому району и почему именно следует отнести их село, или к какому округу должен отойти их район. Именно поэтому и выдвигается серьезнейшая задача привлечь широкие крестьянские массы

к обсуждению проекта районирования. При этом, однако, нужно не забывать опыт обсуждения проводившегося ранее укрупнения волостей и их перечисления из одного уезда в другой, когда почти все волостные села настойчиво добивались быть центрами укрупненных волостей и подходили к этому вопросу, равно как в отдельных случаях подходили и к более крупным перестройкам, недостаточно серьезно.

Здесь же следует отметить, что даже после того, как проект районирования будет утвержден центром, возможно и даже, в отдельных случаях, неизбежно внесение в него некоторых поправок на основе мнения мест и хозяйственной целесообразности. Поэтому, эту форму участия населения в районировании нельзя ограничивать только обсуждением проекта. Краткость сроков, имеющаяся в нашем распоряжении для проведения районирования, не везде позволит исчерпывающе полно и точно сейчас опросить население, следовательно, учет мнения масс должен быть и после составления проекта и даже после оформления районирования.

Как будет лучше проводить эту работу? Наиболее правильным был бы, примерно, следующий порядок: при заявках населения, которые в виде протоколов общих собраний села, деревни или поселка должны быть посланы в сельсовет, последний должен в первую очередь тщательно обсудить вопрос о том, в какой район будет наиболее целесообразным включить данное село, учитывая при этом все экономические и культурно-бытовые условия и, особенно, тяготение села к соответствующему

центру. На такое заседание сельсовета необходимо в возможно большем количестве привлечь бедноту, крестьянский актив и представителей всех сельских общественных организаций, а после обсуждения в сельсовете вопрос перенести на рассмотрение сельского схода, на котором сельсовет и излагает те соображения в защиту намечаемого проекта или против его, которые тщательно проработаны указанным заседанием сельсовета.

Мотивированные постановления сельсовета и сельского схода должны быть направлены в волостной или (если к тому времени вигов не будет) в районный исполком, который после немедленного обсуждения вопроса все материалы высылает в окружную организационную комиссию или в окружной исполнительный комитет.

Далее необходимо отметить, что вся указанная выше (гл. II-я) огромная и чрезвычайно ответственная работа, которая возложена на районные и окружные организационные комиссии, будет проходить достаточно успешно лишь тогда, когда этим комиссиям будет оказана на местах самая широкая поддержка населения и самое активное участие советского актива при практическом выполнении оргкомиссиями плана работ по районированию. Если же обеспечить полное содействие организационным комиссиям, помогая им в их работе и точно и в срок выполняя их поручения и директивы, то это значит обеспечить, тем самым, и успешное проведение самого районирования.

С другой стороны, выполняя указанную гро-

мадную организационную работу, оформляя и организуя аппарат управления областью сверху до низу, необходимо будет достигнуть и максимума внимания советского аппарата к запросам и пожеланиям рабоче-крестьянских масс в деле районирования. Необходимо дело районирования делать так, чтобы сами рабоче-крестьянские массы области приняли в ней наиболее широкое участие. Достигнуть этого можно путем правильного и наиболее всестороннего освещения перед массами вопросов, связанных с районированием. Районным и окружным организационным комиссиям необходимо твердо и каждодневно иметь виду, что без участия населения, при проведении районирования лишь работой одного аппарата, равно как и при неправильном освещении перед рабоче-крестьянскими массами вопросов районирования неизбежны не только непонимание и недоверие к проводимой работе, но и невозможно сколько-нибудь удовлетворительное завершение самой работы.

Отмеченная сложность и ответственность работы по районированию осложняется еще и тем, что на-ряду с проведением громадной организационной работы по районированию, все наши текущие работы и кампании не могут и не должны ни в малейшей степени быть ослабляемы. Крайне важной задачей поэтому является выполнение всех намеченных хозяйственных планов (в первую очередь кампании по завершению хлебозаготовок 27/28 года, по успешному проведению сельхозналога 1928 года, по уборке хлебов).

Наряду с этим нельзя допустить также каких-

либо перебоев и в выполнении хозяйственно-производственных и строительных программ, намеченных к проведению в летний период времени.

Областное районирование не только не должно и не может быть помехой для этой работы, но, наоборот, обязывает наиболее успешно провести в жизнь все хозяйственные планы и кампании с тем, чтобы новая область, новые округа, новые районы сразу же и без каких бы то ни было перебоев стали на твердый хозяйственный и бюджетный фундамент. Успешное проведение перечисленных кампаний означает и полный успех в деле районирования, означает, что возможности в деле хозяйственного и культурного строительства и в деле под'ема благосостояния трудящихся масс у будущей области обеспечены.

В заключение особо следует выделить осеннюю посевную кампанию.

Всем известны хлебные затруднения, которые переживает сейчас наша страна. Причина этих затруднений заключается в том, что рост производства товарного хлеба в нашей стране идет медленнее, чем рост потребностей на хлеб. В связи с ростом промышленности и увеличением количества занятых в ней рабочих—при общем курсе на индустриализацию страны; равно как и в связи с расширением районов, производящих техническое сырье для промышленности и, наоборот, потребляющих хлеб, потребность в хлебе весьма быстро увеличивается, а производство его растет очень медленно.

Сказанное подтверждается следующими цифрами, недавно приведенными в одной из речей генерального секретаря ВКП (б) т. Сталина.

Г о д	Заготовлено хлеба	Вывезено за границу	Оставалось в стране
1925/26	434.000.000	123.000.000	311.000.000
1926/27	596.000.000	153.000.000	443.000.000
1927/28	576.000.000	27.000.000	549.000.000

Наше сельское хозяйство дает сейчас выход товарного хлеба на рынок в два раза меньше довоенного, в силу чего экспорт (вывоз) сократился в двадцать раз по сравнению с довоенным, тогда как к настоящему времени посевная площадь уже достигла довоенных размеров, равно как равняется довоенной и валовая продукция нашего сельского хозяйства.

В значительной степени такое положение создалось тем обстоятельством, что раздробление, после Октябрьской революции, крупного помещичьего и кулацкого земледелия между мелким и средним крестьянством значительно снизило и товарный выход хлебов на б. помещичьих и кулацких земельных угодиях, т. к. мелкое и среднее крестьянство не обладает теми преимуществами, кои присущи крупному земледелию. Сказанное подтверждается следующими справками:

Д о в о й н ы :

Помещичьи хозяйства давали 47% товарности (внедеревенский рынок).

Кулацкие хозяйства давали 34% товарности.

Середняки и бедняки давали 14,7% товарности.

В 1926/27 г.

Совхозы и колхозы давали 47,2% товарности.

Кулацкие хозяйства давали 20% товарности.

Середняцкие и бедняцкие х-ва давали 11,20% товарности.

А так как после Октябрьской революции землепользование кулацких хозяйств сократилось более чем в три раза, а землепользование совхозов и колхозов еще очень незначительно, то основной подавляющей массой поставщиков хлеба стало мелкое и среднее крестьянство, в силу своей незначительной товарности отстающее в повышении товарности от роста потребностей в хлебе.

Отсюда на область Среднего Поволжья, как на область сельско-хозяйственную по преимуществу, в довоенное время считавшуюся «житницей страны», ложится ответственнейшая государственная задача — в самом ближайшем будущем максимально повысить товарность сельского хозяйства области, сейчас составляющую всего лишь 19% (все крестьянское и государственное земледелие).

Расширение и укрепление старых совхозов, организация в Заволжских степных просторах крупнейших новых «сельско-хозяйственных фабрик», переход от мелких отсталых и распыленных крестьянских хозяйств к крупному обобществлен-

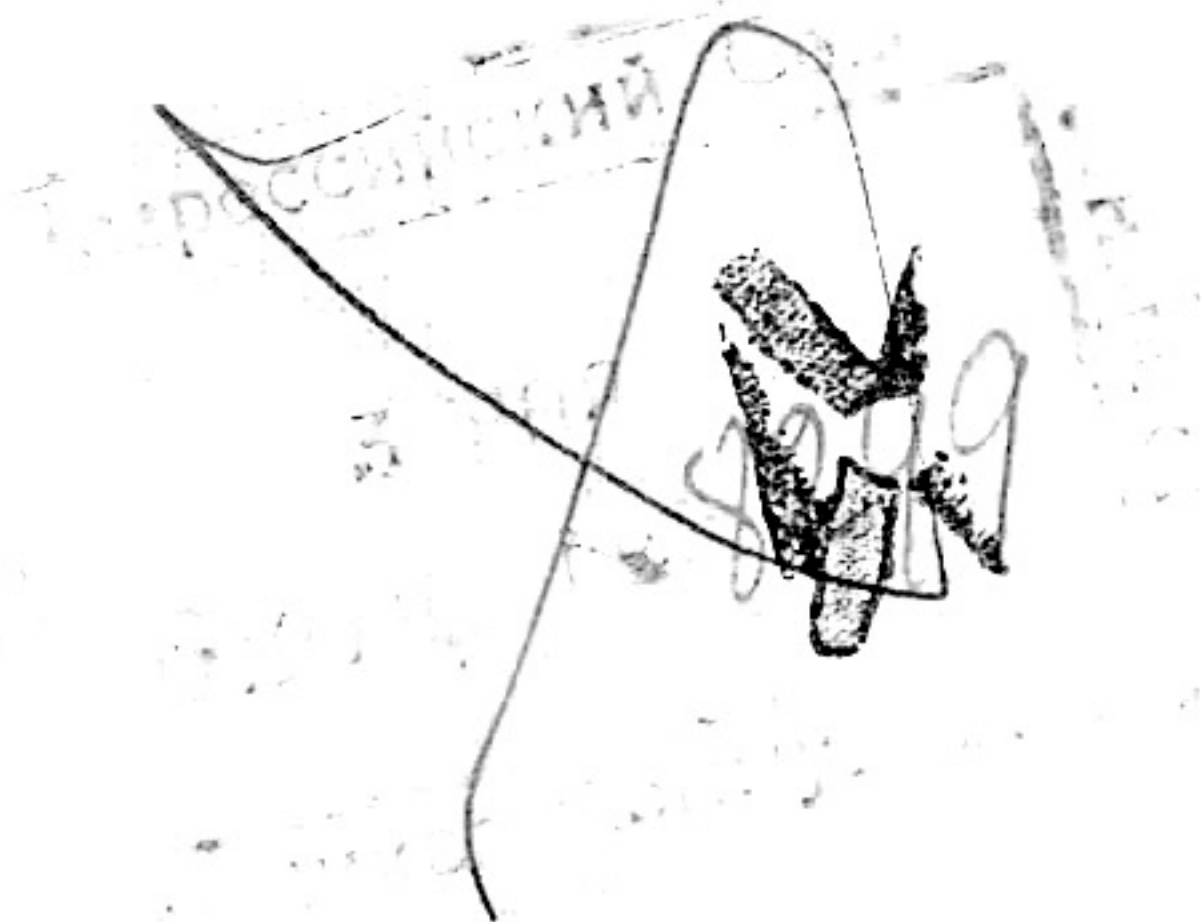
ному хозяйству, то-есть коллективизация, наконец, систематический и неуклонный подъем урожайности в остающихся еще необобщественными бедняцких и середняцких хозяйствах,—таков путь, по которому должна пойти Средняя Волга к целевому ее заданию как области—максимальному повышению товарности сельского хозяйства.

Особенно текущая осенняя посевная кампания, которая уже очень близка, должна быть использована для всей этой работы (как минимум: расширение посева озимых на 12% против 1927/28 г., ранних паров на 50%, чистосортных посевов на 50%, зяблевой вспашки на 20%), которую необходимо обязательно поставить на-ряду с областным районированием в числе первоочередных, важнейших работ.

Ко всему сказанному остается лишь добавить то, что сложная и дружная работа по оформлению области и внутри-областному устройству должна быть проведена и закончена в весьма короткий срок. Всего лишь три месяца остается до того срока, который определен правительством для завершения всей работы. Эти три месяца должны быть нами максимально использованы.

Энергия и четкость в работе всего советского аппарата, равно как и помощь и активное участие широких масс рабоче-крестьянского населения области в деле районирования должны быть наибольшими, чтобы лучше и скорее перестроить свое хозяйство так, как этого требуют интересы трудящихся СССР.

Примечание. Для настоящей работы отчасти использованы: статистический справочник Ц. С. У. СССР за 1927 г., контрольные цифры народного хозяйства РСФСР на 1927/28 г., «Территориальное и административное деление СССР», изд. НКВД. Статья Н. М. Тоцкого «Удельный вес районов в экономике РСФСР» в журнале «Плановое Хозяйство» № 1 за 1928 г. И. Баранский «Экономическая география СССР». М. М. Дубенский «Среднее Поволжье», «Материалы по низовому районированию» Самарского губплана, ведомственный материал Средне-Волжского обплана и Самарского губплана, материалы госплана СССР и др.



О Г Л А В Л Е Н И Е:

	стр.
От издательства.	3
Предисловие.	5
I. Для чего проводится районирование	9
II. Когда и как будет проводиться районирование .	18
III. Национальные меньшинства и районирование .	33
IV. Хозяйство области и пути его развития	41
V. Перспективы ближайших пяти лет	78
VI. Что должно дать районирование	87
VII. Районирование и наши очередные задачи	92
Приложения:	
Схема округов Ср.-Волжск. области (карта).	
Таблица городов Средней Волги.	

~~Ч И Т А Т Ь~~

СХЕМА округов Средне-Волжской области

№	Название — округов.
I	БУГУРУСЛАНСКИЙ
II	БУЗУЛУКСКИЙ
III	ОРЕНБУРГСКИЙ
IV	ПЕНЗЕНСКИЙ
V	САМАРСКИЙ
VI	САРАНСКИЙ
VII	СЫЗРАНСКИЙ
VIII	УЛЬЯНОВСКИЙ



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



Границы области
" " " округов
Областной город
Округной город



Территория предполагаемая к
включению в Ср.-Вол. область
Территория предполагаемая к
включению в Ниж.-Вол. область.

ОКРУГОВ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЙ
ОБЛАСТИ



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



Справочник областей
" " " округов
Областной город
Округной город



Территория предполагаемая к
включению в Ср.-Вол. область
Территория предполагаемая к
включению в Ниж.-Вол. область.

Города Средней Волги, их промышленное и торговое значение, а также отчасти их коммунальное хозяйство, могут быть охарактеризованы следующими данными:

№ п/п по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ.	Зарплата в среднем за год (руб.)	Плотность населения		Общая площадь (га)	Площадь застроенной территории (га)	Число жителей (тыс.)	Число предприятий	Перечень предприятий	Число рабочих и служащих	Городской бюджет (в тыс. руб.)				На какие цели стоит город (указать, кому издается)	Владельцы и их адреса	Число жителей на 1 кв. км в 1926 г.
			Двое	Три							Общий	Денеж.	Рассыл.	Рассыл. в 1 кв. км			
1. Самарская губ.																	
1	Самара	3400	90	61,7	1566	81,7	5,2	Электр. завод, текстиль, трамвай.	50	Средне-машинное и швейное, деревообработка, металлургический завод, текстиль, сахарный завод, лесопильный завод, 2 школы.	30,1	1925-26 г. ориент. св.	5401	7614	32,1	г. Вольга, с. Самарка	171,972
2	Абатурин	1407	75	—	20	97,4	6,3	Паровая мельница.	5	—	св. н.	1925-26 г. ориент. св.	—	69	1,3	г. Терно, Новоукозск.	10,291
3	Вильков	1941	25	3,1	3227	17,2	3,2	Электр. завод, текстиль, трамвай.	5	Мельница, лесопильный завод.	501	1925-26 г. ориент. св.	216	200	11,4	г. Волга, с. Волжск.	19,113
4	Бургулак	1410	40	—	2008	90,0	6,5	Электр. завод, текстиль, трамвай.	св. н.	2 школы.	508	1925-26 г. ориент. св.	796	315	17,9	г. Кинель, Новоукозск.	17,627
5	Бургулак	2483	39	1,8	2793	77,0	6,5	Электр. завод, текстиль, трамвай.	6	Механический завод, текстиль, лесопильный завод.	458	1925-26 г. ориент. св.	13	270	11,0	г. Самара, с. Волжск.	24,542
6	Мельник	1604	38	—	2450	97,5	6,8	Электр. завод, текстиль, трамвай.	10	Механический завод, текстиль, лесопильный завод.	500	1925-26 г. ориент. св.	145	146	8,3	г. г. Мельник, Новоукозск.	17,625
7	Пугачев (б. Н. Волжск.)	4475	80	8,7	3033	83,7	3,4	Электр. завод, текстиль, трамвай.	2	Паровая мельница.	512	1925-26 г. ориент. св.	231	247	14,1	г. Волжск, Новоукозск.	17,460
2. Ульяновская губ.																	
8	Ульяновск	15204	120	30,6	711	97,1	5,4	Электр. завод, текстиль, трамвай.	—	Литейно-механический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 2 школы.	1952	1925-26 г. ориент. св.	1090	1106	15,7	г. Волга, с. Волжск.	10,174
9	Ардатов	330	14	0,1	1045	96,1	6,3	Электр. завод, текстиль, трамвай.	2	Паровая мельница.	150	1925-26 г. ориент. св.	54	57	9,7	г. Ардатов, Новоукозск.	5,585
10	Сызрань	12553	60	5,1	7443	90,5	6,9	Электр. завод, текстиль, трамвай.	11	Механический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 5 школ.	1130	1925-26 г. ориент. св.	545	516	10,4	г. Волга, с. Волжск.	42,450
3. Пензенская губ.																	
11	Пенза	4703	50	17,0	8748	95,8	6,2	Электр. завод, текстиль, трамвай.	21	Механический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 2 школы.	174	1925-26 г. ориент. св.	1110	1495	16,5	г. Пенза, Новоукозск.	91,151
12	Васильевский (б. Спасск.)	146	св. н.	св. н.	1195	74,2	6,9	Электр. завод, текстиль, трамвай.	—	—	170	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Васильевский.	5,110
13	Козловский	2243	11	1,2	1160	74,7	6,1	Электр. завод, текстиль, трамвай.	св. н.	—	62	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Козловский.	4,934
14	Горелов	св. н.	св. н.	св. н.	779	95,0	5,7	Электр. завод, текстиль, трамвай.	св. н.	Мельница.	62	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Горелов.	7,182
15	Павлов	115	20	1,3	1650	96,3	5,5	Электр. завод, текстиль, трамвай.	2	Электр. завод, текстиль, трамвай.	77	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Павлов.	9,815
16	Саранск	1490	31	2,3	2112	94,3	6,9	Электр. завод, текстиль, трамвай.	6	Механический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 2 школы.	300	1925-26 г. ориент. св.	102	124	9,4	г. Саранск, Новоукозск.	15,224
17	Темников	474	8	0,1	880	96,4	5,5	Электр. завод, текстиль, трамвай.	св. н.	2 школы.	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Темников.	4,500
18	Чембар	377	28	6,9	916	96,0	5,0	Электр. завод, текстиль, трамвай.	—	—	119	св. н.	св. н.	св. н.	св. н.	г. Чембар.	5,385
4. Оренбургская губ.																	
19	Оренбург	26142	141	16,1	1256	6,5	5,3	Электр. завод, текстиль, трамвай.	40	Металлический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 2 школы.	2410	1925-26 г. ориент. св.	1997	1907	16,2	г. Уфа, Новоукозск.	121,975
20	Орск	9512	50	—	2000	77,5	4,6	Электр. завод, текстиль, трамвай.	52	Металлический завод, текстиль, лесопильный завод, паровая мельница, 2 школы.	128	1925-26 г. ориент. св.	121	121	9,1	г. Орск, Новоукозск.	11,332