К409.2
С75

4 р. 50 коп

КРАЙПЛАН

Краеведческая

# СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ

368

308(47-88)
С-781

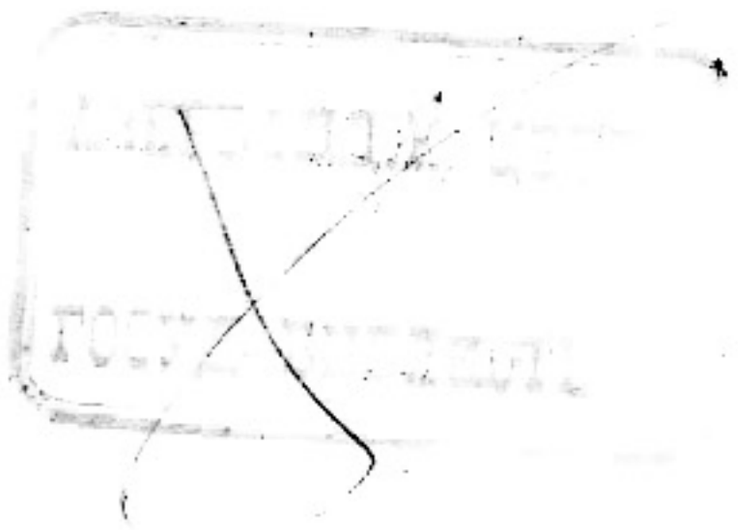
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЕ КРАЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1930

СРЕДНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ и СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ОБЗОР
1930

КРАЙПЛАН

# СРЕДНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙ

(ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ОБЗОР)



1588038

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
СРЕДНЕВОЛЖСКОЕ КРАЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
МОСКВА 1930 САМАРА

# ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК КРАЯ

**Поверхность**

Средне-Волжский край протянулся в широтном направлении, полосою на пространстве около 250 тысяч квадратных километров (242276 кв. кил.) Меридиональною осью края служит течение Волги, делящее край на две половины: правобережную (Приволжье) и левобережную (Заволжье). В языке местных жителей Приволжье зовется «горами», Заволжье зовут «луговою стороной». Эти названия содержат намек на различие природы двух частей края.

По правому берегу Волги тянется Приволжская возвышенность, круто падающая к Волге живописными склонами и более отлого спускающаяся вглубь страны. Возвышенность прорезана долинами, по которым гнездятся крупные села. По их именам отдельные участки возвышенности носят названия: гор Ундоровских, Кременских, Сенгилеевских и так далее. Из них особою известностью пользуются Жигулевские горы, тянущиеся от Ставрополя почти до Самары.

От Приволжской возвышенности к западу, по южной части нашего Приволжья, отходит гряда Волго-Донского водораздела, выделяющая к северу и северо-западу отроги, служащие водоразделами между реками Свиягою. Сызраном, Сурой, Мокшой, Вадом. Им пытаются дать названия: Сызрано-Сурский массив, Сурско-Мокшанский водораздел, Керенский отрог (между Мокшей и Вадом). К югу от Сызрани «отмалье» служит водоразделом между Сызраном и рекой Терешкой, рельеф получается. в общем, довольно сложный. Там, где сходятся своими верховьями несколько рек, местность становится особенно разнообразной и получает вид горной страны.

Левобережье имеет более мягкие черты рельефа. Здесь водораздельные гряды идут почти параллельными дугами и не пересекаются между собою (например: возвышенности по рекам Соку и Кинелю). Вдоль Волги тянется неширокая (40—30—20 килом.) полоса совершенно плоской равнины, которую лишь ближе к реке разнообразят песчаные гряды (дюны). К югу от реки Самарки и по течению реки Урала идет степная равнина с невысокими расплывчатыми водоразделами—«сыртами». Общие очертание становятся мягкими и неопределенными. Даже Волго-Уральский водораздел, известный под именем «общего Сырта», не нарушает общей картины. Если его в степи зовут иногда «синими горами», то только в сравнении с плоско-однообразною прилегающею равниною.

Не следует, однако, преувеличивать различий между Приволжьем и Заволжьем в устройстве их поверхности. Северо-восточная часть Бугурусланского округа и прилегающая окраина Оренбургского округа представляют собой рассеченную страну, своими возвышенностями напоминающую о близости Уральских гор. Окончания Уральских отрогов чувствуются и дальше по Оренбургскому округу. Выходы древних пород, прорезанные течением рек, дают даже местности по реке Губерле имя «Губерлинских гор», а, с другой стороны, и в Приволжье пространство между Сурой и Свиягой, в северной части Ульяновского округа, своим плоско-равнинным видом напоминает Самарские степи.

Строение водораздельных возвышенностей в общих чертах одинаково по всему краю. Один склон возвышенности обыкновенно длинный, пологий, другой—короткий, крутой. Замечено, что пологими склонами бывают те, которые обращены на север или на восток; крутые склоны глядят на юг или на запад.

В большинстве случаев это зависит, повидимому, от того, что южные и западные склоны сильнее подвергаются действию солнечного обогревания и влажных ветров и потому скорее разрупаются, нежели склоны других направлений. Склоны возвышенностей иногда близко сходятся друг с другом и возвышенность получает вид хребта или кряжа. Но чаще между склонами тянется плато, иногда па несколько километров в ширину. Находясь посредине такого плато, можно подумать, что находишься на невысокой плоской равнине.

Склоны водоразделов, и в особенности—крутые, от действия текучей воды бывают изрезаны лощинами, оврагами, долами. В местах с рыхлым строением земных пластов овраги с годами врезываются в возвышенность все дальше и глубже и разрастаются ветвями в разные стороны. Борьба с этим бедствием является одною из важных задач местного хозяйства.

**Орошение**

Между водораздельными возвышенностями пролегают речные долины. Край орошается, кроме Волги, главным образом ее притоками. Только Оренбургский округ в большей своей части входит в бассейн реки Урала и юго-западный угол Пензенского округа орошается притоками Дона, главные наши реки, кроме Волги, считая от запада к востоку: Мокша с Вадом, Сура с Барышом, Свияга, Сызрань, Черемшан, Сок, Самарка с Кинелем, Урал с Сакмарою, Большой Иргиз (частично). У всех этих рек есть много общего между собою и с Волгой.

Реки текут по широким и глубоким (за исключением степных рек, имеющих широкие, но не глубокие долины)—долинам. Один склон долины крутой, другой—отлогий: река, обыкновенно, протекает ближе к крутому склону. Берег, который глядит на север или на восток, обыкновенно низменный, отлогий; берег, обращенный на юг или на запад, высокий и крутой. Часть долины заливается весенней водой и составляет поймы; пойменные луга ценятся в хозяйстве. Над поймою по ме-

стам возвышается незаливаемая равнина, составляющая вторую речную террассу, удобную для размещения на ней селений.

Течение рек в общем медленное, падение незначительное. Поэтому живая сила струи даже многоводных рек, не исключая самой Волги, не велика и может быть утилизирована только с устройством плотин. По всем рекам много мельничных запруд, есть небольшое число электрических установок. На очереди стоит разработка проекта грандиозной электростанции на Волге вблизи Самары (Волгострой). Использовать воду рек для орошения возможно лишь с применением механической силы для под'ема воды. По свойствам поверхности, вода итти к оросительным канавам самотеком не может. В искусственном орошении нуждается, главным образом, степь и как раз в степи реки вообще редки и маловодны. В верхних своих частях степная река в летнее время представляет ряд озер или ямин с водой, иногда даже не связанных между собою текучей струей. Постоянное течение по всей реке бывает только весной, а летом—лишь в нижних частях реки.

Судоходство во всех его видах и обширный сплав леса идут по Волге. В пределах края на Волге нет затруднительных для судоходства перекатов. Более значительные пристани в пределах края: Ульяновск, Самара, Сызрань; на втором плане: Ундоры, Шиловка, Сенгилей, Хрящевка, Екатериновка, Васильевка. Для зимней стоянки судов, кроме естественных затонов, имеются две искусственные бухты под г. Самарой, в устье реки Самарки.

Другие реки края не судоходны. В старину считались судоходными Сура и Мокша, но в настоящее время они в пределах края могут быть названы лишь сплавными. По реке Уралу пароходы ходят лишь до Уральска, а до Оренбурга не доходят. Более значительные притоки Волги в нижних своих частях, во время весеннего разлива, наполняются волжскими водами. Благодаря такому «подпору», в весеннее время возможно судоходство по рекам Соку, Самарке, Б.-Иргизу, на довольно большое расстояние. По Б.-Иргизу в большую воду суда могли бы доходить даже до Большой Глушицы.

Устья волжских притоков имеют и другое значение для судоходства. Весной они очищаются от льда раньше Волги и на них возможно производить погрузку судов, когда на Волге еще стоит лед. Готовые к отправке суда могут выйти на Волгу как только кончится волжский ледоход. Благодаря этому хлебные баржи из Самары поспевали в Рыбинск раньше, чем грузившиеся в Казани.

По всем рекам края производится рыболовство, имеющее, главным образом, местное значение. Более ценные породы рыб (так называемая, «красная» рыба-осетровые: осетр, белуга, шип, стерлядь) водятся в Волге. На Урале красная рыба поднимается до устья реки Сакмары. Стерлядь попадается также в Мокше и, главным образом, в Суре

Тихие реки, пробирающиеся по широким и глубоким долинам, холмистые водоразделы, живописные горы и овраги, подернутые голубоватой дымкой дали,—вот основные черты ландшафтов в нашем крае. Нет

в этих ландшафтах поражающих контрастов природы, наши «горы» редко превышают 300 метров над уровнем моря. Все носит спокойный характер, не лишенный своеобразной привлекательности. Наш край —часть великой восточно-европейской холмистой равнины. Геолог склонен назвать его «плитою»: зеленые пласты лежат у нас спокойно и лишь в немногих местах выбиваются пологими волнами.

**Геологическое строение**

Выходы древних кристаллических пород можно видеть лишь в Губерлинских горах и отчасти по Урало-Тобольскому водоразделу, на восточной окраине Оренбургского округа. На остальном пространстве края древнейшими образованиямн являются, в немногих местах, пласты каменноугольной системы с известняками и доломитами.В северной части Заволжья часты выходы пермской системы: известняки, гипсы, мергеля. Юрская и меловая системы обнаруживаются, главным образом, в Приволжье, а на левой стороне Волги—в области Общего Сырта. В составе юры находятся древние пески, горючие сланцы и фосфориты; среди образований меловой системы—писчий мел. Третичный период оставил в Приволжье трепелы и трепеловидные образования, в Заволжье в это время отложились осадки (глины) Акчагыльского бассейна. Ледниковая эпоха сказывается в Приволжье (Мордовская область, Пензенский окр.) моренными глинами с валунами. в Заволжье ледника не было. Следы действия ледниковых вод можно предполагать здесь только в песчаных образованиях и степных «сыртовых» глинах. Из этого перечня основных данных по геологии нашего края видно; что Средне-Волжский край не может быть особенно богат полезными ископаемыми. Металлы и ценные камни являются спутниками древнейших горных пород, которые встречаются у нас лишь в виде редкого исключения. Золото в небольших количествах находится в кварцевых породах восточной части Оренбургского округа.

В тех же местах есть признаки нахождения серебра, марганца, никкеля и даже платины. Добывается магнезит (Халиловские копи) и хромистый железняк. *)

На остальном пространстве края имеются железные руды вторичного происхождения: мимониты и сферосидериты с содержанием железа от 30 до 50 процентов и более. Эти руды известны, главным образом, в Мордовской области и Ульяновском округе и в прежнее время частично разрабатывались. В настоящее время разработок нигде не производится.

В разных местах Мордовской области и Ульяновского, Бугурусланского округов находят серый колчедан (пирит), золотистые блески которого иногда принимают за медь или даже золото. Раньше невдалеке от гор. Краснослободска был завод для добывания из пирита серной кислоты. Восстановление этого производства считается возможным.

[1]) Разведками 1929 г. установлено нахождение значительных пластов бурого железняка и каменного угля в Халиловском районе, Оренбургского округа.

Медная руда, в виде медного песчаника, отмечается, главным образом, в Оренбургском округе, по берегам реки Урала. Месторождения эти недостаточно обследованы.

Ископаемое топливо представлено в крае торфом и горючими сланцами. Каменный уголь находится в Оренбургском округе, но значительных его пластов пока не отыскано.

Разработка торфа ведется преимущественно в Пензенском округе и Мордовской области.Кое-где торф идет даже на отопление крестьянских жилищ. Меньше разработок в Ульяновском и Сызранском округах; добывают торф в одном месте Бугурусланского округа (около гор. Абдулина).

В настоящее время обращено внимание на горючие сланцы. Их довольно много в Мордовской области; добываются они и около с. Ундор, Ульяновского округа, и с. Кашпира, Сызранского округа; громадные их запасы имеются в Самарском округе, вблизи Общего Сырта. Сланцы горят медленно, дают довольно много тепла (как некоторые сорта ископаемого бурого угля), но выделяют много газов и оставляют до 50 процентов золы. Из этой золы можно готовить хороший кирпич. Можно также из сланцев, путем выгонки, добывать смолы и лекарственные вещества (ихтиол).

Довольно давно уже высказывалось предположение о сооружении электростанции на Кашпирских сланцах. В пятилетнем плане строительства края намечается постройка сланцевого перегонного завода и районной электростанции в Сызранском округе, и сланцевого перегонного завода и электростанции на сланцах Общего Сырта, в Самарском округе.

В некоторых местах Бугурусланского округа (Семенкино, Б-Орлянка) и у пригор. Алексеевка, Самарского округа, обнаружено присутствие нефти. В Бугурусанском округе некогда производились разведки на нефть, но буровые скважины заложены были не глубже 220 метров. Между тем, по соображениям геологов, для окончательного выяснения вопроса о местной нефти могут понадобиться скважины до одного километра и более глубиной. Этого рода разведки намечаются.

Строительными материалами край снабжен в довольно большом количестве. Известняки и доломиты каменноугольного возраста добываются, главным образом, в Жигулевских горах, у села Ширяево. Здесь имеются и заводы для обжигания известняка на известь. У села Сенгилея на Волге восстанавливается цементный завод. Кустарная разработка пермских и отчасти юрских известняков производится во многих местах края.

Гипс (алебастр) добывается около Самары. В пятилетнем плане намечена постройка алебастровых заводов в Ульяновском и Самарском округах.

Белый писчий мел добывается в Мордовской области и Пензенск. округе, (где между прочим идет на изготовление цемента), затем в вер-

ховьях рек Суры и Барыша, на Волге у сел Шиловки и Климовки, Сызранского округа. Проектируется два мелоплавильных завода.

Трепел представляет собой породу желтовато-белого или желтовато-серого цвета, тонкую и нежную на ощупь. Содержит в себе до 85 процентов кремнезема от панцырей древних водорослей-диатомей; поэтому называется также диатомовою землею. В технике известен и под именем полировального сланца, так как идет на окончательную отделку металлических и других изделий. Применение его разнообразно. Пропитанный нитро-глицерином или серной кислотой, он дает динамит и твердую (для перевозки) серную кислоту. Идет на обмазку паропроводных труб и на изолирующие от жара перегородки. Из трепела можно выделывать очень легкий кирпич для сводов. В больших количествах трепел имеется в Ульяновском и Сызранском округах. Раньше наш трепел шел даже за границу. Трепельный завод намечается в Ульяновском округе.

Из глин, имеющихся в крае, можно отметить красильные глины (охру) желтую, красного или бурого цвета. Пользуются ими в Инсарском районе, Мордовской области, около города Пензы, кое-где в Ульяновском округе.

Песчаники, плитняки для мельничных жерновов и точил встречаются в Пензенском округе, а также в Ульяновском и Сызранском, по водоразделу между Волгой, Усой и Свиягой. Славятся «ташлинские» камни из села Ясашной Ташлы.

Белый кварцевый песок указывают в бараках у южного склона Жигулевских гор. Стекольный завод предположен к постройке в Самаре.

На производство минерального удобрения употребляются фосфориты. Встречаются они в виде отдельных, крупных и мелких кусков разнообразной формы, в песчанистых и глинистых слоях. Для удобрения или только размалываются в порошок, или обрабатываются серной кислотой. Фосфориты обнаружены во многих местах Мордовской области и Пензенского округа, к западу от р. Суры, затем по южному склону Жигулевских гор и в области Общего Сырта в Самарском округе. Фосфоритные мельницы намечаются в Ульяновском и Сызранском округах.

Из минеральных источников широкой известностью пользуются Сергиевские минеральные (серные) воды, Бугурусланского округа. Более слабые серные источники встречаются и в других местах, например: около Алексеевска, недалеко от Самары и близ города Сызрани.

Близ с. Усолье, по соседству с Жигулевскими горами, давно известны соляные источники с содержанием 5 процентов соли. В старину здесь вываривали соль и возили в Москву.

У села Ундор на Волге, Ульяновского округа, есть углекисло-железистые источники, которыми одно время пользовались для лечения. Железистые воды указывают также в Инсарском районе, Мордовской области и в Городищенском районе, Кузнецкого округа.

У Соль-Илецка (Илецкой Защиты) в Оренбургском округе находятся знаменитые копи каменной соли. Раньше соль разрабатывалась с поверхности, а потом ее стали ломать под землею. На месте старых разработок находится теперь Соляное озеро. Копь представляет собой залу в 320 метров длиной, 25 метров шириною и 100 с лишком метров в высоту. Общий запас илецкой соли исчисляется в 3 с четвертью миллиарда тонн. Соль высокого качества, некоторые ее пласты прозрачны, как хрусталь.

**Климат**

Переходя к климату Средне-Волжского края, прежде всего, следует отметить. что в основных своих чертах климат всех частей края может считаться однородным, так как наибольшее протяжение край имеет широтном направлении, что свойственно и климатическим поясам Эти основные черты: высокая температура лета, низкая температура зимы, резкие переходы от тепла к холоду в течение суток, умеренное количество осадков, усиленное испарение. Климат края носит характер континентальный. Но в частности отдельные районы края в климатическом отношении представляют довольно существенные отличия.

Обращает на себя внимание общий наклон площади, занятой нашим краем. Площадь Заволжья, как показывает течение рек, имеет наклон к западу и юго-западу. Наклон этот, так сказать, упирается в Приволжскую возвышенность. Получается вогнутость, отгороженная с запада и открытая с севера и с юга.

С юго-востока нет никакой существенной преграды: широко открыты ворота в область пустынь Средней Азии с ее сухими, горячими ветрами. Площадь Приволжья, судя по направлению рек, имеет наклон к северу и северо-западу. С востока и юго-востока край защищает Приволжская возвышенность. Свободно могут доходить сюда влияния влажных ветров со стороны Атлантического океана с его Гольфштремом. Эти влияния идут к нам с северо-запада.

Значение этих условий наглядно сказывается в распределении по краю количества годовых осадков. Линия, ограничивающая область со средним годовым количеством осадков в 400 мм., проходит в нашем крае, как раз вдоль правого берега Волги. Западный угол края входит уже в полосу осадков в 500 мм. Линия осадков в 300 мм. проходит по Заволжью вдоль Урала и Б. Иргиза, на правом берегу опять круто поворачивает к югу и сопровождает горный берег вплоть до Сталинграда.Иссушающее влияние пустыни встречает преграду в волжских водах и Приволжской возвышенности. Среднее годовое количество осадков в Пензе 464 мм., в Самаре 393 мм., в Оренбурге 313 мм. В том же направлении убывает глубина снежного покрова.

Параллельно с убыванием годового количества осадков растет температура лета и падает температура зимы. Средняя температура июля (в целых числах) в Пензе--19 градусов, в Самаре--21°, в Оренбурге--23°, средняя температура января в Пензе — 11°, в Самаре — 13°, в Оренбурге 16°. Жаркое лето в восточной части края дает много тепла.

Высчитано, что под Самарой растения получают около 3 тысяч градусов тепла, под Оренбургом—около 3060 градусов. Возможны культуры южных растений—бахчевых, кукурузы; старинный учетный (Паллас) полагал, что под Самарой возможно возделывать даже виноград. И в то же время озимая пшеница у нас не удается, вследствие зимних и весенних морозов.

Само собою понятно, что здесь дается лишь общая схема климатических условий нашего края. В действительности картина получается гораздо пестрее. Большое значение имеет у нас так называемый «микроклимат». На сравнительно небольшом пространстве климат местности меняется очень заметно и чувствительно для хозяйства. На возвышенностях днем прохладнее, чем в долинах, вечером теплее. Весною по низинам снег стаивает раньше и начинается пахота в то время, как «на горах» лежит еще снег. Но долинное тепло обманчиво: могут пройти утренние заморозки и ранние бахчи погибают. Причудливо извивающаяся по карте края изогиета в 400 мм даст наглядное представление о частичном разнообразии наших климатических условий.

В общем среднее годовое количество осадков, получаемых краем даже в восточных его частях, достаточно для земледелия. Но по отдельным годам осадки выпадают то в избытке, то недостаточно. Так под Самарою, при средней в 393 мм, в некоторые годы получалось 680 мм а в другие—только 156 мм. Кроме того, иногда недостаток влаги сказывается как раз в те месяцы, когда она особенно нужна для посевов (май-июнь). Бывали годы, когда за май и июнь не выпадало ни капли дождя. После этого обильные июльские дожди не приносили уже хлебопашцу существенной пользы. Крайне вредное значение имеют также горячие юго-восточные ветры,—суховеи, несущие с собою мельчайшую пыль (сухой туман) и оставляющие на растениях вредную ржавчину (запалы и помохи). Так происходят засухи, влекущие за собой неурожай хлебов. С засухами приходится считаться, главным образом, заволжской части края, где необходимо вырабатывать особые приемы «засушливого хозяйства». Но преграда, защищающая Приволжье от пустыни, проходима. На картах приблизительная граница засушливой полосы заходит и на правую сторону Волги, захватывая часть Сызранского округа. Не может считаться застрахованным от засухи и все наше Приволжье.

Степень увлажнения края выпадающими осадками заметным образом сказывается на состоянии почвенных и родниковых вод. В этом отношении Приволжье находится в более благоприятных условиях, нежели Заволжье. Много родников и ключей по долам и оврагам, реки питаются водою хорошо, почвенные воды залегают не глубоко и устройство колодцев не представляет затруднений. В меньшей степени, но, в общем, то же можно сказать относительно большей части Бугурусланского округа и северной части Самарского. При таких условиях селения свободно располагаются по рекам, речкам, с их долинами, по родникам и ручьям, в долах и оврагах. Нет надобности тесниться к

одному месту. Но уже в приволжской полосе Левобережья сказывается недостаток орошения, а в степной части Заволжья это ощущается уже со всей определенностью. Родники и ключи становятся большою редкостью, реки питаются водою недостаточно. Почвенные воды залегают очень глубоко и до них добраться трудно, в степи же воды не редко бывают солоноваты. В полях для воды начинают устраивать по лощинам запруды—«лиманы», но это орошение связано с гигиеническими (малярия) и хозяйственными (засорение почвы) неудобствами. Селениям приходится жаться друг к другу вдоль немногих степных рек. Возникает затруднительное для хозяйства дальноземелье.

**Лес**

Имеются все основания полагать, что в отдаленные времена климат нашей страны был теплее и суше. Вследствие этого, широкое пространство занимала степь и протягивалась дальше нынешних своих границ. Возможно, что весь наш край занят был степью. Преобладающими видами растительности были травы. Они располагались приблизительно в том же порядке, что и в настоящее время: к северу преобладали двудольные с яркими цветами,—степь носила разнотравный характер: к югу начинали преобладать злаки,—степь становилась типчаково-ковыльной. Росли местами и степные кустарники: различные мотыльковые, бобовник, вишня. Со степью, как и сейчас, граничил лес. Эта граница, соответственно климатической грани между влияниями океана и пустыни, шла от юго-запада к северо-востоку.

Постепенно климат менялся: прибавлялось влаги, уменьшалась температура. На степь начал надвигаться лес. Застрельщиком в этой борьбе со степью был, главным образом, дуб: появляясь среди степных кустарников, он мало-по-малу вытеснял их и образовывал небольшие рощицы (в Заволжье говорят: колки). Следом за дубом и вместе с ним шли: липа, береза, осина, клен; в Приволжье проник и ясень. Под покровом больших деревьев стали разрастаться: рябина, калина, крушина, орешник; далеко на восток успела продвинуться яблоня. Появились и лесные кустарники, иногда в причудливой смеси со степными: жимолость, малина. В таком составе основных пород и подлеска видим мы леса нашего края и в настоящее время; основную массу наших лесов составляют лиственные породы. На местах, крытых древними и намытыми песками, расселилась сосна со своими спутниками: можжевельником и северными ягодниками; от древних времен уцелела сосна на известковых кручах наших возвышенностей. Ель не приняла решительного участия в наступлении на степь и осталась в арриергарде: в нашем крае она встречается только на северо-западе и то лишь отдельными деревьями или небольшими группами деревьев.

Двигаясь на завоевание степи, лес прежде всего занимал речные долины, потом, по-немногу, по долам и лощинам, взбирался на водоразделы. Лес не любит засоленой почвы. По водоразделам почвы бывают хорошо промыты от солей и потому лес разрастался здесь особенно широко и привольно. Следя за лесами Ср.-Волж. края, начиная

с юга и юго-востока, мы можем видеть все этапы последовательного завоевания степи лесом. Сначала в степи мы увидим леса только приречные, пойменные; дальше к северу пойдут лесочки по долам и лощинам; еще дальше—отдельные рощицы—колки по склонам возвышенностей и, наконец,—обширные лесные массивы по водоразделам, иногда по пологому склону, сливающиеся с прибрежными лесами. Лес наступал с севера и с северо-запада и в этом направлении лесистость в нашем крае убывает к югу и юго-востоку.

Наступление леса на степь не закончилось и до сих пор, хотя вмешательство человека сильно маскирует и искажает естественный ход вещей. В более северных частях края запущенные поля нередко зарастают лесом. После вырубки лиственные леса, обычно, легко восстанавливаются естественным путем. Не очень уверенно чувствует себя у нас сосна: естественное ее возобновление происходит с трудом и место порубленной сосны часто спешат занять береза, осина и даже дуб.

В старину наши леса были страшны своими зверями, среди которых на первом месте был медведь. В настоящее время медведь встречается только в лесах Мордовской области; в Жигулевских горах его давно уже не видно. Вновь появилась на севере края крупная кошка—рысь. По всему краю водятся куница, лисица, горностай, в более северных частях часто встречается белка. Все эти животные служат добычею охотников и шкурки их имеют значение на местном рынке; известны так же в торговле наши хорьки, норки, ласки. Из лесных птиц, имеющих промысловое значение, можно назвать тетерева и рябчика: в Жигулевских горах водится довольно редкая птица—красная утка.

Раньше леса края славились обилием диких пчел, живших в «бортах»—дуплах деревьев. Добывание меда диких пчел—«бортничество» составляло важную статью местного хозяйства. Дикие или одичавшие пчелы встречаются местами и до сих пор.

**Степь**

По мере наступления на степь леса, степные пространства стали сокращаться, оставляя лесу черноземную почву, которую лес начал перерабатывать по своему. Степь осталась лишь отдельными участками между лесными массивами и лесными колками. Получилась полоса переходная между лесом и степью. Эту промежуточную полосу зовут обыкновенно лесостепью или, иногда, предстепьем. Большая часть нашего края находится в полосе лесостепи.

Участки степи, раскинутые между лесами, давно уже распаханы под посевы хлебов: клочки первобытной степи сохранились кое-где только по опушкам лесов или по неудобным для пашни склонам. Но если оставить поле лет на 10—12 без обработки, то на такой залежи постепенно восстанавливается картина первобытной степи. Сначала на залежи господствуют сорняки, потом начинают преобладать злаки и различные виды двудольных. Стебли трав начинают составлять густую дерновину, земли между ними не видно. В течение лета цветущие

травы сменяют друг друга, степь не раз меняет господствующую свою окраску. Так возрождается разнотравная степь, дающая земледельцу высоко ценимое степное сено.

По направлению к югу и юго-востоку в травяном покрове степи начинают преобладать злаки и, между прочим, различные виды ковыля. Степь из разнотравной становится мало--по-малу типчаково-ковыльною. Волны седых султанов перистого ковыля характерны для вида настоящей степи. Чем дальше на юг, тем больше встречается разных видов полыни. Полынная степь сначала занимает низменные равнины вдоль рек, потом взбираются и на водоразделы. Дерновой покров становится реже: между стеблями трав начинает проглядывать голая земля. Степь постепенно принимает унылый вид.

В животном мире нашей степи прежде всего обращает на себя внимание волк—хищник, истребляющий домашнего скота не на один десяток тысяч рублей в год. Из других хищных в степи водится корсак—род лисицы. Главным же образом животное население степи составляется разного рода грызунами. Крупный сурок портит поля выбросами глины и камня из своих глубоких нор. Раньше он был распространен по всей степи, а теперь встречается только в Оренбургском округе. Повсюду--многочисленные суслики трех видов: рыжеватый, серый и желтый; в Оренбургском округе недавно появился суслик муголжарский. Среди зерновых хлебов живет хомяк (карбыш). Есть несколько видов мышей, иногда размножающихся в угрожающем количестве. У воды живет водяная крыса, мех которой теперь в большом спросе на рынке. По степи, прямо на земле, гнездятся жаворонки, перепела, куропатки, хищные степные луни и типичные обитатели степи крупные дрофы и птицы помельче—стрепета. Бичем степного хозяйства являются разные вредители из мира насекомых, главным образом, кузнечики и кобылки. Из числа их азиатская (настоящая) саранча появляется редко. Чаще встречаются кобылки в южных частях края—прус, или итальянская саранча и полосатая саранча, в северных частях—темнокрылые и крестовая кобылки. В Оренбургских степях кобылок насчитывают до 15 видов. Из числа насекомых—врагов человека--следует отметить малярийного комара, широко распространенного повсюду и особенно в заволжской части края.

**Почвы**

Различия в рельефе, климате и растительности, наблюдаемые по отдельным частям края, обусловливают различия и в образовании почвенного покрова. Важное значение, несомненно, имеют при этом и особенности материнских пород, сложившихся в геологическом прошлом края.

В соответствии с поясом встречи влажного северо-запада с сухим юго-востоком и с изогнетою в 400 мм осадков по краю проходит неправильными очертаниями полоса тучного чернозема (10—12% и более гумуса). В Заволжье она захватывает очень значительную часть Бугурусланского округа, прилегающую окраину Оренбургского и часть

Самарского. В Приволжье эта полоса пролегает южнее и, захватывая окраину Пензенского и Кузнецкого округов, уходит дальше в Нижне-Волжский край и в Центрально-Черноземную область. К северу от этой полосы в Приволжье память о борьбе леса со степью осталась в широких пространствах выщелоченных земель и деградированных черноземов. Между ними широкая полоса подзолистых почв посредине Мордовской области свидетельствует о долговременном здесь владычестве леса. Супесчаные почвы образовались на древних песках Юрского периода; пятна почв щебеньчатых обнаруживают выходы меловых пород. В Заволжье серые лесные земли выступают пятнами среди черноземов; близость известняков сказывается в карбонатности здешних почв. Вершины водораздельных хребтов и крутые склоны иногда кроются почвами грубого скелетного типа, с щебенкой и галькой. По направлению к югу-востоку, соответственно убыванию увлажнения, содержание гумуса в черноземе постепенно уменьшается.

Тучный чернозем сменяется обыкновенным или средним (6—10% гумуса); за обыкновенным черноземом, далее к югу, идет чернозем южный или бедный (4—6% гумуса). Близость изогисты в 300 мм. осадков сказывается в появлении на юго-востоке края почв каштановых (3, 5—4, 5 проц. гумуса).

Слабое увлажнение и усиленное испарение содействуют образованию солонцов, характерных для нашего Заволжья. В лесо-степи солонцы встречаются главным образом по речным долинам, в степи они становятся чаще и размещаются не только по долинам, но и по склонам водоразделов.

Замечено. что более богатые гумусом почвы находятся обыкновенно на ровных или чуть покатых плато, в степи—на сыртах, и на пологих склонах. Если на возвышенности имеется тучный чернозем, то на более крутых склонах надо ожидать чернозема обыкновенного. Если на плато обыкновенный чернозем. по склонам будет южный; если на плато южный, по склонам пойдут каштановые почвы. Вообще нужно иметь в виду, что сравнительно обширные пространства обычно не имеют у нас однородного почвенного покрова. Почвы края, особенно в лесостепи, в большинстве случаев представляют собою пеструю картину (комплекс), требующую от земледельца вдумчивости и разборчивости в применении различных приемов его искусства. В частности. вопрос об удобрениях, очевидно, должен решаться неодинаково в отношении нашего Приволжья и нашего Заволжья.

## ЗАСЕЛЕНИЕ КРАЯ

**Жители древних времен**

На памяти истории древнейшими жителями нашего края были: на западе—мордва, на востоке —башкиры, по северной окраине—болгары, часть которых впоследствии стала известна под именем чуваш. В XIII веке все эти племена вошли в состав монголо-татарской Золотой Орды. В процессе борьбы с татарами в край стали проникать русские поселенцы.

В западной части Средне-Волжского края русские поселения появляются в первой половине XV века, а именно: Краснослободск (1535 г.), Алатырь (около 1552 г.). Это были небольшие крепости с гарнизонами, обязанными защищать русских поселенцев. Стали появляться города и на Волге: в 1586 году впервые упоминается Самара. Усиленное движение русских переселенцев началось после, так называемого, «смутного времени».

Земледельческая колонизация надвигалась с запада и северо-запада. Для защиты поселенцев появляются города—крепости: Верхней и Нижний Ломовы, Керенск (1638 г.) Саранск (1641 г.), Инсар (1647 г.). Отдельные крепости уже не могли вполне служить своей цели и между городами проведена была укрепленная «черта», состоявшая из глубокого рва, с насыпанным около него валом. По лесам черта шла «засекою», то-есть широкой полосой подрубленных и сваленных в сторону неприятеля деревьев.

Укрепленная черта постепенно подвигалась к Волге, и вот в 1648 году на Волге был построен из дубового леса Симбирск, нынешний Ульяновск. Черта подведена была к Симбирску, а вскоре (в 1652—56 г.) ее продолжили и за Волгой, вдоль реки Черемшана.

Но за Волгой больше было опасностей от кочевников и потому сильнее колонизация шла по правой стороне Волги. В 1663 или 1664 году выстроена была Пенза, в 1683 году Сызрань. Закрепление за русской колонизацией Самарского и Оренбургского края относится уже к следующему столетию.

Операции русского торгового капитала все усиленнее стали направляться на восток—в Хиву и Бухару; являлась мысль о прямых сношениях с Индией. Дорога на восток шла через наше Заволжье. И вот в 1738 году строится новая защитная линия вдоль реки Сока. Пошли крупные селения южнее этой черты: в 1748 году упоминается уже Бугурусланская слобода, сделанная потом городом. В то-же приблизительно время часть киргиз—казаков заявила о своем подчинении рус-

ской власти и поэтому случаю решено было построить город, как пограничный пункт в торговле со степью и азиатским востоком. Город начали строить (1735 г.) в устье реки Ори (где теперь город Орск) и назвали его Оренбургом, но потом перевели на настоящее его место (1742 г.). От Оренбурга к Самаре протянулся ряд крепостей и в том числе Бузулукская, впоследствии гор. Бузулук. Сплошного вала между этими крепостями уже не проводили. По другим линиям валы сохранились и о них в населении рассказывают разные легенды.

Известно, что в XVII веке русское земледельческое население все более и более попадало в зависимость от землевладельцев, росло и усиливалось крепостное право. Если и раньше человек, попавший в кабалу или потерпевший от насилия властей, искал спасения и вольной жизни в бегстве на Волгу, то теперь, с замирением Поволжья, уходить на новые земли стало еще легче. Население заволжских и приуральских степей постоянно пополнялось беглыми людьми, которые считали себя вольными и даже в бумагах писалось «гулящими». Рабочих рук было мало и беглых охотно принимали отдельные хозяева и крестьянские общества. Иногда даже правительство верстало беглых в службу по крепостям.

**Рост крепостничества**

Между тем, на правой стороне Волги, одновременно с ростом населения, росло и крепостное право. «Служилые люди»—бояре, дети боярские, дворяне за свою службу государству получали земли—«поместья» и делались помещиками. Просторные земли пензенские и симбирские были заманчивы для служивых людей, как из русских, так и из других национальностей, в особенности, татар. Выпрашивали себе здесь земли многие старинные князья и новопожалованные графы. На полученные от правительства земли помещики переводили крестьян из других своих поместий во внутренних областях государства. Заводились помещики и в Заволжье и переводили на самарские земли крестьян из Пензенского и Симбирского края.

Государственные крестьяне переселялись в пределы нашего края и, главным образом, в Заволжье по распоряжению правительства. По мере развития помещичьего землевладения и естественного роста населения, у крестьян центрально-черноземной полосы России земли становилось мало, а приемы земледелия оставались первобытными. Крестьян губерний Рязанской, Тульской, Курской, Воронежской стали переселять на свободные земли в нашем краю. Правительство устраивало также землею отставных солдат, давало участки малоимущим дворянам—«однодворцам». В усиленной степени эта переселенческая политика практиковалась в первую половину XIX века.

Наделяя землей помещиков и отводя участки переселенцам, правительство не всегда считалось с земельными правами старинных жителей края. Города Пензенского края ставились часто на мордовской земле. Старинная мордва занималась, главным образом, звероловством и бортничеством, то-есть добыванием меда диких пчел; земледелие

было у мордвы в зачаточном состоянии. На первых порах русские земледельцы, занимая участки степи, мордве не мешали; мордва даже охотно «принускала» к себе переселенцев для обмена с ними продуктами хозяйства. Но с усилением колонизации переселенцы стали расчищать леса, а правительство при случае стало записывать мордву за помещиками. Мордовскому народу стало тесно, он начал двигаться в южные пределы Пензенского края, куда раньше ходили только на лесной промысел. Отсюда мордва потянулась и дальше: в Симбирские пределы через Самарскую Луку, в Самарские края и в другую сторону — в Саратовскую губернию.

Печальна была судьба башкирского народа. Так же, как и мордва, башкиры сначала охотно «принускали» к себе переселенцев из других национальностей; многие селились на башкирской земле и самовольно. Башкирские власти продавали громадные участки общественной земли помещикам за бесценок и за хорошее угощение. Правительство часто распоряжалось башкирской землей, как государственной.

Несколько раз в течение почти двухсот лет башкиры пытались возвратить себе землю и свободу восстаниями, но все эти попытки сурово подавлялись. Башкирская земля в пределах нашего края запустела и заселилась переселенцами. И только часть башкир уцелела у нас на верховьях реки Иргиза (в Самарском округе), куда башкиры попросились после одного из восстаний.

В XVIII веке часть калмыцкого народа поселена была в Заволжье и для калмыков построен был город Ставрополь. Затем, после разнообразных превратностей, ставропольские калмыки переселены были к реке Уралу и приписаны к Оренбургскому казачьему войску. Память о них осталась лишь в названиях некоторых местностей и в рассказах жителей бывшего Ставропольского уезда.

**Освобождение крестьян... от земли**

В последние десятилетия существования крепостного права настроение крепостного населения было особенно напряжено и тяга на вольные земли сказывалась с особой силой. Умножилось число людей, числившихся в бегах, а по временам движение крепостного крестьянства получало массовый характер. Так в одно время прошли в народе слухи, что очень хорошие земли, «за Оренбургской линией, на Дарье-реке» и будто от царя «секретно» дается крепостным крестьянам разрешение туда переселяться и делаться свободными. Двинулись массы переселенцев, зародилась своего рода организация, в Симбирске какой-то грамотей за сходную цену фабриковал паспорта. В конце концов, правительство распорядилось поставить по дорогам казачьи заградительные отряды, чтобы возвращать людей обратно.

После отмены крепостного права в 1861 году, крестьянские переселения усилились. Реформа 1861 года не дала крестьянству достаточно земли, в общем у крестьян земли оказалось меньше, чем при помещиках, и земля обременена была большими платежами, во многих местах крестьяне оказались почти совсем без земли, на так назы-

1588038
Куйбышевская областная библиотека им. В. И. Ленина
АЗЕРБАЙДЖ. ГОСУД. БИБЛИОТЕКА
1366620

ваемом «дарственном», нищенском наделе. Слухи о просторных землях в Заволжских степях, о баснословных урожаях пшеницы, о дынях и арбузах влекли в Заволжье множество переселенцев из внутренних, плотно населенных губерний. Это передвижение крестьянских масс, в общем, шло неорганизованно, люди шли целыми месяцами, гибли в дороге от эпидемий. Прибыв на места с небольшим числом скота, не могли сладить с тяжелыми степными почвами, иногда разбредались неведомо куда. Но как бы то ни было, в эту эпоху население Самарского и Оренбургского края, пестрое по составу из переселенцев разных местностей, сильно уплотнилось, появилось много новых селений. Под конец крестьянство стало выселяться и из Самарской губернии, некогда славившейся своим земельным простором.

**Переселенцы-чужестранцы**

Кроме обделенного землею крестьянства, на заволжские черноземы шли и хозяйственно-крепкие переселенцы. На севере Самарской губернии (ныне в Ульяновском округе) получили, по соглашению с правительством, землю немецкие сектанты меннониты из под города Данцига. Это были состоятельные и опытные хозяева, обратившие в свое время Данцигские пески в плодородные нивы. Подобного же рода немецкие колонии зародились на территории нынешнего Оренбургского округа. Первоначально основанные немецкие колонии стали потом выделять от себя ветви и по другим местностям края.

Появились также кое-где по Заволжью колонии украинцев, иногда даже недовольствовавшихся казенным отводом земли, а покупавших землю по своему тщательному выбору. Хозяйственные приемы украинцев в домашних постройках и в обработке земли оказались применимы в обстановке наших степей и стали предметом подражания со стороны русского населения.

**Колонизация и плотность населения.**

В заключение следует отметить, что в самых общих чертах ход колонизации в Средне-Волжском крае сказывается в числах плотности населения отдельных его округов. По плотности населения округа края могут быть перечислены в следующем порядке: Мордовская область—49,7 чел. на км², Пензенский—44.6 Кузнецкий—36,5. Ульяновский—32.7. Сызранский—31.9. Бугурусланский—29.7. Самарский—19.0. Оренбургский—10.9.

Основной поток колонизации шел, очевидно, с северо-запада и с запада и постепенно ослабевал по направлению к Волге. Мордовская область и Пензенский округ, при современном состоянии сел.-хозяйствен. техники, близки к аграрному перенаселению. Другая, более слабая переселенческая волна шла в Заволжье с севера, из области бывшего Казанского царства. Население значительной части (особенно в степи) Заволжья является еще редким.

# НАСЕЛЕНИЕ

**Территория и плотность.**

Генерального обмера территории края осуществить еще не удалось. Поэтому при исчислении площади края и составляющих его округов мы пользуемся данными, принятыми, в качестве наиболее достоверных, на 1 января 1929 года.

Границы края и все расчеты приурочены в большинстве случаев к дополнительному районированию, утвержденному ВЦИК в январе прошлого года. Последующие изменения нами во внимание не принимались. В некоторых случаях мы пользовались данными, приуроченными к первоначальному районированию, при чем всюду упраздненный Бузулукский округ введен в январские границы 1929 г.

Территория края определяется в 242276 кв. километров и распределяется между округами следующим образом:

| ОКРУГА | Площадь | | ОКРУГА | Площадь | |
|---|---|---|---|---|---|
| | В тыс. кв. клм. | % к пл. края | | В тыс. кв. клм. | % к пл. края |
| Мордовская область | 26826 | 11,1 | Самарский . . . . . | 46470 | 19,2 |
| Пензенский. . . . | 21910 | 9,0 | Бугурусланский . . | 24509 | 10,1 |
| Кузнецкий . . . . . | 13944 | 5,8 | Оренбургский . . . | 69175 | 28,6 |
| Сызранский . . . . | 16312 | 6,7 | | | |
| Ульяновский . . . . | 23130 | 9,5 | | | |
| Правобережная зона . . . . . | 107122 | 42,1 | Левобережная зона . . . . | 140154 | 57,9 |
| | | | По краю . . . | 242276 | 100,0 |

Площади, занимаемые отдельными округами, очень различны. Левобережные округа [1]), расположенные в лесостепном и степном районах, значительно крупнее. Только Мордовская область в правой зоне охватывает площадь большую нежели Бугурусланский округ. Кузнецкий же и Сызранский округа—вообще невелики: первый укладывается почти два раза в любой из трех правобережных округов, не говоря уже о левобережных.

В связи с характером сельского хозяйства, а в значительной степени—и с условиями колонизации края, плотность заселения округов различна.

---

[1]) Здесь и всюду далее под условным понятием «Левобережье» нами подразумевается общепринятое экономическое определение его, при чем весь Ульяновский округ, часть которого расположена на левом берегу Волги, входит в правобережную зону.

| ОКРУГА | Плотн. на 1 кв. клм | ОКРУГА | Плотн на 1 кв. клм. |
|---|---|---|---|
| Мордовская область | 49,7 | Самарский . . . . . | 19,0 |
| Пензенский. . . . . | 44,6 | Бугурусланский . . | 29,7 |
| Кузнецкий . . . . . | 36,6 | Оренбургский . . . | 10,9 |
| Ульяновский . . . | 32,7 | | |
| Сызранский . . . . | 31,9 | Левая зона. | 16,9 |
| Правая зона . | 40,1 | По краю . . | 26,7 |

В Правобережьи плотность вообще значительнее, нежели в Левобережьи, колеблясь от 49,7 чел. на 1 кв. клм. в Мордовской области, до 31,9, в Сызранском. В левой зоне только нацменский Бугурусланский округ насыщен до 29,7 чел. на 1 кв. клм., тогда как в Самарском плотность достигает 19.0, а в Оренбургском только 10,0 на кв. клм.

По исчислениям на 1 января 1929 г. население области составляет 7.315,6 тыс. чел., в т. ч. 6.431.4 тыс. чел. сельское и 884,2 тыс. чел. городское.

**Численность населения.** Все население сельских местностей края распределяется в округах в след. пропорциях. [2]).

| ОКРУГА | Население (в тыс.) Численн. | % к краев. итогу | ОКРУГА | Население (в тыс.) Численн. | % к краев. итогу |
|---|---|---|---|---|---|
| Мордовская Область | 1332,5 | 20,7 | Самарский . . . . . | 883,9 | 13,7 |
| Пензенский. . . . . | 947,1 | 14,7 | Бугурусланский . . | 726,9 | 11,3 |
| Кузнецкий . . . . . | 509,7 | 8,0 | Оренбургский . . . | 755,6 | 11,7 |
| Сызранский . . . . | 520,3 | 8,2 | | | |
| Ульяновский . . . . | 755,4 | 11,7 | Левобережная | 2366,4 | 36,7 |
| Правобережн. | 4065.0 | 63,3 | По краю . . | 6431.4 | 100.0 |

Одну пятую часть сельского населения края охватывает Мордовская область дающая максимум плотности. Наименьшие по территории Кузнецкий и Сызранский округа вмещают и наименьшую долю населения (по 8% каждый). Почти равны по количеству населения также округа Ульяновский, Бугурусланский и Оренбургский. Пензенский округ по количеству населения идет вторым, а Самарский—третьим.

Правобережье, имеющее 42.1% всей территории области, охватывает 63.4% всего населения и его плотность составляет 40.1 против плотности Левобережья—16.9 чел. на кв. клм., т. е. в 2½ раза более.

**Городское население.** В состав 56 населенных пунктов, переписанных в 1926 году по городскому цензу и охватывающих 884.2 тыс. человек обоего пола, входит 22 го-

[2]) Данные по Пензенскому и Ульяновскому округам исчислены Крайстатуправлением, по остальным же округам—исчислены на местах Окрстатотделами и согласованы с Окрпланами—или же исчислены последними.

рода, юридически утвержденных, с населением в 714109 чел. и 34 поселений городского типа, охватывающих остальные 128651 чел. По округам городские поселения распределяются следующим образом:

**Мордовская область** (28861 мужч., 31388 женщ., всего 60249, в том числе города 46697).

| НАЗВАНИЕ ГОРОДОВ | Население | | | НАЗВАНИЕ ГОРОДОВ | Население | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мужч. | Женщ. | Об. пола | | Мужч. | Женщ. | Об. пола |
| Саранск . . . . | 7602 | 7829 | 15431 | Темников . . | 1976 | 2546 | 4522 |
| Краснослобод. . | 3421 | 3755 | 7176 | Наровчат. . . | 2637 | 3009 | 5646 |
| Беднодемьянов. | 3273 | 3626 | 6899 | Пос. гор. типа | | | |
| Рузаевка . . . . | 3237 | 3552 | 6789 | Инсар . . . . | 2245 | 2372 | 4617 |
| Ардатов . . . . | 2761 | 3119 | 5880 | Торбеево. . . | 1023 | 862 | 1885 |
| | | | | Ширингуш . . | 686 | 718 | 1404 |

**Пензенский округ** (68464 мужч., 77434 женщ., всего 145898 чел., в том числе города 107598 чел.).

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пенза (с слободами) . . . | 43026 | 49068 | 93268 | Пос. гор. типа: | | | |
| Ломов . . . . . | 4604 | 5201 | 9805 | Поим. . . . . | 4593 | 5173 | 9766 |
| Чембар . . . . | 2930 | 2930 | 5869 | Мокшан . . . . . | 4773 | 5085 | 9858 |
| Пос. гор, типа | | | | Пачелма. . . . . | 1021 | 1124 | 2145 |
| Керенск . . . . | 4389 | 5569 | 9958 | Золотаревка . . . | 545 | 599 | 1144 |

**Кузнецкий округ** (18388 мужч., 20996 женщ., всего 39384 чел., в том числе в городах—34682).

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кузнецк . . . | 13829 | 15919 | 29748 | Пос. гор. типа | | | |
| Городище . . . | 2337 | 2597 | 4934 | Никольский . . . | 1674 | 1892 | 3566 |
| | | | | Пос. Верхозим . . | 548 | 588 | 1136 |

**Сызранский округ** (32111 мужч., 34894 женщ., всего 67005 чел., в том числе в городах—50293).

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сызрань . . . . . | 24309 | 25984 | 50293 | Пос. гор. типа: | | | |
| Пос. гор. типа: | | | | Румянцевская фаб-ка | 885 | 1098 | 1983 |
| Батраки. . . . . | 2955 | 3176 | 6131 | Гурьевская фаб-ка . | 874 | 1026 | 1900 |
| Измайловск. фаб-ка. | 1250 | 1494 | 2744 | Выс. Самайкинская. | 433 | 463 | 896 |
| Инза . . . . . | 1072 | 1219 | 2291 | Ст. Тимошкин. ф-ка | 333 | 434 | 767 |

**Ульяновский округ** (53541 мужч., 61749 женщ., всего 115290, в том числе в городах—93033)

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ульяновск . . . | 32844 | 37287 | 70131 | Пос. гор. типа: | | | |
| Мелекесс . . . | 8060 | 9573 | 17633 | Конно-подгор. слоб. | 1049 | 1094 | 2143 |
| Корсунь . . . | 2493 | 2776 | 5269 | Языковская оук. ф-ка | 620 | 733 | 1353 |
| Пос. гор. типа: | | | | Екатерин. сук. ф-ка | 546 | 659 | 1205 |
| Сенгилей . . . . | 2859 | 3516 | 6375 | Имеевская . . . . . | 498 | 633 | 1131 |
| Промзино . . . . | 2508 | 3186 | 5694 | Игнатьев. сук. ф-ка | 477 | 611 | 1088 |
| Мулловка . . . . | 1587 | 1681 | 3268 | | | | |

**Самарский округ** (106008 мужч., 119417 женщ., всего 225425 чел., в том числе в городах—213733).

| НАЗВАНИЕ ГОРОДОВ | Население | | | НАЗВАНИЕ ГОРОДОВ | Население | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мужч. | Женщ. | Об. пола | | Мужч. | Женщ. | Об. пола |
| Самара . . . . . | 83046 | 92590 | 175636 | Пос. тор. типа: | | | |
| Бузулук . . . . | 10953 | 13615 | 24568 | Ставрополь. . . . | 2946 | 3527 | 6473 |
| Чапаевск . . . . | 6634 | 6897 | 13529 | Кинель. . . . . | 2431 | 2788 | 5219 |

**Бугурусланский округ** (16553 мужч., 19676 женщ., всего 36299 чел., в том числе в городах—31305).

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Бугуруслан . . . | 8000 | 9596 | 17596 | Пос. гор. типа: | | | |
| Абдулино . . . . | 6285 | 7424 | 13709 | Сергиевск . . . . | 1662 | 1949 | 3611 |
| | | | | Похвистнево. . . | 606 | 707 | 1313 |

**Оренбургский округ** (71589 мужч., 81799 женщ., всего 153388 чел., в том числе в городах—136869).

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Оренбург. . . . | 57202 | 66081 | 123283 | Илецкая защита. . | 5552 | 5544 | 11096 |
| Орск. . . . . | 6306 | 7275 | 13581 | Пос. гор. типа | | | |
| | | | | Илек . . . . . | 2529 | 2899 | 5428 |

Наибольший массив городского населения охвачен Самарским округом (26,7% всего городского населения), при чем на краевой центр г. Самару падает 20,9 или 1/5 всего городского населения края. Оренбургский округ охватывает 18,2, Пензенский—17,4, Ульяновский—13,7 Сызранский—7,9, Мордовская область 7,1, Кузнецкий—4,7 и Бугурусланский—только 4,3% всего городского населения.

Крупных городов (свыше 50 тыс. жителей) край насчитывает 5: Самара, Оренбург, Пенза, Ульяновск и Сызрань. Сравнительно еще значительно заселены города: Кузнецк, Бузулук, Мелекесс, Бугуруслан, Абдулино, Чапаевск и Орск—св. 10 тыс. жителей, остальные города по населенности незначительны: только Н.-Ломов еще в 26 г. подходит к 10 тыс. населения. Зато некоторые из поселений гор. типа, как Керенск, Поим и Мокшан, Пензенского округа, насчитывали при переписи почти по 10 тыс. жителей. Правобережные округа отличаются сравнительной многочисленностью городских поселений и в то же время их малонаселенностью, в то время как немногочисленные городские пункты Левобережья отличаются большей заселенностью.

Городское население составляет 12,1% всего населения края, что тесно связано с непромышленным характером его хозяйства: процент городского населения для РСФСР составляет 13,4, а для СССР—17,9.

**Дефицит мужского населения.**

Говоря о численности населения, нельзя обойти вопрос об изменениях, внесенных в его состав войнами: империалистической, взявшей огромную часть мужского населения и гражданской,

потребовавшей также значительных жертв. Приняв цифру мужского населения за 100, мы имеем следующие соотношения численности женского населения к мужскому:

| СССР | Довоенн. норма | РСФСР | Среднее Повол. |
|---|---|---|---|
| 107 | 106 | 112 | 113 |

Приведенное сравнение крайне убедительно рисует долю населения нашего края в тяготях войны и защиты Республики трудящихся. Довоенная норма характерна лишь для населения европейской России, так как известно, что восточные народности отличались преобладанием численности мужского населения над женским. Поэтому показатель 107 уже содержит в себе цифру убыли мужского населения. РСФСР в целом дает показатель на единицу менее, чем Среднее Поволжье. Здесь сказались дополнительные издержки человеческих ресурсов, принесенные в период гражданской войны.

Этим отличие Среднего Поволжья от РСФСР и СССР не ограничивается. Напротив, если в общей массе населения перевес женского населения над мужским, особенно, в сравнении с РСФСР—не так значителен—то совершенно иные соотношения вскрываются при раздельном сравнении показателей преобладания женщин в городах и сельских местностях. На 100 мужчин приходилось женщин в 1926 году:

| С.С.С.Р. | | Р.С.Ф.С.Р. | | Среднее Поволжье | |
|---|---|---|---|---|---|
| Города | Сельские местн. | Города | Сельские местн. | Города | Сельские местн. |
| 104 | 108 | 108 | 113 | 113 | 113 |

Как в СССР, так и в РСФСР показатели убыли городского мужского населения ниже соответствующих показателей населения сельского. Это значит, что наибольшая тяжесть расхода мужского населения на нужды войны падала в целом в стране—на деревню. И это соотношение осталось бы, несомненно, и для населения Среднего Поволжья к моменту окончания империалистической войны. Но именно здесь, пожалуй, как нигде отчетливо выступает роль эпохи гражданской войны в Поволжьи в 1918—19 г.г. Помимо некоторого превышения мужской убыли вообще,—мы видим, что показатель убыли городского мужского населения в крае равен этому показателю в средневолжской деревне. Здесь яркая характеристика социального отличия империалистической войны от гражданской. Первая война велась, главным образом, за счет мобилизации крестьянства и внесла в его ряды большую брешь. Война же за защиту завоеваний социальной революции,—классовая пролетарская война—велась, главным образом, силами городского пролетариата с советской стороны—и силами городской мелкой буржуазии и буржуазной интеллигенции, мобилизованной

и добровольно шедшей с учредиловцами и Колчаком—с другой. Резкий недочет мужского населения в городах Среднего Поволжья—прямой результат классовой войны 1918—19 годов.

Непосредственно после окончания военных периодов этот дефицит был, разумеется, еще больше. За восстановительный период снизился общий дефицит мужского населения путем пополнения его рождаемостью этих лет при определенном преобладании мужской рождаемости, отмеченном статистикой.

**Национальный состав края.**

Край заселяют 13 крупных этнических групп в следующем соотношении между собою по переписи 1926 года:

| Народности / Сравнен. | Русские | Мордва. | Татары | Украинцы | Чуваши | Мишари | Мещера | Немцы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| В тыс. . . . . | 5154,1 | 931,6 | 319,8 | 185,7 | 161,1 | 64,3 | 38,3 | 22,7 |
| В %% к краю | 74,12 | 13,39 | 4,59 | 2,66 | 2,34 | 0,93 | 0,55 | 0,33 |
| В %% к РСФСР | 8.0 | 77,9 | 12.0 | 3,2 | 15,1 | 26,6 [3]) | 15,9 [3]) | 3,4 |
| В %% к СССР | 6,6 | 69,5 | 10,6 | 0,6 | 14,4 | 26,5 [3]) | 15,9 [3]) | 1,8 |

| Народности / Сравнен. | Башкиры | Казаки | Евреи | Белор. | Поляки | Иностр. | Прочие | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| В тыс. . . . . | 20,8 | 17,5 | 14,1 | 8,9 | 4,3 | 1,6 | 8,9 | 6953,4 |
| В %% к краю | 0,30 | 0,25 | 0,20 | 0,13 | 0,06 | 0,02 | 0,13 | 100,0 |
| В %% к РСФСР | 2,9 | 19,9 | 2,7 | 3,6 | 3,1 | 1,7 | 0,2 | 8,5 |
| В %% к СССР | 2,9 | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 0,5 | — | — | — |

Охватывая 8,5% всего населения РСФСР и 4,7% СССР,—край на 3/4 только заселен русскими и обнимает 8% всего русского населения РСФСР и 6,6% их в СССР. Кроме этой преобладающей народности, на территории края живет ряд довольно крупных национальных групп.

К основным народностям относятся: мордва, составляющая 13,9% всего населения края, татары—4,6%, украинцы—2,7, чуваши—2,3. Большинство из этих народностей,—как татары, чуваши, украинцы имеют самостоятельные национальные центры. На территории же края находятся лишь исторически оторванные национальные гнезда в форме или отдельных поселений с полным, или значительным преобладанием соответствующей народности, или составляя в этих последних некоторое меньшинство. История колонизации края или оседания на его территории этих национальных гнезд, представляющая большой интерес, отчасти разработана в трудах местных краеведов и ждет своего обобще-

[3]) ЦСУ неправильно об'единяет эти две народности в одну—«мишари». Поэтому сравнивать приходится каждую из этих народностей в Крае с их суммой в РСФСР и СССР, а в связи с этим не представляется возможным установить наличие этих народностей за пределами края. Вместе обе этнические группы составляют 425,9% от их суммы в РСФСР и 42,3%— в СССР.

ния в связи с об'единением в край ряда губерний. Следует здесь только отметить, что украинская группа в Среднем Поволжьи—результат оседания переселенцев с Украины в течение столетий; это осколки от потока, шедшего с юга России в Сибирь и в Уральский край с очень давних времен. Заселение же Среднего Поволжья татарами, чувашами носит иной характер: здесь мы имеем результат процесса «рассеивания» двух народностей по территории Поволжья. Татарские гнезда—следы постепенного оседания татар-кочевников в далекие времена образования «казанского царства»—тяготеют к Казани от Астрахани (путь движения татарского заселения Поволжья). Гнезда же чуваш—тянутся к соседней Чувашской АССР—основному массиву чуваш на территории РСФСР. Украинцы в крае составляют только 3,2% всех украинцев РСФСР и 0,6 их в СССР. Зато татары составляют 12,0, а чуваши—15,1% ко всей численности этих народностей в РСФСР и соответственно 10,6 и 14,4% их в СССР.

Совершенно особенное положение занимает в крае мордва. На его территории мы имеем 77,9% всей мордвы РСФСР и 69,5% ее в СССР. Народность эта восточно финского происхождения. История ее заселения сходна с историей чуваш (одной из старейших тюркских народностей, происходящих от половцев и булгар. И те и другие—по существу —единственные коренные народности Среднего Поволжья, так как их история заселения значительно старше, чем история заселения татар в крае. К сожалению, перепись не отделила двух племенных оттенков мордвы: мокшу и эрзю.

В крае мы имеем два мордовских массива: западный (Пензенский, Кузнецкий округа и особенно Мордовская область)—старейшая территория расселения мордвы, когда то имевшей свою форму самостоятельного государственного образования (княжество), и восточный (Бугурусланский—заволжский), куда мордва переселилась только в XVII—XVIII ст.

Кроме представленных значительными массивами народностей названных нами «основными»,—на территории края расселен ряд мелких этнических образований.

По аналогии со сказанным выше—можно поделить эти образования на коренные и пришлые. К последним относятся: немцы, башкиры, евреи белоруссы, поляки и т. д. К коренным же отнесем: мишари,—26,6% всей численности которых по РСФСР осело в границах Среднего Поволжья—в соседстве с ЦЧО, где они, повидимому, в большей своей доле расселены, и мещеру (если ее не об'единять с татарами, как это иногда делают). Что касается казаков, то их гнезда в Оренбургском округе—осколки от основного массива, оформившегося в самостоятельное государственное образование с почти 4 миллионным населением—Казакской АССР. Ранее называвшиеся «киргиз-кайсаками», казаки—потомки узбекских племен—в свое время представляли крупное государственное образование, располагавшееся на огромной территории между

границей России в районе р. Урала—(б. Оренбургская губ.)—и Китаем. У нас селится около 1/5 казаков РСФСР (и только 0,4% всех казаков в СССР).

Прочие народности, а также—иностранцы—на нашей территории, разбросаны, главным образом, в городах края. Среди них отметим: латышей, эстов, цыган, армян, персов и т. д.

**Нац. физиономия округов.**

Такова общая картина национального состава края. Рассмотрим ее отдельно в городах и сельских местностях округов края.

По переписи 1926 г. национальный состав деревни представляется в следующем виде. **См. таблицу на странице 27.**

Русское население всюду является преобладающим. Однако, амплитуда этого преобладания в округах довольно велика. Группу округов с резким преобладанием русского населения составляют: Пензенский (89,2%). Самарский (84,5), Сызранский (83,6) и Ульяновский (78,7%). Слабее преобладание русских выражено в Бугурусланском (54,1) и Кузнецком (51,1) округах, где русское население насчитывает немного более половины всего населения. В Мордовской области и Оренбургском округе преобладание русского населения несколько более определенно, достигая в первой 61,7, во втором—68,9%. В среднем по краю русское население составляет 71,9%, т. е. немного выше Оренбургского показателя

Итак, наиболее «нацменскими» являются у нас чисто земледельческие Бугурусланский и Кузнецкий округа. В то же время состав нацмен этих округов довольно пестр. Так, крупнейшим из нацмен в обоих округах является мордовское население, насчитывающее в первом—23,0 и во втором—29,8% всего населения. Но вместе с тем в тех же округах имеются еще народности с довольно крупным удельным весом: в Кузнецком округе это—татары (17,0%), остальные количественно мало значительны—только чуваши еще насчитывают 1,8% населения. В Бугурусланском же округе на втором месте, после мордвы, стоят чуваши (10,3%), значительную долю имеют татары (8,5%), украинцы (3,5%). Таким образом Бугурусланский округ представляет из себя крайне своеобразную единицу, отличающуюся высокой для Левобережья плотностью, превышающей даже краевую среднюю, и крайней пестротой населяющих округ народностей.

Совершенно противоположна картина в Мордовской области. Правда, в автономной национальной области, сосредоточивающей крупнейший массив правобережного мордовского населения в 426 т. ч.,—больше, чем русское население Сызранского или Бугурусланского округов, и немного менее числа русского населения Оренбургского округа,—все же преобладает (почти вдвое) русское население. Но зато этими двумя народностями, в основном, ограничивается национальный состав округа:

| ОКРУГА. | | Русские | Мордва | Татары<br>мишари | Украинцы | Чуваши | Немцы | Мещера<br>казаки | Башкиры | Белорусы | Прочие | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Мордовская Область | Всего. | 781860 | 426146 | 14820 | 627 | 22 | 25 | 3 | — | 178 | 290 | 1268704 |
| | | | | 44731 | | | | 2 | | | | |
| | В %%% | 61,7 | 38,6 | 1,2 | — | — | — | — | — | — | — | 100,0 |
| | | | | 3,5 | | | | | | | | |
| Пензенский . . . . | Всего. | 830686 | 30496 | 10391 | 4218 | 9 | 47 | 38260 | 1 | 384 | 345 | 930684 |
| | | | | 1584 | | | | 0 | | | | |
| | В %%% | 89,2 | 3,3 | 1,1 | 0,5 | — | — | 4,2 | — | — | — | 100,5 |
| | | | | 1,7 | | | | | | | | |
| Кузнецкий, . . . | Всего. | 247345 | 144302 | 82252 | 140 | 8479 | 89 | 0 | — | 95 | 223 | 484205 |
| | | | | 1280 | | | | 0 | | | | |
| | В %%% | 51,1 | 29,8 | 17,0 | — | 1,8 | — | — | — | — | — | 100,0 |
| | | | | 0,3 | | | | 0 | | | | |
| Сызранский . . . . | Всего. | 413536 | 41794 | 16192 | 4046 | 17321 | 65 | 1 | 1 | 442 | 1539 | 494937 |
| | | | | 0 | | | | | | | | |
| | В %%% | 83,6 | 8,5 | 3,3 | 0,8 | 3,5 | — | — | — | — | 0,3 | 100,0 |
| Ульяновский . . . | Всего. | 566093 | 41762 | 55042 | 1286 | 46150 | 6118 | 0 | — | 555 | 2005 | 719012 |
| | | | | 0 | | | | 0 | | | | |
| | В %%% | 78,7 | 5,8 | 7,7 | 0,2 | 6,4 | 0,9 | — | — | — | 0,3 | 100,0 |
| Самарский . . . . | Всего. | 703377 | 62081 | 12188 | 33202 | 14233 | 259 | 0 | 3550 | 2603 | 1323 | 832822 |
| | | | | 0 | | | | 6 | | | | |
| | В %%% | 84,5 | 7,5 | 1,5 | 4,0 | 1,7 | — | — | 0,4 | 0,4 | 0,1 | 100,0 |
| Бугурусланский . . | Всего. | 368878 | 156544 | 57817 | 23223 | 70120 | 296 | 0 | 2017 | 1933 | 756 | 681598 |
| | | | | 13 | | | | 1 | | | | |
| | В %%% | 54,1 | 23,0 | 8,5 | 3,5 | 10,3 | — | — | 0,3 | 0,3 | — | 100,0 |
| Оренбургский. . . . | Всего. | 481218 | 21024 | 36397 | 108710 | 3097 | 13185 | 0 | 14854 | 706 | 928 | 698562 |
| | | | | 2025 | | | | 16408 | | | | |
| | В %%% | 68,9 | 3,0 | 5'2 | 15,5 | 6,6 | 1,9 | 2,3 | 2,1 | 0,1 | 0,1 | 100,0 |
| | | | | 0,3 | | | | | | | | |
| По краю . . | Всего. | 4392993 | 924149 | 285099 | 175452 | 159431 | 20084 | 38263 | 20423 | 6896 | 7419 | 6110524 |
| | | | | 63896 | | | | 16418 | | | | |
| | В %%% | 71,9 | 15,1 | 4,7 | 2,9* | 1,9 | 0,3 | 0,6 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 100,0 |
| | | | | 1,0 | | | | 0,3 | | | | |

только татары с мишарями еще насчитывают 4,7%, остальные же народности представлены лишь сотнями и даже десятками единиц.

**Мордовская нац. область.**

Факт преобладания русского населения не помешал образованию Мордовской национальной области, как центра, где сосредоточится изучение и строительство национальной мордовской культуры, имеющей свои особенности. Однако, этим не исчерпывается работа по дальнейшему районированию. Здесь не место подробно исследовать этот вопрос, но нельзя не отметить, что при охарактеризованной выше установке, все же фактически как основное, так и дополнительное январское районирование 1928 г. в пределах Мордовского округа все еще носило чисто-экономический характер: из других округов приrезаны части районов без тенденции к усилению мордовского и ослаблению русского массивов. Иначе дело обстоит с 3-й стадией районирования, когда Пензенский округ передал ЦЧО ряд крупных сел с чисто мещерским населением. Отмечая этот «чисто экономический» характер основного и дополнительного районирования (2 стадия) приходится, с другой стороны, об'ективно отмстить и те трудности, которые встретились бы при попытке отрезать «русские» районы в другие округа. Просматривая таблицу национального состава районов Мордовского округа, убеждаемся, что пропорция мордовского и русского населения всюду почти однородна. Чисто-русских или чисто-мордовских районов нет. И попутно обнаруживаем характерное явление: районы, где удельный вес мордовского населения ниже обычного—это или районы, в границах которых расположены города и крупные поселения городского типа (Ардатовский, Бедно-Демьянский, Краснослободский, Наровчатский, Саранский, Торбеевский),—или районы с относительно высоким удельным весом татар и мишари (напр. Ромодановский и др.). В то же время в поименованных городских поселениях, мордовское население совсем незначительно (десятки, сотни). Это дает основание считать, что развитие торговых центров района в прошлом находилось в связи с политикой руссификации края и было фактором угнетения мордвы.

**Национальный состав городского населения.**

Если расположить округа в порядке убывания в их городском населении доли преобладающего русского населения, то обнаруживается довольно характерное явление при сравнении этой доли с долей русского населения в сельских местностях:

| Территория \ Округа | Кузнецкий | Мордовск. обл. | Пензенский | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Городское. . . . . | 96,5 | 96,1 | 95,4 | 94,3 | 92,8 | 90,9 | 86,7 | 77,7 | 89,2 |
| Сельское . . . . . | 54,6 | 61,7 | 89,1 | 83,5 | 78,9 | 84,6 | 54,0 | 68,9 | 71,9 |
| Разница . . . | 41,9 | 34,4 | 6,3 | 11,4 | 13,9 | 6,3 | 32,7 | 8,8 | 17,3 |

Основное, что вытекает из этого сопоставления—заключается в том, что между городским и сельским населением наиболее «нацменских» округов наблюдается перевес доли русского населения в городах над долей его в деревне (в Кузнецком округе на 41,9%, в Мордовской области—34,4% и в Бугурусланском—32,7% и т. д.).

С другой стороны—очевидно, что национальная структура городского населения по зонам имеет совершенно противоположный характер. В Правобережьи наиболее «русскими» оказываются города округов с наиболее ярко выраженным нацменским характером сельского населения. В населении же округов, где имеются крупные города,—Самарский, Пензенский и Оренбургский,—русское население на селе отчетливо преобладает.

Причина такого явления заключается в том, что если рост старых городов, имеющих не промышленный, а административно-обменный характер, органически связан с окружающим населением, то формирование городов новых, как Кузнецк, Саранск и Бугуруслан шло иным путем. Здесь мы сталкиваемся, во-первых, с результатом векового угнетения нацмен. Нацменское коренное население не выделяло своих представителей ни в административно-служилый слой городского населения, ни в его посреднически-мещанские массивы. Даже пролетаризация крестьянства крайне слабо проявлялась в нацменских его слоях. Все это привело к тому, что городское население нацменских округов является в огромном большинстве пришлым.

В городах Мордовской области, главным образом, в Саранске, являвшемся и до областного районирования своего рода центром культурного тяготения мордовской народности, доля этой народности в городском населении уже довольно значительна. То же явление для Левобережья, еще более ярко наблюдается и в городском населении Бугурусланского округа. В округах, где мордовская народность имеет менее значительный количественный вес,—в городском населении мордва выражена не так значительно, но все же ощутимо и в известном соответствии с общим весом этой народности в населении. И только в Кузнецком округе ее присутствие в составе городского населения выражено, исключительно, ничтожно.

Что касается чуваш,—то их отражение в городском населении достаточно коррелируется с их долей в общей массе населения,—с некоторым оттенком по округам. В Ульяновском, близком к Чув. ССР— национальному центру чуваш,—чувствуется повышение доли этой народности по сравнению с Сызранским, а особенно--Бугурусланским. В Самарском же играет роль притяжение крупного (губернского в 26 году) центра—Самары, оттягивавшего чуваш от отсталого Бугуруслана.

В значительной степени иные соотношения наблюдаем в распределении между городом и деревней татар.

| Территория \ Округа | Кузнецкий | Бугурусланский | Ульяновский | Оренбургский | Сызранский | Самарский | Мордовская область | Пензенский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| В деревне. . . . . | 16,6 | 8,3 | 7,6 | 5,2 | 3,3 | 1,5 | 1,2 | 0,6 |
| В городе . . . . . | 1,6 | 7,6 | 3,6 | 12,7 | 2,0 | 2,1 | 0,4 | 0.6 |

Там, где татарское население составляло значительную часть среди сельского населения и являлось, таким образом, коренным,—оно отражено в городах Правобережья не так значительно, как в левобережном Бугурусланском округе, где его вес довольно близок как в городе, так и в деревне. Здесь отражен характер колонизации Самарской губернии: в ней, как и в Оренбургской, татарское население преимущественно пришлое, осевшее в городах. Особенно это характерно для Оренбургского и Самарского округов, где вес татар в городском населении превосходит его вес в сельском.

Как состав татарского населения, так и форма его расселения заставляют предполагать, что колонизация края татарами шла в двух направлениях и, видимо,—не одновременно. Основные массивы татарского населения в деревне—происхождения очень давнего; это, так сказать,—«отроги» большого татарского массива (централизованного в районе бывшего когда-то «Казанского» царства) и население этих «отрогов», является, по существу,—коренным. Может быть, процесс заселения татарами средневолжских земель нельзя даже и назвать «колонизацией» в том пониманнии этого слова, которое подразумевает известный «плановый», «целевой», до известной степени, процесс, когда эта колонизация является результатом переселения оседлого населения из других мест. Здесь же, повидимому, следы процесса оседания татарского населения времен кочевого периода, пережитого этой народностью. Другое дело—татары в городах. Очень мало оснований утверждить, что это—выходцы из деревни. Нацмены нашего края вообще до революции характеризовались неподвижностью и мало передвигались в города. Татарское-же население городов, судя, например, по Самаре,—несомненно—выходцы более позднего периода из татарских массивов верхнего Поволжья. При переписях пришлось наблюдать, что это—главным образом—«Казанские татары», в то время, как вряд ли в татарских деревнях удастся получить от населения категорическое указание этого рода. Наконец, сам социальный состав татарского населения той же Самары не даст оснований предполагать о его связи с средневолжской деревней. Это, главным образом, ремесленники, волжские потомственные грузчики, старьевщики и мелкие торговцы. Только послереволюционные годы дают некоторый приток татарского населения из деревни в связи с процессами общественно-культурного роста нацмен.

За ограниченностью места мы не остановимся на изучении национального состава отдельных городов. Важно лишь отметить здесь, что

состав этот отличается от национальной структуры деревни не только количественно, но и качественно. Если перечень народностей деревни в основном исчерпывается группами: русские, мордва, татары (и мишари), украинцы, чуваши, остальные же не достигают и 0,5% всего населения, а в пределах округов—только в Оренбургском достигают: немцы 1,9%, казаки 2.4 и башкиры 2,1%,—то в городах картина совершенно иная. Здесь на сцену выступают народности, почти отсутствующие в деревне и целиком пришлые.

| Показатели | Русские | Татары | Евреи | Украинцы | Мордва | Поляки | Немцы | Белорусы | Казаки | Иностранцы | Прочие | Все нар. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| %% | 90,3 | 4,1 | 1,6 | 1,2 | 0,8 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,7 | 100,0 |
| Абс. | 761148 | 34358 | 13761 | 10265 | 7459 | 2971 | 2630 | 2040 | 1123 | 1096 | 6018 | 842869 |

Здесь мы имеем ряд народностей, почти не имеющих представителей в деревне: евреи, поляки, немцы, белоруссы, а также—группа иностранцев. Эти народности не совсем равномерно распределены в округах так же как не одинаково в них вес коренных народностей. Прежде всего—крайне характерно, что в правобережьи процент русского населения в городах всюду выше средне-краевого: Кузнецкий—96,5, Мордовский—96.1. Пензенский—95.4, Сызранский—94,9, Ульяновский—92.8. В левобережьи же явление обратное: Самарский—90,0 (Самара—89,8)—краевая норма—и далее снижение к востоку: Бугурусланский—86.7 и Оренбургский—79,5%.

Татары значительнее всего представлены в Оренбургском (12,7%) и Бугурусланском (7.7%) округах, около краевой нормы в Ульяновском (3.7) и наоборот, совсем незначительно в Мордовской области и Пензенском округе (0,4 и 0,6%).

Евреи сосредоточены, главным образом, в крупных городах: Самара—4.0% (занимая здесь второе место среди народностей по количеству, хотя всего в этом городе евреев насчитывается 6981 чел.), Пензе (2.5%—2097 ч.), Оренбург—(2,1%—2606 чел.). В Ульяновске эта народность представлена уже совершенно незначительно (1,3%—886 чел.), еще менее—в Сызрани (1,0%—447 чел.). В прочих округах и в остальных городах перечисленных округов, еврейское население составляет крайне незначительную прослойку—местами десятками и единицами, редко более сотни человек.

Центром притяжения украинцев является Оренбург (2,9%) и вообще города этого округа, где украинцы составляют 4,4% всего городского населения.

Мордовская народность Правобережья тяготеет к городам своего национального округа, где имеет долю в 2,4% городского населения (2,1—в Саранске). В Левобережьи, естественно, к Бугуруслану (3,1) и Абдулину, составляя по городам округа 3.2%.

Поляки значительнее всего представлены в Самаре (1696 чел.), Оренбурге (606 чел.), Пензе (392) и Ульяновске (246 чел.). Точно также имеют наиболее крупные немецкие группы: Самара (1084 чел.) и Оренбург (707), а белорусские—Оренбург (512), Самара (438), Пенза (310) и Ульяновск (221).

Таким образом, в связи с процессом образования и хозяйственно-административным характером крупных городов, их население характеризуется норою довольно компактными национальными прослойками, пришлыми с запада, в то время как мелкие городские образования формируются, преимущественно, за счет местных национальных групп.

**Возрастной состав.** Вся масса в 6.953.393 чел., расселенная к началу 1927 года на территории, ныне об'единяемой в границах Средневолжского края, как огромный резерв трудовых ресурсов края, должна быть изучена со стороны возрастного состава.

Для характеристики возрастного состава населения используем следующую группировку: дошкольный возраст 6—7 лет, 2 школьно-пионерских «первоступенских» групп 8-11 и 12-13 л., младшая комсомольская 14—16 л., второступенно-допризывная 17—18 л., призывно-комсомольская 19—23 г., центральная рабочая 24—34 г. и старшая рабочая 35—49 лет группы и, наконец, нерабочая группа 50 лет и старше. Разумеется, как и всякое иное, это деление также условно, в ряде случаев оно не охватывает явлений полностью, но как показал опыт использования этой группировки в Самарской губернии,—она удовлетворяет большинству запросов и, во всяком случае, реальнее деления на пятилетки, принятого в статистике. Удобство этой группировки еще и в том, что мелкие группы возрастов можно об'единять в более крупные (напр. 14—23 комсомольская, 8—34 или 8—49 ликбезная и т. п.).

Каков же вес каждой из принятых нами возрастных групп в общей массе населения?

| Пол \ Возр. гр. | 0—7 | 8—13 | 14—16 | 17—18 | 19—23 | 24—34 | 35—49 | 50 и ст. | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Мужского . . . . . | 23,4 | 14,7 | 8,3 | 4,9 | 9,7 | 14,0 | 13,5 | 11,5 | 100,0 |
| Женского . . . . . | 20,7 | 13,2 | 8,0 | 4,9 | 10,0 | 15,3 | 14,4 | 13,5 | 100,0 |
| Обоего пола. . . . . | 21,9 | 13,9 | 8,1 | 4,9 | 9,8 | 14,8 | 14,0 | 12,6 | 100,0 |

Несколько более 1/5 всего населения относится к дошкольному возрасту, об'единяющему 8 младших годичных возрастных групп.

Детская группа первоступенного возраста, охватывающая 6 лет, составляет уже только 1/7. Почти равны ей по своему весу группы младшие и старшие рабочие. Пионерский возраст (8—16) составляет 22,0% всего населения, комсомольский (14—23)—22,8% причем эти группы перекрещиваются на группе 14—16 лет., составляющей 4.9%.

Постепенное убывание населения под действием смертности даст характерную картину снижения средних годовых показателей. Условно взяв средний все каждого года в группе, имеем следующую кривую:

| 0—7 | 8—13 | 14—16 | 17—18 | 19—23 | 24—34 | 35—49 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2,74 | 2,32 | 2,70 | 2,45 | 1,96 | 1,35 | 1,00 |

Равномерность опускания кривой нарушается резко группой 8—13 и менее значительно группой 0—7. Причины этого вполне убедительны. Группа 8—13 это та группа возрастов, которая пострадала от пониженной рождаемости периода империалистической войны. Что же касается причины одинакового уровня групп 0—7 и 14—16, то она вскрывается, если мы обратимся к окружным данным, сравнив веса группы 0—7 во всем населении.

| Мордовская Область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | Средн. краевой |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23,7 | 22,1 | 23,3 | 21,5 | 21,4 | 19,3 | 22,2 | 21,7 | 21,9 |

Чрезвычайно низкий вес возрастной группы 0—7 лет в Самарском округе, пониженный в Ульяновском, Сызранском и Оренбургском результат пониженной рождаемости после голода 1926 года, т. к. Самарский округ сложился из наиболее пострадавших Самарского и Пугачевского уездов, Самарской губернии, и менее пострадавшего Бузулукского. В Ульяновский округ вошла часть Самарского и менее пострадавшего Мелекесского уездов, что, в свою очередь, дало понижение веса группы 0—7 этого округа. Бугурусланский же округ—из уездов менее пострадавших от голода 1921 г. в Самарской губ. Сызранский округ принадлежит к прежним границам голодавшей губернии и частично был также поражен голодом 21 г. Все это снизило среднюю краевую цифру, которая при нормальных условиях, весила бы несколько выше 23,0% ко всему населению края и тогда ее средний годовой показатель был бы около 3,00, что придало бы более вероятный и закономерный вид нашей кривой.

В последующих возрастах движение кривой имеет вполне закономерный характер плавного снижения.

В пределах половых групп наблюдаем характерные колебания. В младших возрастах ярко выраженное превышение веса мужских групп над женскими постепенно нивеллируется и на возрастах 17—18 «ножницы» смыкаются с тем, чтобы в последующих возрастах показать раствор в обратную сторону. Максимальное расхождение обнаруживается в группе 24—34 г., далее раствор несколько суживается с тем, чтобы вслед за этим вновь возрасти. В этом нарушении плавности прогрессии

играет роль охват группой 24—34 мужчин годов рождения 1892 и последующих, т. е. тех, что во время империалистической войны находились в призывных возрастах. Здесь мы ясно ощущаем до сих пор брешь в мужском населении.

Отмеченное явление имеет свое об'яснение. Статистикой давно установлены факты: большая рождаемость мальчиков, их большая смертность в младших возрастах, постепенно, к юношескому возрасту, стремящаяся к выравниванию со смертностью женской. Второе же расхождение «ножниц» целиком об'ясняется не только общеизвестным фактом несколько большей смертности мужчин, но и особенно повышенной смертностью военной эпохи, сказавшейся на всех старших мужских возрастах и лишь подчеркнутой группой призывников войны 1914—18 г.г. (24—34) как первой, так и второй очереди.

Чтобы понять, какие изменения внесли события последних пятнадцати лет в возрастную структуру населения, сравним данные в возрастном составе населения, добытые переписями 1920 г. и 1926 г. с данными переписи 1897 г. Очевидно, при этом, что соотношения 1897 г. можно принять, как своего рода «довоенную норму»,—норму относительно типичную, по крайней мере, в пределах нашего края, для того уклада, какой существовал в нем к концу XIX столетия. Для необходимого сравнения совершенно излишне стремиться провести его в идентичных границах, при условии, что возрастные нормы—одни из норм, наиболее стабильных. Имея дело с огромными многомиллионными массами населения, мы можем пользоваться этими нормами для сравнения,—взяв их в тех границах, какими обладали четыре основные губернии к моменту каждой из переписей.

Возрастные группировки берем принятые в разработках всех трех переписей.

| Возр. гр. / Года | Дети моложе 1 года | 6—4 | 5—9 | 10—14 | 15—19 | 20—24 | 25—29 | 30—39 | 40—49 | 50—59 | 60 и более | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1897 . . . . | 3,5 | 8,8 | 9,1 | 10,7 | 10,2 | 9,5 | 8,6 | 13,8 | 10,8 | 7,1 | 7,9 | 100,0 |
| 1920 . . . . | 2,5 | 10,0 | 15,9 | 14,4 | 10,4 | 6,0 | 5,5 | 10,9 | 9,6 | 7,0 | 7,8 | 100,0 |
| 1926 . . . . | 4,0 | 11,8 | 10,2 | 12,5 | 12,3 | 9,3 | 7,8 | 10,7 | 8,8 | 6,4 | 6,2 | 100,0 |

Крайне выразительная динамика! В связи с уменьшением рождаемости послевоенного периода, группа детей, моложе 1 года, в 1920 г. значительно уменьшается с тем, чтобы за период восстановительный догнать и обогнать уровень 1897 года.

И вес группы детей от 1 до 4 л., несмотря на сокращение рождаемости военного периода, остро сказавшееся на этой возрастной группе,—поднимается и продолжает подниматься до 1926 г. Еще более резко поднимается удельный вес групп 5—9 и 16—14 лет, уже не задетых сокраще-

нием рождаемости военного времени. Но зато к 1926 году вес этих групп резко сокращается в связи с сокращением рождаемости под влиянием голодного года и его последствий, охвативших значительную часть территории края.

Далее наблюдаем следующее явление: возрастные группы 15—19, 20—24 и 25—29 дают в 1920 году картину постепенного и крутого снижения. Это—убыль мужской молодежи, захваченной войнами и пораженной ими в возрастающей с увеличением возраста степени. Эта степень пораженности вновь подчеркивается 1926 годом, когда те же возрастные группы, сохраняя естественный темп равномерного сокращения веса возрастов, характеризуются уже более высокими показателями против 20 г., хотя и отстающими от довоенного уровня, а особенно по гр. 25—29 л. Далее в нашей таблице идет сравнение 10-летних групп. И здесь влияние пораженности мужских возрастов военного периода переходит уже на цифры 1926 года. Веса возрастных десятилеток обнаруживают еще снижение против 1897 г., т. е. пораженность еще сказывается и на них, но эта пораженность в тех же возрастах в 1926 году сказывается значительно резче, т. к. они охватывают как раз наиболее пораженные возраста 1920 года, переросшие в эти старшие возрастные группы.

В итоге мы имеем снижение веса всех возрастных групп от 20 лет и старше: в 1920 году—до 50 лет (более старые возраста войнами уже почти не поражены) и в 1926 г.—во всех старших возрастах. В последнем явлении сказывается и усиленная смертность старших возрастов в период голода.

В противовес громадным изменениям, внесенным в возрастную структуру населения войной и послевоенными затруднениями, подчеркнем, положительное явление революционных годов: повышении веса молодых возрастов, дающее перспективу усиленного восстановительного темпа на предстоящие десятилетия.

**Рост населения.** Рост населения в целом слагается из двух факторов: естественного прироста его, т. е.—разницы между смертностью и рождаемостью,—и «сальдо миграций», т. е. разницы между увеличением и убылью населения вследствие механического перемещения его из пределов или в пределы данного района. У нас нет данных для оценки роли последнего фактора в кривой роста населения края, т. к. механическое движение учитывается только в некоторых городах, а из округов только Пензенский дает сведения о переселении. Но поскольку в последние годы, в связи с почти полной ликвидацией последствий массовых перемещений населения, вызванных войной, революцией и голодным годом, положение относительно стабилизуется,—внутри краевое же оседание фиксированных переселенцев пока незначительно,—можно опираться на основной фактор роста населения—на его естественный прирост.

Здесь мы от данных переписи 1926 года должны будем перейти к использованию текущей регистрации естественного движения населения, организованной в отделах записи актов гражданского состояния при первичных органах советской системы (райисполкомы и сельсоветы). Вторые экземпляры всех актов гражданского состояния обрабатываются статорганами и дают цифры движения браков, разводов, рождаемости и смертности населения. Для нас необходимы последние два вида актов, опредедяющие собою степень прироста населения.

Каков уровень рождаемости и смертности и какова степень естественного прироста населения края и составляющих его губерний в первые годы восстановительного периода, в начале периода реконструктивного—по сравнению с довоенным уровнем? Небезинтересный ответ дает следующее сравнение (1927 год мы берем, как дающий наиболее достоверные, в отношении полноты учета, показатели, причем нам важно не столько количественное выражение этих показателей, сколько обнаруживаемые ими тенденции в движении населения):

| Виды движ. населен. | Годы | Морд. | Пенз. | Кузнец. | Сызран. | Ульян. | Самар. | Бугур. | Оренб. | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Рожд. | 1910 [5]) | 552 | | — | 554 | | 583 | | 612 | — |
| | 1923 [6]) | 503 | | — | 485 | | 371 | | 423 | — |
| | 1927 | 464 | 405 | 484 | 459 | 469 | 535 | 528 | 509 | 480 |
| Смерт. | 1910 | 317 | | — | 393 | | 454 | | 420 | — |
| | 1923 | 253 | | — | 283 | | 246 | | 257 | — |
| | 1927 | 272 | 254 | 240 | 220 | 245 | 246 | 271 | 233 | 243 |
| Прир. | 1910 | 238 | | — | 161 | | 129 | | 192 | — |
| | 1923 | 250 | | — | 202 | | 125 | | 166 | — |
| | 1927 | 213 | 201 | 244 | 239 | 224 | 289 | 257 | 276 | 237 |

Рождаемость в правобережьи снижается от довоенного уровня к 1923 г., продолжает падать и к 1927 году. В левой же зоне кривая делает своеобразные движения. В Оренбургской губ. рождаемость резко падает к 1923 году против высокой довоенной величины (Оренбург занимал в 1910 г. первое место по рождаемости в Европейской России), но в 1927 году уже дает очень резкое повышение, далеко не восстанавливая еще довоенного уровня.

В Самарской же губернии рождаемость дает картину исключительного падения в 1923 году (после голодного года) и в 1927 г. если еще не восстанавливает довоенного уровня (Самарская губерния стояла по рождаемости на втором месте), то больше, чем в Оренбургской губ., к нему приближается. Здесь мы наблюдаем процесс деградации рождаемости, связанный с хозяйственной отсталостью и аграрным перенаселением Правобережья и ярко выраженный восстановительный процесс в Левобережьи. В краевом итоге—довоенный уровень рождаемости не достигнут ни в одной из губерний, сложившихся в край.

[5]) «Общий свод числа родившихся, умерших и браков в Европейской России 1910 года» Изд. Центр. Ст. Комитета при МВД.

[6]) «Народное хоз-во в цифрах», статсправочник ЦСУ, 2-й год изд. 1925 г.

Движение смертности отличается не менее выразительными чертами. В Пензенской губ. смертность в 1923 г. значительно ниже довоенной, в 1927 году она в Мордовской области несколько вновь повышается, продолжая замстно падать в Пензенском округе. В Ульяновской губернии в 1923 г. наблюдаем резкое падение смертности против довоенной и продолжение этого падения в 1927 году в неравном темпе по округам: в Сызранском больше, нежели в Ульяновском. Еще более резкое снижение смертности в 1923 г. демонстрирует Самарская губерния, успевшая опустить уровень смертности после ужасающего и невиданного его под'ема в голодный 1921 год. Однако, в 1927 году в Самарском округе смертность остается на уровне 1923 года, а в Бугурусланском—она вновь несколько поднимается. Увеличение смертности против 1923 г. наблюдается в двух округах со значительным преобладанием среди нацмен мордовского населения-Мордовском и Бугурусланском. В Оренбургской губ. смертность продолжает в 1927 г. снижаться после крутого скачка вниз в 1923 г. В целом—смертность всюду крайне снижена против довоенного уровня.

Каков же результат этих двух встречных процессов в конечном счете? Его непосредственно освещает характер прироста населения по сравниваемым годам.

| ОКРУГ / ГОДЫ | Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1910. . . . . | 238 | | — | 161 | | 129 | | 192 | — |
| 1923. . . . . | 250 | | — | 202 | | 125 | | 166 | — |
| 1927. . . . . | 213 | 201 | 244 | 239 | 224 | 289 | 257 | 276 | 237 |

Всюду, кроме Пензенской губернии, мы имеем активный баланс, причем по краю прирост 1927 года догоняет высший из губернских показателей довоенного прироста в Пензенской губернии,— иначе говоря средний довоенный уровень прироста уже оставлен позади.

**Рост сельского населения.**

Каков естественный прирост населения средне-волжской деревни за последние 3 года в сравнении с довоенным?

Ответ дает следующая таблица.

| ОКРУГА / ГОДЫ | На 10.000 населения на 1/VII соответств. года | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мордовск. обл. | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский. | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
| 1926. . . . . | 249 | 226 | 292 | 250 | 229 | 289 | 265 | 328 | 263 |
| 1927. . . . . | 195 | 126 | 249 | 246 | 232 | 327 | 261 | 284 | 248 |
| 1928. . . . . | 286 | 294 | 312 | 278 | 313 | 216 | 341 | 392 | 301 |
| Довоенный [7]) . | 174 | | — | 173 | | 203 | | 162 | — |

[7]) «Народн. хоз. СССР в цифрах» кратк. справочн. к XII партс"езду РКП (б), изд. Ц. С. У. 1924 г.: «Средн. данн. за 1911-13 г. г.»

Прежде всего отметим колоссальное повышение темпа прироста против довоенного уровня. Природа этого повышения заключается не только в повышении рождаемости, т. к. в этом пункте мы наблюдаем лишь процесс постепенного приближения к довоенным нормам,— сколько в огромном снижении смертности населения. Это одно из крупнейших достижений Октябрьской революции, один из наиболее ярких и реальных показателей коренного улучшения положения масс, т. к. прирост населения всегда является термометром его благосостояния.

Последнее, на что следует обратить внимание, это—связь темпа роста населения с плотностью его рассселения. Для этого расположим округа в порядке нисходящих показателей плотности населения и восходящих показателей прироста. Тогда имеем:

| ОКРУГА / Признаки | Мордовская область | Пензенский | Сызранский | Ульяновский | Кузнецкий | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Плотность . . | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Прирост . . . | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 6 | 7 |

Полную последовательность нарушает: отставание прироста Сызранского округа от Мордовской области и Пензенского округа и обмен местами Ульяновского с Кузнецким округом. В остальном последовательность сохраняется и позволяет установить связь между величиной прироста населения и степенью аграрного перенаселения округов.

Динамику прироста городского населения по 3-м годам мы имеем такую:

| ОКРУГА / ГОДА | Мордовск. обл. | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургскии | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1926. . . . . | 138 | 136 | 205 | 214 | 189 | 148 | 239 | 222 | 176 |
| 1927. . . . . | 122 | 104 | 190 | 194 | 167 | 147 | 173 | 251 | 164 |
| 1928. . . . . | 126 | 152 | 203 | 224 | 172 | 112 | 191 | 216 | 163 |

Общая тенденция снижения прироста по краю против 1926 года, несомненно, наблюдается. Но по зонам она имеет различное выражение. В Правобережьи всюду снижение прироста наблюдалось от 26 к. 27 году и в 28 году всюду же наблюдается, хотя и менее ярко выраженный, восстановительный процесс. В Пензенском и Сызранском округах также значительно превышен уровень прироста 1926 г. Зато в Левобережьи прирост городского населения в 28 г. всюду значительно ниже уровня 26 г.,

а за исключением Бугурусланского. Но падение прироста, которое Бугурусланские города пережили в 27 г. вместе с Правобережьем, в 28 г. распространяется и на Самарский и Оренбургский округа.

Не подлежит сомнению, что в городах динамика естественного прироста населения определяется, главным образом, их общей хозяйственн. кон'юнктурой. Здесь отражаются хозяйственные затруднения последних лет, в условиях нашего земледельческого края, обостренной классовой борьбы в деревне, отражающейся на городском насселении с крайне малой пролетарской прослойкой. И если в правой зоне этот процесс сжатия городского населения в рамках суженной кон'юнктуры уже в 28 г. идет к ликвидации, то в Левобережьи он ощущается годом позже и только в Бугурусланском округе обнаруживает тенденцию к ликвидации.

Проследим динамику отдельных слагаемых, определяющих прирост населения в городах за 3 года. Движение рождаемости рисуется следующими данными:

| ОКРУГА / ГОДА | Мордовск. обл. | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1926. . . . . | 328 | 309 | 399 | 386 | 390 | 380 | 483 | 484 | 390 |
| 1927. . . . . | 335 | 291 | 374 | 395 | 397 | 383 | 448 | 433 | 389 |
| 1928. . . . . | 264 | 305 | 379 | 393 | 343 | 291 | 401 | 422 | 339 |

Здесь наблюдаем аналогичный с сельскими местностями процесс—сокращения рождаемости в городском населении после 26 года.

По уровню городской рождаемости 28 г. округа располагаются в нисходящем порядке в следующей последовательности:

| Оренбургский | Бугурусланский | Сызранский | Кузнецкий | Ульяновский | Пензенский | Самарский | Мордовск. обл. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 422 | 401 | 393 | 379 | 343 | 305 | 291 | 269 |

Посмотрим—как обстоит дело со смертностью городского населения. Последовательность округов в 1928 г. здесь такая:

| Бугурусланский | Оренбургский | Самарский | Кузнецкий | Ульяновский | Сызранский | Пензенский | Мордовск. обл. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 210 | 206 | 179 | 176 | 171 | 169 | 153 | 138 |

В двух восточных округах как рождаемость, так и смертность выражены в повышенных, по сравнению с остальными, показателях. Тоже относится и к правобережным округам, где последовательность сохра-

няется: Сызрань—Кузнецк—Ульяновск—Пенза—Мордва. Только самарские города меняют предпоследнее место по рождаемости на третье по смертности. Таким образом при низкой рождаемости, самарские города, в которых преобладающее влияние имеет население краевого центра, отличаются максимальной смертностью среди шести центральных и западных округов.

Общая же картина движения городской смертности по годам рисуется следующей таблицей:

| ОКРУГА / ГОДЫ | Мордовск. обл. | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1926. . . . . | 190 | 173 | 194 | 172 | 201 | 232 | 244 | 262 | 214 |
| 1927. . . . . | 213 | 187 | 184 | 201 | 230 | 236 | 275 | 251 | 225 |
| 1928. . . . . | 138 | 153 | 176 | 169 | 171 | 179 | 210 | 206 | 176 |

По движению смертности городского населения округа делятся на 2 группы. Первая—показывающая последовательное снижение смертности от года к году: Кузнецкий и Оренбургский округа. Остальные 6 округов составляют вторую группу—давших повышение смертности в 27 году против 26, что понизило среднекраевые показатели. При этом важно отметить, что в 28 г. снижение смертности наблюдается во всех без исключения городах.

Это уменьшение рождаемости сопутствует обыкновенно росту урбанизации— развитию городов с их особыми условиями жизни (жилищная теснота, меньшая материальная обеспеченность населения, развитие абортов и т. д.). Необходимо поэтому в городах, стоящих и теперь на довольно хорошем санитарном уровне, обеспечить естественный прирост населения за счет дальнейшего уменьшения смертности, в первую голову—младенческой.

**Рост городов.**

Развитие городов, как экономических, культурных и административных центров края, можно проследить по динамике численности населения крупнейших из них за период, охваченный всеобщими переписями. По краевому центру—Самаре имеются данные и за более широкий период времени. Но мы здесь ограничиваемся лишь наблюдением роста Самары-также с момента переписи 1897 г.—начального для наблюдения роста других крупных городов.

Кривую роста городских центров области рисует следующая таблица:

| ГОРОДА | 1897 г. | 1910 г. | 1917 г. | 1920 г. | 1923 г. | 1926 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Самара | 89990 | 95216 | 206000 [8] | 173149 [9] | 148817 | 171643 |
| 2. Оренбург | 72425 | — | 140588 | 107707 | 109780 | 123283 |
| 3. Пенза [10]. | 54252 | — | 96090 | 78310 | 72821 | [11] 93268 |
| 4. Ульяновск. | 41684 | — | — | 79048 | 70195 | 72277 |
| 5. Сызрань. | 32383 | — | — | 50387 | 44245 | 50293 |
| 6. Кузнецк. | — | — | — | — | — | 29743 |
| | | | | | 1928 г. | 16976 |
| 7. Бузулук | 14362 | 16275 | — | 32461 | 22050 | 24568 |
| 8. Мелекесс | — | 9878 | — | 19107 | 14895 | 17633 |
| 9. Бугуруслан | 12109 | 14944 | — | 18463 | 16104 | 17596 |
| 10. Чапаевск | — | — | — | 12594 | 9532 | 13529 |
| 10. Саранск. | 14544 | — | — | — | — | 15431 |
| 11. Абдулино | — | 14999 | — | 15315 | 11309 | 13709 |
| 12. Орск | 14016 | — | — | 16231 | 10776 | 13581 |
| 13. Илецкая защита. | 11768 | — | 18250 | 11528 | 9441 | 11096 |
| 14. Мокшаны | 10044 | — | 13018 | 6502 | — | 9858 |
| 15. Н.-Ломов. | 9996 | — | 6267 | — | 6205 | 9805 |
| 16. Краснослободск | 7381 | — | — | 5394 | — | 7176 |
| 17. Б.-Демьяновск. | — | — | — | 4939 | — | 6899 |
| 18. Рузаевка | — | — | — | — | — | 6789 |
| 19. Ставрополь | 5969 | 6381 | — | 10332 | 5671 | 6473 |
| 29. Чембар | 5345 | — | 5943 | 6204 | 5966 | 5869 |
| 21. Городище | 3965 | — | — | 4717 | — | 4934 |

К сожалению, нам не удалось, по вине некоторых окружных статотделов, получить достаточно полные данные о росте всех городов края. Имеющиеся данные позволяют убедиться, что картина роста численности городов чрезвычайно разнообразна. Ряд городов, уже в 1897 г. достигших сравнительно большой численности деградирует к 1927 г., отставая от уровня населенности, достигнутого уже к концу прошлого столетия: Орск и Илецкая Защита на востоке. Н. Ломов и Краснослободск на западе края также несколько снизили численность населения. По сравнению с довоенным уровнем (1910 г.) уменьшилось и населенность г. Абдулина.

В росте населенности остальных городов играют роль война и последующие события революционных лет. Несмотря на повсеместную оттяжку фронтами империалистической войны огромных кадров мужского населения, именно в этот период наблюдается огромный рост населения почти всех городов нынешнего края. Рост этот обусловлен двумя ос-

[8]) без гарнизона, который составлял 49 тыс. чел.
[9]) Цифры взяты как в 1920, так и в 1923 и 1926 г. г.—без гарнизона.
[10]) Без слобод.
[11]) С Конно-Подгорной слободой, насчитывающей 2.131 человек.

новыми причинами. С одной стороны—накопления огромных гарнизонов (запасные части и проч.), а главное учреждений, связанных с «работой на оборону»-лечебных, эвакуационных, военно-промышленных учреждений и предприятий; наконец—имеет место значительный прирост торгово-спекулятивного элемента, вызванного к усиленной деятельности обменным ажиотажем военного времени. С другой стороны—отдаленная от фронтовой полосы территория Среднего Поволжья, особенно восточный—хлебный ее район (Самарская и Оренбургская губернии),—притянули значительную волну беженцев. Поэтому в 1917 и 1920 гг. населенность городов достигает максимума.

С прекращением военных действий начинается отлив беженского населения городов в недавнюю прифронтовую полосу, в лимитрофные государства.

Улучшение положения в центральных районах, перенесших голод в 19 году, улучшение железнодорожного сообщения, свобода передвижения после введения НЭП'а, острый жилищный кризис в городах и, наконец, голод 1921 года, все это также повело к усилению отлива городского пришлого населения. К моменту, когда уже отстоялись некоторые итоги НЭП'а—мы всюду, без малейшего исключения, наблюдаем предельную разгрузку городов, достигающих к моменту переписи 15/III—1923 г. послеоктябрьского минимума заселенности. И теперь, после того, как города освободились от наносного, временного населения—мы уже наблюдаем очищенный процесс восстановления производительных сил страны, сказавшийся на росте городов, основанном на развитии их экономики, административного значения и связанного с жизненной конъюнктурой естественного прироста населения.

Само собою разумеется, что реконструктивный период перекроит все восстановительные отношения в зависимости от дислокации промышленности в порядке пятилетки. Говорить о предстоящем росте городов края можно только, имея в руках твердые цифры распределения строительства промышленности, ее темпов и распределения по годам пятилетки. Крупное значение имеет также изменение административного значения городов в связи с краевым районированием и его будущими вариантами.

**Проектировка роста населения.**

На основании темпа роста населения, наблюдавшегося в течение восстановительного периода, нами в начале этого года проектировался (для ближайшей пятилетки 1927—31 г.г.) прирост населения по краю в размере 2,5% ежегодно. Этот показатель, за неимением более точных данных (местные данные были настолько произвольны, что опираться на них было рисковано),—был распространен на все округа. После исчислений количества населения на 1 января 1929 г. в границах нового районирования, произведенных всеми округами края, кроме Ульяновского.—исчислений, согласованных с окрпланами и кажущихся нам достаточно достоверными,—мы имеем возможность внести некоторые поправки в январскую проектировку. Состав сельского населения окру-

гов, исчисленный тогда и теперь, представляется в следующем виде (в тысячах населения):

| ВАРИАНТЫ | Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Январский . | 1332,9 | 972,8 | 508,7 | 520,0 | 755,4 | 875,0 | 716,1 | 733,9 | 6419,8 |
| Современный. | 1332,5 | 947,1 | 509.7 | 520,3 | 755,4 | 883,9 | 726,9 | 755,6 | 6431,4 |
| Разница. | —0.4 | —30,7 | +1,0 | +0,3 | — | +8,9 | +10,8 | +21,7 | +11,6 |

Проектировавшиеся нами цифры населения для пятилетки в краевом масштабе оказались достаточно верно намеченными. Против темпа восстановительного периода опережение имеем лишь около 0,2% за два года, или около 0,1% в год. По отдельным же округам имеем, во-первых, —повсеместное, кроме Мордовской области и Пензенского округа, опережение темпов восстановительного периода, во-вторых—в Мордовской области по существу совпадение проектировавшегося и наблюдаемого теперь темпов, в Пензенском-же округе отставание от восстановительного темпа.

Ежегодный прирост сельского населения по округам характеризуется по имеющимся данным такой последовательностью:

| Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2,5 [12]) | 2,2 [13]) | 2,6 | 2,5 | 2,5 | 3,0 | 3,3 | 3,9 | 2,8 |

Принимая этот прирост, получаем следующие величины численности сельского населения, где, кроме Пензенского округа, исчисленного с замедленной прогрессией роста,—всюду процент прироста оставлен неизменным на все пятилетие:

| Округа / Годы | Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I/I—30 . | 1365,8 | 967,7 | 522,9 | 533,3 | 774,2 | 910,4 | 750,8 | 785,1 | 6610,2 |
| I/I—31 . | 1399,9 | 984,6 | 536,5 | 546,6 | 793,6 | 937,7 | 775,6 | 815,7 | 6790,2 |
| I/I—32 . | 1434,9 | 1000,0 | 550,4 | 560,3 | 813,4 | 965,8 | 801,2 | 847,5 | 6973,5 |
| I/I—33 . | 1470,8 | 1015,3 | 564,7 | 574,7 | 833,3 | 994,8 | 827,6 | 880,6 | 7161,8 |

Что же касается городского населения (понимая под ним все население городов и поселений городского типа), то его прирост определяется не только естественным, но, в соответствии с административным и экономическим значением города, и механическим движением населе-

[12]) Без учета отхода путем переселения.
[13]) В дальнейшем идет снижение (см. выше).

ния. Поскольку же в нашем распоряжении нет данных о механическом движении населения, кроме Самары и Оренбурга,—мы здесь принимаем процент прироста городского населения, согласованный на местах с окрпланами. По округам этот прирост рисуется след. показателями:

| Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бузулукский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3,0 [14] | 1,6 [15] | 3,0 | 2,3 | 2,5 [16] | 3,8 | 2,0 | 3,3 | 2,5 |

Отсюда состав городского населения по округам края, по датам пятилетки будет выражаться в следующих величинах (в тысячах):

| Округа / Годы | Мордовская область | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновский | Самарский | Бугуруслан-ский | Оренбургский | По краю |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| На I/I—30 | 65,6 | 157,6 | 42,2 | 73,2 | 124,4 | 238,9 | 38,4 | 169,1 | 900,4 |
| „ „ —31 | 67,6 | 160,6 | 43,4 | 74,9 | 127,5 | 248,0 | 39,2 | 174,7 | 935,8 |
| „ „ —32 | 69,6 | 164,0 | 44,8 | 76,6 | 130,7 | 257,4 | 40,0 | 180,4 | 963,4 |
| „ „ —33 | 71,7 | 168,0 | 46,1 | 78,3 | 134,0 | 267,2 | 40,8 | 186,4 | 992,5 |

Удельный вес городского населения в крае следует сопоставить с весом его в РСФСР и СССР.

| СССР | РСФСР | Среднее Поволжье |
|---|---|---|
| 17,9 | 18,4 | 12,1 |

Сопоставление это достаточно подчеркивает отсталость нашего края. Рост городов пойдет в последующем в усиленном темпе, соответствующем темпу развертывания индустриализации края. Пока же Среднее Поволжье отстает в этом пункте на 1/3 от РСФСР и, чтобы догнать только существующий уровень, нужно увеличить абсолютную численность населения на 50%, помимо нормального ежегодного прироста населения городов. Нельзя не отметить здесь, что в связи с пересмотром пятилетки края,—рост городов будет следовать росту промышленности и превзойдет намеченные темпы. Кроме того, создается ряд новых городов социалистического типа, возникающих вокруг крупных индустриальных и энергетических центров, в крупных колхозах, совхозах и агроиндустриальных комбинатах—в особенности. Возникновение этих городов внесет еще новые изменения в распределение населения на «сельское» и «городское»,—и вес того и другого секторов в крае.

На полученные проектировочные цифры следует смотреть, разумеется, только как на ориентировочные.

[14] Ориентировочно.
[15] В дальнейшем идет повышение.
[16] Взят средний краевой процент, т. к. Ульяновск не сообщил расчетов.

В итоге же проектируемая общая численность населения края примет следующие размеры, от которых следует далее исходить:

| Даты. / Округа | Морд. область. | Пенз. | Кузн. | Сызр. | Ульян. | Самар. | Бугур. | Оренб. | По краю. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| На 1/I-30 г. | 1431.4 | 1125.3 | 565.1 | 606.5 | 898.6 | 1149.3 | 789.2 | 954.2 | 7519.6 |
| " 31 г. | 1467.5 | 1145.2 | 579.9 | 621.4 | 921.1 | 1185.7 | 814.8 | 990.4 | 7726.0 |
| " 32 г. | 1504.5 | 1164.0 | 595.1 | 636.9 | 944.1 | 1223.2 | 841.2 | 1027.9 | 7936.9 |
| " 33 г. | 1542.5 | 1183.3 | 610.8 | 653.2 | 967.7 | 1262.0 | 868.4 | 1067.0 | 8154.9 |

Исходные цифры сельского населения к концу пятилетки дают следующую картину плотности населения (на 1/I—1933 г.).

| Округа | Морд. обл. | Пенз. | Кузн. | Сызр. | Ульян. | Право-бережье. | Самар. | Бугур. | Оренб. | Лево-береж. | По краю. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Плотность | 54.8 | 46.3 | 45.0 | 36.8 | 36.0 | 41.6 | 21.3 | 33.8 | 12.7 | 19.3 | 29.5 |

# РАЙОНИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.

**Первый проект районирования.**

В стремлении дать стране деление, отвечающее целям социалистического государства,—лишь на идее естественно-экономических районов могла остановиться революционная мысль. Первое воплощение этой идеи,—схему районов проф. И. Г. Александрова,—ВЦИК рассматривал уже в 1921 году. Старые географические термины насыщаются новым содержанием, приурочиваются к границам, за которыми в хозяйственном строе чувствуется единство и цельность.

Поволжье в прежнем смысле было расплывчатым представлением о не имеющем определенных границ пространстве, тяготеющем к Волге. Пределы истинного Поволжья становятся ясными лишь с момента, когда к его территории подошли с экономическим критерием, когда вокруг него очертились районы иной хозяйственной структуры.

Только на юге имеет Поволжье естественную границу в побережьи Каспийского моря. На западе оно упирается в ряд экономических районов, имеющих каждый свои особенности, свою специализацию,—южный горнопромышленный район Украины с его рудными богатствами, ископаемым топливом и тяжелой индустрией, Центрально-Черноземную область с серыми хлебами, малоземельем и оскудением хозяйства, требующим особого ряда мер и, наконец, Московскую область с высоко развитой легкой индустрией.

На севере Поволжье граничит с Северо-Восточным районом, где вся экономика зиждется на огромных лесных богатствах и возможности их эксплоатации с помощью речных систем, ведущих к Белому морю и Ледовитому океану.

С востока границы Поволжья отодвигаются до Урала и там второй раз соприкасаются с районом горнозаводских промыслов.

Естественно-исторические и экономические пределы Поволжья в такой обрисовке имеют общее признание, и о них не возникало спора. Все споры сосредоточились вокруг вопроса о внутреннем разделении Поволжья на районы, что и составляет основное содержание истории его экономического районирования.

Охватываемое Поволжьем пространство слишком велико, чтобы быть одним экономическим районом, с единым целевым заданием. От прикаспийских горячих песков до холодных северных тундр, от Московского промышленного центра до Уральских гор,—на таком протяжении, конечно, не может быть единой природы и единой экономики.

Проф. И. Г. Александров в своей схеме районов, утвержденной ВЦИК'ом и легшей в основу районирования Союза, предложил разделить Поволжье на области,—Нижне-Волжскую, Средне-Волжскую и Вятско-Ветлужскую с центрами в Саратове, Самаре и Вятке. Но он не решился присоединить прикаспийские степи к Нижне-Волжскому краю. По его проекту, в Поволжье как самостоятельный четвертый район входит еще Калмыцкая область. Нежизненность такой единицы выявилась скоро и остались ищущими своего оформления только три основные деления—Нижняя, Средняя и Верхняя Волга.

При старом административном делении Волга почти на всем своем протяжении была границей .В новом районировании Волга не разделяет, а, наоборот, связывает, становясь осью группирующей экономику тех районов, через которые проходит. С юга на север Поволжье тянется на 1.500 километров с 45° до 60° северной широты, с постепенным изменением климата, почвы, растительного покрова, образовывая естественно-исторические пояса, служащие основой для выделения Нижней, Средней и Верхней Волги.

По проекту проф. И. Г. Александрова, исправленному и дополненному при его утверждении ВЦИК'ом, в Средне-Волжскую область включались губернии,—Самарская, Ульяновская, южная часть Пензенской, юго-восточные уезды Нижегородской, республики Татарская и Чувашская. Прежде, чем область получила свой нынешний состав, идея Средней Волги должна была пережить сложную эволюцию и в борьбе добиваться своего признания. Уже первые с'езды представителей территорий, намеченных по вхождению в Средне-Волжский район, показали, что трудно надеяться на образование области в таких границах. Обе национальные республики считали проект совершенно не отвечающим их интересам. Практически предложение проф. И. Г. Александрова не дало результатов, но оно послужило исходным материалом, над которым в в течение ряда лет работала критическая мысль как в центре, так и на местах, непосредственно заинтересованных в том или ином оформлении территорий, расположенной по Средней Волге.

Инициативная роль в разработке вопроса на месте, естественно, всегда принадлежала Самаре, как будущему центру Средне-Волжской области.

Схема проф. И. Г. Александрова намечала только контуры экономического района, расположенного по среднему течению Волги. Из скупой характеристики, данной автором, нельзя было уяснить хозяйственного назначения района, целевых заданий его экономики. Самые методы, с помощью которых проф. И. Г. Александров подходил к определению состава и границ спроектированных им районов, оставались в значительной мере укрытыми. О принципах, на основе которых производилось разделение территории на районы, автор глухо и неопределенно говорил, что принципы эти своеобразны, что он шел иными путями, чем его предшественники по районированию.

**Критика проекта проф.И. Г. Александрова.**

Встретив с большим сочувствием идею образования Средне-Волжской области, исследовательские силы Самары критически, однако, отнеслись к методам проф. И. Г. Александрова. Известный статистик Г. И. Баскин в своей рецензии [1]) на брошюру И. Г. Александрова «Экономическое районирование России», изданную Госпланом в 1921 г., один из первых в научной литературе отметил, что в методологических приемах автора, вопреки его заявлению, никакого своеобразия и, вообще, ничего нового не оказывается. Применяемый им метод суммарности признаков хорошо был известен и его предшественникам. Самые приемы районирования у проф. И. Г. Александрова отличаются крайней невыдержанностью. Сочетания отдельных элементов произвольны. Выбираются они из множества различных признаков, в каждом отдельном случае суб'ективно. Определяя границы районов, автор не привлекает решительно никаких статистических материалов и не пытается, опираясь на них, проанализировать выводы своей работы и об'ективно доказать их целесообразность и приемлемость.

В настоящее время такая оценка научной стороны работы проф. И. Г. Александрова общепринята в литературе. Крупные заслуги проф. И. Г. Александрова в деле районирования от критики, конечно, не уменьшаются. Если не научным методом, то чисто эмпирическими приемами он чрезвычайно удачно разрешил задачу разделения советского государства на экономические районы. Несмотря на десятки изменений, в основе проведенного в жизнь административно-хозяйственного деления Союза лежит та схема, которая создана была проф. И. Г. Александровым и имела в качестве сетки, принятой Госпланом, руководящее значение во всех работах по районированию.

Критически отнесясь к работе проф. И. Г. Александрова, Г. И. Баскин сделал попытку дать свое обоснование границам и составу Средне-Волжской области. На эту тему им был сделан доклад [2]) на с'езде представителей территорий, предназначенных ко вхождению в область, происходившем в Самаре в июле 1923 г.

Решительно отвергая возможность научного установления районов на основе совокупности или множественности признаков, так как этот прием открывает широкий простор для суб'ективных построений,— Г. И. Баскин выдвинул новый принцип районирования по единому признаку,—расстоянию хозяйств от культурно-экономических центров. Этим, так называемым, дистанционным методом автор многократно пользовался во многих своих научных трудах.

Для районирования Г. И. Баскин впервые применил свой метод при исследовании естественно-исторических районов Самарской губернии. Затем, тот же принцип распространил на большую территорию,

---

[1]) „Вестник Самарского Губ. Экономич. Совещания" № 2—1922 г."

[2]) Г. И. Баскин „Средне-Волжская область и ее границы". Материалы по районированию СВО. Самара 1925 г. Выпуск 1, стр. 27—46.

охватывающую 10 губерний, в том числе и те, которые предназначались для вхождения в Средне-Волжскую область.

Метод Г. И. Баскина по существу чисто статистический. Однородность и разнородность естественно-исторического порядка отдельных территорий устанавливается рядами показателей. Группировка их при исследовании 10 губерний, взятых автором, исходя из единого принципа,—удаленности хозяйства от своего экономического центра,—везде вскрывает определенные правильности, на основе которых, по мнению автора, можно вполне об'ективно и научно строить экономические районы.

Дистанционный метод Г. И. Баскина в приложении к районированию был отмечен литературой, но широкого практического применения не получил. Об'ясняется это, повидимому, тем, что этот метод, позволяя на громадном протяжении проследить закономерность в распределении населения, земельных угодий, культур, уровня земледельческой техники, обеспеченности скотом, цен на с.-х. продукты, промышленных предприятий и т. д.—не дает, однако, никакого критерия для решения вопроса, какую же часть охваченного исследованием пространства надлежит включить в определенный экономический район.

На практическую невозможность решить вопрос о границах с помощью своего метода натолкнулся и сам автор. В своем докладе Г. И. Баскин приходит к заключению, что исследуемый им огромный район в составе 10 губерний имеет чрезвычайную устойчивость и вместе с тем подвижность, так как допускает деление и по параллелям и по меридианам с целью получения территорий меньшего размера. «Одной из таких комбинаций», говорит автор, «является группа губерний, лежащих в северной части единого района. Такими губерниями будут Уфимская, Самарская, Казанская, Симбирская, Пензенская». Затем, автор отбрасывает Уфимскую губернию, как вошедшую в состав Башреспублики, и приходит в конечном выводе к тому же составу области, который был запроектирован проф. И. Г. Александровым

Нетрудно видеть, что границы области Г. И. Баскин устанавливает вне всякой связи с своим методом, что комбинация из 5 губерний, берется им произвольно и что одна губерния из комбинации выбрасывается также произвольно.

Таким образом, доклад Г. И. Баскина, при всем интересе в научном отношении, вопроса о составе и границах Средне-Волжской области вперед не продвинул. Дистанционный метод был на практике частично использован при проектировке окружного деления в трех губерниях,—Самарской, Пензенской и Ульяновской. Работа эта началась в 1923 г. Самарская губерния была разделена на 4 округа—Самарский, Бугурусланский, Бузулукский и Пугачевский; Пензенская—на 2 округа—Пензенский и Саранский; Ульяновская на 4 округа—Ульяновский, Сызранский, Алатырский, Инзенский. Каждый округ получил подробное описание в естественно-историческом и экономическом отношении. Материалы по окружному делению Самарской и Пензенской

губерний были напечатаны [3]) Средне-Волжеской областной плановой комиссией, организованной Госпланом в Самаре в 1925 г. Материалы по Ульяновской губернии остались неизданными.

**Проработка вопросов районирования в плановых органах.**

В областную плановую комиссию вошли представители Самарской, Пензенской и Ульяновской губерний, национальные республики—Татарская и Чувашская от участия в комиссии уклонились.

Главная задача, возложенная Госпланом на комиссию, заключалась в проработке и обосновании границ Средне-Волжской области. Работа эта была выполнена и напечатана. [4])

Выделение территории области было произведено облпланом по методу суммарности признаков. За единицу брались довоенные территории уездов, так как только к ним можно было приурочить статистический материал. В результате комиссия пришла к выводу, что в Средне-Волжскую область должны быть включены губернии—Самарская, Ульяновская, Оренбургская, Пензенская без уездов Краснослободского, Темниковского и Беднодемьяновского, республики—Татарская, Башкирская, Чувашская.

Такой состав области представлял собой уже больший сдвиг по сравнению с проектом проф. И. Г. Александрова. Здесь уже нарождается в районировании Средней Волги то направление, которое в исследовательских кругах Самары получило название «восточной ориентации» и до известной степени повлияло на состав, который Средне-Волжская область получила в действительности.

В проекте области, составленном плановой комиссией, впервые проявилось стремление расширить границы на восток, охватив Башреспублику и Оренбургскую губернию. Научное исследование природных условий и экономики этих территориальных единиц показало полную обоснованность такой ориентации. Вместе с тем комиссия отметила нежелательность слишком большого распространения границ на запад, отказываясь от трех западных уездов Пензенской губернии.

В июле 1926 г. Средне-Волжская плановая комиссия, работавшая в Самаре, по распоряжению Госплана была закрыта. Вопросы районирования Средней Волги для проработки на месте были представлены силам Самарского губплана, которые для этой цели были, конечно, недостаточны.

Закрывая комисию в Самаре, Госплан имел в виду работу по определению состава и границ Средне-Волжской области продолжать своим аппаратом в Москве. Но фактически работа по районированию надолго замерла и в Госплане. Состав и границы Средне-Волжской области так и остались в Госплане не проработанными до конца, вплоть до того момента, когда пришлось уже формировать область.

---

[3]) „Материалы по районированию и организации Средне-Волжской области". Выпуски I и II. Самара 1925 г.

[4]) „Состав и границы Средне-Волжск. области". Вестник Среднего Поволжья № 5—1925 г. Отдельными оттисками, Самара 1925 г.

Во всех случах, когда это было нужно, Госпланы РСФСР и СССР официально считали Средне-Волжской областью ту территорию, которая для нее была запроектирована проф. И. Г. Александровым. Иногда, но неофициально, Госпланы к этой территории добавляли и Оренбургскую губернию.

В таком положении дело с границами Средне-Волжской области оставалось до XV с'езда ВКП(б), на котором было принято решение о завершении районирования Союза. К началу 1928 года Госплан СССР поставил на очередь вопрос о пересмотре сетки районов, оставшейся незыблемой с 1921 года. Госплан этим не отказывался от принципов, положенных в ее основу и от своих методологических приемов, практиковавшихся ряд лет. Пересмотр мотивировался необходимостью подвергнуть рассмотрению обильный материал по районированию, накопленный на местах.

**Проект организации Нижне-Волжской области.**

Постановка вопроса в таком виде в значительной степени развязала руки формирующимся областям, позволив им выдвигать проекты и проводить идеи, идущие в разрез с госплановской сеткой экономических районов. Это не могло не способствовать возбуждению на местах чрезвычайного интереса к районированию. В Москву посыпались проекты самого смелого содержания, предлагавшие состав и границы областей в совершенно новых комбинациях. Средне-Волжской области в этот момент грозила серьезная опасность растерять свою территорию и исчезнуть в составе вновь запроектированных экономических районов. Саратовский губисполком внес в Госплан РСФСР проект Нижне-Волжского края, охватывающий, кроме фактически вошедшей в него сейчас территории, Самарскую губернию (без Мелекесского уезда), часть Пензенской (уезды Чембарский и Городищенский), южную часть Ульяновской (Сызранский уезд) и Оренбургскую губернию (без Орского уезда). Нижне-Волжский край в этих границах увеличивал свою территорию до 436,1 тыс. кв. кил., население до 9,6 мил. человек. Средне-Волжская область на три четверти оказывалась поглощенной Нижним Поволжьем. Остающаяся на севере полоса, незначительная по величине и лишенная об'единяющего центра, уже не могла быть самостоятельным районом.

Проект Саратова подкреплялся весьма несложными аргументами. Сосредоточение в пределах одной области огромной территории об'яснялось стремлением получить мощный район и образовать компактное пшеничное ядро, об'единив в пределах района все производство пшеницы в восточной половине Европейской части Союза. Выставляя специализацией района производство пшеницы, авторы проекта обходили молчанием вопрос, почему же в район включастся целый ряд территорий пшеницы совсем или почти не производящих,—Астраханская губерния, уезды Пензенской и Ульяновской губерний. В проекте рисовалась заманчивая картина единого комплекса мероприятий для развития пшеничной культуры, хотя полная разнородность климата, почвы

и экономической обстановки столь большой территории с очевидностью исключала возможность одинакового подхода к под'ему производства зерновых культур. Проект излагался в целом ряде докладов, сделанных в Москве в марте и апреле 1928 г., и, наконец, был издан отдельной книгой. [5])

Смелая попытка создать грандиозную Нижне-Волжскую область и сделать Средне-Волжскую ненужной первоначально имела несомненный успех и приобрела сторонников даже в кругах специалистов по районированию. Госплан РСФСР, рассмотрев проект Саратовского губисполкома, категорически высказался за его приемлемость.

Средне-Волжской области защищать свои позиции пришлось, главным образом, уже в Госплане СССР. Единственным ее защитником была Самара. Техническое ее вооружение было очень слабо. Законченного проекта отстаиваемой ею области не было не только в печатном, но и в рукописном виде. Имелись лишь проработки отдельных моментов районирования. Замыслам Саратова Самара могла противопоставить лишь четкое понимание особенностей Средней Волги, ее отличий от Нижнего Поволжья и критику слабых мест Саратовского проекта. [6])

Самара доказывала, что старая сетка Госплана, намечавшая Средне-Волжскую область, как самостоятельный район, дает единственно правильное решение вопроса. Соединить Среднюю Волгу с Нижней в одну область значит стереть естественные грани между ними и заставить противоречивую экономику уживаться в одном районе.

В понятие Средней Волги может быть вложено и более широкое и более узкое содержание. В широком смысле Средняя Волга обнимает не только те территории, которые вошли сейчас в состав области этого имени, но и республики Татарскую, Чувашскую, Башкирскую, даже часть Казакстана. Весь этот район представляет редкое для столь большого пространства единство естественно-исторических особенностей и экономических условий. Другой вопрос, нужно-ли и целесообразно-ли включать все это пространство непременно в пределы одной области. Самара и не настаивала на этом. Целый ряд соображений и не позволял выдвигать проект образования Средне-Волжской области со включением трех республик и с пространством в 431 кв. кил., населенном 12,5 мил. человек.

Самара ставила себе более скромную цель—добиться включения в область территорий, наиболее, с ее точки зрения, ценных для развития будущего экономического района. Задача Средне-Волжской области понималась Самарой, как организация сельского хозяйства в новых формах с небывалым еще об'емом товарности. На территориях старой колонизации с исчерпанным земельным запасом,—Ульяновской, Пензенской губерний, Татреспублики, Чувреспублики,—такие цели недостижимы. Пределы развития в них товарности весьма ограничены.

---

[5]) „Нижне-Волжская область". Издание Саратовского губплана. Москва 1928 г.
[6]) „К. Шатов. «Средне. Волжская область". Плановое хозяйство № 4—1928 г.

Экономическая сущность, специализация, целевое назначение Средне-Волжского района выявляются с полной мощью лишь с перенесением центра его тяжести за Волгу в степные просторы, где возможен размах в новых начинаниях, где в короткие сроки мыслим огромный рост сельского хозяйства.

С этой точки зрения сила Средне-Волжской области в ее заволжской части. Отсюда желательность присоединения к области не только Оренбургской губернии, которую сетка Госплана не относила к Средней Волге, но и Башреспублики и некоторой части Казакстана, одним словом, всего Заволжья, тяготеющего к среднему течению Волги.

Самара не отказывалась от включения в состав Средне-Волжской области территорий переходного типа с малоземельем, перенаселением и трехпольем, поскольку такое вхождение диктовалось необходимостью во всей полноте осуществить районирование Союза. Но в то же время Самара не возражала против передачи в другие экономические районы таких переходных территорий, хотя по госплановской сетке они относились к Средне-Волжской области.

В Госплане СССР, куда перешло рассмотрение всех вопросов, связанных с районированием Поволжья, проект Саратова с его идеей образования мощного района с компактным пшеничным ядром не встретил сочувствия. Но это еще не означало решения вопроса в пользу Средней Волги и признания правильности выдвинутых ею построений.

Внимание Госплана СССР привлек третий проект,—образования Волго-Каспийского края с центром в Сталинграде. Окончательное заключение Госплана СССР по вопросу о распределении Поволжья на районы свелось к признанию необходимости и целесообразности создания Волго-Каспийского края. Этим самым предрешалась ненужность Средне-Волжской области и об'единение территорий, лежащих по Волге выше Волго-Каспийского края, в одну область с Саратовом во главе.

**Образование Средне-Волжской области.**

Это заключение Госплана СССР, как и заключение Госплана РСФСР, поддерживавшего проект Саратова, не оказало влияния на решение Президиума ВЦИК'а, который в июле 1928 г. декретировал образование и Средне-Волжской и Нижне-Волжской областей. Восторжествовала, таким образом, отстаиваемая Средней Волгой идея, выдвинутая проектом проф. И. Г. Александрова в 1921 году и много лет признававшаяся Госпланом в качестве руководящей.

Из той обширной территории, которую можно об'единить под именем Среднего Поволжья, во вновь образованную область вошли далеко не все части. Из территорий переходного типа отпали Татреспублика и Чувреспублика. В основном ядре,—в Заволжье,—область приобрела Оренбургскую губернию, но потеряла Пугачевский уезд, отошедший к Нижней Волге. Вместо него дан был Кузнецкий уезд, принадлежащий к территории переходного типа. Башреспублика осталась не включенной ни в какой район. Вошли, следовательно, в область полностью гу-

бернии Пензенская, Ульяновская, Оренбургская, Самарская без Пугачевского уезда и Кузнецкий уезд, Саратовской губернии.

В законодательно утвержденных границах Средне-Волжская область имеет 240 тыс. кв. кил. с населением по переписи 1926 г. в 7 мил. человек, из которых на города приходится 706 тысяч.

Работу по внутреннему районированию новой области пришлось выполнять в очень трудных условиях,—в срок менее двух месяцев. при крайней недостаточности статистических и прочих материалов.

Конструирование округов облегчалось тем, что для трех губерний имелась проработка в старых материалах областной плановой комиссии, работавшей в Самаре в 1925/26 г. Оренбургская губерния по своей природе и экономике не поддавалась дроблению и могла быть превращена только в один округ. Из Самарской губернии были образованы округа: Самарский, Бугурусланский и Бузулукский. Мелекесский уезд был присоединен к Ульяновскому округу. Из состава Ульяновской губернии был выделен Сызранский округ. Городищенский уезд, вместе с Кузнецким уездом, образовал Кузнецкий округ. Остальная Пензенская губерния разделилась на два округа,—Пензенский и Мордовский. Всего получилось 9 округов, весьма неравных по пространству и количеству населения, но достаточно хозяйственно цельных.

Гораздо большие трудности встретились при проектировке районной сетки. Получение действительно экономических, хозяйственно целесообразных районов на практике оказалось нелегкой задачей. Необходимость с первого же года иметь бездефицитные районы заставляла отдавать большое внимание бюджету и интересам его иногда жертвовать началами чисто экономического свойства. Всех районов было образовано 116, очень разнообразных по величине территории и населенности.

Недостаток времени и точных материалов не позволил проработать границы округов и районов с достаточной удовлетворительностью. Не удалось целиком устранить дефекты и в наметке внешних границ.

Краткость срока, назначенного для устройства области, не дала возможность при проектировке границ использовать в полной мере содействие населения. Для деревни время, когда пришлось решать вопросы о новых округах и районах,—было самое неподходящее—май и июнь. Население занятое полевыми работами с трудом от них отрывалось, чтобы являться на собрания для обсуждения районирования. Отсюда малолюдность собраний, иногда однобокость принятых на них решений, отвечающих интересам отдельных групп, а не всего населения. В этом причина большого количества последующих ходатайств, нередко идущих в разрез с первоначальными заявлениями населения.

**Исправление окружной и районной, сетки.**

Вновь сформировавшаяся область отчетливо сознавала недостатки проведенного районирования и сейчас же приступила к исправлению окружной и районной сетки, а также и внешних границ. Во внимание были приняты все заявления поступив-

шие от населения. Проект, исправленный и принятый облисполкомом,получил утверждение ВЦИК'а, и 21 января 1929 года был издан декрет, существенно изменивший внутреннее строение области. Важнейшие перемены заключались в упразднении Бузулукского округа, передаче Кондольского района целиком из Кузнецкого в Пензенский округ и уменьшении числа районов в области до 112.

Сомнения в целесообразности самостоятельного Бузулукского округа возникали при самом его образовании. Но отличная конфигурация округа, центральное положение окружного города, железно-дорожная линия, пересекающая округ в выгодном направлении, единство производственной базы, широкие экономические возможности, благодаря большему земельному запасу,—побудили, все-таки, сформировать этот округ. Опыт показал, что при малочисленности своего населения,—всего 418 тыс. чел.—Бузулукский округ не в состоянии развивать свое хозяйство в одном уровне с остальными заволжскими округами. Ликвидация округа не встретила затруднений, так как природа и экономика большей его части были близки к условиям Самарского округа, а остающаяся территория с удобством могла быть присоединена к Оренбургскому.

Кондольский район решено было передать в Пензенский округ, так как по дальности расстояния и неудобству путей сообщения Кузнецкий округ не в состоянии был удовлетворительно обслуживать район хозяйственно и административно. Пензенский округ может с большим успехом разрешить эту задачу.

Декрет от 21/I—1929 г. внес значительное число поправок в окружную и районную сетки передвижкой отдельных сельсоветов и селений. Вопрос об урегулировании внешней границы области остался открытым, так как не было закончено согласование с соседними областями и республиками.

Характер ныне действующего окружного деления области виден из данных следующей таблицы, суммирующей количества населения, по переписи 1926 года, число сельсоветов и населенных пунктов отдельных округов.

| Наименование округов. | Количество районов | Количество сельсоветов | Количество населенных пунктов | Численность населения | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Сельских местностей. | Городов | ИТОГО. |
| Бугурусланский . | 12 | 374 | 1841 | 758667 | 31298 | 739965 |
| Кузнецкий. . . . | 11 | 267 | 839 | 488924 | 34581 | 523505 |
| Мордовский . . . | 23 | 692 | 1868 | 1.294686 | 43040 | 133726 |
| Оренбургский . . | 16 | 522 | 2016 | 718451 | 135556 | 854007 |
| Пензенский. . . . | 13 | 523 | 1671 | 974993 | 156851 | 1.081844 |
| Самарский. . . . | 16 | 498 | 1993 | 836111 | 213727 | 1.049338 |
| Сызранский. . . . | 8 | 244 | 1077 | 510083 | 48458 | 561541 |
| Ульяновский. . . | 13 | 384 | 1411 | 739287 | 93033 | 832320 |
| ВСЕГО . . . | 112 | 3504 | 12716 | 6.274202 | 706544 | 6.985746 |

Единство принципа при проработке окружной сетки провести было невозможно. Строить округа пришлось в зависимости от производственного момента, в подчинении экономическим тяготениям и под влия нием национальных мотивов.

Производственный момент, в сущности, самый ценный в районировании, наибольшее свое выражение получил в Заволжской части области. И это понятно, так как здесь концентрируются наиболее яркие в сельском хозяйстве процессы, высокие темпы в росте экономики, открываются широкие перспективы социалистического строительства, организации совхозов и колхозов. В Заволжье каждый из трех округов имеет свою производственную физиономию, отражающуюся в системе хозяйства, пропорции культур, направлении животноводства, свой темп реконструкции хозяйства, сказывающийся в росте посевной площади, поголовья скота, в быстроте перехода к коллективным формам. Благодаря тому, что округа Заволжья располагают приблизительно равным количеством сельского населения и каждый из них имеет резко очерченные особенности естественно-исторического и производственного порядка,—окружная сетка Средне-Волжской области на левом берегу Волги носит настолько законченный характер, что трудно предполагать в ней изменения даже для отдаленного будущего.

На правом берегу Волги производственный момент ярко проявляется лишь в Кузнецком округе, вследствие большого в нем распространения кустарных промыслов. Остальные три округа,—Пензенский, Мордовский, Сызранский,—с их малоземельем, аграрным перенаселением, безраздельным господством трехполья, потребительским типом полеводства и животноводства,—в производственном отношении мало отличаются друг от друга.Несколько особняком стоит Ульяновский округ и то потому, что часть его находится на левом берегу, где больше земельного простора, живее темпы в развитии хозяйства.

Для конструирования округов левого берега пришлось в широкой мере прибегать к учету экономи́ческих тяготений. Этим об'ясняется то значительное влияние, которое оказал на окружное районирование недостаток на правом берегу городов, способных быть окружными центрами. В Пензенской губернии, в сущности, одну только Пензу можно было выдвинуть в качестве окружного центра. Между тем, в зависимости от национальных мотивов, пришлось из Пензенской губернии создать два округа Пензенский и Мордовский и сделать центром последнего г. Саранск, имеющий по переписи 1926 г. всего только 16 тыс. населения. В Ульяновской губернии нашлось 2 города, удовлетворяющих условиям окружного центра,—Ульяновск и Сызрань,—и оба они послужили ядром для образования округов.

На правом берегу районирование области не имет такого законченного характера, как на левом. Благодаря применению различных исходных принципов, здесь, наряду с Ульяновским округом, средним по количеству населения, имеются два крупных округа—Пензенский и Мордовский,—с миллионным населением и два небольших округа,—Сыз-

ранский и Кузнецкий,—с населением около 500 тыс. человек. Трудно сказать, в чем выразится будущая эволюция районирования на правом берегу. Возможны два пути, или разбивка больших округов, или слияние мелких. Серьезное препятствие на обоих путях, опять-таки, недостаток крупных городов, которые можно было бы выдвинуть в качестве центров при переустройстве окружной сетки.

**Интересы национальных меньшинств.**

Национальные меньшинства в Средне-Волжской области составляют 25,1% всего населения столько компактное расселение, что открывается возможность образования целых национальных районов. Эта возможность широко использована при образовании Средне-Волжской области. Из 112 районов национальных —17, из них мордовских—9, чувашских—3, татарских—3,казакских—2.

В октябре 1929 года, постановлением ВЦИК'а, образован еще один национальный район, чувашский, с центром в пос. Похвиснево, выделенный из состава Бугурусланского района. Общее число районов увеличилось, таким образом, до 113.

Национальное начало в районировании сильнее всего выразилось в образовании Мордовского округа. Он имеет в своих пределах мордовского населения 32,2%. Национальным он официально при утверждении области признан не был. Дальнейшая проработка вопроса показала возможность создания не только национального округа, но и автономной Мордовской области, отводящей мордовскому народу национальную территорию и представляющей ему мощную базу для политического и культурного развития.

Вопрос в центральных органах об учреждении Мордовской автономной области решен. В связи с этим Средне-Волжская область постановлением Совнаркома переименована в край.

По постановлению ВЦИК в Мордовскую автономную область входит округ того же имени без районов Бедно-Демьяновского, Наровчатского, частей Тенгушевского, Зубово-Полянского, Талызинского. Из Нижегородского края в автономную область включен густо населенный мордвой Ичалковский район.

В таком составе автономная область имеет 1.200 тыс. населения, из которого мордвы около 39%.

**Внешние границы края**

В незаконченном виде находятся пока и внешние границы края. Неотложная задача ближайшего времени—исправление внешних очертаний Оренбургского округа. Достаточно взглянуть на карту, чтобы убедиться в невозможности правильной хозяйственной работы при постоянных перекрещиваниях своей и чужой территории, которые идут почти по всему протяжению внешней границы Оренбургского округа. Проект исправления этой границы уже разработан. На остальной краевой границе имеются только мелкие дефекты, кото-

рые постепенно устраняются путем согласования с соседними областями и республиками.

Наконец, нельзя считать вполне законченным и формирование территориального состава области. Не следует забывать, что область восточным своим концом упирается в территории, которых совсем или почти совсем не коснулось экономическое районирование, — таковы Башреспублика и Казакстан.

Рано или поздно районирование дойдет и до них. Сейчас Башреспублика не отнесена ни к какому экономическому району. Вхождение ее в Уральскую область, как это намечалось по сетке Госплана, не состоялось. Единственный район, к которому она может быть когда-либо отнесена,—это Средняя Волга, так как эта республика—часть Заволжья, часть того основного ядра, которое осуществляет целевое назначение Среднего Поволжья и составляет его мощь. Казакстану, перед тем, как он сконструирует свой экономический район, неизбежно придется пересмотреть состав входящих в него территорий. Возможно, что, в результате этого пересмотра, северная часть бывшей Уральской казачьей области, имеющая чисто русское население и занимающая территорию составляющую продолжение Оренбургской степи, будет отнесена к Средне-Волжскому экономическому району.

Таковы перспективы в районировании края близкого и более далекого времени. При оценке их содержания необходимо помнить, что анализ настоящего и прогноз будущего в условиях слабой изученности края, как об'екта районирования, весьма затруднительны и что вся литература вопроса до выхода в свет настоящего издания, ограничивалась лишь немногими статьями и брошюрами. [7])

---

[7]) К. ШАТОВ. „Средневолжская область", журнал „Среднее Поволжье" № 1—1928 г. Его-же „Исправления окружной и районной сетки Ср.-Вол. области", там-же № 2—1929 г. В. И. ФЕДОРОВ" Средневолжская область" Самара 1928 г. П. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ „Природа и население Ср. Вол. области" Самара 1928 г., издания Окрпланов: „Самарский округ", Самара 1929 г. (2 г. издания), „Ульяновский округ", Ульяновск 1928 г., „Мордовский округ", Саранск 1929 г.

## МЕСТО КРАЯ В СИСТЕМЕ РАЙОНОВ ПОВОЛЖЬЯ

**Территория и население**

Средне-Волжская область образована летом 1928 г. В конце 1929 года область переименовывается в край, при чем больших изменений границ не происходит. Сформированная в своем основном массиве в составе четырех бывших губерний—Самарской, Оренбургской, Пензенской и Ульяновской—область, теперь край, оказалась сильно растянутой с запада на восток, охватив громадную площадь почти в 250 тыс. кв. килом. Занимая центральную часть территории Волжского бассейна, Ср.-В. край граничит: на северо-западе с Нижегородским краем и, в частности, с Чувашской АССР, на севере—с Татарской АССР, на северо-востоке—с Башкирской АССР, на крайнем востоке—с Уральской областью, на юго-востоке—с Казакской АССР, на юге—с Нижне-Волжским краем и, наконец, на западе—с ЦЧО и Московской областью.

В границах края, проживает, по данным на 1 апреля 1929 г. 7.299,2 тыс. чел. По размерам территории и численности населения место Средне-Волжского края среди прочих районов Поволжья характеризуется следующими данными.

| РАЙОНЫ. | Территория | | Население | |
|---|---|---|---|---|
| | В тыс. кв. клм. | % | В тыс. чел. | % |
| Московекая область . . . . . | 162,4 | 12,1 | 10886,5 | 26,3 |
| Ивановская „ . . . . | 124,6 | 9,3 | 4453,3 | 10,7 |
| Нижегородский край . . . . | 269,0 | 20,1 | 7654,5 | 18,5 |
| Татарская АССР . . . . . | 67,2 | 5,0 | 2646,3 | 6,4 |
| Башкирская АССР . . . . . | 151,4 | 11,3 | 2821,1 | 6,8 |
| Средне-Волжский край . . . | 238,1 | 17,8 | 7299,2 | 17,6 |
| Нижне-Волжский край . . . | 325,6 | 24,4 | 5698,4 | 13,7 |
| Итого по районам Поволжья , . . . . . | 1338,3 | 100,0 | 41449,8 | 100,0 |

Итак, Средне-Волжский край занимает около 1/6 всей территории Поволжья и в свои границы вмещает около 1/6 всего населения Волжского бассейна. Сравнительно с другими соседними районами по своему населению Средне-Волжский край значительно уступает ЦЧО (11.534,2 тыс. чел.)и занимает примерно то же место, что Уральская область (7.263,0 тыс.чел.) и Казакская АССР (6.878,1 тыс. чел.).

Степень заселения Среднего Поволжья различна в восточной и западной его частях. Запад, являющийся районом старой колонизации,

характеризуется относительно высокой плотностью населения, имея в среднем 40,3 чел. на 1 кв. клм.; в данном отношении предволжская часть края составляет продолжение центральной черноземной полосы и имеет плотность населения, близкую ЦЧО (58 чел.), Татреспублике (39 чел.) и Чувреспублике (49 чел.).

Заволжская часть края засслена сравнительно слабо—в среднем 16,3 чел. на 1 кв. клм., при чем на крайнем востоке (Оренбургский округ) показатель плотности падает до 10—11 чел., являясь как-бы переходным к степям Казакстана. Различия в степени заселения запада и востока края, помимо давности колонизации, находят свои об'яснения и в природных условиях предволжья и заволжья.

**Место Ср.-В. края в сельском хозяйстве Поволжья.**

Природные особенности Волжского бассейна в значительной мере предопределяют собою сельско-хозяйственный облик Поволжья вообще и, в частности, его центральной части—Ср.-В. края.

В **сельско-хозяйственном отношении** Поволжье представляет собою большое разнообразие.

Вся территория Волжского бассейна может быть разделена на два основных с.-х. района—потребляющий и производящий. Московская область, Ивановская промышленная область и большая часть Нижегородского края, т. е. то, что может быть отнесено к Верхнему Поволжью, составляет **потребляющий** район. Уже давно сельское хозяйство перестало здесь служить основной отраслью народного хозяйства. Начиная со второй половины прошлого столетия в центральных промышленных районах происходило непрерывное падение размеров посевной площади, зерновое производство все больше отходило на второй план, уступая место интенсивным трудоемким культурам (техническим, корнеклубнеплодам, огородным травам). За последние годы значение зерновых культур продолжает непрерывно падать, технические же и огородные культуры дают устойчивый рост посевов, приводя к заметному росту общей посевной площади. Полеводственный режим решительным переходом на многополье выявляет картину общей интенсификации сельского хозяйства, как в области собственно растениеводства, так и в части последнего, обслуживающей животноводство края.

Южнее располагается обширный сельско-хозяйственный район Поволжья преимущественно зернового направления с большими хлебными излишками. Переходным является район южной окраины Нижегородского края, Чувашской и Татарской АССР. В народном хозяйстве Чувашии земледелие хотя и составляет основное занятие населения, но, однако, не вполне удовлетворяет даже местные потребности, обнаруживая излишки продукции лишь в лучшие урожайные годы. В Татарии дело обстоит лучше—2-2,5 мил. центнеров товарного хлеба—обычное явление за последние годы. Общий уровень сельского хозяйства крайне низкий;. кризис экстенсивного земледелия на базе аграрного перенаселения и примитивной техники производства составляет основную характерную черту сельского хозяйства. Земледелие решительно преоблада-

ет над животноводством, а в самом поле безраздельно господствуют зерновые. Еще в довоенный период сельское хозяйство зашло в тупик и единственный выход из положения открывался лишь на путях интенсификации и индустриализации сельско-хозяйственного производства. Реорганизация сельского хозяйства в этом направлении обнаруживает заметные признаки за последние годы: происходит процесс перехода на многопольные севообороты, в посевной площади появляется заметный кормовой клин, развивается в молочном направлении крупное рогатое скотоводство.

Ниже мы вступаем в один из плодороднейших и богатейших с.-х. районов страны. В границах Среднего и Нижнего Поволжья располагается житница, сначала серых, затем белых хлебов. В довоенное время в среднем отсюда выходило около 3 мил. тонн товарного хлеба. Технические культуры здесь играли лишь подсобную роль. В значительных размерах выходили и такие животноводческие продукты, как кожи, шерсть, мясо. За последние годы отмечается усиление роли технических культур, особенно подсолнуха, и молочного животноводства. Вся территория Среднего и Нижнего Поволжья, вытянутая по меридиану на 1.100 клм., по общему строю сельского хозяйства и его содержанию различна. Прежде всего, особо должен быть выделен район крайнего юга—район прикаспийских солончаковых степей-полупустынь, как район потребляющий. Остальная часть территории может быть разделена на два района: а) **северо-западный**—сравнительно небольшой район правобережья (округа Пензенский, Ульяновский, Сызранский, и Мордовская область, Кузнецкий Средне-Волжского края, и частично—Саратовский, Балашовский и Вольский—Нижне-Волжского края) и б) **юго-восточный,** охватывающий, начиная с Закамских кантонов Татреспублики, все левобережье, а в том числе всю восточную зону Ср.ВКр. и на правом берегу—Сталинградский, Хоперский, Камышинский и частью Саратовский округа Нижнего Поволжья. В виду большей заселенности северо-западного района (а), этот последний характеризуется ярко выраженным малоземельем, сравнительно с юго-восточным районом (б), где имеется еще достаточный земельный простор и где сельское население значительно лучше обеспечено землей. В первом районе преобладает трехпольная система полеводства, во втором—залежная. На юго-востоке животноводство обеспечивается достаточными пастбищными угодьями, на северо-западе резко ощущается недостаток в выгонах для скота. Юго-восток в значительно большей мере, чем северо-запад, характеризуется недостаточной влажностью и неравномерным распределением осадков в течение года, вследствие чего здесь нередки засухи, обусловливающие резкие колебания урожаев с.-х. культур. Северо-западный район, в отличие от юго-восточного, в большей своей части страдает кризисом аграрного перенаселения, имеет все характерные признаки кризиса «оскудения» ЦЧО, являясь непосредственным продолжением центральной земледельческой полосы РСФСР. В обоих районах земледелие направлено почти исключительно на производство

зерновых хлебов, которыми охватывается 88—89% всех посевов (1927 г.), при этом район «а» является по преимуществу ржано-овсяно-конопляным, район «б»—пшенично-ячменно-подсолнечным.

Направление животноводства также различно по двум рассматриваемым районам. Хорошо обеспеченная кормом степная юго-восточная зона является более многоскотной, чем северо-западная. Здесь мы встречаем определенно выраженное мясное направление в крупном рогатом скотоводстве, хорошо развитое по отдельным очагам свиноводство, довольно значительное овцеводство. На северо-западе выращивание скота на мясо отсутствует и крупно-рогатое скотоводство развивается преимущественно в молочном направлении, свиноводство развито слабо.

Обратимся к количественным показателям, характеризующим удельный вес Средневолжского края в сельском хозяйстве всего Поволжья и место края в сопоставлении с остальными волжскими районами.

География основного производственного фактора в сельском хозяйстве—**посевной площади** рисуется в следующем виде:

**Посевная площадь лета 1929 г. по районам Поволжья**

| РАЙОНЫ | Общая посев. площ. | | В том числе | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Рожь | | Пшеница | | Конопля | | Подсолн. | |
| | в тыс. га | в % % | Тыс. га | в % % | Тыс. га | в % % | Тыс. га | в % % | Тыс. га | в % % |
| Московская обл. | 5135,3 | 15,2 | 1808,5 | 15,6 | 31,2 | 0,5 | 48,3 | 19,5 | 0,3 | — |
| Ивановская „ | 2135,8 | 6,4 | 687,9 | 5,9 | 72,7 | 1,2 | — | — | — | — |
| Нижегород. край | 5953,4 | 17,7 | 2485,5 | 41,4 | 84,7 | 1,5 | 39,7 | 16,2 | — | — |
| Татарская АССР | 2949,7 | 8,8 | 1317,9 | 11,4 | 111,8 | 1,9 | 20,2 | 8,1 | 2,6 | 0,5 |
| Башкирск. АССР | 2695,4 | 8,0 | 747,4 | 6,4 | 624,1 | 10,7 | 24,3 | 9,8 | 25,8 | 4,5 |
| Ср. Волжск. край | 7691,0 | 22.8 | 2500,7 | 21,5 | 2083,9 | 35,8 | 98,3 | 39,9 | 163.9 | 28,9 |
| Нижне-Волж. кр. | 7194,3 | 21,1 | 2560,0 | 17,7 | 2818,1 | 48,4 | 16,2 | 6,5 | 374,8 | 66,1 |
| Итого . . | 33754,9 | 100,0 | 11607,9 | 100,0 | 5826,5 | 100,0 | 247,0 | 100,0 | 567,4 | 100,0 |

Таким образом, общая посевная площадь Ср.-В. края охватывает более 1/5—(22,8%) всех посевов Поволжья, занимая первое место среди всех волжских районов. В частности, это место сохраняется для Среднего Поволжья по ржи (21,6%), из технических—по конопле (ок. 40.0%), здесь Ср.-В. край имеет выдающееся значение; уступает Нижнему Поволжью Ср.-В. край по пшенице и подсолнуху.

Основным товаром Средне-Волжского края является **хлеб.** В этом отношении значение края характеризуется таблицей [1]).

| РАЙОНЫ | Валовая продукц. зерн. в 1928 г. | | Товарн. продукция зернов. в 1928 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | Тыс. центн. | %% | Тыс. центн. | %% |
| Вятско-Вотский . . . . . | 25340 | 16,3 | 660 | 2,3 |
| Татарская АССР. . . . . | 17760 | 11,4 | 1892 | 6,5 |
| Башкирская АССР . . . . | 21040 | 13,5 | 4250 | 14,6 |
| Средне-Волжский край. . . . | 53680 | 34,4 | 12108 | 41,7 |
| Ниж.-Волжский кра . . . . | 37990 | 24,4 | 10130 | 34,9 |
| Всего. . . | 155810 | 100,0 | 29040 | 100,0 |

**Давая в годы хороших урожаев свыше 2/5 товарного зерна, Среднее Поволжье выявляется, таким образом, как первый поставщик зерновых хлебов среди всех районов Поволжья.**

В области **животноводства** Средне-Волжский край занимает также видное место, несмотря на то, что не весь край в целом, а лишь заволжская его часть характеризуется массовым товарным выходом животноводческих продуктов. Основными из них являются мясо, масло, кожи, шерсть и яйца.

**Товарная продукция мяса и масла по районам Поволжья за 1928/29 г.**

| РАЙОНЫ | Мясо | | Масло | |
|---|---|---|---|---|
| | Тыс. тонн | % | Тыс. тонн | % |
| Московская область , . . . . | 24,7 | 10,1 | 5,5 | 20,2 |
| Ивановская область , . . . . | 8,5 | 3,3 | 3,1 | 11'4 |
| Нижегородский край . . . . | 33,4 | 13,4 | 3,4 | 12,6 |
| Татарская АССР. . . . . | 9,9 | 4,1 | 1,1 | 3,9 |
| Башкирская АССР . . . . . | 15,9 | 6,5 | 3,0 | 10,9 |
| Средне-Волжский край . . . | 52,5 | 21,5 | 4,9 | 17,8 |
| Нижне-Волжский край . . . | 101,2 | 41,1 | 6,3 | 23,2 |
| Всего. . . | 246,1 | 100,0 | 27,3 | 100,0 |

Мясное направление наиболее сильно выражено в Среднем и Нижнем Поволжьи (точнее—в Среднем Заволжьи). В отношении молочной продукции и ее обработки Ср.-В. край уступает не только Нижне-Волж-

[1]) Зерновая продукция приводится по данным 1928 г., когда урожай по области был значительно выше среднего. Необходимо иметь в виду, что в годы низких урожаев приведенные соотношения нуждаются в существенных поправках. Значение края в целом однако обычно не падает т. к. в годы недородов ближайший конкурент в Поволжьи—Нижне-Волжский край,—одновременно испытывает на себе понижающее влияние засухи.

скому краю, но и Московской области, близкой по своим природным условиям к северным молочным районам. Еще ниже роль края в товарной продукции кож: верхние районы, поставляющие мясо в весьма ограниченных количествах в силу широкого потребления в своих же хозяйствах, при значительном убое скота, дают большие количества кож, особенно мелких. Поэтому удельный вес Ср.-В. края в товарных выходах кож относительно невелик и составляет 11,5% по крупным кожам (Нижне-Волжский край дает 24,7%, Московская область—20,8%) и 10,6% по мелким (Московская область—33,3%, Нижегородский край—17,3%, Ивановская область—11,5%).

Значение Средне-Волжского края в сельском хозяйстве всего Поволжья в будущем должно возрасти, т. к. выше лежащие районы в целом держат курс на развитие промышленности. При этом роль двух основных зон Среднего Поволжья будет различна, в соответствии с перспективами тех больших с.-х. районов, в которых каждая из этих зон входит.

Перед двумя основными с.-х. районами коренного Поволжья (районы «а» и «б»—см. выше) стоят различные задачи и открываются различные пути развития сельского хозяйства.

Перед земледельческим районом, характеризующимся аграрным перенаселением и кризисом «оскудения», т. е. районом, охватывающим Татарскую, Чувашскую АССР, правобережную часть Средне-Волжского края и северо-западный сектор Нижне-Волжского края (район «а»), стоит задача общей интенсификации и индустриализации сельского хозяйства на новых технико-производственных и организационных началах. Интенсификация сельского хозяйства здесь достаточно назрела. Таковая в области земледелия должна выразиться в изменении системы полеводства с переходом от зернового трехполья к смешанному зерно-плодосменно-травопольному севообороту; большее значение должны приобрести технические трудоемкие культуры и подсобные отрасли—садоводство и огородничество. Животноводство следует по линии развития крупного рогатого скота с молочным направлением, свиноводства и товарного овцеводства. Рост стада обеспечивается кормами за счет реконструированного полеводства (корне-клубнеплоды, травы) и отходов от технической переработки продуктов последнего.

Осуществление поставленных задач связывается с организационной перестройкой хозяйства по линии трудовых процессов, обобществления с.-х. производства и орудий труда, при чем недостаток средств производства в мелких крестьянских хозяйствах и продолжающееся дробление последних выдвигает задачу максимальной коллективизации индивидуальных хозяйств.

Левобережная часть Средне-Волжского края и большая часть Нижне-Волжского края (район «б») имеют перед собой иные перспективы. Весь этот район входит в степную, засушливую зону, для которой на ближайшее пятилетие сохраняется общий производственный облик—преимущественно зерновое направление полеводства с пшенич-

ным строем. Намечается постепенный переход от пестропольно-залежной системы полеводства к зерно-травопольной с засухоустойчивым пропашным клином. Правильное чередование культур, вместе с пропашным клином, и создание скороспелой залежи обеспечит большую устойчивость урожаев и кормодобывания. Массовое применение тракторов и с.-х. машин позволит освоить под пашню новые площади и повысить производительность с.-х. труда. Неурегулированность землепользования, наряду с явно выраженным дальноземельем, ставит на очередь основную задачу приближения хозяйства к земле. В области животноводства будут усилены существующие тенденции к развитию мясного и мясо-молочного направления в крупно-рогатом скотоводстве, к развитию культурного свиноводства и птицеводства. За счет выгонного содержания и гуменных кормов южнее и восточнее сохраняются и экстенсивные формы крупного рогатого скотоводства и овцеводства с мясо-шерстным направлением. Вместе с элементами технической рационализации, охватывающей ряд приемов засушливой агротехники, сельское хозяйство данной зоны должно усвоить новые организационные формы крупного обобществленного хозяйства, главным образом по линии совхозного строительства, т. к. при наличии относительного земельного простора и свободных земельных фондов в этой зоне представляется возможным образовать здесь, особенно в заволжской части, достаточно мощные по площади совхозы.

**Значение С.-В. края в промышленности Поволжья.**

Средне-Волжский край является районом сельско-хозяйственным по преимуществу. В системе народного хозяйства края сельское хозяйство имеет преобладающее значение, а деятельность промышленности направляется главным образом на обработку продуктов сельского хозяйства. Если в сельско-хозяйственном отношении Ср.-В. край выступает в качестве одного из основных районов всего Поволжья, по ряду показателей занимая первое место, то в области промышленного производства Нижнее, а особенно —Верхнее Поволжье, заметно преобладают над Средне-Волжским краем. Лишь такие относительно небольшие районы, как Татарская и Башкирская АССР, а также северо-восточная часть Нижегородского края, стоят, примерно, на том же уровне индустриального развития, что и Среднее Поволжье.

Наибольшим промышленным развитием характеризуется два района Верхнего Поволжья—Московская и Ивановская области (назовем условно «Центральным Промышленным районом»—ЦПР).

Несмотря на недостаточную обеспеченность собственными сырьевыми и энергетическими ресурсами, ЦПР по степени своего промышленного развития занимает первое место среди всех районов СССР: на его долю приходится свыше 1/3 всего числа промышленных рабочих, стоимость валовой продукции всей крупной фабрично-заводской промышленности достигает, по данным за 1927-28 г., колоссальной суммы около 4 миллиардов рублей. Мощное развитие промышленности обус-

ловливается массовым рынком сбыта, достаточными резервами обученной рабочей силы и благоприятным географическим положением края, особенно в связи с хорошей обеспеченностью железнодорожными и водными путями сообщения, позволяющими удобно и дешево подвозить необходимые для промышленности сырье (хлопок, шерсть, металл, дерево и др.) и топливо (донецкий уголь, бакинская нефть).

Основное место из всех отраслей промышленности занимает текстильная (почти 60% всего производства по стоимости), в том числе особенно хлопчатобумажная. Центром текстильной промышленности являются: Москва с ближайшим окружением и треугольник Иваново-Вознесенск—Ярославль—Кострома, причем Москва и подмосковный район сосредоточивают все виды текстильной промышленности. Иваново-Вознесенский район специализировался на хлопчато-бумажной промышленности, Ярославско - Костромской — на льняной. На Волгу осповной хлопчато-бумажный промышленный район выходит в г. Кинешме, в 212 клм. выше Нижнего Новгорода. Следующие по значению отрасли производства—пищевкусовая и химическая—местом своего расположения имеют, главным образом, гор. Москву. Связанные между собою виды производства — металлообработка и машиностроение расположены преимущественно в Московском, отчасти Владимирском районах, при чем главнейшие центры их лежат на реках волжской системы: г. Коломна при впадении р. Москвы в Оку, выше г. Мурома на р. Оке находится группа Выксунских заводов, занятых производством чугуна, кровельного, сортового и листового железа, дымогарных и газовых труб, проволоки, гвоздей, лопат и т. д.

Среди прочих отраслей ЦПР наибольшее значение имеют кожевенная, деревообрабатывающая, кирпичная и бумажная.

В составе Нижегородского края выделяются два основных района—Нижегородский и Вятский. Первый занимает исключительно выгодное географическое положение на скрещении водных и ж. д. путей и движения мощных грузовых потоков. Энергетические ресурсы—свыше 200 тыс. гектаров торфа,—обеспечивают дешевым топливом самые широкие планы индустриализации. Уже в настоящее время на местном торфе начала работать только-что сооруженная большая Балахнинская районная электростанция (в 32 клм. выше Нижнего Новгорода на Волге). Богатейшие леса дают топливо, поделочный и строительный материал. Здесь же, наконец, залегает ряд полезных ископаемых: железные руды, известняки, пески, глины, мергеля, фосфориты. Примерно теми же природными богатствами располагает и Вятский район с примыкающим к нему Ветлужьем, где лесные богатства особенно велики. Богатая и разнообразная сырьевая база способствовала развитию в крае ряда отраслей промышленности, об'единяемых в трех основных группах: 1) работающих на с.-х. сырье—пищевой, кожевенной, льняной, 2) на лесном сырье выросли производства деревообделочное, спичечное, бумажное, лесохимическое и 3) на ископаемых—металлургическая и связанные с ней и лесной, с.-х. машиностроение

и металлообработка, добыча и обработка фосфоритов, стекольная и др. Металлообработка и машиностроение (Сормово) выросли не только на их местных железных рудах, но и на привозном металле, чему способствовали хорошо развитые пути сообщения Нижегородского района.

Промышленность Нижнего Поволжья направлена прежде всего на обработку сырья с.-х. происхождения: отрасли мукомольная, маслобойная, кожевенная, винокуренная, табачно-махорочная и др. дают почти 3/5 всей промышленной продукции. Значительное развитие получили, однако, и другие производства, основанные на добыче и обработке местного сырья и использующие выгодное географическое положение края. Наличие больших запасов мела и глины в районе Вольска предопределило развитие цементной промышленности, одной из крупнейших в СССР. Благодаря дешевому водному пути, связывающему Нижнее Поволжье с северными лесными районами, здесь возникла широко поставленная деревообрабатывающая промышленность, представленная главным образом лесопильным производством в районе Сталинграда. Здесь же значительные размеры приняла металлобрабатывающая промышленность, также использующая выгоды географического положения (главнейшие изделия—с.-х. машины, двигатели внутреннего сгорания, обувные машины, проволока, гвозди, болты, костыли и т. д.).

Общий характер промышленности по отдельным отраслям и районам Поволжья обусловливает и соответствующие количественные межрайонные соотношения. Так как Верхнее Поволжье является районом исключительного промышленного значения в масштабе всего СССР, сравнение Ср.-В. края проводится одновременно и с Поволжьем в целом, и с областями Волжского бассейна, за исключением Центрального Промышленного района.

**Валовая продукция цензовой промышленности по районам за 1927-28 г. (по промышленности, планируемой ВСНХ).** [2])

| РАЙОНЫ | Мил. руб. | В °/₀°/₀ к итогу | |
|---|---|---|---|
| | | С ЦПР | Без ЦПР |
| 1. ЦПО. . . . . | 4542,0 | 88,5 | — |
| 2. Вятский . . . . . | 81,0 | 1,6 | 13,8 |
| 3. Башкирский АССР. | 57,7 | 1,1 | 9,8 |
| 4. Татарская АССР. . | 37,4 | 0,7 | 6,3 |
| 5. Ср.-Волж. край . . | 186,9 | 3,6 | 31,6 |
| 6. Ниж.-Волж. край . | 227,6 | 4,5 | 38,5 |
| Итого с ЦПО . | 5132,6 | 100,0 | — |
| без ЦПО | 590,1 | — | 100,0 |

[2]) См. по материалам пятилетнего перспективного плана Госплана РСФСР данные исходного года. За отсутствием новейших статистических данных, в границах новых областей Верхнего Поволжья, принято деление по прежней сетке Госплана.

Сделаем основные выводы из приведенной таблицы: а) общий об'ем промышленного производства Ср.-В. края во много раз уступает Центральному Промышленному району и составляет около 4/5 производства Нижне-Волжского края, б) доля участия Ср.-В. края в промышленной продукции коренного Поволжья достигает почти 1/3, в) районы, расположенные северо-восточнее Среднего Поволжья, характеризуются сравнительно меньшей степенью индустриализации: вместе взятые, они дают 29,9% против 31,6% общей продукции всех волжских районов (за исключением ЦПО).

Как было указано выше, промышленность Ср.-В. края направлена главным образом на обработку сырья сельско-хозяйственного происхождения. Отсюда решительное преобладание в составе краевой промышленности отраслей, производящих **средства потребления** (группа «Б») и весьма незначительный удельный вес тяжелой индустрии, производящей **средства производства** (группа «А»). Ниже следующая таблица характеризует соотношения указанных двух групп производств по районам Поволжья—(в %% от общей продукции каждого района):

| Р А Й О Н Ы | Гр. „А“ | Гр. „Б“ |
|---|---|---|
| 1. ЦПО. . . . . | 18,0% | 81,5% |
| 2. Вятский . . . . . | 35,2% | 64,8% |
| 3. Башкирская АССР. | 68,6% | 31,4% |
| 4. Татарская АССР· . | 22,7% | 77,3‰ |
| 5, Средне-Волж. край, | 18,6% | 81,4% |
| 6. Нижне-Волж, край. | 48,8% | 51,2% |

Лишь одна ЦПО с ее легкой индустрией (текстиль) имеет тот же показатель, что и Ср.-В. край. Приблизительно то же значение производства группы «Б» имеют в промышленности Татреспублики (особенно кожевенное производство). Структура промышленности остальных районов существенно иная: в продукции Вятского района, Нижне-Волжского края и Башкирской АССР производства группы «А» (главным образом металло и деревообработка) играют значительную роль. Из состава этой группы лишь по деревообрабатывающей промышленности и отчасти производству стройматериалов Ср.-В. край имеет крупное значение: по первому на долю края приходится 20,1% и по второму—17,7 процентов (считая без ЦПО) от общей продукции соответствующих отраслей.

Что же касается производств группы «Б», то в этом отношении показатели удельного веса Ср.-В. края достигают весьма высоких величин. Обратимся к главнейшим производствам данной группы.

| РАЙОНЫ | Шерстяная | | | Пищевкусовая | | | Мукомольная | | | Бумажная | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мил. руб. | % | % | Мил. руб. | % | % | Мил. руб. | % | % | Мил. руб. | % | % |
| ЦПО . . . . . | 346,6 | 90,6 | — | 165,5 | 66,5 | — | 82,0 | 40,9 | — | 27,5 | 72,3 | — |
| Вятской . . . . | — | — | — | 4,8 | 1,9 | 5,8 | 2,1 | 1,0 | 1,8 | 2,3 | 6,1 | 21,9 |
| Башкирск. АССР. | 1,7 | 0,5 | 4,7 | 1,7 | 0,7 | 2,0 | 7,6 | 3,8 | 6,4 | 1,0 | 2,6 | 9,5 |
| Татарск. АССР. | — | — | — | 1,0 | 0,4 | 1,2 | — | — | — | — | — | — |
| Ср.-Волж. Край. | 4,1 | 8,9 | 95,3 | 26,7 | 10,8 | 32,1 | 68,0 | 33,9 | 57,3 | 7,2 | 19,0 | 68,6 |
| Н. В. Край . . | — | — | — | 49,0 | 19,7 | 58,9 | 41,0 | 20,4 | 34,5 | — | — | — |
| Итого с ЦПО | 352,4 | 100,0 | — | 248,7 | 100,0 | — | 200,7 | 100,0 | — | 38,0 | 100,0 | — |
| „ без ЦПО | 35,8 | — | 100,0 | 83,2 | — | 100,0 | 118,7 | — | 100,0 | 10,5 | — | 100,0 |

Если даже не исключать продукции ЦПО, значение Ср.-В. края выявляется, как весьма крупное, по двум производствам—мукомолью (33,9%) и бумажной промышленности (19,0%). При условии же выделения ЦПО и сравнения в масштабе коренного Поволжья, по указанным четырем отраслям удельные веса Ср.-В. края не падают ниже 32,1% (по пищевкусовой) и поднимаются до 57,3% по мукомолью, до 68,6% по бумажному производству и до 95,3% по шерстяной промышленности.

Из ранее рассмотренной группы производств (гр. «А») присоединим сюда промышленность деревообрабатывающую (роль в деревообработке основного Поволжья—20,1%) и производство строительных материалов (17,7%), тогда получим те шесть отраслей промышленности, по которым Средне-Волжский край играет наиболее видную роль в промышленном производстве волжских районов. Валовая продукция по этим шести отраслям дает в общей сумме 161,1 мил. руб., что составляет около 9/10 (точнее—86,2%) продукции Ср.-В. края по всей промышленности. Это последнее соотношение дает новое основание—в географическом разделении труда в границах Поволжья только что указанные отрасли промышленности считать основными.

Таковая картина в настоящем. В будущем положение должно значительно видоизмениться. В перспективе пятилетнего плана в Среднем Поволжьи предстоит крупное промышленное строительство не только в легкой индустрии, но и в отраслях группы «А»—в области производства строительных материалов, деревообработке и нефтеперегонной промышленности. В еще более отдаленной перспективе можно предвидеть широкую разработку нефтяных, сланцевых, фосфоритовых месторождений, а также более усиленную добычу металлов в Уральском предгорьи, на крайнем востоке края.

# ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КРАЯ

**Главнейшие источники тепловой энергии**

Громадная задача индустриального развития Средне-Волжского края выдвигает вопрос о всестороннем изучении внутрикраевых местных энергетических ресурсов. Энергетике в настоящее время принадлежит главная и решающая роль в деле развития производительных сил. При построении перспективных планов, а также и при решении ряда конкретных задач чрезвычайно важно знать не только общие размеры энергетических ресурсов края но, в особенности, те из них, которые могут иметь промышленное значение в развитии народного хозяйства ближайшего периода. Использование местных источников энергии позволит ускорить процесс индустриализации края и, кроме того, создать необходимую базу для дальнейшего развития производительных сил.

Источниками энергии, используемыми в настоящее время для производственных процессов, являются: 1) тепловая энергия горючих материалов различных топлив, 2) гидравлическая энергия и 3) энергия ветра. До настоящего времени еще не имеется достаточно точных данных о запасах в Средне-Волжском крае этих источников энергии. Располагая некоторыми, хотя и не вполне точными, данными о запасах местных источников энергии, возможно осветить вопрос об энергетической базе нашего края, что представляет интерес, тем более, что вопрос дальнейшего изучения местных ресурсов должен быть поставлен во всей своей широте.

Из источников тепловой энергии Средне-Волжский край имеет запасы почти всех главнейших видов, как непрерывно-возобновляемых (дрова, торф, солома, лузга, кизяк и пр.), так и не возобновляемых (сланцы, нефть и уголь).

**Древесное топливо**

Древесное топливо играет видную роль в промышленности, но особенное значение оно получает в общем потреблении топлива в крае [1]), где им покрывается до 82% всей потребности в топливе. В виду такого исключительного значения древесного топлива, будет вполне уместным отметить необходимость постановки лесоиспользования с таким расчетом, чтобы оно не повлекло за собой истощения лесов, а лишь соответствовало правильному и интенсивному использованию древесины.

Лесной фонд чрезвычайно неравномерно распределен по территории края. Наибольшие площади лесных богатств расположены в западных округах края; заволжские же округа имеют значительно

---

[1]) Под общим потреблением мы понимаем суммарный расход топлива на нужды промышленного значения и нужды населения.

меньше лесов, при чем в восточной своей части заволжские округа (например, Оренбургский округ) отличаются крайней бедностью лесов.

Общая лесная площадь Средне-Волжского края приводится в следующей таблице:

| О К Р У Г А. | Лесная площадь в 1000 гектар. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Всего. | | В том числе. | |
| | 1000 га. | % | Удобная. | Эксплоат. |
| Мордовская область | 493,2 | 18,5 | 474,1 | 443,3 |
| Ульяновский | 482,3 | 18,1 | 428,8 | 382,3 |
| Сызранский | 426,9 | 16,1 | 412,9 | 368,2 |
| Самарский | 406,0 | 15,2 | 355,8 | 297,6 |
| Кузнецкий | 336,7 | 12,7 | 323,7 | 288,9 |
| Пензенский | 252,6 | 9,5 | 240,2 | 227,4 |
| Бугурусланский | 176.4 | 6,6 | 106,4 | 160,7 |
| Оренбургский | 87,9 | 3,3 | 54,5 | 50,5 |
| Итого | 2662,0 | 100 | 2456,4 | 2218,9 |
| | | 100% | 93,3% | 83,3% |

По качественному определению лесные эксплоатируемые площади распределяются следующим образом:

хвойные породы . . . . . 483,9 тыс. гектар или 21,8%.
лиственные породы . . . . . 1735,0 тыс. гектар или 78.2%.

По возрастному составу эксплоатируемые лесные массивы делятся так:

Хвойные породы . . . . . — 483,9 тыс. гектар или 21.8%.
Лиственные . . . . . — 1735,0 „ „ 78,2%.
Спелые леса . . . 756,5 тыс. гектар или 34,1%.
Приспевающие . . 633,8 „ „ „ 28,6%.
Молодняковые . . 828,8 „ „ „ 37,3%.

Нормальный годовой прирост древесины Крайлесотдел определяет [2]) по хвойному лесу 1440 тыс. куб. метр. и по лиственному лесу 5583 тыс. куб. мет., а всего 7026 тыс. куб. метров.

По данным лесотдела Средне-Волжского КрайЗУ возможное ежегодное получение дров из лесов, расположенных на территории Средне-Волжского края, на предстоящее пятилетие определяется в следующих размерах (в 1000 куб. метр. складочных).

| Наименование округов. | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1930/31 г. | 1931/32 г. | 1932/33 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Самарский | 1461,2 | 1393,9 | 1400,7 | 1408,2 | 1416,8 |
| Бугурусланский | 838,1 | 784,5 | 785,7 | 787,0 | 788,6 |
| Ульяновский | 1708,3 | 1293,3 | 1296,3 | 1299,7 | 1303,5 |
| Сызранский | 1004,3 | 1035,7 | 1037,7 | 1040,0 | 1042,7 |
| Пензенский | 910,1 | 1005,6 | 1025,6 | 1048,6 | 1074,9 |
| Мордовск. область | 2056,7 | 1347,2 | 1360,5 | 1375,6 | 1392,9 |
| Кузнецкий | 1279,5 | 1038,9 | 1062,9 | 1091,4 | 1120,4 |
| Оренбургский | 266,2 | 267,9 | 269,5 | 271,3 | 273,5 |
| Итого | 9524,2 | 8167,0 | 8238,9 | 8321,8 | 8413,3 |

[2]) М. Кандалинский. Лесоснабжение СВО в 1928 г. „Среднее Позольжье„ № 1 1929 г. стр. 115.

При средней теплопроизводительности дров, равной 3100 калорий, будем иметь от годичных лесосек следующее количество древесного топлива в условном 7000 калорийном топливе:

1928/29 г. — 1.615.000 тонн условн. топлива
1929/30 г. — 1.385.000 „ „ „
1930/31 г. — 1 395.000 „ „ „
1931/32 г. — 1.411.000 „ „ „
1932/33 г. — 1.430.000 „ „ „

Потребность же в древесном топливе Средне-Волжского края на предстоящее пятилетие, согласно данных энергбюро Крайсовнархоза, для промышленности, учреждений и населения выражается в следующих размерах (дрова и древесный уголь, в тыс. тонн условного топлива).

| Г О Д Ы. | Промышленность. | Учреждения. | Население. Городск. | Население. Сельск. | Проч. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1928/29 . . . . . | 107,3 | 135,7 | 316,1 | 573,4 | 85,4 | 1217,9 |
| 1229/30 . . . . . | 110,8 | 137,5 | 326,8 | 588,9 | 82,6 | 1246,6 |
| 1930/31 . . . . . | 117,4 | 138,3 | 338,0 | 604,1 | 86,7 | 1284,5 |
| 1931/32 . . . . . | 121,7 | 139,7 | 347,3 | 614,0 | 96,0 | 1318,7 |
| 1932/33 . . . . . | 121,9 | 141,0 | 358,9 | 618,3 | 113,2 | 1353.3 |

Сопоставляя приведенные данные потребности в древесном топливе и количество возможного получения древесного топлива из лесов, расположенных на территории Средне-Волжского края, имеем, что потребность удовлетворяется полностью и, если не принимать во внимание некоторого вывоза дров из пределов края, то можно считать, что Средне - Волжский край древесным топливом обеспечивается собственными лесами на протяжении всего предстоящего пятилетия.

**Торф**

До сего времени торфяные залежи учтены далеко не полностью, даже статистически, поэтому для определения торфяных ресурсов Средне-Волжского края приходится учитывать не только обследованные болота, но так же и предполагаемые, пользуясь для этого ориентировочными данными о заболоченности.

Общие размеры торфяных ресурсов Средне - Волжского края в настоящее время представляются в следующем виде:

| Наименование округов. | Обследованные. Число болот. | Обследованные. Площ. торфяников в гектарах. | Обследованные. Запасы торфа сырца в куб. мет. | Предполагаемые. Площ. торфяников в гектарах. | Предполагаемые. Запасы торфа сырца в куб. мет. | % от общей массы по краю. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Самарский . . . . . | 2 | 161,5 | 1990000 | 232 | 4010000 | 1,6 |
| Бугурусланский . . . . . | 3 | 110,29 | 2349177 | 110,29 | 2349177 | 0,96 |
| Пензенский . . . . . | 158 | 2617,80 | 41381597 | 2617,80 | 41381597 | 16,1 |
| Сызранский . . . . . | 26 | 2533,41 | 39508136 | 3000 | 43500000 | 17,1 |

| Наименование округов | Обследованные. | | | Предполагаемые. | | % от общей массы по краю. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число болот. | Площ. торфяников в гектарах. | Запасы торфа сырца в куб. мет. | Площ. торфяников в гектарах. | Запасы торфа сырца в куб. мет. | |
| Кузнецкий . . . . . | 46 | 927,26 | 12605958 | 927,26 | 12605958 | 4,95 |
| Мордовская область . . . | 105 | 3241,44 | 40492516 | 5072 | 79000000 | 30,84 |
| Ульяновский. . . . . | 8 | 1726,73 | 28333190 | 3293 | 67860000 | 26,45 |
| Оренбургский . . . . . | 3 | 288 | 1547841 | 288 | 5760000 | 2,00 |
| | 351 | 11606,43 | 168208415 | 15540,35 | 256466732 | — |

Таким образом главная масса торфяников сосредоточена в западных округах края, 95,44% запасов торфа, на заволжские же округа относится всего только 4,36%. Из таблицы видно так же, что наиболее богатыми в отношении торфа являются Мордовская область и Ульяновский округ и наиболее бедным—Бугурусланский и Самарский округа.

Торф по преимуществу низинный-луговой и лишь в Пензенском и Кузнецком округах встречаются боровые и моховые болота.

Поэтому можно считать, что в большинстве торф должен обладать повышенной зольностью, хотя и встречаются луговые болота с зольностью около 3%, например: Аксаковское болото около села Аксаково, Сызранского округа, Барышского района. Теплотворная способность торфа с разрабатываемых болот колеблется от 2500 до 3700 калорий. В большей-же своей массе торф является еще не обследованным и анализы торфа имеются по незначительному числу болот.

Принимая, что 1 куб. метр сырца может дать около 250 кг. воздушно-сухого торфа, при влажности 25% и принимая, что ежегодный прирост торфа выражается около 2 см., будем иметь, что годовой прирост торфа по Средне-Волжскому краю будет выражаться:

271.000.000×0,02×0,250=1.360.000 тонн воздушно-сухого торфа. Считая среднюю теплотворную способность торфа 3000 калорий имеем годовой прирост торфа в 641000 тонн условного 7000 калорийного топлива.

Переходя к вопросу о конкретных торфяниках, разрабатываемых в настоящее время и служащих в качестве энергетической базы местной промышленности, мы можем отметить следующее: (См. табл. на 74 и 75 стр.)

Кроме того, имеется ряд торфяных болот, разработку которых производят крестьяне для своих нужд.

По данным пятилетнего плана топливо-снабжения края (энергбюро Крайсовнархоза) потребление торфа промышленностью на предстоящее пятилетие предполагается в следующих размерах (в тоннах от условного топлива).

| | |
|---|---|
| 1928/29 г. . . . . | 5771 |
| 1929/30 г. . . . . | 9746 |
| 1930/31 г. . . . . | 13959 |
| 1931/32 г. . . . . | 19472 |
| 1932/33 г. . . . . | 24630 |

| Название болота. | Местонахождение. | Площадь в гект. Толщина торфа в метр. Кубатура в кб. метр, | Анализ. | Тип болота. | Кем производится разработка. |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Сызранский окр.** | | | | |
| Бутырское. | Ст. Тимошкинское. Лесничество в 6 кил. от Дурасовского винокуренного завода и 10 килом. от Тимошкинской сукон. фаб. и 18 килом. от Игнатовской сукон. фаб. | 369,27<br>1,49<br>5507579 | Калор.<br>3319<br>Зольн.<br>8,8% | Луг. | Гострестом грубых сукон для Тимошкинской и Игнатовской сукон фабрик. Добыча производит. с 1902 г. Запасов торфа при удовлетворении обеих фабрик в топливе на 100% хватит на 37 л. |
| Павловское Клюквенное | Юловское лесничество в 4 килом. от Павловского винок. завода и 10 кил. от Румянцевской суконной фабрики | 41,52<br>1,06<br>443620 | Калор.<br>3699<br>Зольн.<br>3,45% | Боров | Гострестом грубых сукон. При удовлетворении потребности Румянцевской фаб. в топливе на 30% запасов хватит на 8 л. |
| Бобыльское | Около с. Алимкино быв. ст. Зиновьевской вол. в 6 кил. от писчебумажной фабрики им. Воровского. | 41,00<br>1,92<br>789640 | Калор.<br>2200<br>Зольн.<br>23% | Луг. | Фабрикой имени Володарского. |
| Аксаковское | с. Аксаково, при Языковской суконной фабрике. | 95,37<br>1,49<br>477292 | Калор.<br>3639<br>Зольн.<br>3,19% | Луг. | Языковской фабрикой. Запас торфа истощен. и может удовлетворить полную потребность в топливе лишь в течении 3-х лет. |
| Белозерско-Уренское. | В 12 кил. от Языковской сукон. фабрики. | 327,00<br>2,00<br>6540000 | Анализа иет. | Луг. | Предположено к разработке Языковской фабрикой взамен Аксаковского, разработка которого заканчивается. |
| Жадовское. | В 3 кил. от с. Жадовки и 8 кил. от Румянцевской суконной фабрики. | 33,24<br>2,00<br>6608028 | Калор.<br>2577<br>Зольн.<br>23,9% | Луг. | Румянцевской фабрикой. |
| Вителевское | Около с. Измайловского в 6 кил. от Измайловской суконной фабрики. | 161,32<br>2,30<br>3327130 | Калор.<br>3426<br>Зольн.<br>17,53% | Мох. | Измайловской фабрикой. При удовлетворении потребности фабрики на 100% запаса торфа хватит на 41 год. |
| Самойкинское | Около с. Самойкино в 4 кил от писчебумажной фабрики № 2. | 22,40<br>2,14<br>481280 | Калор.<br>2800<br>Зольн.<br>12% | Луг. | Писчебумажной фабрикой. |

| Название болота | Местонахождение. | Площадь в гект. Толщина торфа в метр. Кубатура в кб. метр. | Анализ. | Тип болота. | Кем производится разработка |
|---|---|---|---|---|---|
| Осочка. | Около с. Базарный Сызган в 3 кил. от писчебумажной фабрики № 3 имени Томского. | 21,85<br>1,81<br>396277 | Калор. 2900<br>Зольн. 12% | Луг. | Писчебумажной фабрикой им. Томского. |
| | **Кузнецкий окр.** | | | | |
| Бобровское | Вблизи г. Кузнецка. | 163,5<br>2,13<br>3495500 | Калор. 4730<br>Зольн. 9,3% | Луг. | Кузнецким Промкомбинатом. |
| | **Ульяновский окр.** | | | | |
| Меховое. | В 6 кил. от Мелекесса | 221,00<br>2,85<br>5561540 | Зольн. 17,1% | Луг. | Мелекесской льнопрядильной фабрикой. |
| Мулловское | В 1 кил. от с. Муловки. | 163,37<br>2,34<br>3833958 | Анализа нет. | Луг. | Мулловской суконной фабрикой. Запасы торфа обеспечивают полную потребность фабрики на 35 лет. |

т. е. использование промышленностью годового прироста торфа в 1928—29 г. выражается в размере 0,9%, а в 1932/33 г. будет составлять 3,8%.

Столь незначительное использование торфяных запасов края для нужд промышленности даже через пять лет, в течение которых наша промышленность должна построить целый ряд крупных фабрик и заводов, приводит нас к заключению, что на местные энергетические ресурсы и, в частности, на один из главнейших их. видов-торф обращено недостаточное внимание. Между тем целый ряд торфяных залежей края могут быть взяты в качестве энергетической базы для развивающейся промышленности. Торфяными базами для промышленности могут, по нашему мнению, послужить следующие крупные болота, мощность залегания торфяной массы которых превышает миллион куб. метров.

(См. табл. на 76 стр.)

Приводя указанные выше торфяники, как конкретные об'екты возможной эксплоатации в течение ближайшего периода, мы должны, однако, оговориться, что их изученность в той мере, как это необходимо для чисто практических целей организации торфяного хозяйства весьма недостаточна. Говорить же о их подготовке к эксплоатации (осушение, планировка и пр.) конечно, не приходится. Тем не менее, можно считать, что большая часть приведенных торфяных залежей может

# ПЕРЕЧЕНЬ

**торфяных болот Средне-Волжского края с мощностью залегания торфяной массы в размерах, превышающих 1,10 в куб. метр.**

| НАИМЕНОВАНИЕ БОЛОТ. | Тип болота. | Местонахождение. | Расстояние отближайшего населен. пункта (в кил.). | Площадь залежи в гектар. | Запас торфяной массы в куб. метр. | Средняя глубина заложения. | Средняя зольность 25% влажности. | Н. сш. теплотворная спос бнс ть в калор. при 20 проц. влаж. гость. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Бугуруслан. окр** | | | | | | | | |
| 1. Без названия | — | В Абдулин. р. | — | 54,6 | 1162880 | 2,13 | — | — |
| 2. Тоже . . . . | — | Пригородное.. | — | 54,6 | 1162880 | 2,14 | — | — |
| **Пензенский окр.** | | | | | | | | |
| 3. Клюквенное . | Лугов. | с. Дураково . | 2 | 109,25 | 2327025 | 2,13 | — | — |
| 3. Маховище . . | „ | с. Поливаново | 1 | 65,55 | 1048800 | 1,6 | — | — |
| 5. Мещанские луга. . . . . | „ | Верхн. Ломов. | — | 185,72 | 6574488 | 3,54 | — | — |
| 6. Муравское. . | „ | с. Пушкарская | 1/2 | 54,62 | 1742378 | 3,16 | — | — |
| 7. Горелый Гай. | „ | Ст. Студенка . | 1/2 | 60,08 | 1279704 | 2,13 | — | — |
| **Сызранский окр.** | | | | | | | | |
| 8. Бутырское . . | Пере. ходн. | Дурасов. вин. зав. Барыш. р. | 6 | 369,27 | 5507579 | 1,49 | 8,8 | 3319 |
| 9. Клюквенное . | Мохов | Ст. Тимошкино | 6 | 218 | 3840000 | — | 6,11 | 3430 |
| 10. Клюквенное . | Лугов. | Ермол. вин. з. | 12 | 163,88 | 2880000 | 1,75 | — | — |
| 11. Моховое . . . | Мохов | с. Белозерка . | — | 109,25 | 1200000 | 1,09 | — | — |
| 12. Брехево . . . | Лугов | С.-Нов. Урень. | — | 126 | 6010850 | 4,77 | — | — |
| 13. Белозерско-Уренское . . . | „ | с. Анишкино. | — | 377 | 6540000 | 2 | — | — |
| 14. Вителевское . | Мохов | с. Измайловка | — | 161,32 | 3327130 | 2,3 | 7,53 | 3426 |
| **Кузнецкий окр.** | | | | | | | | |
| 15. Камыши . . . | Лугов. | с. Чемодановка | 7 | 109,25 | 1158050 | 1,06 | 22,7 | — |
| 16. Больное . . . | „ | Ст. Домоседка | — | 78,66 | 1372282 | 1,77 | — | — |
| 17. Репище . . . | „ | с. Вишелеи. . | — | 81,94 | 1155354 | 1,41 | — | — |
| 18. Бобровское. . | „ | с. Алексеевка. | 1 | 163,5 | 3495600 | 2,13 | 9,3 | 3000 |
| **Мордовский окр.** | | | | | | | | |
| 19. Клюквенное . | Перех | дер. Шингари. | 1/2 | 125,65 | 2772765 | 1,41 | — | 3179 |
| 20. Волото Селицинских кр-н . | Лугов. | с. Сенице. . . | — | 277,50 | 6854126 | 2,47 | — | — |
| 21. Д. Чурники | „ | д. Кирляй . . | 2 | 43,7 | 1241080 | 2,84 | — | — |
| 22. Ново-Синдоровское . . . | „ | с. Синдорово . | 1 | 60,10 | 1484670 | 2,67 | — | — |
| 23. Ельниковское . . . . . | „ | с. Ельники. . | — | 546,2 | 17478400 | 3,2 | — | 2937 |
| 24. Кочкарник .. | „ | с. Полочено . | 1 | 131,2 | 2792430 | 2,13 | — | 3136 |
| 25. Станище. . . | „ | с. Решетино. . | 1/2 | 65,55 | 1160235 | 1,77 | — | — |
| 26. Воскресенско-Лашминское. . | „ | Ст. Арапово . | 2 | 76,39 | 1206897 | 1518 | — | — |
| 27. Моховое. . . | „ | с. Ачасьево. . | 2 | 71,01 | 1178807 | 1,66 | — | — |
| 28. Благое . . | „ | с. Соколовка . | 1 | 87,39 | 1083634 | 1,24 | — | — |
| **Ульянов. окр.** | | | | | | | | |
| 29. Моховое. . . | „ | г. Мелекесс . | 6 | 221 | 5561540 | 2,85 | 17,1 | — |
| 30. Мулловское . | „ | с. Мулловка . | 1 | 163,37 | 3833958 | 2,34 | — | — |
| 31 Подгорное. . | „ | с. Ераклинск. | 2 | 142,02 | 3777732 | 2,66 | — | — |
| 32. Ушаковское . | „ | с. Чердаклы . | 3 | 480,8 | 7691200 | 1,6 | — | — |
| 33. Горное. . . . | „ | с. Юрманка . | 1 1/2 | 163,87 | 2507213 | 1,53 | — | — |
| 34. Репьевское. . | „ | с. Архангельск. | — | 467 | 7074190 | 1,68 | — | — |
| 35. Часовенское . | „ | с. Ерыклинск. | — | 144,04 | 3623200 | 2,5 | — | — |

послужить в качестве топливной базы как для постройки на них промышленных предприятий, так для покрытия потребности в электроэнергии сельского населения.

Общее значение торфяных ресурсов заключается в том, что, образуя местный фонд топлива, торф делает наш край менее зависимым от привозного топлива.

В этом отношении необходимо отметить, что помимо запроектированного развития на пятилетие торфодобычи, необходимо организовать точный учет в крае всех торфяных болот, выяснить запасы в них торфа, а также установить практическую возможность его использования.

**Солома**

Земледельческий, по преимуществу, характер Средне-Волжского края дает значительное количество соломы, которая должна занимать в обиходе крестьянского населения, особенно в заволжской части края, довольно видное место. В виду этого при учете энергетических ресурсов края пренебречь соломой, как видом топлива, совершенно невозможно, тем более, что солома имеет рабочую теплопроизводительность около 3000 кал./кг.

Точно подсчитать запасы этого вида топлива, конечно, не представляется возможным. Изменение урожаев, изменение культур для каждого отдельного года дают совершенно различные результаты, поэтому запасы соломы могут быть определены лишь грубо ориентировочно.

Исходя из соображений, что при среднем урожае зерновых хлебов соломы собирается приблизительно до 30% общего количества урожая хлеба и принимая, что средняя урожайность края выражается грубо в размере около 3 миллионов тонн, количество соломы, получаемой ежегодно, выражается в размере около миллиона тонн.

Считая, что около 50% соломы идет на нужды крестьянского хозяйства (постилку скоту, покрытие крыш и пр.) в качестве топлива солома может дать около 500 тыс. тонн ежегодно, что при теплотворной способности соломы в 3000 калорий составит 214 тысяч тонн условного топлива.

В настоящее время не имеется данных о размерах использования соломы как топлива, но приведенная цифра, должна обратить на себя внимание и вопрос использования соломы, как топлива, в более широких размерах, чем это имеется в настоящее время, в условиях нашего края, несомненно имеет значение. Вопрос брикетирования соломы, очевидно, должен быть подвергнут достаточно внимательному изучению, так как только в этом случае солома получит распространение, как топливо, и завоюет себе и сельских, и городских потребителей. Образование крупных зерносовхозов в крае должно облегчить разрешение этой проблемы.

**Кизяк**

В заволжской части нашего края довольно значительную роль в топливном балансе занимает суррогатное топливо-кизяк. В степных местностях края с развитым животноводством этот вид топлива зачастую является единственным в домашнем обиходе крестьянского хозяйства. В Самарском, Бугурусланском и Оренбургском округах наблюдается потребление кизяка и в городских населенных пунктах. Даже приближенному учету этот вид топлива в настоящее время еще не поддается. По данным инж. В. В. Жуковского, годовое потребление кизяка в б. Самарской губернии по ориентировочному подсчету составляет около 125 тыс. тонн условного топлива.

Оренбургский округ, находясь в смысле лесоснабжения в значительном худших условиях, должен потреблять еще большее количество этого вида топлива.

**Лузга**

Гречневая и просяная лузга является так же, как и солома, следствием земледельческого характера Средне-Волжского края. Хотя лузга и не имеет серьезного значения в топливном балансе края, все же считаем нужным ее отметить, как разновидность имеющихся внутрикраевых топливных ресурсов.

Общекраевой цифрой отхода лузги, получаемой при обдире зерна, мы не располагаем. Имеются лишь данные инж. В. В. Жуковского, что по б. Самарской губернии количество получаемой лузги выражается в размере около 25—30 тысяч тонн в год, из которых в качестве топлива предприятиями б. Самарской губернии потреблялось не свыше 1/5 от общего годового ее отхода. Теплотворная способность лузги 3000—3500 кал/кг.

**Сланцы**

Из видов ископаемых топлив, Средне-Волжский край имеет значительные топливные ресурсы в виде горючих сланцев. Горючие сланцы, хотя и известны с давнего времени, но их добыча и использование начато сравнительно недавно. В частности в Средне-Волжском крае добыча горючих сланцев началась только в 1919 году в эпоху «топливного кризиса».

В Средне-Волжском крае имеются следующие главнейшие местонахождения горючих сланцев:

1) Ундорские—около г. Ульяновска, 2) Каширские,—около г. Сызрани и 3) Бузулукские—в районе г. Бузулука. Кроме того имеется еще ряд более мелких местонахождений сланцев, из которых отметим в районе села Никольского, Самарского округа и в районе села Вязовка, того же округа.

Проф. А. А. Надежин дает следующий состав органической массы волжских сланцев:

| | | |
|---|---|---|
| Углерода . . . . . | $C_0$ = | 74,5% |
| Водорода . . . . . | $H_0$ = | 7,5% |
| Кислорода и азота . . | $(O_0+N_0)$ = | 18% |

чему отвечает теплопроизводительность органической массы, подсчитанная по формуле Д. И. Менделеева Qорг=7425 кал./кгр.

По данным проф. К. В. Кирш, сообщенным им в заседании совета Теплового комитета в Политехническом обществе в 1919 году, Ундорские сланцы в количестве 8 проб. доставленные в лабораторию МВТУ, имели для 7 проб.:

Влаги W = от 23,19 до 26,52%
Золы A = „ 42,67 „ 53,86%
Всего баласта Б= от 69 до 83%

теплопроизводительность Q раб=от 1125 до 1972 кал./кг. и лишь восьмая проба имела

Влаги W = 29,73%
Золы A = 31,04%
Всего баласта Б=63%

теплопроизводительность Q раб=2457 кал./кгр.

Анализ горючих сланцев Покрово-Сергиевского местонахождения (Общий Сырт), произведенный в 1922 г. проф. Зелинским дал следующие результаты:

| ПЛАСТЫ. | Лнтучих в %%. | Золы в %%. | Органического вещества в коксе. | Теплотворная способность в калориях. |
|---|---|---|---|---|
| Первый. . . . . | 13,75 | 72,52 | 13,63 | 1638 |
| Второй верх.. . . . . | 4?,46 | 27,81 | 22,73 | 4391 |
| „ сред.. . . . . | 48,43 | 32,28 | 17,99 | 4168 |
| „ ниж. . . . . | 25,92 | 56,37 | 17,71 | 2672 |
| Третий . . . . . | 20,15 | 66,50 | 13,35 | 2045 |
| Четвертый . . . . . | 13,10 | 67,28 | 19,62 | 2005 |

Для второго пласта (верх. и средн.) определены в органической части сланцев: углерода 56,2—58%, водорода 7,5—7,56% и азота в верхней части 2,6%.

Инж. А. М. Регирер, в своем докладе на 1-м Всероссийском теплотехническом с'езде в 1923 году о сжигании волжских сланцев, оценивает, на основании имевшихся у него многочисленных анализов, их рабочую теплопроизводительность: Ундорских сланцев от 950 до 2570 кал/кг. или в среднем 1740 кал/кг. при влажности 18% и для Кашпирского сланца в среднем около 2200 кал./кг. при влажности 15%. Содержание серы в среднем от 2 до 3%. Зольность, считая на сухое вещество, колеблется от 40 до 75% и даже выше.

Общие размеры запасов горючих сланцев Средне-Волжского края по имеющимся в настоящее время в распоряжении энергбюро Крайсовнархоза материалам представляются в следующем виде:

1) Ундорский район . . — 400.000 тыс. тони.
2) Кашпирский „ . . — 100.000 „ „
3) Район Общего Сорта — 3.000.000 „ „

Самым мощным районом распространения горючих сланцев, как видно из приведенных данных, является район Общего Сырта. Сланцы Общего Сырта исследованы проф. Архангельским и геологом Розановым, а также Битумсланцем (1927 г.) и быв. Самарским губисполкомом (в 1927 г.) Сланец на Общем Сырте залегает на протяжении свыше 300 килом. в направлении с северо-востока на юго-запад, при ширине площади залегания сланцевой свиты до 20—30 килом. Горючие сланцы здесь подчинены отложениям Нижне-Волжского яруса Юрской системы, слагающейся из двух толщ верхний-известково-мергелистый и нижний глинистый. Последняя толща—несколько пластов горючих сланцев, чередующихся с серыми и темными глинами. Сланец залегает здесь почти горизонтально на глубине 20—30 метров от поверхности земли, обнажаясь в многочисленных оврагах и долинах. Верхняя часть свиты сухая, но на некоторой глубине появляется обильная вода. В этом районе имеется 4 пласта залежей сланца, из которых второй и третий имеют наибольшую продуктивность, а именно второй пласт при толщине слоя в 2 метра, имеет продуктивность до 14 тонн на 1 кв. мет. или около 3,5 мил. тонн на квадратный километр, третий пласт при толщине в 1,5 метра имеет продуктивность в 10,5 тонн на кв. метр, или около 2,8 мил. тонн на кв. километр.

Совершенно беспорно, что запасы горючего сланца на Общем Сырте являются самыми массивными и удобными для эксплоатации из всех известных в настоящее время в СССР. Здесь необходимо подчеркнуть, что сланцы Общего Сырта обладают значительной теплотворной способностью, в особенности 2-й пласт, теплетворная способчость которого выражается в размерах около 4200 кал./кг.

Условия разработки месторождений сланца на Общем Сырте являются самыми благоприятными, так как глубина залеганий их не превышает 30 метр., кроме того на склонах оврагов, а также по берегам рек имеются выходы сланца, что дает возможность вести разработку сланца штольным способом. В некоторых местах, по условиям рельефа местности, возможна даже открытая разработка сланца.

Для дополнения картины значения сланцев для промышленности, считаем необходимым отметить, что на ряду с залежами сланцев имеются большие залежи фосфоритов. Общая площадь залегания фосфоритов на Общем Сырте по данным энергбюро КрайСНХ равна, примерно, около 1880 кв. килом.

При содержании во всей залежи около 280 мил. тонн фосфорита, процентное содержание фосфорной кислоты колеблется в пределах от 18 до 24. Таким образом, если взять среднее содержание фосфорной кислоты в 20%, получается запасов фосфорной кислоты на Общем Сырте до 60 мил. тонн.

Благодаря такому сочетанию одновременного залегания сланцев и фосфоритов, возникает само-собой вопрос о целесообразности

организации топливно-химического комбината, с использованием сланцев, с одной стороны, как энергетическо-топливной базы для мощной электростанции и, с другой стороны, как сырья для получения продуктов сухой перегонки и использования фосфоритов в виде фосфоритовых туков, идущих на удобрение почвы. Надо также отметить значение постройки районной электростанции на сланцах Общего Сырта, как базы для поднятия урожайности Заволжского края. Дело в том, что в месте расположения залежей сланцев и фосфоритов и вокруг его огромное пространство в несколько миллионов гектаров сплошь покрыто черноземом, могущим выращивать наивысшие сорта пшеницы и дать максимальные урожаи, но при условии достаточного количества влаги в почве. Климат района остро-засушливый. Опытом установлено, что обыкновенный расход влаги за вегетационный период (май-сентябрь) выражается в 500—700 м.м.; выпадение же осадков в указанное время в лучшем случае выражается в 200—250 м.м. при годовом выпаде всего 300—350 м.м. Дефицит во влаге не дает возможности получить те урожаи, которые можно было-бы получить при нормальных условиях. Необходимость проведения ирригационных мероприятий именно в этом крае,—при благоприятных сочетаниях наличия сланцев, как энергетической базы для электростанции, делающей возможным развертывание ирригации, и при наличии фосфоритов и громадных пространств чернозема,—делается совершенно очевидной.

Таким образом, в смысле использования сланцев, открываются большие возможности. В настоящее время проблема промышленного значения сланцев, как топлива, разрешена. Опыты по сжиганию Кашпирских и Ундорских сланцев под котлами Самарской электростанции дают к такому утверждению полное основание.

При опытах на Самарской электростанции под котлом системы «Бобкок Вилькокс», поверхностью нагрева 240 кв. мет., была установлена топка системы Р. Каблиц и в декабре 1927 г. получены при сжигании Кашпирских сланцев следующие результаты:

испарительность топлива : 1,94—2,07—1,88—1,46,
напряженность работы котла 22,2—23,9—27,8—17,0,
и при опытах на форсировку 32,0 килогр. кв. метр.

Данные такого порядка говорят за то, что сланцы, как топливо, оправдывают возлагаемые на них надежды.

Проблема использования сланцев в Средне-Волжском крае, приобретает актуальное значение и на фоне тех перспектив, которые стоят перед краем.

Горючие сланцы, являясь одновременно и источником энергии и сырьем для химической промышленности, открывают совершенно исключительные возможности к созданию в крае комбинированных энерго-химических предприятий при наличии каковых энергетическое использование сланцев воплощается в наиболее совершенную форму: комбина-

ты выделяют силовой газ, как отброс от химического производства, последний по трубам передается в населенные пункты, где используется как топливо в теплоэлектрических центрах, а также для бытовых целей.

**Нефть**

В 1923 году северные уезды быв. Самарской губернии (район р. Сока) были включены главным управлением по топливу в состав Волжского нефтяного района и признаны заведомо-нефтеносными. Этот район еще в 1919 г.—1920 г. был подвергнут геологическому обследованию и произведено разведочное бурение на нефть в верховьях р. Сока около деревни Семенкино. Академик Губкин [3]) указывает нам так-же на разведочную скважину, заложенную в то время на правом берегу р. Волги, возле села Сюкеева, на месте прежних разведочных работ, производившихся до революции Об-вом «Казау-Ойль-Фиельд». Все эти работы не дали конкретных результатов, исключительно вследствии чрезвычайно-тяжелой тогдашней обстановки (голод и гражданская война), не позволившей довести заложенные скважины до надлежащей глубины.

В настоящее время на изучение битуминозных пород и нефтяных месторождений в Самарском районе Геологическим комитетом обращено внимание. В программу пятилетних работ Геолкома включены крупные разведывательные работы по Среднему Поволжью, так как есть все основания предполагать наличие в нашем крае нефти. Самарские нефтяные месторождения находятся, если не в прямой связи с уральскими месторождениями, то, во всяком случае, в известной аналогии с ними.

**Водные энергетические ресурсы**

Вопрос об общей мощности запасов водных сил Средне - Волжского края, представляющий несомненный интерес в деле изучения местных энергетических ресурсов, тем не менее, не подвергнут до сего времени даже приближенному освещению. В виду этого, привести хотя-бы сколько нибудь точные данные о наличии запасов гидравлической энергии в пределах Средне - Волжского края в настоящее время не представляется возможным. Тем не менее запасы водной энергии, не считая даже мощного потока р. Волги, имеются в условиях нашего края в довольно значительных размерах, несмотря на то, что большинство средних и мелких рек имеют небольшие уклоны и не обладают большими скоростями. Наличие же в крае богатейшего по мощности потока уже предопределяет колоссальнейшие запасы водной энергии. Благоприятное сочетание мощного потока р. Волги с наличием вблизи Самары узкой горловины Жигулевских гор и отрогов Общего Сырта и так же Самарской Луки, рисует заманчивые идеи использования уходящей мимо нас в колоссальных количествах энергии.

В настоящее время при Крайисполкоме создан и работает комитет по исследованию вопроса о Волгострое.

---

[3]) „Торг. Пром. Газета“ № 199 от 28/VI—1929 г.

Характеризуя мелкую речную систему, приведем нижеследующую таблицу возможных к сооружению гидростанций на главных реках б. Самарской губернии, данную инж. Волковым в его работе «О возможности использования рек Самарской губ. в качестве энергетических ресурсов для электрических станций, при осуществлении электрификации губернии».

| Наименование рек. | Средний расход в куб. метр. | Средний уклон. | Число существ. станций. | Общая мощность всех существующих станций. | Принять падения в метрах. | Стоимость технич. возможн. | Мощ. кажд. из намеч. станций в НР. | Общая мощ. всех станций возм. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Б. Авраль . . | 4 | 0.00096 | — | — | 8 | 3 | 320 | 960 |
| Сок . . . . . | 17,6 | 0,00034 | 27 | 395 | 7 | 5 | 1200 | 6000 |
| Тоже . . . . | — | — | — | — | — | 4 | 700 | 2800 |
| Б. Черемшан. . | 15 | 0,00028 | 19 | 209 | 10 | 2 | 1500 | 3000 |
| Кондурча . . . | 3 | 0,00046 | 14 | 332 | 7 | 5 | 400 | 1000 |
| Сургут . . . . | 2 | 0,00175 | 24 | 469 | 6 | 5 | 120 | 600 |
| Самарка . . . | 15 | 0,00025 | 17 | 1300 | 7—8 | 6 | 1125 | 6750 |
| Тоже . . . . | 8 | — | — | — | 5—6 | 6 | 500 | 3000 |
| Б. Кинель . . | 10 | 0,00018 | 17 | 624 | 7 | 9 | 700 | 6300 |
| Ток . . . . . | 5 | 0,0005 | 8 | 432 | 6 | 8 | 300 | 2400 |
| Б. Иргиз . . . | 8 | 0,00015 | 15 | 756 | 7—8 | 6 | 600 | 3600 |
| М. Кинель . . | 3 | 0,0007 | 12 | 322 | 8 | 9 | 240 | 2160 |
| Мочегай . . . | 3 | 0,001 | 1 | 104 | 10 | 5 | 300 | 1500 |
| М. Уран . . . | 2 | 0.00046 | 20 | 384 | 6 | 6 | 120 | 720 |
| Боровка . . . | 1 | 0,0005 | 22 | 398 | 6 | 10 | 60 | 600 |
| Бузулук . . . | 1,5 | 0,0005 | 18 | 857 | 7 | 11 | 105 | 1155 |
| Кутулук . . . | 4 | — | 15 | 451 | 7 | 5 | 230 | 1400 |
| Моча . . . . | 0,8 | 0,00134 | 9 | 187 | 7 | 10 | 56 | 560 |
| Чагра . . . . | 0,8 | 0,000444 | 4 | 97 | 6 | 7 | 48 | 336 |
| Майна . . . . | 4,45 | 0,00056 | 2 | 120 | 7 | 4 | 240 | 960 |
| Сарбай . . . | 1,15 | 0,00065 | 6 | 124 | 7 | 3 | 80 | 184 |
| Аманак . . . | 1,34 | 0,00072 | 21 | 76 | 6 | 2 | 80 | 100 |
| Дема . . . . | 1 | 0.00094 | 8 | 91 | 7 | 2 | 70 | 140 |
| С'езжая . . . | 0,5 | 0,00168 | 1 | 15 | 6 | 6 | 30 | 180 |

Таким образом, только в пределах быв. Самарской губ., за исключением Пугачевского уезда, возможная мощность использования средних и мелких рек для постройки на них электрических станций, определяется в размере свыше 40.000 лош. сил.

Инж. Штукенберг в своем обзоре энергетических ресурсов быв. Пензенской губернии дает нижеследующие данные о возможном использовании рек быв. Пензенской губ.

| НАЗВАНИЕ РЕКИ. | Число возможных к сооружению станций. | Общая мощность лошад. сил. |
|---|---|---|
| р. Сура . . . . . | 8 | 9240 |
| р. Мокша. . . . . | 21 | 8788 |
| р. Ванд и Выша. . . . . | 22 | 1848 |
| Проч. реки и притоки . . . . . | ок. 200 | 12200 |
| Итого . . . | 251 | 32076 |

Данных по Ульяновскому и Оренбургскому округам в настоящее время еще не имеется, но можно полагать, что ориентировочно оба округа (в пределах своих быв. губерний) дадут нам мощность порядка 50—60 тыс. лош. сил. Таким образом мощность рек Средне-Волжского края должна выразится в 120—130 тысяч л. с.

Согласно данных Крайземуправления, мощность гидросиловых установок по Средне-Волжскому краю выражается в следующих величинах:

| Наименование бывш. губерний. | Водяные колеса. | | Турбуны. | | ВСЕГО. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Колич. устан. | Мощность лош. сил. | Колич. устан. | Мощность лош. сил. | Колич. устан. | Мощность лош. сил. |
| Ульяновская . . . . | 390 | 3021 | 35 | 4390 | 425 | 7411 |
| Самарская . . . . . | 484 | 8746 | 46 | 2230 | 530 | 10976 |
| Пензенская. . . . . | 557 | 5407 | 62 | 1830 | 619 | 6797 |
| Оренбургская . . . | 259 | 3450 | 7 | 350 | 266 | 3800 |
| Кузнецк. окр. . . . | 182 | 1813 | 10 | 334 | 192 | 2147 |
| Итого по краю | 1872 | 22437 | 160 | 8694 | 2032 | 31131 |

Из приведенных данных о возможном получении гидравлической энергии от мелких и средних рек Средне-Волжского края и их фактического использования в настоящее время, мы можем придти к заключению, что энергия рек нашего края, не считая р. Волги, используется всего только на 25%.

Если мы примем, что использование гидросиловых установок Средне-Волжского края выражается в среднем в размере 2000 часов в год и что вероятный средний расход условного топлива на силу-час выражается около 1 килогр. условного топлива, то мы получим, что реки края (без р. Волги) могут заменить в течение года 240.000 тонн условного 7000 калорийного топлива, а фактически используется только около 60.000 тонн условного топлива.

Очевидно, что при таких условиях наше внимание при построении плана развития энергетической базы, необходимой для развития промышленности, должно быть так же обращено и на изучение и рациональное использование водных ресурсов края.

**Энергия ветра**

Энергетические ресурсы ветра необ'ятны,—вопрос лишь в том, каким способом их использовать наиболее целесообразно. Использование ветра, как двигательной силы, нам известно давно и практикуется в двух направлениях: 1) применение ветра на парусных судах-и 2) применение его для работы механических двигателей. Оставляя первый вид использования ветра в стороне как не входящий в наши задачи, рассмотрим, что может дать ветер, как вид энергетических ресурсов для Средне-Волжского края.

Вопрос: сколько энергии заключается в ветре и как эту энергию наиболее целесообразно использовать, еще до сего времени не получил окончательного разрешения и в этом отношении в литературе имеется много противоречивых указаний. Надежного метода подсчета энергии ветра не имеется, точно также имеются затруднения для определения на какой ветер следует ориентироваться и как определить, какое количество энергии он может дать при данных условиях.

Даже вопрос определения среднего ветра данной местности и то встречает затруднения, так как и анемографические записи не дают точной картины силы ветра.

Энергия ветра пропорциональна кубу скорости, отсюда ясно какую ошибку можно сделать при общих расчетах на основании данных метеорологических станций, а не рассматривая отдельный случай. Для того, чтобы иметь представление об энергии ветра, необходимо знать не только среднюю силу его, но и распределение силы ветра в продолжении года. Кроме того возникает вопрос, какую часть протекающей энергии можно использовать, а это зависит от того, на какую силу ветра приспособляется установка и от возможных коэффициентов ее использования.

Таким образом основной вопрос ветрового хозяйства заключается в том, какое количество энергии может быть получено с определенной площади, при возможно полном использовании ветра.

В материалах к пятилетнему плану ВСНХ СССР на 1928/29 год 1932/33 г.г. том I «Проблемы энергетики» приводится нижеследующий расчет мощности и энергии в кч., получаемых от ветряка с 1 кв. клм.

| СИЛА ВЕТРА. | 2 м./сек. | 3 м./сек. | 4 м./сек. | 5 м./сек. | 6 м./сек. | 7 м./сек. | 8 м./сек. | 9 м./сек. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лош. с. 1 ветр. . . . . | 8,5 | 29,5 | 69 | 136 | 133 | 371 | 555 | 790 |
| Квт. от 1 ветряка . . . . | 6 | 20,5 | 48,5 | 95 | 163 | 260 | 390 | 553 |
| Квт. с. 1 кв. клм. . . . | 30 | 102 | 243 | 475 | 815 | 1300 | 1950 | 2765 |
| Квч. с. 1 кв. клм. в тыс. | 66 | 227 | 540 | 1085 | 1800 | 2880 | 4300 | 6120 |

Исходя из этого, потенциальные энергетические ресурсы ветра для трех губерний, вошедших в состав Средне-Волжского края определены в следующих размерах:

| Наименование быв. губерний. | Площадь в тыс. кв. клм. | Средняя сила в метр./сек. | Возможное количество квтч. в год в миллиардах квч. | Возможное годовые рессурсы в миллион. тонн услновного топлива |
|---|---|---|---|---|
| Пензенская. . . . . | 34 | 4,75 | 32 | 22 |
| Ульяновская . . . . . | 44 | 4,75 | 41 | 29 |
| Самарская . . . . . | 117 | 4,75 | 110 | 77 |
| ИТОГО . . . | 195 | — | 183 | 128 |

Насколько эта энергия используется в настоящее время ответить трудно, за отсутствием учета. В материалах ВСНХ к пятилетнему плану приводятся следующие данные о ветряках, поименованных губерний.

| Наименование быв. губерний. | Общее количество ветряных двигателей. | | | Плотн. ветрян. двигат. на 1000 кв. вер. | Вероятная ср. установ. мощность в л. с. | Средний годовой сбор продов. хлебов (пшеница, рожь) в 1000 пуд. | Число л. с., необходимое для размола хлеба. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | По данным Главмуки. | По данным земской анкеты 1917 г. | | | | | |
| | | Анкетн. колич. | Интерполирован. колич. | | | | |
| Пензенская. . | 1258 | 1102 | 3210 | 93,8 | 10700 | 39719 | 3720 |
| Ульяновская . | 2500 | 1801 | 2260 | 51,6 | 7400 | 41364 | 3870 |
| Самарская . . | 301 | 416 | 1340 | 10,15 | 4430 | 145423 | 13550 |
| ИТОГО. | 4059 | 3319 | 6810 | — | 22530 | 226506 | 21140 |

По материалам, собранным Самарским губпланом осенью 1927 г., в пределах быв. Самарской губернии выявлен 1381 ветряк, т. е. интерполированное количество ветряков, приведенное в таблице, почти совпадает. На основании этого, количество приведенных ветряков следует признать правильным.

Если принять для Оренбургского округа количество ветряков на 1000 кв. клм.=10, то по Оренбургскому округу ветяков, очевидно, имеется 600. Тогда все количество ветряков по краю будет выражаться цифрой 7400.

Принимая на основании вышеприведенных цифр мощность ветряка равным 2,5 квт. и что вероятный удельный расход условного топлива ветряков выражается около 2,5 кгр. на квч. а также учитывая, что ветряки используются не более 800 часов в году, мы можем получить, что ветряки нашего края могли бы дать около

$$\frac{7400 \times 2{,}5 \times 800 \times 2{,}5}{1000} = 37.000 \text{ тонн услов. топлива.}$$

Приведенные цифры показывают насколько ничтожно малы те размеры использования энергии ветра, которые мы имеем в условиях нашего края в настоящее время, а вместе с тем, насколько действительно необ'ятны возможности в этой области. Вопрос научно-исследовательских работ и правильной организации ветрового хозяйства вытекает сам по себе.

Систем использования ветровой энергии много, а современные конструкции ветряков дают возможность надежной и экономной работы ветросиловых установок. Однако, широкому распространению применения ветровых станций, должны предшествовать научно-исследовательские работы, а именно: обследование ветров, перепись и анкетирование ветряков, выработка наиболее целесообразных конструкций и стандартных типов и проч.

**Сводка всех энергетических ресурсов края.** Попытаемся суммировать имеющиеся энергетические ресурсы края, возможные к получению в течение года:

| 1. Топлевая энергия. | В тыс. тонн условн. 7000 каларийн. топливо. |
|---|---|
| а) Древесное топливо (годичная лесосека). | 1615 |
| я) Солома . . . . . | 641 |
| б) Торф (годовой прирост) . . . . . | 214 |
| г) Кизяк . . . . . | 250 |
| д) Лузга . . . . . | 60 |
| Итого . . . . . | 278 |
| 2. Гидравлич. энергия . . . . . | 240 |
| 3. Энергия ветра . . . . . | 37 |
| Всего . . . . . | 3057 |

Сланцы и энергию р. Волги мы не включаем, поскольку масштаб использования их является внекраевого значения. Гидравлическая энергия включается по мощности возможной к получению от рек края, а энергия ветра, возможная к получению от существующих ветряков.

По данным энергбюро КрайСНХ потребность в топливе для нужд местной промышленности, учреждений и населения выражается в следующих цифрах:

| РОД ТОПЛИВА. | Промышленность. | Электростанций. | Население. Город. | Население. Сельск. местн. | Учреждения. | Прочие. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1928/1929 г. | | | | | | | |
| Древесн. типливо. . | 107,3 | — | 316,1 | 573,4 | 135,7 | 85,4 | 1217,9 |
| Камен. угли . . . . | 34,6 | 3,5 | — | — | 0,4 | — | 38,5 |
| Торф . . . . . | 5,8 | — | — | — | — | — | 5,8 |
| Нефть . . . . . | 29,3 | 21,9 | 1,5 | — | 7,1 | 33,1 | 92,9 |
| Суррогаты . . . . . | 4,0 | — | 44,0 | 75,0 | — | — | 126,0 |
| ИТОГО . | 181,0 | 25,4 | 361,6 | 648,4 | 143,2 | 118,5 | 1478,1 |
| 1932/1933 г. | | | | | | | |
| Древесн. топливо. . | 121,9 | — | 358,9 | 618,3 | 141,0 | 113,2 | 1353,3 |
| Камен. угли . . . . | 66,0 | 8,6 | — | — | 0,4 | — | 75,0 |
| Торф . . . . . | 24,6 | — | — | — | — | — | 24,6 |
| Нефть . . . . . | 36,3 | 30,7 | 1,9 | — | 8,0 | 23,2 | 100,1 |
| Суррогаты . . . . . | 8,1 | — | 46,0 | 80,0 | — | — | 134,1 |
| ИТОГО . | 256,9 | 39,3 | 406,8 | 698,3 | 149,4 | 136,4 | 1687,1 |

Рассмотрим приведенные данные в двух разрезах, а именно по категориям потребителей и по роду топлива:

По категориям потребителей имеем:

| Категории потребителей. | 1928/1929 г. | | | 1932/1933 г. | | | Увеличения потребления за 5 л. в % к 1928/29 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1000 тонн. | % | | 1000 тонн. | % | | |
| Промышленность . . | 181,0 | 12,2 | 13,9 | 256,9 | 15,3 | 17,6 | 42 |
| Электростанции . . . | 25,4 | 1,7 | | 39,3 | 2,3 | | 55 |
| Население. городское . | 361,6 | 24,4 | 78,0 | 406,8 | 24,1 | 74,3 | 12 |
| Население. сельское. . | 648,4 | 43,9 | | 698,3 | 41,4 | | 8 |
| Учреждения. . . . . | 143,2 | 9,7 | | 149,4 | 8,8 | | 4 |
| Прочие . . . . . | 118,5 | 8,1 | | 136,4 | 8,1 | | 16 |
| ИТОГО. . | 1478,1 | 100 | | 1687,4 | 100 | | 14 |

Наибольший удельный вес в потреблении топлива играет население и учреждения, они потребили в 1928/29 г. до 78% и будут потреблять в 1932/33 г. до 74,9% всей потребности края. На промышленную группу (промышленность и электростанции) падает всего лишь в 1928/29 г.—13,9% и в 1932/33 г.—17,6%. Темп роста потребления топлива наибольший, как и следует ожидать, у промышленности и электростанций и наименьший для учреждений.

Потребление по роду топлива представляется следующим образом:

| РОД ТОПЛИВА. | 1928/1929 г. | | 1929/1930 г. | | Увеличения потребления за 5 л. в % к 1928/29 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1000 тонн. | % | 1000 тонн. | % | |
| Древесное топливо. . . . . | 1217,9 | 82,4 | 1353,3 | 80,4 | 11,5 |
| Каменные угли . . . . . | 38,5 | 2,6 | 75,0 | 4,4 | 95 |
| Торф. . . . . | 5,8 | 0,4 | 27,6 | 1,4 | 324 |
| Нефть . . . . . | 92,9 | 6,3 | 100,1 | 5,9 | 8 |
| Суррогаты . . . . . | 123,0 | 8,3 | 134,1 | 7,9 | 9 |
| ИТОГО. . . . . | 1478,1 | 100 | 1687,1 | 100 | 14,0 |

Таким образом в топливном балансе края доминирующее значение играет древесное топливо, затем следуют суррогаты, (кизяк, лузга и проч.) нефть, каменный уголь и на последнем месте стоит торф. Эту же последовательность мы наблюдаем и для 1932/33 г. с той лишь разницей, что удельный вес потребления торфа и каменного угля увеличивается за счет понижения удельного веса остальных видов топлива.

Общее увеличение потребления топлива за пятилетие выражется в размере 14%, при чем наибольшее увеличение относится за счет торфа, потребление которого возрастает на 324% и каменного угля на 95%. Наименьшее увеличение потребления дает нефтетопливо.

Если мы сопоставим наши потребности в энергии с ее запасами, то получим приблизительно следующую картину (в 1000 тонн условного 7000 кал. топлива).

| ВИД ЭНЕРГИИ. | Местные запасы возможные к получению в течении года. | Потребность в год. | Остается неиспользовано в пределах области. | Потребность удовлетворение привозным топливом. |
|---|---|---|---|---|
| 1. Тепловая энергия. | | | | |
| Древесное топливо . . . . . | 1615 | 1217,9 | 397,1 | — |
| Торф . . . . . | 641 | 5,8 | 635,2 | — |
| Камен. уголь . . . . . | — | 38,5 | — | 38,5 |
| Нефть . . . . . | — | 92,9 | — | 92,9 |
| Суррогаты (солома, кизяк, лузга) . . . . . | 524 | 123 | 401 | — |
| ИТОГО . . . . | 2780 | 1478,1 | 1433,3 | 131,4 |
| 2. Гидравлическ. энерг. . . | 240 | 60 | 180 | — |
| 3. Энергия ветра . . . . . | 37 | 37 | — | — |
| ИТОГО . . . . . | 3057 | 1575,1 | 1613,3 | 131,4 |

Таким образом, используя местные энергетические ресурсы более полно, Средне - Волжский край мог бы обходиться без привозного топлива, даже при условии неиспользования сланцев и энергии Волгостроя. Это положение останется правильным и на 1932/33 год.

**Край энергетическими ресурсами обеспечен.** Из всего вышесказанного вытекает, что Средне-Волжский край в настоящее время и на весь ближайший период развития промышленности, может считаться в отношении энергетических ресурсов обеспеченным. Вопрос должен быть поставлен лишь в плоскости рационального использования этих ресурсов. Как мы видели, запасы торфа достаточно мощны, чтобы они могли быть положены в основу развития промышленности, а современные способы брикетирования дают возможность использования его и в домашнем обиходе, взамен ценной древесины, при чем опытные данные говорят за то, что единица тепла, получаемая при этом от торфа стоит дешевле, нежели получаемая от дров. Наличие благоприятных возможностей использования гидравлической энергии рек края, в особенности энергии р. Волги, сулит широчайшие перспективы. Наконец, богатейшие залежи сланцев, при счастливом сочетании с наличием фосфоритов и богатейших черноземных земель, дают возможность индустриального развития края, как по промышленному, так и по сельско-хозяйственному уклонам.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

**Современное состояние электрификации**

Современное состояние электроснабжения Ср.-Волжского края находится в зачаточном состоянии и ограничивается лишь электрификацией отдельных населенных пунктов, по преимуществу городов. В сельских местностях специально построенных и оборудованных электростанций очень мало: по всему краю их насчитывается не больше десяти, при чем они удовлетворяют по преимуществу осветительные нужды населения и имеют незначительную мощность. В остальных единичных случаях села получают электроэнергию от близ расположенных промышленных силовых установок, также по преимуществу для осветительных целей. Линий передачи электроэнергии в крае почти не имеется. Все существующие электростанции возникали в индивидуальном порядке и имели своей целью удовлетворить электроэнергией лишь нужды собственного населения, не учитывая нужды окружающих сельских местностей. Последнее обстоятельство об'ясняется отчасти и малой плотностью населения края, благодаря чему постройка линий электропередачи вызывала расходы и являлась нерентабельной.

Вместе с тем, энергетические ресурсы края мало были обследованы, т. к. отдельные мелкие установки возникали на привозном топливе, и, главным образом, в тех населенных пунктах, в которых население в этом отношении проявляло большую активность, поэтому то все эти электростанции возникали в индивидуальном порядке, вне связи друг с другом.

Для характеристики существующего электроснабжения населенных пунктов Средне-Волжского края приведем следующую таблицу:

| Населенные пункты | Население в тысячах | Мощность станций в квт. | Выработка эл. энер. в год квт.-час. | Мощность станции в квт. на 1000 жителей | Выработка элек. энер. квт.-час в год на жителя. |
|---|---|---|---|---|---|
| Самара . . . . . | 182 | 6440 | 17.000.000 | 35 | 94 |
| Пенза. . . . . | 91 | 700 [1] | 2.000.000 | 7,7 | 21 |
| Сызрань. . . . . | 51,5 | 166 | 410.000 | 3,2 | 8 |
| Ульяновск . . . | 72 | 880 [2] | 1.800.000 | 12,2 | 25,3 |
| Оренбург . . . . | 129,8 | 750 | 2.000.000 | 5,8 | 15,5 |
| Саранск. . . . . | 15 | 50 | 100.000 | 3,3 | 6,7 |

[1]) В Пензе собственной электростанции не имеется, а электроэнергия получается от завода. Мощность установленная в данном случае указана условно по аналогии с остальными населенными пунктами таблицы, но в действительности является мощностью максимально отпускаемой заводом абонентам.

[2]) В Ульяновске указана мощность электростанции располагаемая.

| Населенные пункты | Население в тысячах | Мощность станций в квт. | Выработка эл. энер. в год квт--час. | Мощность станции в квт. на 1000 жителей | Выработка элек. энер. квт.-час в год на жителя. |
|---|---|---|---|---|---|
| Кузнец . . . . | 31,2 | 154 | 347000 | 4,95 | 11,1 |
| Бугуруслан. . . | 19 | 80 | 132030 | 4,2 | 7 |
| Бузулук . . . . | 25,9 | 122 | 224000 | 4,7 | 8,7 |
| Мелекесс . . . . | 18 | 48 | 118000 | 2,7 | 6,6 |
| Чембары . . . . | 5,8 | 50 | 80000 | 8,6 | 13,8 |
| Н. Ломов. . . . | 9,3 | 22 | 50000 | 2,4 | 5,4 |
| М о ч а. . . . . | — | 9 | 9000 | — | — |
| Павл. Куракино. | — | 20 | 85000 | — | — |
| Л а д ы. . . . . | — | 40 | 45000 | — | — |
| Каменка. . . . . | — | 14 | 20000 | — | — |
| Дворянское. . . | — | 13 | 20000 | — | — |
| Александрталь. . | — | 12 | 25000 | — | — |

Таблица показывает, как минимально потребление электроэнергии в городах Средне-Волжского края.

В г. Самаре, в краевом центре; если отнять выработку элект. энергии на трамвай и крупные моторы, то годовое потребление электро-энергии выразится около 30 квт.-час на 1 жителя.

В таких крупных окружных городах, какими являются Ульяновск и Оренбург, выработка энергии в год составляет 16-26 квт.-час на 1 чел., или приблизительно, две шестнадцатисвечевые лампочки на каждую семью в 3 человека. Фактическое же потребление энергии населением еще меньше, так как необходимо учесть, что в число потребления энергии входит также и расход энергии на моторы.

По данным заграничных журналов (см. статью инж. Н. Н. Юровского «Мировое производство энергии» в журнале «Электрификация № 6 за 1929 г.) в западной Европе потребление энергии населением за вычетом промышленности, последних дорог и экспорта на 1 жителя в год составляет от 140 до 530 квт.-час.

Приведенные величины удельного потребления электроэнергии в городах и поселениях Средне-Волжского края доказывают, что электрификация здесь находится еще в зачаточном состоянии.

Причиной последнего обстоятельства является состояние электростанций, которые в большинстве случаев перегружены, а если в отдельных городах, как например Самара, и имеется некоторый резерв мощности, то последний не постоянно велик, чтобы можно было бы распространить электрификацию на все промпредприятия города. Следовательно имеющаяся электрификация еще довольно далека от такого состояния, когда она могла бы способствовать развитию у населения потребности в электроэнергии не только для освещения, но и для бытовых нужд.

**Изношенность существующих электростанций.**

Если просмотреть существующие электростанции с точки зрения их оборудования, то увидим, что состояние их и в этом отношении оставляет желать многого. В большинстве случаев существующее оборудование электростанций требует полной замены и лишь в отдельных случаях, как в Самаре, может быть использовано при дальнейшем расширении в качестве резерва. Существующие сельские электростанции имеют, главным образом, осветительный характер и возникли по большей части при существующих промышленных предприятиях, путем установки динамо, приводимой в движение от основного двигателя предприятия. В отдельных случаях можно встретиться с передачей энергии от такой динамо на молотилку или веялку, чем и ограничивается сельская электрификация.

В настоящее время в Средне-Волжском крае имеется три сельских гидростанции—в с.с. Моча, Пав.-Куракино и Лады, и три нефтяные—в с. Каменка, Дворянское и Александрталь.

В с. Моча электрофикация села осуществляется с 1918 г. от водяной мельницы. Мощность динамо 9 квт. Ток постоянный.

В с. Пав.-Куракино электростанция при водяной мельнице, мощностью в 20 квт. постоянного тока. Нагрузка осветительная и частично промышленная (на кустарные промыслы). Электрификация всех дворов тормозится, вследствие недостаточной мощности реки, почему предполагается для этой цели использовать вторую водяную мельницу.

В с. Лады гидроэлектростанция вместе с мельницей, приводимой в движение от турбины станции, пущена в 1925 году. Мощность турбины 65 лош. сил, а генератора 40 квт. Ток трехфазный. Нагрузка станции смешанная: осветительная и моторная. К моторной принадлежит нагрузка механической мастерской и электромолотилок.

Ладская станция снабжает электроэнергией 7 селений, с общим количеством дворов 1380. Село Резоватово, находящееся на расстоянии 8 килом. от села Лады, соединено с последним линией высокого напряжения. Станция и сеть находятся в удовлетворительном состоянии, кроме плотины, которая является слабым местом станции. Обследование, произведенное Главэлектро констатирует, главным образом, недочеты хозяйственного характера.

В с. Каменка, Дворянском и Александрталь мощность электростанций в 14, 13 и 12 квт. Ток постоянный, при чем в Александрталь первичным двигателем служит трактор.

Все эти установки возникли в индивид. порядке, не имеют планового начала и обязаны своим возникновением скорее инициативе мест.

Все сказанное подтверждает, что электрификация Средне-Волжского края в настоящий момент находится в зачаточном состоянии и если можно говорить о существующей электрификации отдельных населенных пунктов городского типа, то на существующей сельской электрификации в целом, вследствие ее мизерности, почти не приходится останавливаться.

**Развитие электроснабжения**

Переходя к перспективам развития электроснабжения Средне-Волжского края, необходимо прежде всего, констатировать отсутствие разработанного плана электрификации края, почему придется ограничиться, в данном случае, лишь первой наметкой перспектив, исходя из запроектировок развития электроснабжения отдельных округов на ближайшее пятилетие.

Наличие сильно изношенного и устарелого оборудования коммунальных электростанций, недостаточная мощность последних и, наконец, сильно изношенные силовые установки промпредприятий в городах, требующие или замены новыми, или электрификации предприятий от коммунальных электростанций — все это, вместе взятое, заставляет большинство городов Средне-Волжского края приступить теперь же к проектировке новых электростанций или расширения существующих, при чем окончание постройки намечается к концу текущего пятилетия.

Рост мощности коммунальных электростанций в отдельных городах Средне-Волжского края к концу пятилетия предполагается такой:

| НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ | Установленная мощность в квт. | | Выработка в тысяч. квт.—час. | |
|---|---|---|---|---|
| | в 1928/29 г. | в 1932/33 г. | в 1928/29 г. | в 1932/33 г. |
| Самара | 6440 | 30000 | 17000 | 45000 |
| Оренбург | 750 | 5000 | 2000 | 11000 |
| Пенза | 700 [3]) | 2800 | 2000 | 6000 |
| Ульяновск | 880 | 880 | 1800 | 2800 |
| Кузнецк | 154 | 1500 | 347 | 2000 |
| Сызрань | 166 | 2050 | 410 | 5000 |
| Рузаевка—Саранск | 513 | 1940 | 960 | 7800 |
| Бугуруслан | 80 | 500 | 132 | 1000 |
| Бузулук | 122 | 500 | 224 | 7500 |
| Абдулино | — | 300 | — | 500 |
| Мелекесс | 48 | 150 | 110 | 248 |
| Нижн. Ломов | 22 | 170 | 50 | 180 |
| Орск | 60 | 400 | — | 405 |
| Всего ... | 9875 квт. | 46190 | 25041 | 88183 |

Как видно из этой таблицы рост установленной мощности электростанций, перечисленных городов, запроектирован к концу пятилетия в 3,85 раза, а выработка в 3,3 раза против 1928/29 г.

В приведенный список не вошли еще некоторые поселения городского типа, которые возможно приступят в текущем пятилетии к электростроительству и, следовательно, рост как установленной мощности, так и выработки фактически может оказаться еще выше.

Если проанализировать причины такого роста установленной мощности на электростанции, а также и выработки электроэнергии, то уви-

[3]) См. примечание 1-е наст. статьи.

дим, что такой рост обусловливается не только электрификацией вновь строящихся промпредприятий и естественным ростом потребности в электроэнергии, но также электрификацией существующих промпредприятий, которые предполагают ликвидировать свои изношенные силовые установки.

Коммунальная электростанция в г. Самаре к концу пятилетия увеличит свою установленную мощность: 1) за счет присоединения новых промпредприятий в районе до 35 километров; 2) за счет естественного роста потребностей городского населения; 3) за счет электрификации крупного механического завода, имеющего в настоящее время собственную электростанцию и 4) за счет постепенной электрификации существующих мельниц, имеющих собственные силовые установки.

Оренбургская коммунальная электростанция увеличивает свою мощность за счет приключения к себе целого ряда крупных установок, имеющих собственные электростанции, из которых наиболее значительные следующие:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | электростанции | транспортные | общей мощности . . . . . | 489 квт. |
| 1 | „ | металлопромышленности | „ . . . . . | 140 „ |
| 1 | „ | Башорлес | „ . . . . . | 401 „ |
| 1 | „ | Хлебопродукта | „ . . . . . | 642 „ |
| | | | ИТОГО . . . . . | 1672 квт. |

**Новые электростанции будут теплоцентралями**

В других городах края имеется аналогичная картина. Кроме этого, необходимо отметить, что большинство из расширяемых и вновь оборудуемых электростанций явятся теплоцентралями и будут снабжать теплом прилегающие к ним районы. В отношении Самарской и Кузнецкой электростанций уже имеется определенное решение о превращении их при расширении и новом строительстве в теплоцентрали. В отношении остальных, вновь оборудуемых тепловых электростанций, можно предположить, на основании указаний центра, что и они должны быть спроектированы с учетом использования по возможности отходящего от них тепла для теплофикации прилегающих к ним районов.

Таким образом, проектируемое расширение существующих и намечаемая постройка новых коммунальных электростанций приобретает глубокий смысл в отношении рационализации всего энергетического хозяйства края.

1) концентрируя производство электроэнергии в отдельных крупных единицах, мы получаем возможность значительно понизить стоимость вырабатываемой электроэнергии;

2) используя отходящее с электростанции тепло для теплофикации района, дополнительно понижаем стоимость вырабатываемой на электростанции энергии;

3) одновременно с этим сокращаются расходы на отопление помещений, пользующихся теплом от теплоцентрали;

4) сокращается расход топлива, которое шло до теплофикации на отопление отдельных помещений, что в свою очередь сокращает работу городского транспорта, обслуживавшего помещения при доставке им топлива.

Вследствие отсутствия в настоящий момент законченных проектов по электростанциям, не представляется возможным привести здесь данные о запроектированной эффективности строительства.

По практическим данным средняя стоимость 1.000.000 каллорий тепла, получаемого при отоплении обыкновенными голландскими печами, составляет около 12 руб., тогда как стоимость такого же количества тепла, получаемого при использовании отходящего тепла от электростанции, составляет около 9 руб., т.-е. на 25% дешевле.

Использование отходящего от электростанции тепла снижаст себестоимость 1 кв.-часа вырабатываемоїї энергии в размере от 20 до 25% от топливной слагающей стоимости вырабатываемой электроэнергии.

Следовательно, превращение электростанций в теплоцентрали является вполне рентабельным, а потому при расширении их или постройке новых следует стремиться к этому.

Общая сумма вложений в строительство коммунальных электростанций, намеченных к постройке в текущем пятилетии, включая и Сызранскую, составит около 26.100 тыс. руб.

Средняя отпускная себестоимость 1 квт.-часа у потребителя в 1928/29 г. колеблется для разных городов от 11,2 коп. до 32 коп., к концу пятилетия, т. е. к 1932/33 г. средняя отпускная себестоимость запроектирована от 10 до 20 коп., следовательно, имеем снижение—до 30%.

В части сельской электрификации Средне-Волжского края приходится так же, как и в части коммунальной, констатировать отсутствие разработанного пятилетнего плана и поэтому наметку перспектив развития попытаемся сделать, исходя из анализа материалов, имеющихся в Крайплане, разработанных некоторыми губерниями, вошедшими в состав Средне-Волжского края.

**Энергетические ресурсы**

Главными энергетическими ресурсами для будущих районных электростанций явятся запасы водной энергии р. Волги у Самарской Луки и запасы горючих сланцев на Общем Сырте. Однако, проблема использования этих ресурсов в текущем пятилетии должна служить предметом подробного изучения, в процессе которого будут выявлены пути наиболее целесообразной реализации этих энергетических ресурсов.

Удовлетворительное разрешение стоящих перед нами задач по реконструкции и под'ему сельского хозяйства в крае, требует увеличения механизации работ, путем применения электродвигателя, имеющего значительные преимущества перед другими.

Широкое применение электродвигателя потребуст, в свою очередь, создания ряда центральных электрических станций в разных местах

края. Места для станций необходимо будет выбирать с учетом максимального использования природных энергетических ресурсов.

Имеющиеся в наличии природные энергические ресурсы, в виде торфа и мелкой и средней речной системы, позволяют широко развертывать мощность сельских электростанций. В свою очередь, это позволит, осуществить постепенную подготовку абонентов и развить по краю сельские распределительные сети, наличие которых приблизит разрешение вопроса с постройкой крупных районных станций, с переключением к ним сетей мелких электростанций.

Постепенно из года в год, электрифицируя отдельные районы и тем самым поднимая их хозяйство, мы будем иметь возможность черпать из этого же хозяйства необходимые ресурсы для дальнейшего развития электрификации и, следовательно, не вызывать такого напряжения госбюджета, которое имело бы место в случае постройки сначала крупных районных электростанций и затем уже подготовку абонентов.

**Перспективы сельской электрификации.** Разработанного полного плана сельской электрификации Средне-Волжского края в настоящее время нет, а потому о перспективах можно судить по тем темпам, которые приняты в настоящее время для реконструкции всего народного хозяйства и которые необходимо проводить при реконструкции сельского хозяйства, чтобы эта отрасль хозяйства, как одна из руководящих, обеспечила бы полной успех под'ема народного хозяйства края. Те наметки по электрификации сельского хозяйства, которые имеются в планах, разработанных отдельными губерниями (Самарской, Пензенской, Оренбургской) являются слишком недостаточными и в настоящее время необходимо эти планы вновь переработать в соответствии с общими темпами.

Агроиндустриальные комбинаты явятся в ближайшем будущем главнейшими потребителями электроэнергии.

По предварительной наметке преднамечено в ближайшие годы с 1930 г. по 1932 г. построить до 28 агроиндустриальных комбинатов и кроме того влажить в энергетику совхозов и колхозов до 40 мил. руб.

## Потребность в электроэнергии.

Потребность в электроэнергии у совхозов и колхозов, а также агроиндустриальных комбинатов, судя по вкладываемым суммам в энергетику, явится довольно значительной. Удовлетворение этой потребности м. б. осуществлено только путем постройки отдельных мощных электростанций в каждом таком об'единении. Мощность электростанции об'единится; судя по имеющимся наметкам, должна составить ок. 3000 квт. установленных часов использования в течение года до 4000 час. Мощность электростанции для обслуживания совхозов и колхозов, судя по суммам вложений составит к концу пятилетия ок. $\frac{41.000.000}{1.500\text{ р.}} = 27.000$ квт. если принять стоимость одного установленного киловата в 1500 руб.

По данным текущего пятилетия будем иметь следующие мощности входящие в эксплоатацию к концу года:

| | Агроиндустр комб. | Совхозы колхозы | Всего |
|---|---|---|---|
| 1930 г. . . . . | 9000 квт. | 2000 квт. | 11000 квт. |
| 1931 г. . . . . | 30000 „ | 12000 „ | 42000 „ |
| 1932 г. . . . . | 45000 „ | 13000 „ | 58000 „ |

Принимая в среднем годовое число часов использования в 4000 квт., получим выработку:

| | | |
|---|---|---|
| 1931 . . . . . | 44 | мил. квтчас. |
| 1932 . . . . . | 210 | „ „ |
| 1933 . . . . . | 444 | „ „ |

Кроме постройки крупных электростанций в агроиндустриальных комбинатах, совхозах и колхозах, которые явятся до некоторой степени экономическими центрами, необходимо также учесть снабжение электроэнергией сельского хозяйства по всей остальной территории Средне-Волжского края.

Организация снабжения электроэнергией всей остальной территории края явится подготовкой потребителя к присоединению последнего к сети крупных районных электростанций (Волгострой, на сланцах) с одной стороны, а с другой стороны, позволит поднять хозяйство этой территории настолько, что она будет в состоянии принять участие своими материальными ресурсами в постройке дорого стоющих линий электропередач.

В качестве энергетической базы для электростанций агроиндустриальных комбинатов, совхозов и колхозов могут быть сланцевые залежи, торф, водная энергия. Для электрификации остальной территории Средне-Волжского края в качестве энергетической базы может явиться ветер. Здесь не приходится упоминать о привозном топливе т. к. строить на последнем электрификацию края было бы весьма нецелесообразно, с какой стороны не рассматривали бы это.

Те, пока опытные работы, которые производит ЦАГИ, доказывают, что ветродвигателю уделяется довольно значительное внимание. По данным инж. Красовского (см. стат. в газ. «Известия» от 11 мая с. г.) в настоящее время ЦАГИ строит по заданию Энергоцентра опытную ветро-электрическую станцию в Крыму мощ. 100 квт. В Крыму ветряные двигатели предназначены для паралл. работы с будущей Чернореченской гидростанцией, путем накопления воды в периоды сильных ветров. По окончании крымских работ перед ЦАГИ встанет другая грандиозная задача—проблема параллельной работы мощных ветряных двигателей с Днепрострое́м. В той-же статье констатируется противоположность годовых периодов энергий воды и ветра и тому обстоятельству, что в засушливые годы скорость встра усиливается.

Все это говорит за то, что необходимо, путем устройства опытных установок ветроэлектрических станций, изучить наиболее рентабельный

вариант использования ветродвигателя для целей электрификации края и, в частности, использовать полученные результаты в острозасушливых районах.

Исходя из сказанного, ближайшие перспективы сельской элетрификации Средне-Волжского края намечаются в таком об'еме: постройка в наиболее населенных центрах. с сел.-хозяйственной промышленностью электроцентралей; эти централи будут электрифицировать окружающие их районы. Они образуют своего рода электрификационные гнезда.

Одновременно с постройкой электроцентралей будет осуществляться, в особенности в кустовых селах, постройка ветроэлектрических станций, которые могут, при условии удачного выбора типа и мощности такой станции, сыграть большую роль в реконструкции сельского хозяйства.

## ВОЛГА, КАК ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ

Огромное значение Волги в нашем народном хозяйстве в ближайший период времени еще более усилится теми реконструктивными мероприятиями, которые здесь намечаются. Волго-Донской канал, ирригация Заволжья. Камско-Печерский водный путь сделают Волгу мощной хозяйственной артерией, соединяющей южные и северные моря, омывающие Европейскую часть СССР. Расположение этой артерии в глубоком тылу обеспечивает развитие здесь промышленности. Все это, вместе взятое, обусловливает огромный спрос на энергию, в виду чего проблема дешевой водной энергии на Волге приобретает особое значение.

Учитывая это особое значение Волгостроя. ЦК ВКП(б) по докладу Средне-волжского Крайкома от 15 февраля 1930 года признал необходимым: «Предложить Госплану не позднее чем в двухлетний срок разработать проблему «Волгостроя» как с точки зрения энергетической. так и с точки зрения ирригационной».

Особо интересным местом получения энергии на Волге является т. н. Самарская Лука. Волга, встречая здесь на своем пути к югу, высокую скалистую преграду Жигулевских гор, отклоняется к востоку, пробивает около г. Самары снова путь на юг и образует, таким образом, извилину в 150 клм. длиною вместо прямого пути около 25 клм. по основанию Луки. Интерес этого места заключается в том, что как с энергетической, так и с транспортной точки зрения здесь имеются выгоды, отсутствующие в других пунктах Волги. Устройство, кроме подпорной плотины, канала, дающего проход волжским водам по основанию Луки, позволит использовать в энергетических целях шесть метров разницы в отметках северного и южного концов Луки и в судоходных интересах укоротит путь транзитных грузов на 125 клм., т. е. приблизительно, на одни сутки пути. Кроме того, и с экономической точки зрения расположение Самарской Луки на пересечении основных меридионального и широтного путей СССР (на Сибирь и Ср. Азию) является исключительно благоприятным.

Указанные общие соображения, а также имевшиеся некоторые технические данные, позволявшие расчитывать на возможность получения здесь дешевый гидроэнергии, побудили Средне-Волжский Облисполком поставить летом 1929 г. рекогносцировочные изыскания для получения данных, которые в общих чертах осветили бы технические и экономические условия устройства на Самарской Луке мощной гидростанции. В настоящее время эти изыскания почти закончены.

Полученные полевые данные обрабатываются и дадут возможность через несколько месяцев получить первоначальные проектные наметки по этой проблеме. Некоторые предварительные выводы из имеющейся пока-что проработки вопроса даются в настоящей краткой статье с оговоркой, что поскольку исследовательский и изыскательский материал по проблеме пока весьма невелик, постольку и нижеприводимые цифры и соображения должны рассматриваться лишь как рабочая гипотеза, имеющая единственной целью показать, что проблема заслуживает дальнейших изысканий и исследований в целях получения материала для эскизного проекта.

Техническая схема использования Самарской Луки согласно намеченного пока варианта представляется в следующих общих чертах.

В русле Волги ниже с. Ставрополя и устья реки Усы устраивается водосливная плотина, поднимающая горизонт Волги до 15 метров над меженнем горизонтом, абсолютная отметка которого здесь принята равной 25 метрам. Таким образом, наивысший горизонт вод реки Волги здесь поднимается до отметки 40 метров и воды ее направляются в русло реки Усы, перерезающей Самарскую Луку в направлении от Переволокского водораздела на Ставрополь. На протяжении 18 километров от устья пойма р. Усы характеризуется отметками от 30 м. до 35 м. и, следовательно, затопляется подпертыми плотиной волжскими водами и лишь Переволокский водораздел шириною около 2,2 километ. потребует прорытия в нем деривационного канала для пропуска волжской воды к гидростанции и шлюзам, располагающимся на волжском склоне этого водораздела. Отметка воды в конце деривационного канала 39,2 м., т. е. на 14,2 метра выше отметки меженнего горизонта Волги, равного у с. Переволок 19,2 метра. Этот подпор может быть использован для получения гидроэнергии и он-же должен быть преодолен шлюзами, через которые пойдет все Волжское судоходство, сокращая транзитный путь со 150 клм. по Луке до 25 клм. по р. Усе и каналу.

Естественно-историческое обследование района Самарской Луки с точки зрения условий осуществления вышеизложенной технической схемы выявило в общих чертах следующее:

Данные гидрометрических измерений расходов р. Волги за период с 1880 по 1910 г.г., а также, за последние годы приводят к заключению, что максимальный расход реки за это время доходил до цифры порядка 60.000 м³/сек. (абсолютная отметка порядка 37 м.), минимальный опускался до 40.000 м³/сек. (абсолютная отметка порядка 23 м.) и отношение между ними составляет 43—60. Максимальный расход среднего гидрологического года, каковым является 1906—1907 г. равен 33.850 мет³/сек. минимальный 1.450 мет³/сек. средний годовой 6.640 мет³/сек, средний меженний 3.160 мет³/сек, Средний минимальный 1904—1905 гидрологический год, положенный в основу предварительных проектных подсчетов, характеризуется следующими цифрами: максимальный расход (в мае) 29.400 мет³/сек. минимальный (в ноябре)

1.100 мет³/сек, средний годовой 5.770 мет³/сек, средний меженний 2.740 мет³/сек, общий годовой сток 182 миллиарда куб. метр.

Геологическая и гидрогеологическая характеристика района расположения сооружений такова:

Левый берег р. Волги от Ставрополя до Жигулевских ворот в основной части сложен мелко и среднезернистыми, косослоистыми, местами слабоглинистыми, песками. В нижней части он закрыт на высоту 40—50 метр. над уровнем реки мощными осыпями и залесен.

Правый берег р. Волги образован высоким, до 250 мтр., обрывом Жигулей, сложенным известняками и доломитами верхнего карбона, пермокарбона и перми. Основание склона закрыто осыпями и залесено. По некоторым низко расположенным обнажениям можно думать, что лишь в самой нижней части на высоте нескольких метров над Волгой основание скалистой толщи сложено плотными известняками, выше же лежит кавернозный доломит.

Пойма р. Волги и само русло образовано мелко и средне-зернистыми песками (с преобладанием частиц 0,5—0.25 и 0,25—1,00 м м.). Скважины глубиною до 25 м. от горизонта р. Волги не обнаружили другого состава грунтов Волжского русла.

Эта общая характеристика строения Волжского русла приводит к заключению о необходимости проектировать здесь плотину на водопроницаемом основании и о целесообразности отнесения ее местонахождения по возможности ближе к деривационному каналу по Усе, в целях сокращения фильтраций из водохранилища в кавернозные доломиты правого берега Волги.

Пойма р. Усы, по которой волжские воды направятся к Переволокской гидростанции, сложена песками с тонкими и непостоянными слоями иловатых суглинков. Буровые скважины, заложенные в пойме на глубине до 20 м., не обнаружили другого состава грунтов.

Правый берег Усы сложен пермскими отложениями пермокарбоновыми и верхнекаменоугольными известняками и доломитами, сильно трещиноватыми, прикрытыми в нижней части песчаными террасами Левый берег устья р. Усы сложен коренными породами. Далее вверх по реке он идет пологим склоном, образованным осыпями и аллювием новейшего происхождения, и еще выше за с. Услада верхняя часть обрыва берега представлена лесовидными пористыми суглинками, а нижняя—желтобурыми песками.

Переволокский водораздел в основе сложен толщей Казанского яруса Пермской системы—крупноноздреватыми и трещиноватыми известняками и доломитами. На волжском склоне они либо обнажены, либо прикрыты лесовидными суглинками. Сверху и со стороны Усинского склона известняка на глубину около 20 мтр. прикрыты послетретичными глинами и песками древнеаллювиального происхождения, Таким образом, деривационный канал пройдет здесь в ноздреватых брекчиевидных известняках перми, что вероятно вызовет необходимость его бетонирования.

Вышеизложенная общая характеристика района расположения основных сооружений на Самарской Луке свидетельствует о сложности здесь гидрогеологической обстановки и необходимости дальнейших самых серьезных обследований этой части вопроса. Вопросы фильтрации и оползней как в этом районе, так и в районе всего затопления поймы Волги, при подпоре 15 метровой плотины, простирающемся за Каму и Казань, сейчас еще недостаточно ясны и подлежат тщательному изучению.

Основные конструктивные моменты в соответствии с вышеизложенными естественно-историческими условиями района рисуются в следующем виде.

Как уже указывалось, плотину здесь, вероятно, придется расположить на водопроницаемом основании. Как известно, за последнее время техника установила полную возможность возведения весьма ответственных сооружений на такого рода основаниях. Ряд водосливных плотин в Индии и С.А.С.Ш. были построены на песчаных и гравийных основаниях. Для примера можно указать на построенную в 1898 г. Нарорскую плотину на Ганге с напором 3 метра, на американскую плотину granite Reer на salf River с напором 6.1 метра, основанную на гравии и валунах, на русскую Кочетовскую плотину на р. Дон с напором 3,3 мтр. выстроенную в 1914/20 г. на мелком песке, на железобетонную плотину sherman slane., на р. Гудзоне, длиною 630 мтр., с напором 18,6 метр., построенную в 1921/23 гг. на песчаном основании и др. Для Волжской плотины с подпором 15 мтр. и длиной до 2.000 мтр., можно наметить конструкцию, либо типа Ambursen'a т. е. полую железобетонную, либо считаясь с наличием дешевого камня из выемки деривационного канала и сплавного леса, ряжевую, со шпунтовыми водонепроницаемыми рядами, обеспечивающими погашение напора в поперечном сечении плотины.

Основные размеры, соответственно сконструированных сооружений намечаются в следующем виде.

Русло Волги преграждается плотиной, стоящей из глухой части —земляной дамбы—и водосливной ряжевой или железобетонной, длиною от 1.500 до 2.000 мтр., расчитанной на пропуск расхода до 60.000 кб. метр./сек. При этой плотине устраивается гидростанция с установленной мощностью 250.000 кв. (рабочая мощность от 70.000 кв. до 170.000 кв.) для использования свободных расходов р. Волги до 2.000 кб. метр./сек., остающихся после использования расчетного расхода в 2.200 кб. м., направляемого в деривационный канал.

Деривационный канал расчитан на пропуск при нормальном горизонте расхода до 2.200 кб. метр/сек для гидростанции у Переволок. Этот канал с отметкой нормального горизонта 39.9 метр. состоит из двух частей—судоходной с шириной по дну 50 мтр. и с отметкой дна 32.96 метр. и подводящей к гидростанции шириной по дну 35 метр., с отметкой дна 29.9 метр. Этот последний может быть заменен тоннелем.

Оба канала бетонированы в целях устранения фильтрации и уменьшения живого сечения, что существенно уменьшает стоимость работ.

В конце деривационного канала расположена Переволокская гидростанция с напором при летних меженних гаризонтах около 19 мтр. и с установленной мощностью 435.000 кв. (рабочая мощность от 200.000 кв. до 400.000 кв.).

Таким образом, общая установленная мощность обоих станций равна 685.000 кв. и рабочая мощность от 375.000 кв. до 525.000 кв. Общая годовая отдача на шинах станций равна 3.900.000 тыс. кв. часов, из коих на плотинную гидростанцию приходится 1.140.000 тыс. кв. часов и на Переволокскую—2.760.000 тыс. кв. ч.

Для пропуска судов и тяжелых плотов в конце судоходного канала устраиваются три нитки шлюзов шириною по 45 метров и длиною по 220 м. Пропускная способность таких шлюзов составит около 25.000 т. тонн сухогрузов, нефтяных и лесных, а также соответствующего количества обратных буксиров и товаропассажирских теплоходов по десяти в сутки.

Учитывая, что в настоящее время движение грузов на участке Самара-Батраки характеризуется цифрой 6.000 т. тонн, можно полагать, что пропускная способность канала в 25.000 т. тонн, т. е. в четыре с лишним раза больше современной, окажется достаточной для первых лет существования Волгостроя.

Стоимость вышеописанных сооружений может быть намечена при отсутствии достаточных изыскательских данных лишь весьма приблизительно. Произведенные подсчеты дают следующие цифры стоимости главнейших сооружений и работ:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Плотина | 98.5 | млн. руб. |
| 2. Гидростанция при плотине с установленной мощностью 250.000 кв. | 42,5 | » » |
| 3. Деривационный канал гидростанции | 32,5, | » » |
| 4. Гидростанция на канале с установленной мощностью 435.000 кв. | 73,5 | » » |
| 5. Судоходный канал | 33.0 | » » |
| 6. Шлюзы | 90.0 | » » |
| 7. Ледоспуск на дерив. канале | 5.0 | » » |
| 8. Прочие строительные расходы (гражданские сооружения, времен. электростанция, под'ездные пути, оборудование, перенос затопляемых строений и пр.). | 61.0 | » » |
| Итого. | 436.0 | млн. руб. |

Эксплоатационные расходы составляются из процентов на затраченный капитал, принятых в 6% годовых, из амортизационных отчислений, принятых в 0,02% для земляных работ, в 0.35% для каменных и 4,3% для оборудования, из расходов на ремонт, принятых в 1% для сооружений и в 2% для оборудования и из расходов по содержанию штата. В итоге, считая и процент на капитал за 4 года строительства и

возмещение убытков от затопления сельско-хозяйственных угодий на площади до 4.000 кв. клм., общий размер эксплоатационных расходов по всему комплексу сооружений составит около 44,5 мил. руб. в год.

Этот эксплоатационный расход дает эффект, как в области энергетической в виде 3,9 миллиардов квчасов энергии, так и в области транспортной, улучшая условия судоходства по Волге. Это улучшение заключается: а) в сокращении пробега судов на 125 клм и б) в создании на протяжении от Самарской Луки до, приблизительно, Казани глубоководного, с почти стоячей водой плеса, движение судов по которому будет происходить в гораздо более благоприятных условиях, чем в настоящее время. Не учитывая последнего обстоятельства, примем во внимание лишь выигрыш судоходства, вследствие сокращения пробега на 125 клм. По данным НКПС в 1926 г. расход на 100 тонно-километров по эксплоатации буксирно-непарового флота госпароходства слагался из следующих статей:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Административные . . . . . | 1,4 коп. |
| 2. | Содержание агентов и пристаней . . . . . | 0,9 „ |
| 3. | Содержание команды . . . . . | 8,0 „ |
| 4. | Топливо . . . . . | 7,5 „ |
| 5. | Амортизация . . . . . | 4,8 „ |
| 6. | Прочие . . . . . | 1,1 „ |
| 7. | Текущий ремонт . . . . . | 6,8 „ |
| 8. | Общие . . . . . | 1,8 „ |
| | Итого . . . | 32,3 коп. |

Расходы, прямо зависящие от движения, т. е. расходы по пунктам 3, 4, 5, 6 и 7 составляют 28,2 коп.

Расходы по эксплоатации товаропассажирского флота по аналогичному расчету составляют на 100 тоннокилометров и 100 пассажирокилометров—69,7 коп.

Минимальный грузооборот по буксирнонепаровому флоту можно принять ко времени окончания сооружения Волгостроя (1938 г.) в 17.000 т. тонн, количество товаро-пассажирских грузов к этому времени составит не менее 1.000 тыс. тонн и число пассажиров не менее 4.000.000 чел.

Таким образом, уменьшение расходов, зависящих от движения вследствие сокращения пробега судов на 125 километров выразится следующими цифрами:

По буксиро-непаровому флоту—28.2×17.000.000×1.25=5.992.500 р.

По товаропассажирскому флоту:

а) по грузам—64.7×1.000.000×1.25=871.250 руб.

б) по пассажирам—69,7×4.000.000×1.25=3.485.000 руб.

В итоге получаемая экономия в год выразится цифрой около 10.4 мил. руб.

В этой сумме 10,4 мил. руб. может быть минимум оценено участие судоходства в эксплоатационных расходах по Волгострою.

Таким образом, на стоимость энергии должен быть отнесен годовой расход в сумме 44,5—10,4—34,1 мил. руб. и себестоимость энергии при

полном использовании отдачи гидростанции выразится цифрой $\frac{34.100.000 \times 100}{3.900.000.000} = 0.87$ коп.

Каковы же перспективы потребления 3.900.000.000 квчасов энергии Волгостроя? Какой спрос на энергию может пред'явить район Самарской Луки ко времени окончания строительства Волгостроя, т. е примерно, к 1938 г.? Ответ на этот вопрос мы найдем не столько по пути развития района в существующих сейчас направлениях его хозяйственной жизни, сколько в тех новых путях, которые обусловит возникновение здесь мощного источника дешевой энергии. Основными предпосылками, определяющими специализацию хозяйственной деятельности района и его значение в межрайонном сотрудничестве, являются, как известно, географическое положение района, его сырьевая база, сырьевая база сопряженных районов, транспортные показатели и энергетическая база. В данном случае, как уже упоминалось, мы имеем исключительно благоприятное географическое положение в глубоком тылу, на скрещении мощной судоходной артерии, соединяющей южные и северные моря Европейской части СССР, с основными железнодорожными широтными путями. Весьма благоприятные транспортные показатели, наличие в районе сырьевой базы для ряда производств химической и строительной промышленности, близость уральского сырья создают для района огромные возможности индустриального развития. Лимитом в данном случае является возможная мощность гидростанции, намеченная по вышеизложенному варианту в количестве до 4 миллиардов квчасов.

Анализируя перспективы потребления энергии в 1938 г., прежде всего останавливаемся на возможностях района г. Самары.

Промышленную нагрузку здесь дадут следующие действующие и находящиеся в постройке предприятия: крупный механический завод, элеватор, мастерские С. З. ж. дороги, Средневолжский завод № 1, 2 лесопильных завода, 7 мельниц, спичечная фабрика, алебастровый, силикатный и кирпичный заводы, беконная фабрика, толевой завод, 3 кожевенных завода, ряд мелких промпредприятий в Самаре и на ст. Кинель и два крупных химических завода к югу от гор. Самары.

С учетом предстоящего расширения части этих предприятий и перехода их на непрерывную неделю, общее потребление электрической энергии за вычетом энергии, вырабатываемой теплофикационными турбинами химических заводов, ориентировочно будет: в 1938—39 году 78.000.000 квтч.

В основание расчетов по прочим видам нагрузки (освещение, трамвай, бытовая нагрузка, водопровод и проч.) положены статистические данные о росте населения в Самаре с 1/X—1925 г. по 1/X—1928 г.; до 1935—36 г. оставлен тот же, что и для указанной трехлетки, средний годовой прирост населения (4,4%) для периода же 1935-36—1938-39 гг. в связи с окончанием постройки Камо-Печерского и Волго-Донского каналов и более бурным ростом промышленности района, взят более быстрый рост в среднем 6%; кроме того, для расчетов использованы стати-

стические данные II/Отдела Статистики Главэлектро ВСНХ СССР по ряду городов в отношении присоединенной мощности как внутреннего, так и уличного освещения. Сделана наметка по развитию водопровода и трамвая опять же на основании ряда средних статистических цифр и ориентировочных расчетов.

Для учета потребления электроэнергии для световых и бытовых нужд ст. Кинель, поселками химических заводов и присоединяемых к сети сел, деревень и поселков, полученные для гор. Самары цифры увеличены на 20%. Полученное таким образом общее потребление электроэнергии будет:

| | 1938—39 г. |
|---|---|
| Освещение внутреннее | 14.000.000 |
| Освещение уличное | 4.500.000 |
| Бытовое потребление | 2.500.000 |
| Трамвай | 34.000.000 |
| Водопровод | 7.000.000 |
| Итого | 62.000.000 |

В течение настоящего пятилетия и частично в первой половине второго пятилетия в Самаре и ее районе будут сооружены: перекачечная станция нефтепровода Самара-Эмба на 655.000 тонн нефти, нефтеперегонный завод на 327.000 тонн, толевая фабрика на 1.500 тонн, кроватно-рессорная и швейная фабрики, штамповальный завод, формалиновый завод и мостовьевый на 150.000 кож, подошвенный завод, обувная фабрика, котельный завод, завод цельно-тянутых изделий, верфь, завод с.-х. машин и макаронная фабрика. Значительная часть этих предприятий намечена пятилетним планом ВСНХ СССР, Госпланов РСФСР и СССР: часть же является предположениями мест, в первую пятилетку указанными органами не принятыми.

Общее потребление электрической энергии указанными предприятиями, за вычетом электроэнергии, полученной в качестве отбросов при тепловых процессах, грубо ориентировочно определяется в 35.000.000 квт. ч. в 1938—39 г.

Таким образом, общее потребление электрической энергии Самарским районом будет:

| | 1938—39 г. квт-ч. |
|---|---|
| Коммунальные и бытовые нужды | 62.000.000 |
| Существующие и строящиеся предприятия | 78.000.000 |
| Запроектир. предпр. и новостройки след. пятилетки. | 35 000.000 |
| Итого | 175.000.000 |
| Отнесено к шинам станции | 205.000.000 |

Жигулевский и Сызранский районы обладают мощными залежами естественных строительных материалов (известняк, мел, гипс, алебастр, доломиты), сырьем для изготовления таковых (мергеля, пески, известь, глина, зола горючих сланцев) и сырьем для ряда химических производств (высокосортные известняки, горючие сланцы и сопутствующие

им фосфориты). Наличие этого сырья, в связи с весьма благоприятными транспортными и энергетическими показателями, предрешает и основной характер развития этих двух районов.

Но помимо промышленности строительных материалов и химической, на местном сырье здесь неизбежно развитие крупной лесообрабатывающей промышленности, использующей в качестве сырья лесоматериалы, сплавляемые по Камо-Печерскому водному пути. Уже в настоящее время группа Сызранских и Батраковских лесопильных заводов, работая на сплавляемом по Волге и Каме лесе, снабжает Среднюю Азию пиломатериалами.

Эта отрасль промышленности, как обладающая в значительной степени топливными отбросами, большого интереса в качестве возможного потребителя электроэнергии не представляет и оценивается грубо ориентировочно в 35.000.000 квт. в 1938-39 г.

Остальная потребность обоих районов для нужд мелкой промышленности, в связи с развитием строительной, химической и лесообрабатывающей отраслей промышленности, может быть условно оценена в 100% нагрузки Самарского района без новостроек и трех крупных заводов (механического и двух химических).

Факт появления в Сызранском районе мощного постоянного источника дешевой гидроэнергии дает возможность постановки здесь ряда химических производств, как это, например, имет место у гидростанции Норвегии (Христианзанд), С.А.С.Ш. (Ниагара) и др.

Для иллюстрации придаваемого развитию этого вида промышленности внимания, достаточно привести 2 выдержки из соответствующего постановления ЦК ВКП(б) (в сентябре пр. года):

«Ряд важнейших научных открытий в области химии сделал ее одним из основных факторов развития производительных сил народного хозяйства и источником новых средств материальной культуры, что ставит перед пролетарским государством задачу форсированного развития химизации страны и развития химической промышленности. С другой стороны, химия в руках капиталистических стран стала страшным орудием разрушения и истребления в грядущих империалистических войнах. Это в свою очередь требует от рабочего государства в целях обеспечения обороноспособности всемерного развития советской химпромышленности, остающейся до сих пор одной из отсталых отраслей народного хозяйства...».

И далее:

«...Одновременно ЦК ВКП(б) подчеркивает факт резкого отставания химпромышленности как от новейших достижений мировой химической техники, так и от общехозяйственного развития страны, вытекающий отсюда разрыв между материально-техническим уровнем химической промышленности и основными потребностями растущего социалистического хозяйства. Этот разрыв, грозящий стать уже на современном этапе одним из узких мест индустриализации страны, ЦК **признает явно недопустимым....».**

Совершенно очевидно, что среди ряда потребных СССР производств должны получить преимущественное развитие производства, наиболее прочно связанные с решающими отраслями народного хозяйства и обороны в частности производство сельско-хозяйственных удобрений.

**С точки зрения интересов обороны Союза вариант сосредоточения этих производств на Волге в глубоком тылу вероятного фронта на соединительной с ним ж. д. магистрали надо признать весьма удачным.**

Таким образом, здесь может быть намечен Химкомбинат по производству карбид-кальция, кальций цианамида и синтетической уксусной кислоты (район расположения заводов Сызрань—Жигули).

Производство карбид-кальция преследует две цели:

а) Получение рыночного фабриката для автогенной сварки и резки металлов,

б) получение полуфабриката для производства азотного удобрения в виде кальций-цианамида и синтетической уксусной кислоты.

Потребность машиностроительной промышленности СССР в карбиде кальция для ацетилено-кислородной газовой сварки вместе с такими же нуждами других отраслей промышленности и карбидного освещения определялась к 1932-33 году кругло в 25.000 тонн.

Ориентируясь на средние за пятилетку темпы роста машиностроительной индустрии, ориентировочно получаем для 1938/39 г.—50—55 тыс. тонн.

Существующие заводы Ленсжатгаз, Чернореченский, Дзоргетский, Бакинский и Макеевский смогут дать около 10.000 тонн; около 8.000 тонн даст Днепровский завод.

Таким образом, общая нехватка будет около 35.000 тонн в 1938—39 г., не считая возможного небольшого экспорта, главным образом, в страны Востока. Очевидно, что при наличии дешевого водного пути и ж. д. связи с Московской Промышленной областью, удовлетворение потребности в карбид-кальции Ив. Вознесенской, Нижегородской, Московской областей, Украины, Урала, Сибири и всего Поволжья должно отойти к Чернореченскому и новому Сызранскому заводам. Ясно, что при такой постановке вопроса не менее 75% недостающего карбид-кальция должно быть произведено на Сызранском заводе.

Таким образом, производство, рыночного карбид кальция на этом заводе должно быть в 1938-39 г.—26.000 тонн.

Развитая азотная промышленность при правильно выбранной цене на ее продукты для целей удобрения явится интенсифицирующим фактором в деле развития сел.-хозяйственного сектора нашего хозяйства.

По данным проф. Шафгаузера, крупнейшие европейские страны потребляют от 7 (Франция) до 51 кгр. (Бельгия) азота на один га при соответствующем урожае от 1.17 до 2,06 тонн. Потребление довоенной России было 0,1 кгр. га при урожае 0,8 тонн.

Если оценить грубо посевную площадь СССР в 60.000.000 га и принять наименьшую французскую норму, нам потребовалось бы 420.000 тонн связанного азота.

По данным А. Фрумкина, в 1924 году мировая добыча кальций цианамида (считая по связанному азоту) представляла 28% от всей синтетической добычи азота. Сохраняя это соотношение и для СССР, мы получили бы потребность круглo 600.000 тонн. В первую очередь потребителями при норме не менее 24 кгр. азота на га должны явиться плантации свеклы и хлопковые поля.

Ж. д. связь с Туркестаном и водная с Азербайджаном, а также с Нижней Волгой и Дагестаном, где начинает развиваться хлопководство, собственная потребность Средне-Волжского края в удобрителях, особенно на оропаемых землях, делают рентабельным постановку в Сызранском районе производства кальций—цианамида. Считаясь с Дзорагетской установкой, с будущим заводом на Чирчике и возможной постановкой добычи кальций цианамида в других местах (Северный Кавказ), мощность Сызранского завода определяем ориентировочно к 1938-39 г. в 100.000 тонн т. е. приблизительно равной производительности зав. Терни (Италия) или Осаки (Япония), но меньше немецких Тростберга и Пистерица (по 175.000 тонн) и даже польского Чорцова (150.000 тонн).

Для получения указанных 100.000 тонн кальций цианамида потребуется в качестве полуфабриката 80.000 тонн карбид-кальция.

Потребность СССР в уксусной кислоте может быть весьма ориентировочно определена в 30.000 тонн в 1938-39 г. (в 1932-33 г. по пятилетке эта потребность определена в 13—15 тыс. тонн.). 50—60% всей потребности будет, вероятно, покрыто продукцией лесообрабатывающей промышленности и синтетического завода на Днепре. Таким образом, непокрытой останется 18.000 тонн в 1938-39 г. Считая на Сызранский завод около 50% этого количества; получим:

| | 1938-39 г. |
|---|---|
| Производительность завода | 8.000 т. |
| Потребность в качестве сырья карбид-кальция | 16.000 т. |

Потребление электрической энергии всеми тремя заводами будет:

| | 1938-39 г. | |
|---|---|---|
| | Тонн | квт.-ч. |
| Карбид-кальций | 122.000 | 440.000.000 |
| Кальц.-цианамид | 100.000 | 40.000.000 |
| Синт. укс. кисл. | 8.000 | 12.000.000 |
| Итого по комбинату | | 492.000.000 |
| Отнес. к шинам станции | | 542.000.000 |

Все данные заграничной практики говорят за то, что для производства кальций-цианамида требуется электрическая энергия по цене, близкой к средней цене топливной слагающей квт.-ч. тепловых станций. Это предрешает и источник энергии—гидростанцию. Средний для всех трех заводов тариф возможен в 1,50 коп. квт.-ч.

Поскольку заводы по производству азотистых веществ и уксусной кислоты дают полуфабрикат для военной промышленности, вопрос о

местонахождении этих заводов играет весьма серьезную роль; совершенно очевидно, что будут неизбежны, и с точки зрения логики войны, вполне понятны **попытки вероятного противника разрушить эти заводы.** С этой точки зрения расположение завода на Волге в глубоком тылу вероятного фронта при наличии ж. д. связи Самарского района с будущим фронтом надо признать, как мы уже указывали выше, весьма удачным. С другой стороны, экономическими факторами, определяющими местонахождение завода являются: указанные выше близость рынка сбыта, дешевизна электрической энергии, наличие в районе высокосортных известняков (Жигули) и дешевизна доставки антрацита (Волго-Донской кан.). Таким образом, и с точки зрения экономических факторов (сырье и энергия), выбор места не должен вызывать возражений.

Сопутствие горючим сланцам Сызранского района и Общего-Сырта фосфоритов со значительным содержанием фосфорной кислоты дает основание поставить здесь получение $P_2 O_5$, поскольку основное сырье будет являться отвалом при добыче горючих сланцев, дающих возможность организации ряда комбинированных производств, как химического, так и строительного характера-

В данное время было бы затруднительно установить решающее преимущество электровозгонки перед мокрым способом экстракции фосфоритов серной кислотой, поскольку еще не решена задача возможности использования, освобождающегося при получении из элементарного фосфора $P_2 O_5$ водорода. Решение последней задачи одновременно решить и задачу постановки здесь же получения синтетического аммиака, поскольку водород в этом процессе является основным сырьем (по стоимости до 75%).

В взаимодействии окисленный фосфорит с аммиаком и известью дадут прекрасное удобрение в виде фосфатов аммония и кальция. Считая, что к 1938-39 г. задача использования водорода будет решена, полагаем постановку производства $P_2 O_5$ в 1938-39 г.—30.000 т. и соответственно аммиака—6.000 т. и 12.000 т.

Потребление электроэнергии таким комбинатом электровозгонки фосфора и аммиака будет:

| | 1938—39 г. | |
|---|---|---|
| | Тонн. | Квт. ч. |
| $P_2 O_5$ . . . . . | 30.000 | 300.000.000 |
| $N H_3$ . . . . . | 12.000 | 36.000.000 |
| ВСЕГО.. | — | 336.000.000 |
| И на шинах станции . | — | 370.000.000 |

Использование водорода для получения аммиака даст возможность назначить тариф на электрическую энергию для обоих процессов до 1,2—1,5 коп. квт.-ч.

Из различных видов промышленности строительных материалов основной с точки зрения масштаба потребления электроэнергии явится, конечно, цементная промышленность. Исходя из предположения соору-

жения завода производительностью в 10.000.000 бочек в 1938-39 г. и среднего расхода электроэнергии, отнесенного к шинам станции в 10 квт.-ч. (в случае печей с вращающимися колосниками—удельный расход выше) получим в 1938-39 г. потребность в 100.000.000 квт.-ч.

Потребность всех остальных предприятий асфальтово-гудронной, толево-рубероидной, стекольной, кирпичной, мело-известковой—алебастровой промышл. и др. оцениваем весьма осторожно в 25% от потребности цементной (вероятно, потребление их будет выше). Общая потребность в электроэнергии всех предприятий строительной промышленности будет (отнесена к шинам станции) в 1938-39 г. 125.000.000 квт.-ч.

Уже сейчас Гипромезом по цветной металлургии запроектирован в Самарском или Бобриковском районе завод электролитической меди; потребная для завода максимальная мощность определяется им в 10.000 квт. в 1932-33 г. и 35.000—40.000 квт. в 1937-38 г. Считая для такого завода годовое использование максимума в 7.000 часов (все потери в 10% от потребной мощности и сдвиг сооружения второй очереди на 1 год)—получим соответственно на шинах станции для 1932—33 г. — 11.000 квт. и 77.000 квт.-ч. и для 1936/37 г. — 44.000 квт. 310.000.000 квт.-ч. Завод предполагаем в Сызрани.

Дешевизна электроэнергии и возможность иметь на месте дешевые электроды, основное сырье для которых пек и кокс получаются в качестве отброса сланце-перегонных заводов, говорят за постановку электротермических производств. Растущее потребление алюминия (мирное производство этого металла возросло с 4.000 тонн в 1900 году до 210.000 т. в 1927 году) как в чистом виде, так и в виде сплавов, ставят задачу широкого развития добычи этого металла. Специальное значение алюминия для авио и автостроения требует сосредоточия части производства этого металла на востоке. Если базироваться на тихвинских бокситах, производство алюминия на Волге окажется, по-видимому, немного дороже алюминия на Днепре, несмотря на большую близость криолита, плавикового шпата и постановку на месте производства электродов, каустического натра и серной кислоты (серная гора в Жигулях).

Ведущиеся сейчас Геолкомом изыскания на боксит на Урале и опыты Института прикладной минералогии с азербайджанскими аллунитами (залежи которых во много раз превосходят тихвинские месторождения) резко меняют картину, поскольку создается движение обогащенной руды в Сызрань по воде и при том в сторону потребляющих метал районов. Постановка в Сызрани алюмин. завода в 15.000 тонн (размер Днепровского завода) металла потребует свыше 600.000.000 квт.-ч энергии. Благоприятное разрешение обоих сырьевых проблем (Уральские бокситы и Загликское месторождение в Азербайджане) дали бы возможность повысить производство алюминия в Самарском районе до 25—30.000 тонн алюминия, доведя, таким образом, потребность в электроэнергии для этой цели до 1.200 000.000 квт.-ч.

Непосредственно с производством алюминия связано производство магния, являющегося необходимой частью для ряда сплавов и в первую очередь для сплава с алюминием (дуралюминий, играющий основную роль для авиостроения). Основным сырьем для производства явится хлористый магний Соликамского района или магнезит Халиловского района. Доставка сырья с Урала может быть организована водным путем по Каме и Волге. Производственная мощность завода может быть определена в 1.000 тонн, считая в том числе и возможный экспорт металлического магния. Вместе с механическими и осветительными нуждами потребность такого завода в электроэнергии определяется в 35.000.000 квт.-ч.

Суммируя подсчитанные цифры потребления электрической энергии в Самарском, Сызранском и Жигулевском районах получим на шинах станций.

| | | |
|---|---|---|
| Самарский район | 206 | млн. квт.-ч. |
| Лесообрабатывающая промышл. | 35 | » » |
| Карбидная группа | 542 | » » |
| Группа фосфора | 370 | » » |
| Группа стройматериалов | 125 | » » |
| Электролиз меди | 310 | » » |
| Алюминий и магний | 1235 | » » |
| Итого. | 2823 | млн. квт.-ч. |

Этим промышленные возможности района не исчерпываются.

Наличие на востоке края (Илецкая защита, Халлиловский район и др.) ряда ископаемых и возможность использовать часть Уральского сырья и полуфабрикатов (в виду недостаточности Уральской энергетической базы, не дающей возможности без привозного топлива переработать все сырье на месте) дают возможность поставить дополнительно к намеченным ряд новых производств (каустическая сода, персульфат, перборат, металлический натр и ряд металлообрабатывающих заводов).

Наконец, весьма крупным потребителем порядка сотен миллионов квчасов явится ирригация засушливых районов, возможная только при механическом под'еме воды, электрификация которого явится вполне целесообразной. Проблема ирригация в целях борьбы с засухой уже поставлена в плоскость широких исследований и опытных работ в Нижнем Поволжье и, несомненно, найдет обширные возможности и на юге Среднего Поволжья, столь часто страдающем от засухи и голода.

Таким образом, возможность размещения в 1938-39 г. до 4 миллиардов квчасов электроэнергии Волгостроя является достаточно реальной, тем более, что в рассматриваемом варианте сооружение Волгостроя может быть разбито на две очереди и к 1938-39 году может быть открыто действие лишь первой очереди.

Эта первая очередь может быть намечена в составе лишь одной гидростанции при плотине мощностью в 250.000 кв., а гидростанция на деривационном канале и подводящий к ней канал может быть отнесен во вторую очередь. Стоимость работ первой очереди составит 318 мил. руб. в том числе на судоходные устройства 123 мил. руб. Эксплоатационный расход по всему комплексу сооружений первой очереди выразится цифрой 31,4 мил. руб. в год. Вычитая из этой цифры 10,4 мил. руб. могущих согласно вышеизложенного расчета быть отнесенными на водный транспорт, получим сумму эксплоатационных расходов падающих на производство энергии 22 мил. руб. в год.

Годовая отдача электроэнергии плотиной гидростанции в данном случае выразится цифрой 1.450.000 тыс. квчасов на шинах станции. Таким образом, себестоимость энергии в этом варианте первой очереди составит 1,45 коп. Однако, путем установки на этой гидростанции большей мощности до 350.000 кв.—на 40% выше намеченной в комбинате гидростанций,—получится возможность увеличить отдачу до 2 миллиардов квчасов, что снизит себестоимость энергии до 1,15 коп. за кв. час. и будет приемлемо для вышенамеченных потребителей.

Размещение этой энергии, очевидно, не вызовет затруднений, так как в 1938 г., согласно вышеприведенных расчетов вполне можно рассчитывать на потребность ее в таком размере.

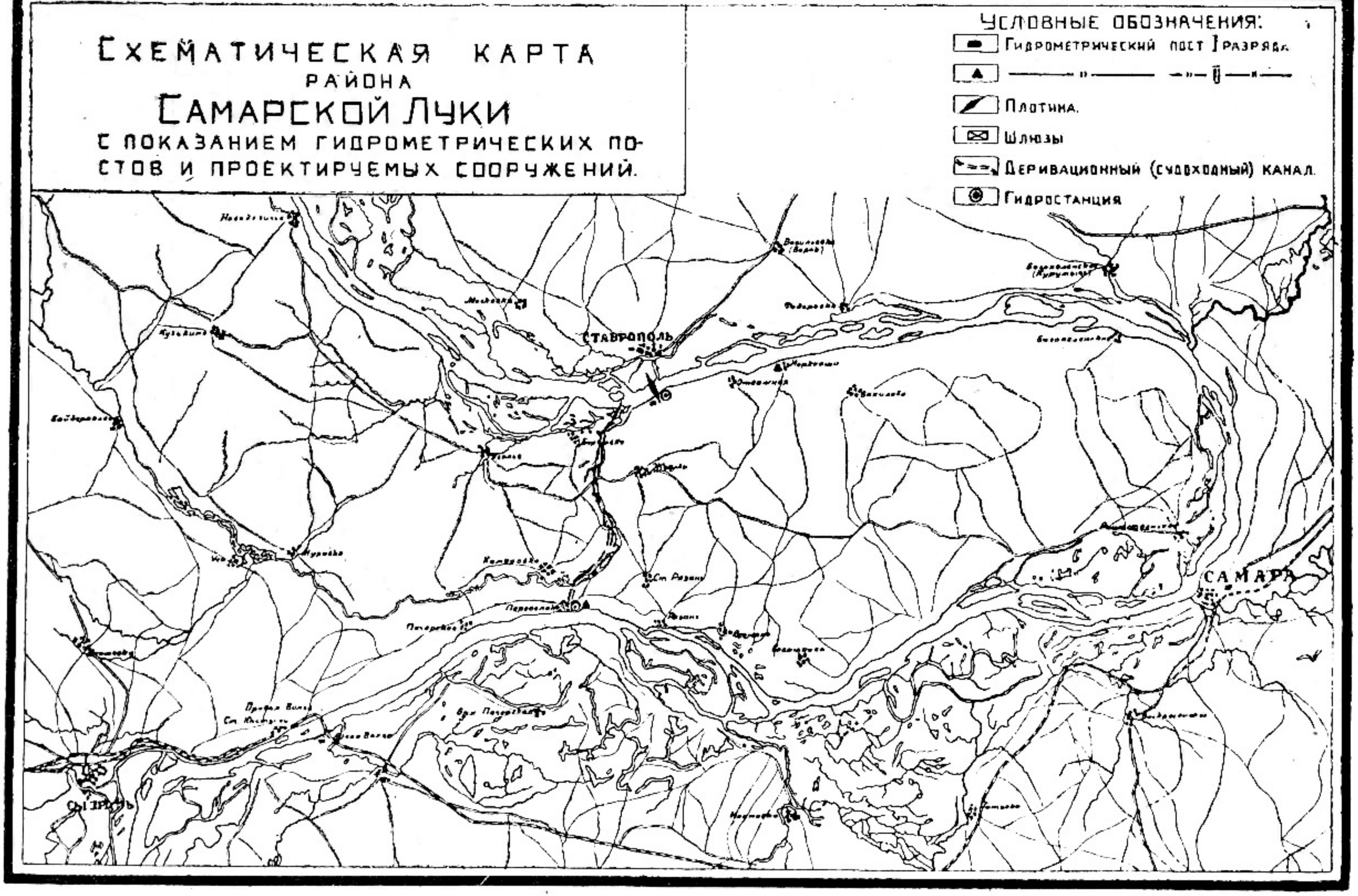
Как уже указывалось, вышеприведенные цифры получены в результате ориентировочных расчетов на основании имеющегося весьма скудного исследовательского материала. Этот материал лишь в незначительной части был пополнен исследованиям этого года. Равным образом, и проектировка проблемы должна быть углублена просмотром ряда других вариантов, так как рассмотренный и выше охарактеризованный вариант не является наиболее выгодным и может быть усовершенствован в ряде существенных вопросов.

Тем не менее, можно считать, что проделанная первоначальная работа по изучению проблемы достаточно доказывает, что экономически приемлемое ее решение возможно и технические трудности, лежащие на пути ее разрешения, с избытком окупятся тем колоссальным народохозяйственным эффектом, который здесь может быть достигнут.

Ближайшим практическим шагом по продвижению проблемы должна быть организация в 1929-30 г. изысканий, которые дали бы материал для составления эскизного проекта. Стоимость таких изысканий исчисляется в 300.000 руб. Затратив эту сумму, мы получили бы материал, который после проектной его обработки дал бы достаточно достоверные данные для признания проблемы практически осуществимой и позволил бы приступить к работам по составлению детального, строительного проекта. Если считать, что эти работы могли бы быть закончены в два года, то уже с 1933 г. можно было бы приступить к строительству первой очереди, с тем, чтобы через четыре года, т. е. к 1938 г. уже иметь на Самарской Луке энергию первой очереди.

# Схематическая карта района Самарской Луки

с показанием гидрометрических постов и проектируемых сооружений.



# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

## I.

Громадный Средне-Волжский край, вытянутый длинной лентой в широком направлении с запада на восток, является территорией крайне разнообразной по сочетанию естественно-исторических условий, определяющих в основном направление, особенности и судьбы местного сельского хозяйства.

Рекой Волгой край разделяется на две почти равные половины, довольно резко различные по основным показателям климата, растительности и почвенного покрова.

Западная приволжская половина края занята **Приволжской** возвышенностью, которая по одну сторону мягко переходит в низменную равнину центральной **Московской котловины,** а по другую резко обрывается к Волге. В географическом отношении эта западная зона довольно хорошо обеспечена системой рек Москвы, Суры и Свияги, у берегов которых уже издавна создались условия, благоприятные для заселения.

Мягкий, и менее континентальный чем в восточной части края, климат предволжья в свою очередь благоприятно действовал на развитие здесь сельского хозяйства, обеспечивая полеводство достаточным количеством тепла, света и влаги. Так, осадками западная зона обеспечена в пределах от 453 м. м (Пенза) до 340 м. м. (Аненково) при средней температуре за год в + 3.3°, с отклонениями в пределах от—13,7° (январь) до + 20° (июль).

Благоприятные условия увлажнения и достаточное количество тепла содействовали распространению на севере и западе предволжья многолетней древесной растительности, которая сгруппировалась в мощные лесные массивы по бассейнам рек: Суры, Мокши и Свияги. Южней этих массивов лесной растительности, в направлении с северо-запада на юговосток, леса однако постепенно редеют, переходя лесостепь, и далее на территории Сызранского округа сменяются просторами типичной степи.

Климат и растительность, в сочетании с материнскими породами земной коры, обусловили в своей совокупности почвенные покровы предволжья с преобладанием в их составе бедных гумусом боровых, дерновых, подзолистых и лесных почв. В лесостепной полосе этот почвенный покров заменяется деградированными черноземами, которые в степной части переходят в средние черноземы.

Иную естественно-историческую обстановку наблюдаем мы в восточной, заволжской части края. Громадной пониженной равниной протянулась эта зона с запада на восток, от Волги к Уральским горам, постепенно повышаясь до нагорий **Общего Сырта** и горных складок южного Урала.

Равнинное и низменное Заволжье сравнительно скудно обеспечено проточными водами притоков Волги: Черемшана, Сока, Самары и Мочи, стекающими с возвышенностей **Общего Сырта** на запад. Самая же восточная часть этой зоны орошается Уралом и Сакмарой, истоки которых уходят к вершинам Уральских гор.

Из рек восточной зоны края наибольшее значение имеет Самарка с притоком Кинель, так как обе реки обладают постоянным течением, которое почти на всем их протяжении не прерывается в летнюю пору В нижних своих частях Самарка и Кинель текут уже мощной струей, а их притоки, и особенно правые, являются постоянно текущими ручьями, питающимися за счет родниковых вод. Долины Кинеля и Самарки глубоки и обладают широкими заливными поймами. Расположенные южней Самарки—Моча, Чагра и М. Иргиз—значительно маловодней и только в нижней части имеют постоянное течение. Все эти речные системы разделены обширными, возвышенными, степными плато, слабо обепеченными влагой и потому сравнительно скудно заселенными.

В климатическом отношении восточная зона резко континентальна и засушлива. Среднее годовое количество осадков колеблется здесь в пределах от 269 м.м. (Бузулук) до 346 м.м. (Бугуруслан) при средней годовой температуре в 3,4°—4° с отклонениями от—1,4°, (январь) до + 21,6° (июль).

Условиями климата определяется и растительный покров зоны, для которого характерны два основных сообщества—лугово-степное в увлажненной степени и злаково-степное по равнинам сухой степи. Лесные массивы разбросаны здесь небольшими вкраплениями в основной степной ландшафт и только на севере Ульяновского и Бугурусланского округов мы наталкиваемся на повышенный процент лесистости, да у Бузулука имеем обширный **Бузулукский бор.**

Вся остальная равнина Заволжья занята обширными степями, которые к югу и востоку делаются все более сухими и приобретают характер полупустыни в южных районах Оренбургского округа.

Засушливый климат, травянистая растительность и характер материнских пород, образующих подпочву, обусловили залегание в восточной зоне края обыкновенных и тучных черноземов, ближе к Волге, и южных черноземов, каштановых и светло-бурых почв с солончаками в сухих Бузулукских и Оренбургских степях.

Отмеченные особенности гидрографии, климата и почв обусловили меньшую заселенность засушливых, степных равнин заволжья, где человек при расселении занимал лучше увлажненные речные долины, оставляя пустынными и безлюдными обширные степные водоразделы, скудно обеспеченные источниками питьевой воды.

В обстановке перечисленных естественно-исторических условий складывалось и оформлялось сельское хозяйство края, эволюция организационных типов которого в прошлом была функцией и этих условий, и постепенно нараставшей заселенности обоих зон Среднего Поволжья.

Различие в плотности сельско-хозяйственного населения западной и восточной зон края—это первая резко очерченная особенность социально-экономического характера, которая останавливает внимание исследователя статики и динамики сельского хозяйства, в значительной мере выясняя зависимости между организационными формами хозяйства и заселенностью отдельных территорий.

Еще в 1918 году [1]) А. Н. Челинцев статистически отчетливо выявил значительную зависимость между плотностью населения, интенсивностью сельского хозяйства и доходами от земледелия и животноводства. Соответствующие расчеты сведены А. Н. Челинцевым в следующую таблицу:

| | Таврическ. губ. | Ставропольская губ. | Херсонская губ. | Курская губ. | Полтавская губ. | Подольская губ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) Плотность с.-х. населения на 1 кв. вер. с.-х. площади . . . . . | 32,4 | 36,6 | 43,3 | 79,9 | 85,0 | 114,8 |
| 2) Затрата дней на 1 десят. . . . . | 5,3 | 8,8 | 8,3 | 17,6 | 18,7 | 21,7 |
| 3) Доход от земледелия на 1 дес. в руб. | 18,2 | 16,1 | 26,7 | 30,0 | 30,6 | 41,7 |
| 4) Тоже от животноводства . . . . . | 4,4 | 5,8 | 6,4 | 8,0 | 10,1 | 17,9 |

**Чем выше плотность населения, тем более трудоемко хозяйство и тем значительней валовой доход от земледелия и животноводства.**

Зависимость между удаленностью от рынков сбыта, плотностью населения и типом организации сельского хозяйства устанавливается также работами местного исследователя Г. И. Баскина. Пользуясь некоторыми из опубликованных им таблиц, можно для Среднего Поволжья и сопредельных краевых и областных территорий дать следующие ряды важнейших организационно-хозяйственных показателей:

| Районы. | ГУБЕРНИИ. | Плотность на 1 квадр. версту. В 1863 г. | Плотность на 1 квадр. версту. В 1897 г. | Десятин посева на хоз. у крестьян. | Из 100 десятин посева находится под: % пара. | % залежи. | Зерновыми. | Картофелем. | Корнеплодами и травами. | Техническими. | Количество голов скота на хоз. | Чистая доходность всей надельной земли, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Оренбургская . . . | 9,1 | 15,0 | 5,9 | 18,0 | 44,0 | 97,0 | 1,4 | 0,2 | 1,4 | 13,8 | 2,99 |
| | Уфимская . . . . | | | | | | | | | | | |
| 2 | Самарская . . . . | 17.3 | 26,2 | | 24,0 | 24,0 | 96,0 | 1,4 | 0,4 | 2,2 | 10,7 | 3,42 |
| | Саратовская . . . | | | | | | | | | | | |
| 3 | Казанская . . . . | 29.4 | 36,9 | 3,8 | | | | | | | 8,5 | |
| | Симбирская . . . | | | | | | | | | | | |
| 4 | Нижегородская. . . | 31.6 | 39,1 | 3,8 | 30,0 | 6,4 | 91.0 | 4,0 | 0.4 | 4,0 | 7,5 | 4,17 |
| | Пензенская. . . . | | | | | | | | | | | |
| 5 | Воронежская. . . . | 33.2 | 44,8 | | | | 89.0 | | 0.6 | 6,4 | | 5'47 |
| | Тамбовская . . . . | | | | | | | | | | | |

[1]) „Состояние и развитие русского сельского хозяйства по данным с.-х. переписи 1916 г. и жел. дор. перевозок“, 1918 г. стр. 8.

Сопоставление показателей и этой таблицы, полученной другим исследователем по иным материалам и для иных территорий, устанавливает также высокую степень зависимости между плотностями населения и организационными особенностями хозяйства. Оказывается, что для всей громадной территории, включающей в свой состав и Средне-Волжский край, действует определенная закономерность, которая может быть формулирована так: **чем восточней и далее от рынков сбыта расположен район, тем меньше плотность его населения, экстенсивней форма организации, сильнее подчеркнут зерновой характер и ниже доходность с единицы земельной площади.**

Отмеченные зависимости заставляют особо внимательно проследить те пути и этапы, которые прошло заселение Среднего Поволжья по мере развития и роста связей с мировыми и внутренними рынками сбыта продукции сельского хозяйства.

Не останавливаясь на более ранних периодах заселения края, так как характеристика их дана в предыдущих главах этой книги, мы отметим только более поздние этапы колонизации Среднего Поволжья.

Начиная с 60-х годов прошлого столетия в Поволжьи и особенно в его заволжской части получает обширное развитие ультро зерновое хозяйство; строятся крупные мельницы, амбары и элеваторы; возникают винокуренные заводы для переработки зерна в спирт, и с 70-х годов заволжье становится «житницей России», дающей в урожайные годы огромные количества хлеба.

Эти процессы позднейшего периода колонизации края осложняются и стимулируются обширным железнодорожным строительством, благодаря которому железнодорожные магистрали проникают вглубь степных просторов, служа одновременно путями заселения и связи с потребляющими рынками страны и обширным мировым рынком зерна. Поэтому основные этапы железнодорожного строительства в крае являются четко отмеченными звеньями всей позднейшей колонизации Среднего Поволжья.

Начало железнодорожного строительства в крае относится к 70-м годам XIX ст., так как в 1874 г. была закончена постройкой Сызрано-Вяземская железная дорога и открыт к движению ее участок Моршанск—Сызрань. Среднее Поволжье этой магистралью в 1437 км. было связано с Москвой, а через нее с более западными европейскими рынками. Через три года, в 1877 году открылось движение по Оренбургской железной дороге, связавшей хозяйственно Самару с Оренбургом и пересекшей всю заволжскую степь. Поздней, в 1892 г. была закончена постройкой еще одна крупная заволжская магистраль—Самаро-Златоустовская ж. д. общей протяженностью в 1640 клм. Дорога эта сомкнула заволжскую степь с обширными просторами Сибири. Еще поздней, в конце девяностых годов прошлого столетия были построены железнодорожные пути меньшего значения, прорезавшие б. Ульяновскую губ. на протяжении до 500 клм. и соединившие Рузаевку с Сызранью и Ульяновск со ст. Вырыпаево.

Так в течение 25 лет край получил свыше 4000 клм. основных железнодорожных магистралей и был тесно связан с внутренними и мировыми сельско-хозяйственными рынками.

В итоге всех перечисленных политических и экономических условий 70, 80 и 90-е годы прошлого столетия становятся периодом новейшей колонизации края, когда рост населения в лесостепной и степной зонах Среднего Поволжья достигает наиболее высоких темпов, хотя на ряду с этим начинают наблюдаться и обратные процессы отхода части сельскохозяйственного населения за пределы края.

Пользуясь данными переписей 1887, 1897 и 1917 г.г. и последними статистическими материалами о количестве сельско-хозяйственного населения в крае на 1929 год, возможно составить следующую таблицу изменений абсолютных размеров числа лиц, живущих в сельских местностях Среднего Поволжья: [2])

| ГОДЫ / ОКРУГА | 1859—64 | 1897 | 1917 | 1921 |
|---|---|---|---|---|
| | В тысячах душ: | | | |
| Мордовский | 832,3 | 1071,1 | 1251,4 | 1421,3 |
| Пензенский | 605,7 | 786,1 | 937,2 | 1073,3 |
| Ульяновский | 392,9 | 597,8 | 659,1 | 846,6 |
| Кузнецкий | 333,7 | 404,9 | 463,2 | 529,3 |
| Сызранский | 299,4 | 405,1 | 447,0 | 522,2 |
| Правобережье | 2464,1 | 3265,0 | 3757,9 | 4392,7 |
| Самарский | 576,9 | 906,0 | 1068,1 | 893,3 |
| Бугурусланский | 328,5 | 506,7 | 639,3 | 740,9 |
| Оренбургский | 341,3 | 767,7 | 658,6 | 806,0 |
| Левобережье | 1246,7 | 2180,4 | 2365,9 | 2325,0 |
| По Краю | 3710,8 | 5445,4 | 6124,9 | 6419,9 |

В абсолютных величинах население по краю в целом и по основным его зонам—западной и восточной последовательно увеличивалось за весь период от 1859 по 1929 год, но отдельные округа имели в этом отношении несколько различные судьбы. Так по Оренбургскому казачьему округу наблюдается заметное снижение сельскохозяйственного населения в 1917 году, что об'ясняется обширными мобилизациями казаков на фронт империалистической войны. Для Самарского округа характерно уменьшение сельского населения в период времени от 1917 по 1929 год, явившееся результатом обостренной гражданской войны и двух разрушительных неурожаев 1921 и 1924 г.г. Неурожаи, как отмечают все показатели состояния сельского хозяйства в округе, крайне губительно отозвались на крестьянском хозяйстве, и осложненные массовыми тифозными заболеваниями обусловили громадную смертность населения и отлив его в другие местности Союза. В результате количество сельско-хозяйственного населения в округе сократилось более чем на 25% и до настоящего времени еще не восстановлено.

[2]) Сообшаемые данные за прежние годы пересчитаны на современные границы Края только приближенно и имеют ориентировочное значеное.

Абсолютные размеры количества населения в крае, давая общее представление о заселении территории, не позволяют однако достаточно отчетливо выявить, как протекали процессы колонизации в разные периоды по отдельным округам. Более отчетливые отображения этих процессов могут дать только относительные величины изменения плотностей населения по округам и периодам взятого нами промежутка времени в 70 лет. В сводном виде всю совокупность указанных показателей даст нижеследующая таблица:

| ГОДЫ / ОКРУГА | Количество с.-х населения на 1 кв. клм. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1859—64 | 1897 | 1917 | 1929 |
| Мордовский | 30,8 | 40,0 | 46,3 | 49,7 |
| Пензенский | 28,0 | 35,8 | 42,5 | 44,6 |
| Кузнецкий | 24,0 | 30,0 | 33,0 | 36,6 |
| Сызранский | 18,7 | 25,3 | 28,0 | 31,9 |
| Ульяновский | 15,0 | 26,0 | 28,6 | 32,7 |
| Правобережье | 24,1 | 32,0 | 37,0 | 40,1 |
| Самарский | 12,5 | 19,7 | 23,2 | 19,0 |
| Бугурусланский | 13,6 | 21,1 | 26,6 | 29,7 |
| Оренбургский | 5,0 | 11,1 | 9,5 | 10,9 |
| Левобережье | 9,0 | 15,6 | 17,0 | 16,9 |
| По Краю | 15,3 | 22,5 | 25,3 | 26,7 |

Плотность сельскохозяйственного населения в целом по краю в настоящее время равна 26,7 человек на кв. клм., с отклонениями от этой средней для правобережья до размеров 40,1 челов. на кв. клм. и для левобережья до 16,9 человек на кв. клм. Если выраженную в этих относительных величинах плотность сельско-хозяйственного населения края сопоставить с плотностями для других частей Союза, то будем иметь следующую колонку показателей:

| | | |
|---|---|---|
| Украина | 57,0 | челов. на кв. клм. |
| Белоруссия | 44,0 | « « « « |
| Правобережье С.В. края | 40,1 | « « « « |
| Северный Кавказ | 21,1 | « « « « |
| С. В. Край в целом | 26,7 | « « « « |
| Левобережье С. В. края | 16,9 | « « « « |
| Уральская область | 3,2 | « « « « |
| Казакстан | 2,8 | « « « « |
| Р. С. Ф. С. Р. | 6,3 | « « « « |
| Союз | 8,6 | « « « « |

Это сопоставление устанавливает, что край в целом является к настоящему времени заселенным более плотно чем весь Союз или РСФСР. Особенно плотно расселено сельскохозяйственное население в правобережьи, где густота его приближается к средним величинам для наиболее населенных частей Союза (Украина и Белоруссия).

Значительно реже плотность населения в заволжьи, но и здесь она достигла уже таких размеров, которые делают необходимой реконструкцию примитивных и трудо—экстенсивных форм организации степного залежного хозяйства в иные более интенсивные формы, способные поглотить избытки труда сельско-хозяйственного населения.

Такой вывод сполна подтверждается близостью нашего заволжья в отношении плотности населения к С. Кавказу, где в настоящее время уже проходят бурные процессы по реконструкции сельского хозяйства в более интенсивные формы. Начинают отчетливо выясняться эти процессы и в нашем заволжьи.

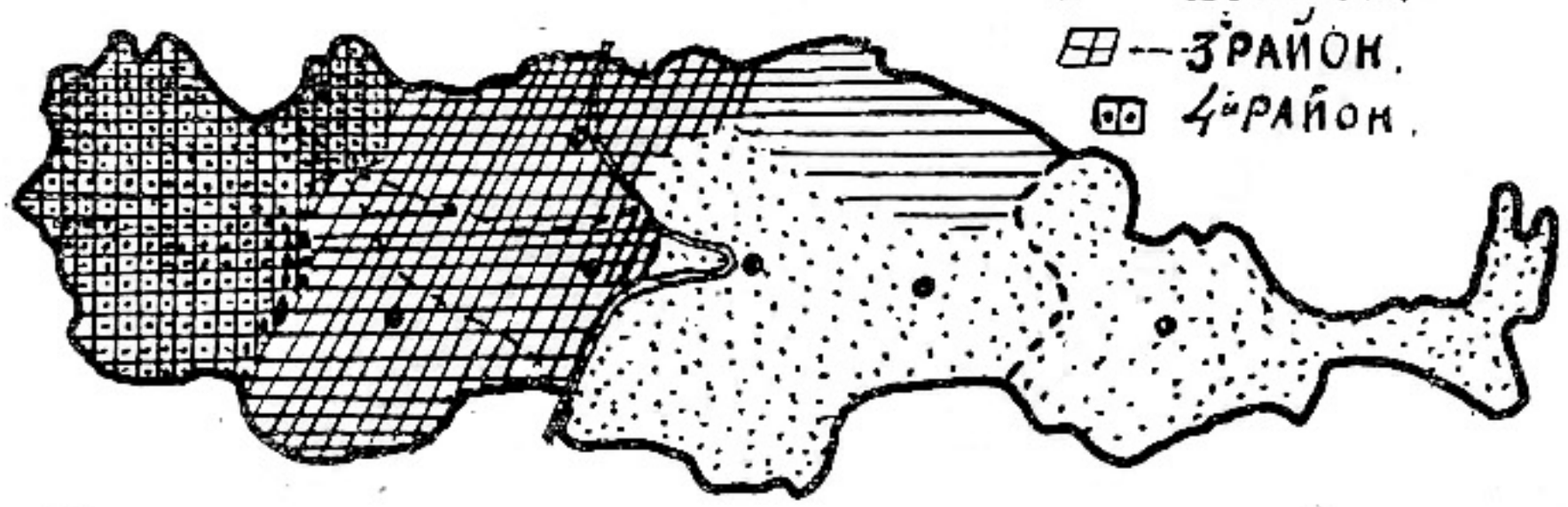
Только в самых восточных частях края, близких по плотности населения к Казакстану, Уралу и малолюдным округам Сибири, залежная система еще имеет некоторые шансы на сохранение и то в течение самого ограниченного периода времени.

В целом плотность сельско хозяйственного населения по краю значительно выше средних для Союза и РСФСР, где громадные пустынные территории севера и крайнего юго-востока, вообще трудно доступные заселению, сильно понижают величину средней плотности на кв. клм.

Расположенный между густозаселенными областями центра страны и редко населенными территориями севера и юго-востока, Средне-Волжский край является как бы переходной полосой, сочетая в своих границах условия аграрно-перенаселенных западных округов с обстановкой редконаселенных и почти полупустынных районов своего крайнего востока.

Если все округа области разделить по плотности сельско-хозяйственного населения на группы I. **Слабонаселенных** с плотностью от 10 до 20 человек на кв. клм.; II. **Умеренно населенных** с плотностью 20—30 человек; III. **Густонаселенных** при плотности в 30—40 человек и IV. **Аграрно перенаселенных** с плотностью свыше 40 человек, то получим следующие четыре района плотностей сельско-хозяйственного населения в крае:

**Районы по плотности с.-х. населения.**




Картограмма отчетливо отмечает, что чем дальше на восток и юго-восток, тем все заметнее сокращается плотность сельскохозяйственного населения, а вместе с тем должны изменяться и все основные особенности в организации сельско-хозяйственного производства.

Переходя от вопросов статистики современного сельско-хозяйственного населения края к исследованию его динамики за последние 70 лет,

мы, согласно той же таблице плотностей, можем констатировать, что густота населения по отдельным округам и зонам менялась не равномерно, так как в процессы естественного прироста вплетались осложняющие их процессы механического притока новых переселенцев за счет колонизации малонаселенных территорий Среднего Поволжья.

Сопоставление плотностей населения по округам края за 1859 и 1929 гг. отчетливо выявляет те изменения, которые в процессе заселения имели место, отмечая, что плотность населения увеличилась в наибольшем размере в округах западной зоны: Мордовском, Пензенском, Сызранском, Ульяновском и Кузнецком; меньше это увеличение в Бугурусланском округе и еще слабей оно в Самарском и Оренбургском округах.

Если эти процессы роста сельско-хозяйственного населения выразить в соизмеримых единицах приростов за год, то получим следующую таблицу:

| ОКРУГА | Средний годовой прирост в % % | | |
|---|---|---|---|
| | 1854—1897 | 1897—1917 | 1917—1929 |
| Мордовский | 0,8 | 0,9 | 0,5 |
| Пензенский | 0,9 | 0,0 | 0,4 |
| Кузнецкий | 0,6 | 0,7 | 0,8 |
| Сызранский | 1,1 | 0,5 | 1,0 |
| Ульяновский | 1,5 | 0,6 | 1,1 |
| Правобережье | 0,9 | 0,5 | 0,7 |
| Самарский | 1,6 | 0,9 | 1,4 |
| Бугурусланский | 1,5 | 1,3 | 0,9 |
| Оренбургский | 3,5 | 0,8 | 0,9 |
| Левобережье | 2,1 | 0,4 | 0,15 |
| По краю | 1,3 | 0,7 | 0,4 |

Сопоставляя ряды относительных показателей, мы видим, что наиболее значительные темпы прироста сельско-хозяйственного населения имели место в период с 1854 по 1897 гг., т. е. в эпоху бурного строительства основных железнодорожных магистралей края. Характерно и то обстоятельство, что районы старой колонизации — Мордовский, Пензенский, Кузнецкий — в этот период позднейшей колонизации заселяются пришлым элементом сравнительно слабо, так как главная волна новоселов устремляется на восток: сначала в Сызранский и Ульяновский округа, а затем и далее в Самарский, Бугурусланский и Оренбургский округа. Самые темпы колонизации этих восточных степных и пустынных районов тем интенсивней, чем они девственней, свободней и дают больший простор для размещения приливающих масс нового сельско-хозяйственного населения.

В 1897 г. в этом движении по заселению степного заволжья края наблюдается заметное снижение темпов, при чем за период с 1897 по 1917

год губернии этой зоны не только **принимают переселенцев, но и дают выходцев** в Сибирь, Туркестан и на Кавказ. Так по данным Центрального статистического комитета, в бывш. Самарскую губернию за период с 1905 по 1913 год. переселилось 29510 душ обоего пола, но за тот же период б. Самарская губ. **дала выходцев за свои пределы 135579 душ обоего пола.**

Отмеченный процесс выселения из Среднего Поволжья стал наблюдаться еще с 1864 по 1889 г., когда выселилось по бывшему Бузулукскому уезду 4%, по Бугурусланскому 3,3% и по Бугульминскому 1,8% от всего сельско-хозяйственного населения этих административных единиц. Причины этого отлива населения весьма различны и в основном сводились к следующему:

1. Помещичьи крестьяне заволжья после реформы 1861 г. получили наделы в 1½—2 раза меньше, чем удельные и государственные, а потому переселением в Сибирь на 15-десятинные наделы стремились разрешить назревавший кризис в привычном им залежного типа хозяйстве.

2. Государственные и удельные крестьяне, получившие кое-где также малые наделы, шли тем же путем к разрешению кризиса.

3. Хищническое использование плодородных почв заволжья повело к их истощению, что в связи с периодическими засухами повлекло за собой частые неурожаи, разорявшие массу хозяйств и заставлявшие их искать счастья в новых местах.

4. Малая материальная обеспеченность новоселов, приходящих в заволжье из центральных губерний России и плохо устроившихся в этом богатом, но суровом крае. В годы недорода эти новоселы разорялись и уходили за пределы Среднего Поволжья.

5. Причиной многих выселений являлось и то обстоятельство, что Самарское заволжье лежало на пути переселения в Сибирь, а потому служило местом временных остановок менее обеспеченных переселенцев. Получив здесь наделы, переселенцы, не достигшие Сибири, непрочно садились на новые места и при первых же неблагоприятных потрясениях выселялись далее на восток.

В целом эти парадоксальные, на первый взгляд, выселения из района, который сам нуждался в колонизации, являлись следствием «по преимуществу кризиса отживающих свой век экстенсивных приемов первобытной сельско-хозяйственной культуры». (*Кауфман*).

В целом, однако, процессы колонизации заволжского края и в этот второй период шли интенсивней, чем выселение, что в конечном счете обусловливало довольно интенсивное заселение этой зоны. Следует, кроме того, отметить, что темпы прироста сельско-хозяйственного населения для периода с 1897 по 1917 год частично снижены обширными мобилизациями в связи с империалистической войной, при чем для Оренбургского казачьего округа это снижение так значительно, что мы имеем среднюю годового прироста с отрицательным знаком.

Наконец, последний период с 1917—1929 годов снова дает повышение темпов прироста населения по правобережной зоне и снижения их

для заволжья, в связи с разорительными последствиями гражданской войны и неурожаев 1921 и 1924 гг. Особенно отрицательное влияние эти социально-экономические и естественно-исторические факторы оказали на Самарский округ, где средняя прироста населения за рассматриваемые 12 лет выражена отрицательным показателем.

Начиная с 1925 года край в целом все же выходит из состояния того кризиса сельского хозяйства, который характерен для периода 1917—1924 года, и осуществляет быстрое восстановление всех элементов производства. Это процесс восстановления, естественно, сопровождается усиленным ростом сельско-хозяйственного населения, получившим за последние три года следующие темпы и абсолютные размеры:

| ОКРУГА | В тысячах душ | | | В % % от 1927 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1927 г. | 1928 г. | 1929 г. | 1928 г. | 1929 г. |
| Мордовский | 1379,1 | 1411,3 | 1447,2 | 102,2 | 105,0 |
| Пензенский | 1050,1 | 1068,3 | 1121,2 | 101,0 | 106,7 |
| Ульяновский | 994,5 | 811,3 | 872,3 | 102,5 | 107,4 |
| Кузнецкий | 525,2 | 530,0 | 537,7 | 102,0 | 102,3 |
| Сызранский | 511,2 | 523,7 | 548,0 | 102,5 | 107,2 |
| Правобережье | 4260,1 | 4344,6 | 4526,4 | 101,8 | 106,3 |
| Самарский | 841,4 | 877,9 | 909,7 | 104,4 | 108,2 |
| Бугурусланский | 671,9 | 714,7 | 753,3 | 106,4 | 102,0 |
| Оренбургский | 761,5 | 800,8 | 829,8 | 105,2 | 109,1 |
| Левобережье | 2274,8 | 2393,4 | 2492,8 | 105,2 | 109,7 |
| Итого по краю | 6534,9 | 6738,0 | 7019,2 | 103,2 | 107,5 |

Прирост сельско-хозяйственного населения по краю за последние три года идет особенно повышенными темпами,очевидно, не только за счет естественного увеличения, но и за счет возвращения населения, покинувшего территорию Среднего Поволжья в годы гражданской войны и неурожаев 1921 и 1924 гг. Кроме того, за последние пять лет имели,место и планово организованные переселения в край из аграрно-перенаселенных районов Союза и неорганизованные, самочинные вселения в пределы края пришлого сельско-хозяйственного населения.

В правобережьи прирост сельско-хозяйственного населения в целом протекал замедленней, чем в левобережьи. Средний годовой прирост для правобережья выразился в 3,1%, но основные тенденции новейшего заселения округов правобережья остаются те же, что отмечены нами для периода с 1897 по 1917 г., так как и в настоящее время Ульяновский, Сызранский и Пензенский округа имеют наиболее высокие темпы прироста сельско-хозяйственного населения по этой зоне.

Заволжье и в последнее трехлетие отмечено темпами прироста сельскохозяйственного населения более высокими чем в правобережьи, при чем здесь попрежнему наиболее интенсивно заселяется менее засушливый Бугурусланский округ, за которым следует многозе-

мельный Оренбургский округ и на последнем месте стоит более густо заселенный и засушливый Самарский округ.

Подводя итоги всей совокупности процессов, которые имели место в ходе последовательного заселения края, мы можем констатировать, что западная зона стала территорией заселения еще в отдаленном прошлом, при чем издавна здесь сложилось оседлое земледелие, которое, пройдя стадии залежной или огневой системы (последняя в лесной полосе зоны), по мере уплотнения населения. эволюционировало в трехполье и к настоящему времени изживает эту форму организации, реорганизуясь в многопольный тип хозяйства.

Приволжские округа западной зоны (Ульяновский и Сызранский) были вовлечены в сельскохозяйственное использование поздней (особенно в своей степной части); их заселение протекало в период, гораздо более близкий к нашей эпохе и завершается в данное время. Однако, плотность населения здесь уже с начала XVIII в. была такова, что залежная система эволюционировала в трехполье, ныне, в свою очередь, почти изжитое.

Заволжье—это зона новейшей колонизации, так как еще в XVII веке здесь почти отсутствовало земледелие и существовало издавно сложившееся кочевое номадное скотоводство. Обширная колонизация этой зоны—дело XVIII столетия и в частности его второй половины. Колонизация эта не завершена и в настоящее время, и зона очень неполно вовлечена в сельскохозяйственный оборот. Интенсивное заселение осуществляется на наших глазах, при чем по мере уплотнения населения ломается экстенсивная и хищническая залежная система, эволюционируя через промежуточные формы пестрополья в более совершенные типы паротравопольного хозяйства.

Производственной единицей, об'единявшей в дореволюционное время всю основную массу сельскохозяйственного населения края, являлось «х о з я й с т в о», сложившееся на основе семейно-родовых связей Кооперативные и коллективные формы производственных об'единений встречались редкими единицами и никакого социально-экономического значения не имели.

Только после революции в обширную массу распыленных крестьянских хозяйств края проникали организующие начала коллективного земледелия и на ряду с единоличным хозяйством стали складываться новые формы колхозного хозяйства.

Эти новые формы на наших глазах получают все более бурные темпы развития, поглощая мелкие хозяйства и на основе об'единения трансформируя их в мощные производственные комбинаты.

Но это—процесс сегодняшнего дня, которому предшествовала последовательная эволюция крестьянского хозяйства от более крупной с е м е й н о - р о д о в о й формы к более мелкой у з к о- с е м е й н о й форме производственного об'единения. К сожалению, наличные материалы не

позволяют в данное время дать полный очерк этого процесса измельчания крестьянского двора как производственной единицы, так как дробимость хозяйств может быть исследована нами только за период двух последних десятилетий.

Абсолютно количество хозяйств по краю в целом и в основных его зонах восточной и западной, за период с 1905 по 1929 г. менялось следующим образом:

| ГОДЫ. / ЗОНЫ. | В тыс. дворов. | | | | | В %% от предыд. года. | | | | Рост в %% за все 24 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1905 | 1917 | 1927 | 1928 | 1929 | 1917 от 1905 | 1927 от 1917 | 1928 от 1927 | 1929 от 1928 | |
| Правобережье . | 490,0 | 648,7 | 794,8 | 815,9 | 847,8 | 133 | 122 | 102,6 | 104 | 173 |
| Левобережье . | 270,0 | 380,5 | 433,0 | 463,9 | 490,3 | 138 | 114 | 107,1 | 107 | 181 |
| По краю . . . | 760,0 | 1029,2 | 1227,8 | 1279,8 | 1338,1 | 135 | 119 | 104,2 | 104,5 | 176 |

Сопоставляя приведенные ряды цифр между собой и с показателями роста сельскохозяйственного населения по зонам, можно констатировать, что прирост количества хозяйства значительно обгонял рост сельскохозяйственного населения. Так, за период в 24 года (с 1905 по 1929 г.) сельское население правобережья увеличилось на 27%, а количество хозяйств возросло на 73%. В левобережьи имел место тот же процесс, но еще более бурно выраженный, так как рост сельского населения за этот период выразился здесь в 10%, количество же хозяйств увеличилось на 81%. По краю в целом сельское население за 24 года увеличилось на 13% при росте числа хозяйств на 76%.

Отмеченный резкий разрыв между темпами роста сельскохозяйственного населения и количественным увеличением массы крестьянских хозяйств устанавливает, что за указанный период времени имел место процесс довольно резко выраженного распада крупных хозяйств на более мелкие, парцилярные производственные единицы.

Сличение темпов за отдельные периоды позволяет установить, что указанный процесс роста количества крестьянских хозяйств протекал повышенными темпами в период времени с 1905 по 1917 год, т. е. в эпоху интенсивного развития столыпинского хуторского землеустройства. Характерно, что в левобережьи, где земельный простор и дальноземье особенно стимулировали дробление и выделение хозяйств на хутора, средний ежегодный прирост количества дворов выражался в 3,1% при среднем приросте сельского населения в 1%. В правобережьи, где аграрное

перенаселение и скученность населения делали выход на хутора менее эффективным, процесс прироста крестьянских хозяйств был несколько замедленным и выражался в среднем за год в 2,7% при среднем росте сельскохозяйственного населения в 0,7%.

После революции, которая сопровождалась переходом в руки крестьянского населения значительной части помещичьих, государственных и удельных земель, процесс прироста хозяйств претерпел сокращение, особенно заметное для заволжской зоны. Так за десятилетие с 1917 по 1927 год, средний годовой прирост числа хозяйств в западной полосе края равнялся 2,2% а в восточной только 1,4%.

Последние годы дали, как указывает таблица, значительное увеличение темпов прироста количества крестьянских хозяйств по обоим зонам края, при чем заволжье снова отмечено темпами, которые значительно выше темпов предволжья.

Исследование вопросов об изменениях в численности сельскохозяйственного населения в крае позволило установить, что последние годы являются также годами высоких процентов роста этого населения и, следовательно, повышенный темп наростания количества хозяйств может быть частично отнесен за счет этого фактора.

Сопоставление данных о росте количества хозяйств с темпами прироста сельскохозяйственного населения подтверждает сделанное предположение, так как устанавливает, что именно заволжье, отмеченное крайне высокими процентами наростания населения, является той территорией, где особенно значителен прирост массы крестьянских хозяйств (население росло в среднем за год на 4,8%, а количество хозяйств увеличивалось на 7%).

Однако, было бы ошибкой относить весь рост количества хозяйств только за счет бурных темпов прироста сельского населения, так как эти последние все же ниже размеров среднего ежегодного прироста количества хозяйств. Очевидно, рост массы крестьянских хозяйств в крае производная целого комплекса причин и, в частности, обусловлен направлением налоговой и аграрной политики. Есть все основания предполагать, что хозяйства с большим числом работников дробились за последние годы в целях уменьшения посевов и скота на двор для перехода в более льготные группы по сельхозналогу, или для получения земель ближе к селениям при землеустройстве, или для использования льгот, представляемых более мелким хозяйствам в размерах и сроках кредитования, возможностях льготного приобретения сельскохозяйственного инвентаря и т. п.

В конечном итоге все эти причины обусловливали не только значительные темпы роста числа крестьянских хозяйств по всем округам края, но и заметное сокращение количества работников на одно хозяйство, т. е. заметное измельчание хозяйств.

Соответственные изменения для округов дает нижеследующая таблица:

| Округа. \ Годы | Количество хозяйств. | | | | Душ на 1 хоз. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1917 | 1927 | 1928 | 1929 | 1917 | 1927 | 1928 | 1929 |
| Ульяновский | 117,0 | 155,3 | 163,9 | 174,1 | 5,6 | 5,1 | 4,9 | 5,0 |
| Сызранский | 81,2 | 100,6 | 113,0 | 106,3 | 5,5 | 5,0 | 4,6 | 5,2 |
| Кузнецкий | 78,5 | 97,3 | 98,5 | 99,9 | 5,9 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| Пензенский | 168,0 | 195,4 | 196,9 | 205,3 | 5,6 | 5,4 | 5,3 | 5,4 |
| Мордовский | 204,0 | 246,2 | 251,6 | 260,9 | 6,1 | 5,6 | 5,6 | 5,5 |
| Правобережье | 648,7 | 794,8 | 815,9 | 847,8 | 5,7 | 5,3 | 5,2 | 5,1 |
| Самарский | 173,0 | 166,3 | 179,2 | 189,5 | 6,2 | 5,0 | 4,9 | 4,8 |
| Бугурусланский | 99,5 | 123,8 | 131,9 | 141,2 | 6,4 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| Оренбургский | 108,0 | 142,2 | 152,8 | 159,6 | 6,1 | 5,4 | 5,2 | 5,2 |
| Левобережье | 380,5 | 433,0 | 463,9 | 490,3 | 6,2 | 5,3 | 5,2 | 5,1 |
| По краю | 1029.2 | 1227,8 | 1279,8 | 1338,1 | 6,0 | 5,3 | 5,2 | 5,1 |

Последовательное уменьшению числа душ на одно крестьянское хозяйство вскрывается таблицей для всех округов достаточно отчетливо, но на ряду с этим 1929 год отмечен новым, крайне важным явлением обратного укрупнения среднего душевого состава хозяйств (округа: Ульяновский, Сызранский, Пензенский) или стабилизации его (округа: Кузнецкий и Бугурусланский). Причину указанного нового процесса следует искать, главным образом, в том росте коллективизации, который приостановил измельчание крестьянских дворов, заместив процессы распыления процессами собирания и об'единения мелких производителей в мощные производственные единицы.

Прошедший 1929 хозяйственный год тем и характерен, что явился гранью между периодом распыления и распада крестьянских хозяйств и периодом новых процессов об'единения и концентрации их в более совершенные, крупные сельскохозяйственные предприятия.

Параллельное рассмотрение процентов прироста числа хозяйств и относительных размеров среднего душевого состава на одно хозяйство выявляет значительное разнообразие зависимостей между этими процессами.

Так, в округах: Мордовском, Ульяновском, Бугурусланском и Оренбургском—имеет место интенсивный рост числа хозяйств при одновременном значительном уменьшении душевого состава на одно хозяйство. Такое сочетание зависимостей между этими процессами отмечает, что в перечисленных округах рост числа хозяйств сопровождается совершенно отчетливым их измельчанием.

В Самарском округе наблюдается совершенно иное соотношение рассматриваемых процессов, так как при слабом приросте числа хозяйств мы имеем значительное сокращение среднего душевного состава в хозяйстве. Очевидно, количественное сокращение состава не является здесь результатом дробимости и измельчания, но обусловлено или уходом части хозяйствующего населения за пределы края, или массовой смертностью в годы гражданской войны и неурожаев 1921 и 1924 гг.

Наконец, в округах Пензенском, Кузнецком и Сызранском наблюдается обратный процесс большого прироста хозяйств при малом измене-

нии среднего душевого состава на 1 двор. Указанное соотношение было бы понятно при наличии значительной колонизации извне, что, однако, не могло иметь места в этих аграрно перенаселенных округах. Следовательно, не этим об'ясняется отмеченное явление и не здесь следует искать его причину. Есть большее основание предполагать, что в указанных округах, обладающих значительно развитыми кустарными промыслами, увеличение числа хозяйств, занятых в сельском хозяйстве, должно быть отнесено за счет перехода многих кустарно-промысловых дворов к преимущественному занятию земледелием. Вполне вероятно, что многие кустари, получив или расширив в результате революции земельные наделы, занялись почти исключительно сельским хозяйством и были причислены переписью 1926 года к земледельческому населению. В результате количество хозяйств, занятых в сельском хозяйстве, заметно увеличилось без параллельного уменьшения среднего душевого состава на 1 двор.

Обобщая всю совокупность данных о росте сельскохозяйственного населения в крае и о сложении его в хозяйственно-производственные единицы, мы можем констатировать, что заселение, развиваясь последовательно с запада на восток, дает для предволжья картину отчетливо выявленного аграрного перенаселения при наличии возможностей дальнейшего уплотнения в заволжьи.

На ряду с заселением в крае протекали сложные процессы увеличения численности хозяйств, занятых в земледелии, при чем в одних случаях процесс этот осуществлялся за счет раздробления существующих хозяйств, а в других был обусловлен трансформацией кустарно-промысловых хозяйств в сельскохозяйственные производственные единицы.

Наконец, в самое последнее время эти стихийные процессы осложнились новым движением массы распыленных хозяйств к об'единению в мощные, технически более совершенные производственные единицы-колхозы.

Таковы, в основном, те процессы в росте и организации сельскохозяйственного населения, которые должны были оказывать (и фактически оказывали) существенное влияние на строй и организационные формы сельскохозяйственного производства в крае. Влияние этого в первую очередь выявилось и оформилось в распределении, организации и использовании второго важного фактора сельскохозяйственного производства—территории, изучение которой и является поэтому следующей темой нашей работы.

## II.

Территория, как один из основных факторов сельскохозяйственного производства, может и должна исследоваться, прежде всего, со стороны своих естественных качеств, т.е. со стороны того, в какой мере она способна служить питательной средой для культурных растений,

возделываемых человеком. Исследование этих вопросов вплотную подводит нас к изучению естественного плодородия почвенного покрова, к анализу и характеристике почв со стороны их богатства элементами, нужными для успешного произрастания растений, или обремененности солями, вредными для культурной растительности. Но подробное изучение сельскохозяйственной территории края с этой стороны не может стать специальным предметом нашего обзора, так как входит в задачу естественно-исторического описания края. Поэтому ограничившись теми беглыми замечаниями о почвах Среднего Поволжья, которые сделаны нами в начале обзора, обратимся к исследованию вопросов распределения и организации сельскохозяйственной территории края.

По содержанию исследование вопросов, связанных с использованием сельскохозяйственной территории, возможно и целесообразно разделить на три основные раздела: а) изучение пропорции угодий и тех изменений, которые в этом отношении имели место во времени; б) распределение территории между держателями (владельцами, пользователями и т. п.) и те изменения во времени, которые указанное распределение претерпело; в) организация территории—землеустройство, расселение переселение и мелиорация.

В этой последовательности, очевидно, и должны быть рассмотрены все вопросы, связанные с использованием территории края для сельскохозяйственных целей.

Между округами территория края распределяется так:

| ОКРУГА | Вся территория в *кв.* | В %% от итога. |
|---|---|---|
| Мордовская область | 2526,6 | 10,6 |
| Пензенский | 2031,8 | 8,6 |
| Кузнецкий | 1407,0 | 5,9 |
| Ульяновский | 2143,6 | 9,1 |
| Сызранский | 1629,0 | 6,9 |
| Правобережье | 9728,0 | 41,1 |
| Самарский | 4596,1 | 19,4 |
| Бугурусланский | 2431,5 | 10,2 |
| Оренбургский | 6930,1 | 29,3 |
| Левобережье | 13957,7 | 58,9 |
| По краю | 23695,7 | 100,0 |

Правобережье края—район с меньшей территорией и большим числом мелких округов; левобережье значительно обширней в территориальном отношении и разделено только на три округа, из которых два—Самарский и Оренбургский—составляют в сумме почти половину всего края (48,7%).

Между основными видами угодий территория отдельных округов распределяется с довольно заметными отклонениями от того среднего типа, который характеризует край в целом, при чем для запада характерен значительный удельный вес лесов, а для востока—преобладание

степей и кормовых угодий (лугов, выгонов и залежей), обусловленных наличием приволжских степных ландшафтов.

| Округа. | Распределение земель по угодьям в тыс. га. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Усадьба. | Пашня. | Сенокос. | Выгон. | Лес и кустарн. | Не распредел. угодья. | Итого удобной. | Неудобной и необжитой | Всей земли. |
| Мордовская область . | 92,8 | 1493,3 | 138,7 | 51,5 | 535,9 | 60,1 | 2422,0 | 104,6 | 2526,6 |
| Пензенский . . . . | 84,3 | 1340,0 | 85,7 | 53,4 | 353,0 | 27,1 | 1943,5 | 88,3 | 2031,8 |
| Кузнецкий . . . . . | 57,0 | 755,9 | 36,7 | 38,2 | 448,1 | — | 1335,9 | 71,1 | 1407,0 |
| Сызранский . . . . | 52,0 | 829,0 | 37,6 | 46,2 | 561,8 | — | 1526,6 | 102,4 | 1629,0 |
| Ульяновский . . . | 67,2 | 1285,9 | 80,5 | 62,1 | 557,6 | — | 2053,3 | 90,3 | 2143,6 |
| Правобережье . . . | 353,3 | 5704,1 | 379,2 | 251,4 | 2506,1 | 87,2 | 9281,3 | 456,7 | 9738,0 |
| Самарский . . . . . | 105,0 | 3090,5 | 138,2 | 330,5 | 456,1 | — | 4330,3 | 265,8 | 4596,1 |
| Бугурусланский . . | 67,2 | 1527,2 | 120,3 | 160,1 | 299,1 | 102,8 | 2276,8 | 154,7 | 2431,5 |
| Оренбургский . . . | 85,3 | 4632,1 | 309,2 | 914,6 | 227,5 | — | 6168,6 | 761,4 | 6930,1 |
| Левобережье . . . | 257,5 | 9249,9 | 777,7 | 1405,2 | 982,7 | 102,8 | 12057,1 | 1181,9 | 13957,7 |
| По краю . . . . . | 610,8 | 14954,0 | 1156,9 | 1655,6 | 3488,8 | 190,0 | 22057,1 | 1638,6 | 23695,7 |

Переведя эти абсолютные величины в относительные, видим, что процент пашни колеблется по округам от 50,9% (Сызрань) до 66.8 (Оренбург). Удельный вес усадьбы наибольший в Пензенском округе и наименьший в Оренбургском. Выгонами наиболее обеспечен Оренбургский округ, за которым следуют Самарский и Бугурусланский округа. Луговые угодья значительны по Самарскому, Оренбургскому округам и Мордовской области. Наиболее лесистыми надо считать: Мордовскую область, Ульяновский и Сызранский округа.

По зонам и всему краю в целом пропорция угодий дает следующую характеристику территории Среднего Поволжья:

| ЗОНЫ. | В %% к общей площади. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Усадьба. | Пашня. | Сенокос. | Выгон. | Лес и кустарник. | Не распредел. на угод. | Итого удобных. | Неудобных. |
| Правобережье . . . . . | 3,6 | 58,7 | 3,8 | 2,6 | 25,8 | 0,9 | 95,4 | 4,6 |
| Левобережье . . . . . | 1,8 | 66,3 | 5,6 | 10,1 | 7,0 | 0,7 | 91,5 | 8,5 |
| По краю . . . . . | 2,6 | 63,1 | 4,5 | 7,1 | 14,7 | 0,8 | 93,1 | 6,9 |

Край в целом характеризуется большим удельным весом пашни, умеренным значением лесов и невысоким процентом сенокосов и выгонов. Для правобережья типично значительное обилие лесов, для левобережья характерен повышенный удельный вес сенокосов и выгонов.

Такое соотношение угодий уже само по себе обусловливает высокое значение лесных промыслов для хозяйств западной зоны и животноводства для восточной зоны.

Но современное соотношение угодий само сложилось в результате длительного процесса изменений, при чем по мере заселения края и

смены типов организации хозяйства одни угодья сокращались, другие росли и ширились, приобретая соответственно большее значение в качестве базы той или иной хозяйственной отрасли.

Имеющиеся материалы позволяют выявить направление этих процессов в эволюции угодий по отдельным округам за период времени с 1887 по 1929 год.

| ОКРУГА. | Годы. | Угодья в тыс. *га*. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Пашня и усадьба. | Выгоны и сенокосы. | Леса и кустарники. |
| Мордовская область | 1887 | 1482 | 224 | 657 |
| | 1929 | 1586 | 190 | 575 |
| | В %% от 1887 г. | 108,0 | 84,9 | 87,5 |
| Пензенский | 1887 | 1264 | 219 | 434 |
| | 1929 | 1424 | 139 | 343 |
| | В %% от 1887 г. | 113,0 | 63,7 | 78,5 |
| Кузнецкий | 1887 | 669 | 175 | 492 |
| | 1929 | 813 | 75 | 473 |
| | В %% от 1887 г. | 122,0 | 42,8 | 96,0 |
| Сызранский | 1887 | 842 | 168 | 516 |
| | 1929 | 881 | 84 | 512 |
| | В %% от 1887 г. | 105.0 | 49,8 | 98,8 |
| Ульяновский | 1887 | 1176 | 268 | 609 |
| | 1929 | 1353 | 143 | 558 |
| | В %% от 1887 г. | 115,5 | 52,9 | 91,5 |
| Правобережье | 1887 | 5483 | 1054 | 2708 |
| | 1929 | 6057 | 631 | 2461 |
| | В %% от 1887 г. | 112,0 | 60,1 | 90,5 |
| Самарский | 1887 | 2541 | 1178 | 612 |
| | 1929 | 3196 | 678 | 505 |
| | В %% от 1887 г. | 125,0 | 57,6 | 82,3 |
| Бугурусланский | 1887 | 1000 | 822 | 352 |
| | 1929 | 1594 | 260 | 287 |
| | В %% от 1887 г. | 159,4 | 34,1 | 81,3 |
| Оренбургский | 1887 | 3983 | 1953 | 233 |
| | 1929 | 4717 | 1224 | 185 |
| | В %% от 1887 г. | 118,3 | 62,5 | 79,3 |
| Левобережье | 1887 | 7524 | 3953 | 1197 |
| | 1929 | 9507 | 2182 | 977 |
| | В %% от 1887 г. | 126,5 | 55,8 | 82,7 |
| По краю | 1887 | 12957 | 5007 | 3905 |
| | 1929 | 15564 | 2813 | 3438 |
| | В %% от 1887 г. | 120,0 | 55,8 | 88,1 |

Учитывая некоторую условность пересчета угодий для 1887 года на современную территорию края и его округов и, несомненную, только ориентировочную точность современной экспликации угодий по округам Среднего Поволжья, приходится все данные об абсолютных размерах угодий принимать только за приближенные, останавливая главное вни-

мание на относительных величинах, которые несомненно правильно отражают процессы перераспределения территории между основными видами угодий.

Сопоставление относительных величин роста или сокращения основных угодий позволяет, прежде всего, констатировать, что за период времени в 42 года (с 1887 по 1929 год) пашня по всему краю увеличилась на 20%, за счет сокращения выгонов и лугов на 44% и лесов на 12%.

Таким образом первый и основной вывод из анализа данных о размерах угодий за значительный период времени может быть формулирован как утверждение, что, по мере заселения края и роста запашек, под полеводство вовлекались все новые и новые земли, распахивались выгоны, луга, залежи и частично участки освобожденные из-под леса. Пашня теснила кормовые угодья и частично лес, при чем луга и выгоны прямо шли под пашню, леса же, в большинстве случаев, давали первоначально площадь под луга и выгоны, которые местами, в свою очередь, шли, с течением времени, под пашню.

Интенсивность этих процессов в правобережьи и левобережьи была не одинакова, так как самые возможности для такой трансформации угодий в каждой из этих зон различны.

Правобережье, давно вовлеченное в колонизацию и уже плотно заселенное к 1887 году, не обладало большими территориями угодий, которые легко возможно было бы вовлечь под распашку. Расчистка земель из-под леса была связана с крупными затратами и кроме того затруднена принадлежностью основных лесных массивов частным владельцам, казне или уделам. Поэтому правобережье, расширяя пашню, могло пойти только по пути из'ятия под этот вид угодий части кормовых площадей—сенокосов и выгонов, но и на этом пути имелись значительные препятствия, так как при наличии трехполья с частичным унаваживанием хозяйства должны были сохранить скот в качестве поставщика навоза. Скот нужен был и для тягла и для продовольственных нужд крестьянской семьи. Таким образом, эти потребности в скоте создавали определенный лимит в сокращении кормовых угодий, за пределы которого крестьянское хозяйство не могло перейти без риска разрушить самые устои производства. Однако, растущая нужда заставила переходить и через эти границы, кормовая площадь сокращалась до крайних пределов, скот получал минимальные рационы, мельчал, вырождался и становился малопродуктивным, а в годы недородов—массами уничтожался или гибнул от эпизоотических заболеваний. Уцелевшая же часть кое-как доживала до весны за счет скудных соломистых кормов с раскрытых соломенных крыш и вытаскивалась на весенние пастбища, как говорят, «за хвост», отсюда то печально—ироническое название «тасканки», которое дало население своей кормилице—корове.

Несколько иные процессы наблюдаем мы на востоке. Здесь налицо был и до сего времени еще остается во многих районах значительный земельный простор, который позволял занимать под пашню в первую

очередь залежные угодья, которых входили значительной массой в состав лугов и выгонов, зарегистрированных данными 1887 г. Таким образом, здесь освоение земель под пашню шло в основном за счет залежей, и только в Бугуруслан. округе, наиболее благоприятном для устойчивого земледелия, были затронуты, очевидно, и коренные кормовые угодья—луга и выгоны. В остальных округах выгоны и луга были вовлечены под распашку не в столь значительной степени и потому местное скотоводство не испытывало в этой части слишком заметного утеснения. Однако, следует иметь в виду, что и изъятие залежей под распашку должно было отрицательно отразиться на состоянии скотоводства этой зоны, сделав его менее устойчивым в годы неурожаев и лишив тех степных выпасов, которые составляли экономическую основу дешевого и экстенсивного нагула крупно-рогатого скота, выращивания табунов степных лошадей и разведения тысячных отар тонкорунных овец. Рост пашни в заволжье был связан с мощным развитием полеводческого утрированно—зернового, пшеничного хозяйства, которое тоже теснило животноводство, хотя и не в той мере, как это отмечено для предволжской зоны.

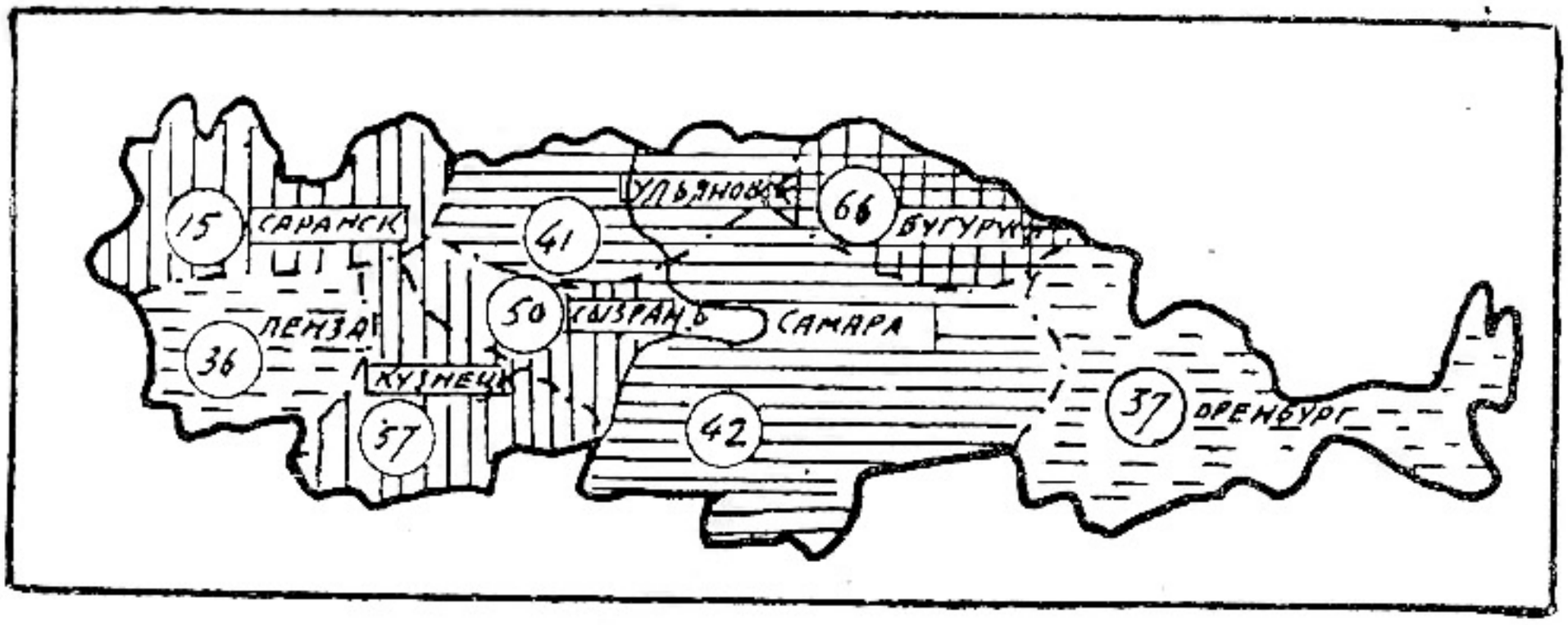
Сокращение лесов в степной заволжской части края, при наличии еще неиспользованных залежных угодий, явилось следствием не столько вытеснения их иными видами угодий, сколько результатами потребности населения в древесине, которая при малых площадях леса и редкости железнодорожной и водной связи имела особо высокую ценность в условиях обширной колонизации этой зоны. Пришлые массы колонизирующего населения сводили леса на свои постройки и хозяйственные потребности, коренное население делало то же, а в целом те и другие уничтожали леса и как строительный материал, и как топливо. Естественно при этом, что леса уничтожались тем заметней, чем район был восточней, меньше обеспечен путями сообщениями и дальше удален от Волги—главной артерии по снабжению сплавной древесиной степных, безлесных территорий страны.

Все эти характерные особенности еще более ярко отражены данными об эволюции угодий по округам, нанесенными на картограмме.

**Рост пашни в %% от данных 1887 г.**

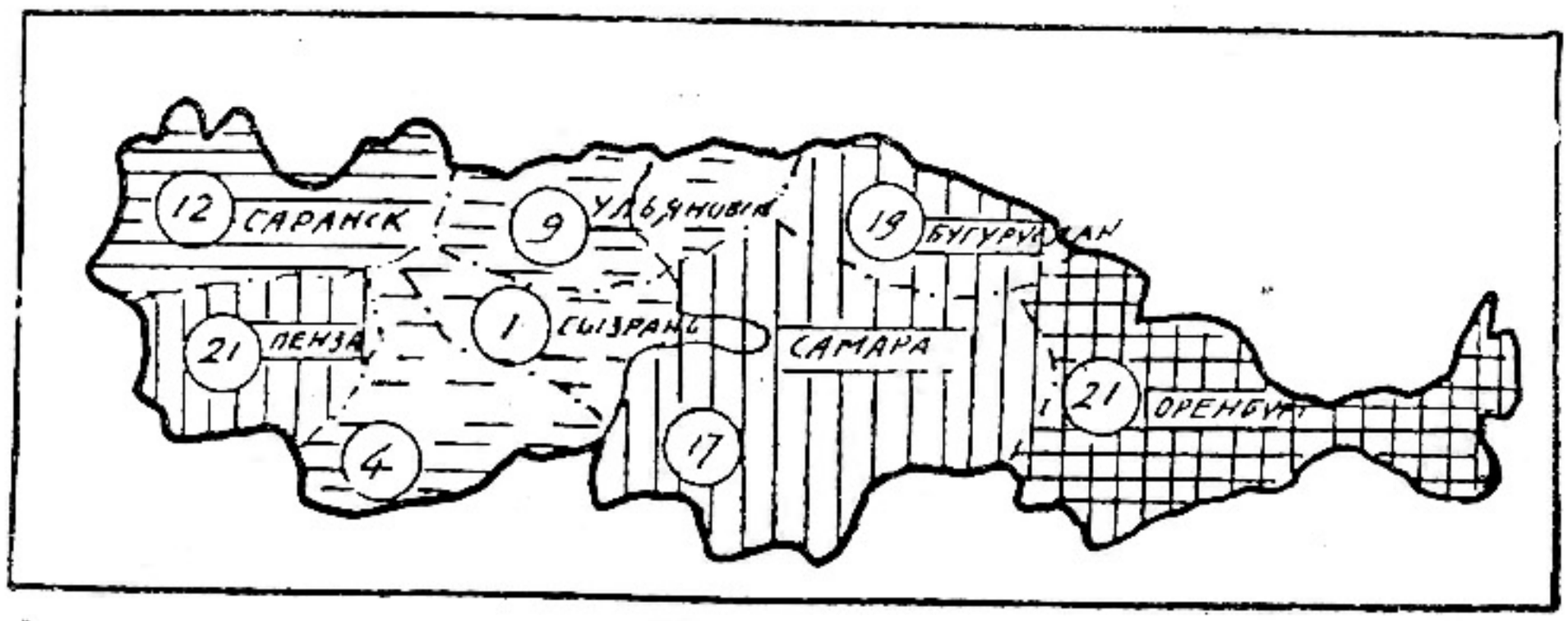
Наиболее высокими процентами пашни отмечены Кузнецкий, Самарский и Бугурусланский округа, при чем последний особенно интенсивно колонизирован после 1887 г., так как имеет наиболее благоприятные естественно-исторические условия во всем заволжьи края. В плотно населенных округах правобережья, с давно освоенными угодиями, прирост пашни, естественно, получил замедленное развитие и не поднимался выше 15% (Ульяновский округ). Следует отметить, что данные о приросте пашни по Сызранскому округу внушают значительные сомнения, так как вся экспликация угодий здесь не отличается достаточной точностью.

**Сокращение выгонов и лугов в ‰ от 1887 г.**




Округа с значительным ростом пашни одновременно являются территориями сильного сокращения выгонов и сенокосов, что подтверждает вывод о развитии полеводства за счет уменьшения кормовой площади или залежей на востоке. Только по Сызранскому округу, где пашня приросла весьма заметно, приходится сделать вывод о частичном переходе кормовых угодий под леса или в нераспределенные и необжитые земли.

**Сокращение лесов в ‰ от 1887 г.**




Районами усиленного сокращения леса были, как показывает картограмма, или степные заволжские округа, особенно удаленные от Вол-

ги, или более западные (Мордовская область и Пензенский округ), ближе расположенные к центру с его удобными путями сообщения и громадным спросом на лесные материалы. Округа, слабее обеспеченные путями сообщения и расположенные ближе к Волге с ее дешевыми массами сплавного леса, значительно слабей сократили площадь, занятую лесами, а местами даже расширили ее.

Рост одних угодий и сокращение других совершенно последовательно обусловливали соответственное изменение в их пропорции, что вносило значительные изменения в систему хозяйства и организацию сельскохозяйственной территории. Направление этих изменений можно проследить по таблице пропорции угодий за 1887 и 1929 гг.

| ОКРУГА | В %%% от итога годной. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Годы. | Пашня и усадьба. | Выгон и сенокос. | Лес и кустарник. | Неудобные и нераспеделенные |
| Мордовская обл. | 1887 | 58,3 | 8,9 | 26,0 | 6,8 |
| | 1929 | 62,8 | 6,7 | 26,2 | 4,3 |
| Пензенский . . . | 1887 | 61,9 | 10,7 | 21,4 | 6,0 |
| | 1929 | 69,8 | 6,8 | 16,9 | 6,5 |
| Кузнецкий. . . . | 1887 | 47,5 | 12,4 | 33,6 | 6,5 |
| | 1929 | 57,7 | 5,3 | 31,8 | 5,2 |
| Сызранский . . . | 1887 | 51,7 | 10,3 | 31,7 | 6,3 |
| | 1929 | 54,1 | 5,1 | 31,4 | 9,4 |
| Ульяновский. . . | 1887 | 54,7 | 12,5 | 28,5 | 4,3 |
| | 1929 | 62,8 | 6,7 | 26.3 | 4,2 |
| Правобережье . . | 1887 | 55,8 | 10,6 | 27,9 | 5,7 |
| | 1929 | 62,2 | 6,5 | 25,3 | 6,0 |
| Самарский. . . . | 1987 | 55,1 | 25,6 | 13,3 | 6,0 |
| | 1929 | 69,5 | 14,7 | 11,0 | 4,8 |
| Бугурусланский . | 1887 | 41,1 | 33,7 | 14,5 | 10,7 |
| | 1929 | 65,4 | 11,5 | 11,8 | 11,3 |
| Оренбургский . . | 1887 | 57,3 | 18,1 | 3,4 | 11,2 |
| | 1929 | 68,0 | 17,5 | 2,7 | 11,8 |
| Левобережье. . . | 1887 | 53,7 | 28,2 | 8,6 | 9,5 |
| | 1929 | 68,1 | 16,3 | 6,9 | 8,7 |
| По Краю. . . . . | 1887 | 54,7 | 21,1 | 16,4 | 7,8 |
| | 1929 | 65,3 | 11,8 | 14,5 | 8,4 |

Изменения в относительном значении отдельных видов сельскохозяйственных угодий отражают те же тенденции, которые выявлены анализом динамики абсолютных размеров пашни, сенокосов, выгонов и леса.

Оказывается, что рост абсолютных размеров площади пашни обусловил по всем округам увеличение ее относительного значения, в среднем по краю на 10,6% (рост с 54,7% до 65,3%). В правобережьи это на-

растание удельного веса пашни получило не столь резко выраженный характер. так как здесь процент этих угодий повысился с 55,8% до 62,2%. По левобережью рост относительного значения пашни был большим и определился сдвигом с 53,7% до 68,1%. Наиболее значительный удельный вес в составе угодий получила пашня в округах: Пензенском и Самарском (68,9% и 69,5%), наименее значителен этот вес в Сызранском и Кузнецком округах (54,1% и 57,7%).

Рост в составе угодий удельного веса пашни обусловил сокращение не только абсолютного размера кормовых площадей, но и относительного их значения. Выгоны и сенокосы, которым сорок лет тому назад принадлежало свыше 20% всей территории края, к 1929 году сократились до 11,8% от всех угодий, при чем в правобережьи это сокращение определилось размерами сдвига с 10,6% до 6,5% и в левобережьи с 28,2% до 16,3%. В результате этих изменений выгоны и сенокосы к настоящему времени имеют наименьший удельный вес по Сызранскому округу (5,1%) и наибольший по Оренбургскому (17,5%).

Менее заметно и не так резко изменился удельный вес лесов, которые в правобережьи по Мордовской области и округам—Кузнецкому, Сызранскому и Ульяновскому сохранили почти без изменение свое место в общем составе угодий. Только в Пензенском округе относительное значение лесных угодий в составе всей территории резко снизилось с 21,4% до 16,9%.

В левобережьи сокращение удельного веса лесов от общего размера угодий выражено более резкое, так как определяется для всей зоны потерей в 1,7% при общем весе лесной площади для 1887 года в 8,6% и для 1929 года в 6,9%.

Площадь неудобных и нераспределенных угодий, составляющая по западной зоне свыше 5% и по восточной более 9%, уменьшилась по всему краю в удельном весе от суммы всех угодий. Это уменьшение, как и следовало ожидать, выражено значительней по аграрно перенаселенному правобережью и слабей в отношении заволжья. Районы густонаселенного запада края, очевидно, интенсивней вовлекли в сельскохозяйственный оборот «неудобные», «необжитые» и «нераспределенные» угодья, в то время как для менее населенного востока период вовлечения этих земель еще не наступил.

В итоге анализа изменений пропорции угодий от 1887 к 1929 году устанавливается, что рост пашни в основном осуществлен за счет кормовых угодий, при сравнительно слабом сокращении лесов и «неудобий».

Наряду с переходом одних сельскохозяйственных угодий в другие и выявлением сопутствующих этому процессу изменений в организационных формах хозяйства, крупное значение в использовании территории имеет также распределение ее по владельцам или пользователями, так как форма владения или пользования зачастую предопределяет и форму организации хозяйства.

Вся организация и весь строй крупного помещичьего хозяйства в прошлом был не тот, что на крестьянских землях, и в то же время на государственных землях хозяйство велось по иному и с иными результатами чем на частно-владельческих землях. Так было в прошлом. Но и теперь различие организационных форм хозяйства выражено достаточно отчетливо в зависимости от того, кто использует сельскохозяйственную территорию. Колхоз ведет хозяйство по иному, чем индивидуальный крестьянский двор, а совхоз, в свою очередь, хозяйничает иначе чем колхозы или крестьяне единоличники. Отсюда тот большой интерес, который представляет вопрос о землепользовании и землевладении в отношении уяснения организационных особенностей сельского хозяйства не в территориально-географическом, а в социальном разрезе.

Восстановление полной картины землепользования на территории современного Ср.-Поволжья в период до революции представляет пока довольно значительные трудности.. Нет достаточного количества статистических и иных материалов, приуроченных к современным границам края, и потому приходится пользоваться приближенными данными за период последних сорока лет.

| ГОДЫ. | Землепользование в Крае в %%% от итога. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Левобережье. | | | Правобережье. | | | К р а й. | | |
| | Частновладельческие. | Надельные. | Казенные, удельные и пр. | Частновладельческие. | Надельные. | Казенные, удельные и пр. | Частновладельческие. | Надельные. | Казенные, удельные и пр. |
| 1887 г. . . . . | 16,3 | 59,6 | 27,1 | 34,4 | 46,4 | 9,2 | 20,2 | 56,7 | 23.1 |
| 1905 г. . . . . | 20,5 | 61,2 | 13,3 | 31,8 | 46,8 | 21,4 | 22,6 | 58,9 | 18,5 |
| 1917 г. . . . . | 12,0 | 72,7 | 15,3 | 22,1 | 61,5 | 16,4 | 16,6 | 67,8 | 16,1 |
| В %%% от 1905 г. . . | 58,4 | 120,0 | 83,3 | 69,2 | 132,0 | 76,4 | 70,4 | 112,0 | 87.1 |

К периоду 1905 года на территории Среднего Поволжья мы застаем землевладение казенное, удельное и помещичье в размерах, которые нельзя считать незначительными. В целом по краю 41% всех земель принадлежало в 1905 году частным владельцам, казне и уделам, в распоряжении же крестьян было только 59% территории.

По зонам землепользование было неоднородно, так как на западе и частновладельческие и удельные земли сильно сжимали крестьянские наделы, оставляя в их распоряжении только 46,8% всех земель. Таким образом, плотно расселенное крестьянство этой части края испытывало острейшее малоземелье не только в результате большой плотности населения, но и в итоге обширного сосредоточения массы сельскохозяйственных угодий в руках частных владельцев, казны и уделов. При таких условиях антагонизм между крестьянством, сидевшим на нищенском наделе, и владельцами поместий был особенно острым.

В левобережьи крестьянское землевладение и абсолютно и относительно было значительно более крупным, а частным владельцам и казне принадлежало только немного более 1/3 всех угодий, что в условиях слабой заселенности зоны делало менее острым антагонизм между крестьянством и частным землевладением.

Революция 1905 года коротким ураганом пронеслась по краю. Она сопровождалась массовым крестьянским движением, которое приняло особо резкие формы в густонаселенных округах Среднего Поволжья, там, где особенно остро чувствовалось малоземелье, оскудение и аграрное перенаселение. В восточной зоне аграрное движение было выражено слабее, но и здесь оно приняло массовый и стихийный характер особенно на казенных землях, где пришлое «иногороднее» безземельное население существовало преимущественно за счет аренды войсковых и надельных земель Оренбургского казачества.

Революция 1905 года была ликвидирована карательными экспедициями, порками крестьян, арестами, ссылками и висилицами. Водворилось видимое спокойствие, но социальные отношения были потрясены так глубоко и основательно, что частное землевладение уже не могло сохранить свои старые позиции. Началась столыпинская аграрная реформа со ставкой на «сильного» хозяина; началась усиленная работа Крестьянского Банка, способствовавшего частному землевладению выгодно ликвидировать свои земли и своевременно уйти из деревни, где положение стало угрожающим.

В результате крестьянство массами потянулось к распродаваемой помещичьей земле и на выделенные под переселение государственные земли, что обусловило перераспределение всего земельного фонда между владельцами и к 1917 году значительно сократило по краю частновладельческие, казенные и удельные земли.

Таким образом, революция 1917 г. застала в Среднем Поволжьи около 20% частновладельческих и государственных земель при одновременном росте крестьянского землевладения до 80% от общей площади всех угодий. В результате революции крестьянство было освобождено от крупных платежей помещикам и Крестьянскому Банку за земли, приобретенные в порядке купли, и получило дополнительно значительную часть земель национализированных: частных, удельных и государственных. Кроме того, революция повлекла за собой передел всех надельных земель и они были разверстаны в полном соответствии с душевым составом хозяйств, что в свою очередь обусловило понижение земельной обеспеченности сильных кулацких дворов и переход избытков их наделов в бедняцкие и середняцкие группы деревни.

К 1929 году, в результате землеустройства значительной массы крестьянских хозяйств, распределение всего земельного фонда края определилось в следующих абсолютных и относительных величинах:

(См. табл. на стр. 140).

| ОКРУГА. | Площадь в тыс. га. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Земля трудов. пользования (с лесами). | Госземимущества. | Земли специального назначения. | Государств. лесной фонд. | Земли городских поселений. | Всего. |
| Мордовская область ... | 2001,3 | 23,1 | 2,4 | 497,7 | 5,1 | 2526,6 |
| Пензенский.. ..... | 1706,4 | 59,9 | 1,6 | 258,2 | 5,7 | 2031,8 |
| Кузнецкий..... | 1084,7 | 2,8 | 2,1 | 291,6 | 5,8 | 1407,0 |
| Сызранский.. ..... | 1111,9 | 86,9 | 2,1 | 424,4 | 3,7 | 1629,0 |
| Ульяновский. ..... .. | 1586,0 | 62,7 | 2,9 | 480,4 | 11,6 | 2143,6 |
| Правобережье. ..... | 7490,3 | 235,4 | 11,1 | 1969,3 | 31,9 | 9738,0 |
| Самарский . ..... | 3418,2 | 700,5 | 32,8 | 405,5 | 38,7 | 4596,1 |
| Бугурусланский..... | 2104,1 | 138,8 | 5,6 | 175,5 | 7,5 | 2431,5 |
| Оренбургский. ..... | 5995,5 | 783,5 | 18,6 | 95,7 | 36,8 | 6930,1 |
| Левобережье. ..... | 11517,8 | 1622,8 | 57,0 | 677,1 | 83,0 | 13957,7 |
| По краю ..... | 19008,1 | 1858,3 | 68,1 | 2646,4 | 114,9 | 23695,7 |
| | В %% от всей площади. | | | | | |
| Мордовская область... | 79,3 | 9,9 | 0,1 | 19,5 | 0,2 | 100,0 |
| Пензенский.. ..... | 84,1 | 2,9 | 0,1 | 12,6 | 0,3 | 100,0 |
| Кузнецкий... ..... | 77,1 | 0,2 | 0,1 | 22,2 | 0,4 | 100,0 |
| Сызранский.. ..... | 68,2 | 5,4 | 0,1 | 26,1 | 0,2 | 100,0 |
| Ульяновский..... | 74,1 | 2,9 | 0,1 | 22,4 | 0,5 | 100,0 |
| Правобережье..... | 77,0 | 2,4 | 0,1 | 20,2 | 0,3 | 100,0 |
| Самарский. ..... | 74,4 | 15,2 | 0,7 | 8,9 | 0,8 | 100,0 |
| Бугурусланский. ..... | 86,5 | 5,7 | 0,2 | 7,3 | 0,3 | 100,0 |
| Оренбургский..... | 86,9 | 11,4 | 0,2 | 1,0 | 0,5 | 100,0 |
| Левобережье..... | 82,5 | 11,7 | 0,4 | 4,8 | 0,6 | 100,0 |
| По краю..... | 80,2 | 7,8 | 0,3 | 11,2 | 0,5 | 100,0 |

Сопоставляя данные 1929 года с распределением земельной территории между основными землепользователями в 1917 году, мы можем констатировать, что в результате революции в целом по краю увеличились: трудовое землепользование на 12,9% и госземфонды на 2,9%. Таким образом, ликвидация частного землевладения была произведена преимущественно в интересах крестьянского хозяйства и только в очень слабой мере увеличила размеры государственных земельных фондов.

По зонам западной и восточной рост земель трудового крестьянского землепользования выразился за этот же период времени: для первой в 15,5% и для второй в 9,8%. Госземфонды увеличились за то же время по правобережью на 6,2%, а по левобережью только на 1,2%. Следовательно, на западе, где помещичье и частное землевладение имели большой удельный вес, а нужда крестьянского хозяйства в земле была острее, национализация частновладельческих земель повлекла за собой более заметное относительное увеличение земель трудового пользования.

Но и государственные фонды получили на западе края прирост относительно более значительный, чем на востоке, при чем прирост этот в основном осуществлен за счет передачи государственному фонду крупных частновладельческих лесных массивов.

На востоке Среднего Поволжья, где частное землевладение было представлено относительно слабее, а крестьянство лучше обеспечено зем-

лей, рост трудового землепользования выразился в меньшем проценте от размеров всей территории, при чем увеличение госземфондов было особенно заметным.

В итоге, революция повлекла за собой первоначально распыление крупных земельных площадей между сотнями тысяч крестьянских дворов, которые при таких условиях могли только в слабой степени увеличить размеры своего землепользования. К данному времени все отрицательные стороны такого раздробленного землепользования выяснились в полном об'еме, их почувствовала и поняла громадная масса бедняцко-середняцких хозяйств края, стихийно рванувшаяся к иным, коллективным формам, устраняющим раздробленность участков и об'единяющим их в крупные производственные массивы.

Степень последовательного сокращения относительных размеров крестьянского землепользования в условиях дореволюционного хозяйства отчетливо выявляется сопоставлением размеров душевого надела за период времени от 70-х годов прошлого столетия до начального года революции.

| З О Н Ы. | Размер душевого надела в *га*. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1877 г. | | 1917 г. | |
| | Всего, | Пашни. | Всего. | Пашни. |
| Правобережье. . . . . | 1,4 | 1,0 | 1,12 | 0,83 |
| Левобережье . . . . . | 5,2 | 3,0 | 3,00 | 1,30 |
| По краю . . . . . | 3,8 | 2,3 | 1,74 | 1,02 |

В целом по краю размеры душевого надела сократились за 40 лет на 44%. при чем наиболее заметным это сокращение было в отношении пашни, которая уменьшилась в душевом наделе с 2,3 до 1,02 **га,** т. е. на 46%. Сокращение размеров надела, обусловленное приростом сельскохозяйственного населения, определилось для аграрно перенаселенного правобережья в размерах 20% при сокращении пашни на 17%. В левобережьи сокращение душевого надела определилась в 42% от размеров 1877 года.

В результате революции площадь трудового землепользования увеличилась до средней душевой в гектарах:

| З О Н Ы. | Размеры душевого надела в *га*. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1917 г. | | 1929 г. | |
| | Всего. | Пашни. | Всего. | Пашни. |
| Правобережье. . . . . | 1,12 | 0,83 | 1,5 | 1,2 |
| Левобережье . . . . . | 3,00 | 1,30 | 4,5 | 3,2 |
| По краю . . . . . | 1,74 | 1,02 | 2,6 | 1,9 |

Таким образом секвестр помещичьих, частновладельческих, церковных и иных земель и передача их в трудовое пользование увеличили размеры последнего по правобережью на 34% и в левобережьи на 30%, при чем рост пашни определился в 80% для западной зоны и в 146% для восточной части края.

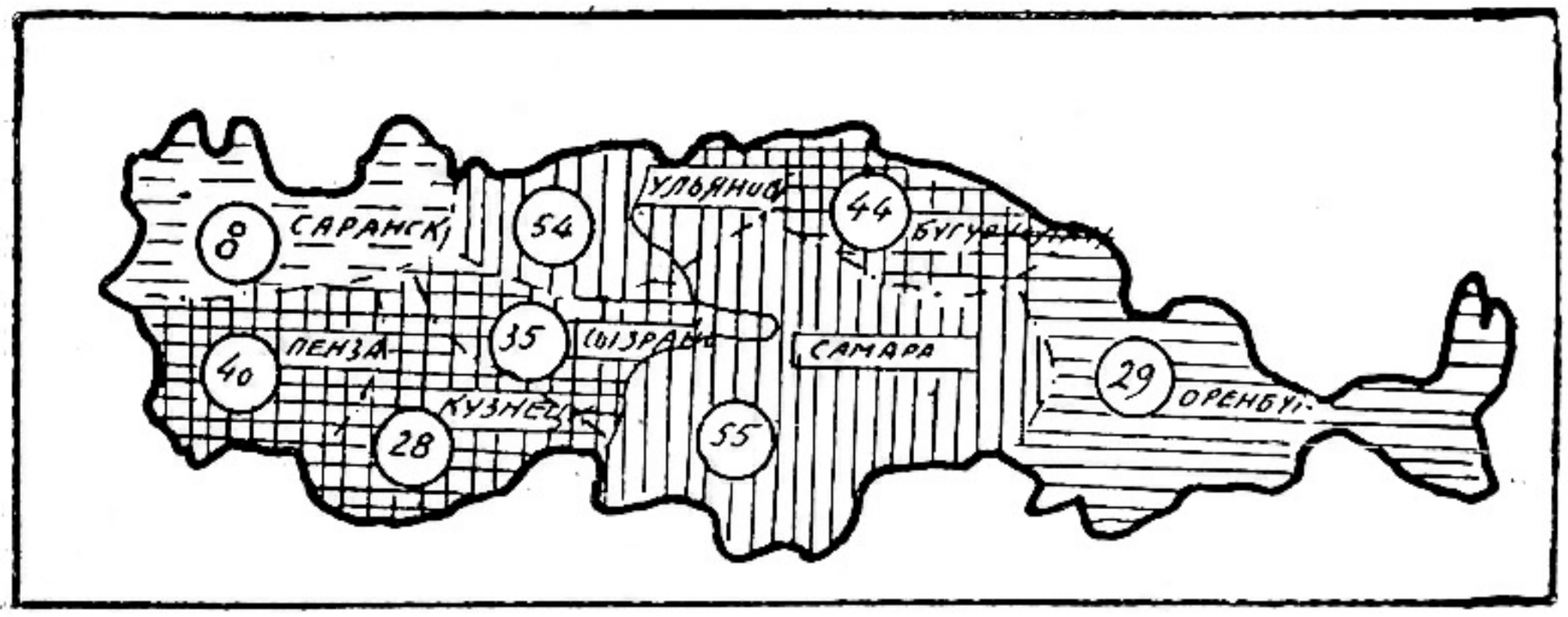
В конечном итоге революция оказала наиболее заметное влияние на увеличение трудового землепользования не в аграрноперенаселенной западной половине Среднего Поволжья, а в менее населенной многоземельной восточной половине.

По округам средние размеры душевого землепользования увеличились так:

| ОКРУГА. | В га на одну душу. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1917 г. | | 1929 г. | |
| | Всех угодий. | В т. ч. пашни. | Всех угодий. | В т. ч. пашни. |
| Мордовская область. . . . . | 1,2 | 0,8 | 1,3 | 1,0 |
| Пензенский. . . . . | 1,0 | 0,7 | 1,4 | 1,2 |
| Кузнецкий . . . . . | 1,4 | 0,9 | 1,8 | 1,4 |
| Сызранский. . . . . | 1,4 | 1,3 | 1,9 | 1,4 |
| Ульяновский . . . . . | 1,1 | 1,0 | 1,7 | 1,4 |
| Самарский . . . . . | 2,3 | 1,6 | 3,6 | 2,7 |
| Бугурусланский. . . . . | 1,8 | 1,1 | 2,6 | 1,9 |
| Оренбургский. . . . . | 5,5 | 2,0 | 7,1 | 5,0 |

Выраженный в процентах, рост среднего душевого землепользования по округам края получает следующее отражение в картограмме:

**Рост крестьянского землепользования в %% от 1917 г.**

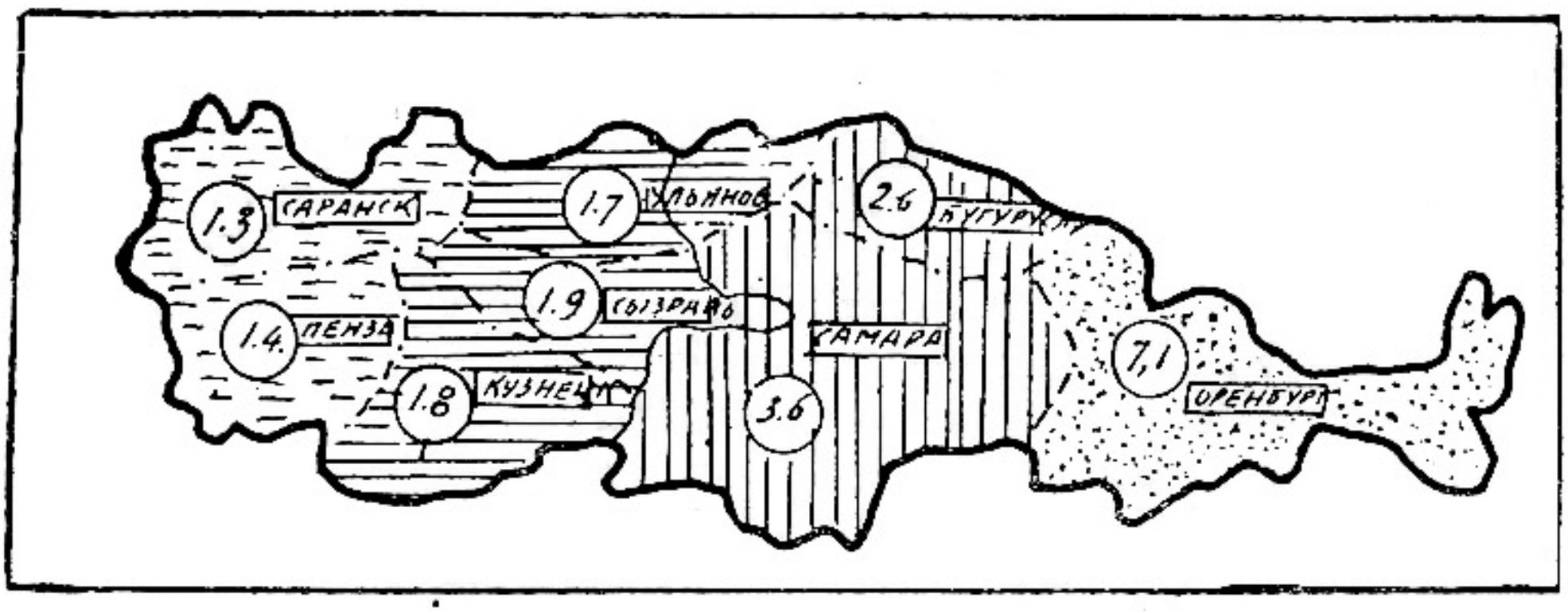



Наиболее заметными размерами увеличения площади трудового землепользования отмечена центральная полоса края, в составе Ульяновского, Самарского и Бугурусланского округов, где средняя всех угодий на одну душу сельского населения повысилась против 1917 года более чем на 40%.

Несколько ниже процент увеличения средних размеров трудового землепользования для Пензенского и Сызранского округов, еще ниже он в Кузнецком и Оренбургском округах и очень слабо выражен для Мордовской области, имеющей наибольшую плотность населения. Таким образом зона, наиболее значительно перенаселенная в аграрном отношении, получила наименьшее приращение своего трудового землепользования и является в настоящее время особо заинтересованной в осуществлении системы агрикультурных мероприятий, направленных на устранение отрицательных последствий малоземелья.

Современная средняя обеспеченность сельскохозяйственного населения округов землями трудового пользования, нанесенная на картограмму, устанавливает, что по мере продвижения с запада на восток и с севера к югу правильно вырастает душевая норма, увеличиваясь от 1,3 до 7,1 га на единицу населения:

**Размер надела на душу с.-х. населения.**




Картограмма отмечает, что в настоящее время край совершенно отчетливо делится по степени обеспечения сельскохозяйственного населения всеми угодьями на четыре района, самый **западный** малоземельный из округов—Пензенский и Мордовская область; **западный приволжский** с несколько ослабленным малоземельем, в составе округов: Кузнецкого Сызранского и Ульяновского; **восточный Заволжский вполне** обеспеченный земельными угодьями с территорией округов: Самарского и Бугурусланского; **восточный приуральский** с избытками земельного обеспечивания, в составе Оренбургского округа.

Отмеченные особенности и различия в обеспеченности земледельческого населения края земельной территорией очевидно ставят перед современным землеустройством Среднего Поволжья территориально различные задания.

До революции в крае почти отсутствовало землеустройство в его современном понимании. Обычно кадром землеустроителей осуществлялись отдельные действия по размежеванию земель различных категорий владельцев: крестьянских обществ, частных владельцев, казны, уделов и т. п., при чем действия эти имели целью установить грани-

цу и закрепить ее актом, не проникая глубоко в самое существо распределения угодий для целей сельскохозяйственного производства.

Позднее, после революции 1905 года, в процессе массовой ликвидации помещечьего землевладения и осуществления хуторской столыпинской реформы, землеустройство получило в крае права гражданства и осуществлялось, главным образом, в форме массовой нарезки хуторов под «сильного хозяина», призванного стать опорой монархии и заменить умиравшее в судорогах реакции помещичье землевладение.

Это новое землеустройство стремилось дать в руки «крепкого» житочного крестьянина вполне устроенный участок, отведенный к одному месту, имеющий правильную и удобную конфигурацию и разбитый на поля севооборота. Здесь землеустройство доводилось до конца, как говорят «до двора», и завершало организационное распыление крупных земельных территорий между многими владельцами собственниками. Революция семнадцатого и последующих лет нацело уничтожила всю хуторскую реформу, ликвидировала всякую собственность на землю, но в отношении землеустройства первоначально не внесла решительных изменений в систему расчленения земельных угодий «до двора». Распыление национализированных земель между сотнями тысяч крестьянских дворов продолжалось, при чем хуторская система в ее чистом виде была заменена более мягкой формой поселкового землеустроста с оптимумом в 30—50 хозяйств и территорией в 1200—2000 га. Взамен организации территории отдельных хуторов, начали осуществлять устройство **групп хуторов,** доводя его «до двора».

Указанные формы землеустройства несоответствовали курсу на создание в деревне крупного обобществленного хозяйства и поэтому постепенно в эту систему поселково - подворного оформления землепользования вносились частичные поправки. Все заметнее осуществлялся классовой подход с передачей приселенных участков мало мощным хозяйствам; все чаще и чаще землеустройство оформляло общинные севообороты, широкие полосы и все менее охотно шло оно на обособление подворного землепользования. Однако и при этих условиях землеустройство «до двора» продолжало считаться наиболее завершенной формой. Раздробление и парциляцию крупных земельных массивов рассматривали, как альфу и омегу наиболее культурного хозяйничания; шли выделы поселков и расселение их по широким равнинам края.

В результате, ко времени образования Средне-Волжской области, в губерниях, вошедших в ее состав, оказались землеустроенными:

**(См. табл. на 145 стр.)**

Процесс землеустройства за сравнительно короткий период после революции оказался значительно продвинувшимся вперед, при чем характерной черной устройства территории в Среднем Поволжьи являлось его преимущественное устремление на внутриселенную организацию землепользования. Указанное обстоятельство земельные работники края считали особым достижением и отмечали, что именно здесь их земельная политика была наиболее эффектной. В результате к 1927 году

| ГУБЕРНИИ. | Число хозяйств тыс. дворов. | Из них устроено. | | В том числе в %%. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Хозяйств тыс. дворов | %% | Межселенно. | Внутриселенно. | | | |
| | | | | | Без переселения. | С переселением. | Единоличников. | Всего. |
| Самарская . . . . . | 420,0 | 184,5 | 44,0 | 49,3 | 33,2 | 17,2 | 0,3 | 50,7 |
| Ульяновская. . . . . | 256,3 | 90,5 | 35,3 | 56,5 | 34,3 | 9,0 | 0,2 | 43,5 |
| Пензенская. . . . . | 382,6 | 152,7 | 39.9 | 58,0 | 30,6 | 11,0 | 0,4 | 42,0 |
| Оренбургская. . . . . | 124,7 | 24,8 | 19,9 | 63,2 | 17,6 | 19,2 | — | 36,8 |
| По Краю . . . . . | 1183,6 | 452,5 | 38,2 | 54,4 | 31,7 | 13,6 | 0,3 | 45,6 |

общее направление землеустройства по краю, сравнительно с другими областями, характеризовалось следующим соотношениями основных показателей:

| ОБЛАСТИ. | Землеустроено в %% | | |
|---|---|---|---|
| | Межселенно. | Внутриселенно. | Всего. |
| Среднее Поволжье. . | 56,2 | 43,8 | 100 |
| Нижнее Поволжье. . | 79,3 | 20,7 | 100 |
| Урал. . . . . | 64,4 | 35,6 | 100 |
| Северный Кавказ . . | 87,9 | 12,1 | 100 |

Среднее Поволжье вышло на первое место по внутриселенному землеустройству и оно же заняло первое место по количеству поселков с переселением, т. е. по организации крестьянского хозяйства, распыленного в так называемые «оптимальные» группы:

| ОБЛАСТИ. | Землеустроенная площадь в %%. | |
|---|---|---|
| | Поселков с переселением. | Колхозов. |
| Средне-Волжская . . | 9,3 | 10,0 |
| Н.-Волжская . . . . | 0,1 | 2,5 |
| Уральская , . . . . | 4,9 | 1,4 |
| Северный Кавказ . . | 3,1 | 2,0 |

Конечным итогом этого курса на оформление территории сравнительно мелких об'единений, организуемых в целях их возможного приближения к земле, явилось массовое применение расселения, которое значительно осложняло и удорожало процессы землеустройства.

В этом курсе на организацию территории мелких раздробленных поселков соревновались все губернии, вошедшие в край, и все достигли довольно значительных успехов:

(См. табл на 146 стр )

| ГУБЕРНИИ. | Вновь образовано земельных обществ. | | |
|---|---|---|---|
| | С переселением. | Без переселения. | Всего. |
| Самарская, . . . . . | 1474 | 1773 | 2355 |
| Пензенская. . . . . | 552 | 438 | 990 |
| Ульяновская . . . . | 364 | 388 | 752 |
| Оренбургская. . . . | 117 | 66 | 183 |
| По Краю . . . . | 2507 | 1773 | 4280 |
| В %% от итога. | 59,3 | 40,7 | 100 |

В результате такого преимущественного внимания к землеустройству мелкими группами мы имеем процесс образования массы карликовых селений, хорошо приспособленных к условиям мелкого единоличного или коллективного хозяйствования, но очень слабо ориентированных на организацию крупных механизированных хозяйств.

Средние размеры поселков, вновь созданных землеустройством на территории современного Среднего Поволжья, вполне подтверждают отмеченые особенности:

| ГУБЕРНИИ. | Средняя землеобеспеченность на двор в *га*. | Средн. размер вновь образован. | |
|---|---|---|---|
| | | Поселков с переселением. | Групп без переселения. |
| | | В количестве дворов. | |
| Пензенская . . . . . | 8,6 | 30,5 | 107 |
| Ульяновская . . . . . | 9,5 | 22,3 | 92 |
| Самарская . . . . . | 18,1 | 21,5 | 70 |
| Оренбургская. . . . . | 41,1 | 31,5 | 67 |

Поселок в 25—30 дворов—вот тот «оптимум», который оказался наиболее приемлемым для землеустройства, осуществленного ко времени образования края.

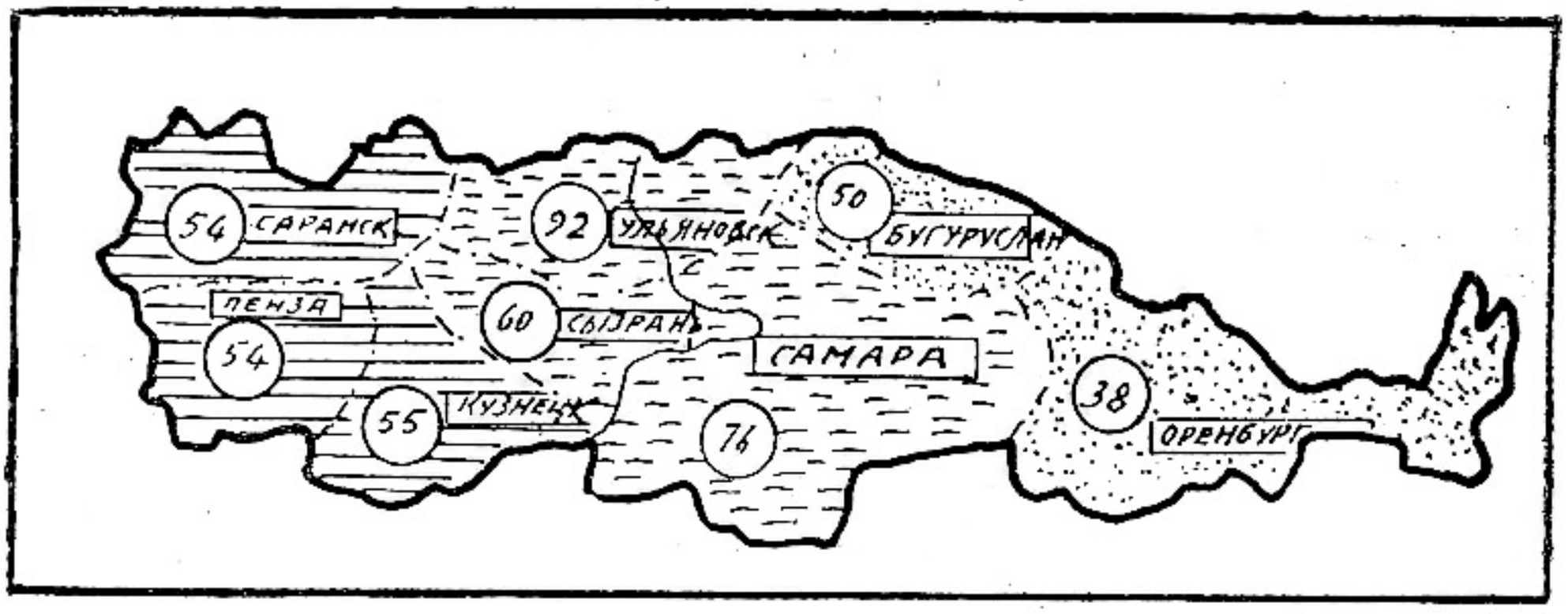
С образованием Средне-Волжской области землеустроительная практика по инерции сохранила прежнее направление на завершенное устройство территории в форме «оптимальных» землепользований малочисленных групп хозяйств, организуемых в поселки и небольшие колхозы. В этом направлении были осуществлены землеустроительные работы 1927 и 1928 гг., только несколько видоизмененные применением «гнездового» метода землеустройства. В итоге на 1 января 1929 года в крае были охвачены землеустройством:

(См. табл. на 147 стр.).

| О К Р У Г А. | Общая площадь с.-х. угодий в тыс *га*. | Из них устроено на 1 янв. 1929 г. | % землеустроенности. |
|---|---|---|---|
| Мордовская область . . . . . | 1937 | 1056,3 | 54,6 |
| Пензенский. . . . . | 1674 | 916,4 | 54,7 |
| Кузнецкий . . . . . | 955 | 529,5 | 55,4 |
| Ульяновский . . . . . | 1578 | 1468,1 | 92,2 |
| Сызранский. . . . . | 1116 | 661,1 | 60,0 |
| Самарский . . . . . | 4018 | 3059,0 | 76,0 |
| Бугурусланский. . . . . | 2120 | 1009,6 | 50,0 |
| Оренбургский. . . . . | 6672 | 2589,0 | 38,8 |
| По Краю. . . . . | 20067 | 11289,0 | 56,2 |

Нанесенные на картограмму, эти итоги землеустройства отчетливо выявляют некоторые особенности в географии организации территории края.

**Удельный вес землеустроенной территории.**




К 1 января 1929 года наиболее землеустроенной была центральная часть края в составе округов: Сызранского, Ульяновского и Самарского. Западные—густонаселенные округа — Пензенский, Мордовский и Кузнецкий были землеустроены слабей. И наименее землеустроенным оказался крайний восток, в составе округов Бугурусланского и Оренбургского. Усиленное осуществление в 1929 году землеустройства колхозов и земель, отводимых под хозяйства «Зернотреста», несомненно, резко изменило эту картину и повысило значение устроенных территорий в Бугурусланском и Оренбургском округах.

По основным категориям землепользователей, землеустроенная территория на 1 января 1929 года распределялась следующим образом:

(См. табл. на 148 стр.)

Земли трудового пользования составили в общем об'еме осуществленных землеустроительных работ 81,8%, госземфонды 15,1%, земли городов 1% и прочие территории 2,1%. Таким образом, в основном, землеустройство края до января 1929 года развивалось в направлении организации территории крестьянского землепользования. С 1929 года наме-

| ОКРУГА. | Общая площадь в тыс. га землеустроенных земель. | В том числе в тысячах *га*. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Земель трудового пользования. | Земель госфонда. | Земель городов. | Прочих. |
| Оренбургский . . | 2172,7 | 1462,6 | 659,9 | 41,0 | 9,2 |
| Бугурусланский . | 1009,7 | 822,9 | 140,5 | 7,5 | 38,8 |
| Самарский. . . . | 3476,6 | 2688,3 | 686,4 | 30,9 | 71,0 |
| Заволжье. . . . . | 6659,0 | 4973,8 | 1486,8 | 79,4 | 119,0 |
| Сызранский. . . | 661,1 | 560,4 | 74,2 | 5,1 | 21,3 |
| Ульяновский. . . | 1468,1 | 1341,5 | 62,8 | 17,6 | 46,2 |
| Мордовский . . . | 1055,3 | 1015,5 | 16,0 | 3,0 | 20,8 |
| Пензенский . . . | 916,9 | 825,0 | 61,9 | 5,1 | 24,9 |
| Кузнецкий. . . . | 529,4 | 521,1 | 3,0 | 5,3 | Свед. нет. |
| Правобережье. . | 4730,6 | 4263,5 | 217,8 | 36,1 | 113,2 |
| По Краю. . . . | 11289,6 | 9237,3 | 1704,6 | 115,0 | 232,4 |

чается некоторое изменение в соотношении территорий, устраиваемых для трудового пользования, и госземфондов, так как повышается удельный вес последних, в связи с организацией зерносовхозов.

Землеустройство земель трудового землепользования на 1 января 1929 года распределилось между основными формами организации территорий так:

| ОКРУГА. | Общая площадь землеустр. земель трудового пользов. тыс. *га* | В том числе. | | | | | Кроме того земхозустроено земель трудового пользования |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Межселенное. | Внутриселенное. | | | | |
| | | | Колхозы. | Поселки. | Части селений. | Единоличники. | |
| Оренбургский. . . . . | 1462 | 834 | 214 | 222 | 191 | — | 545 |
| Бугурусланский. . . . | 822 | 357 | 146 | 95 | 215 | 5 | 155 |
| Самарский. . . . . | 2688 | 1219 | 455 | 292 | 714 | 6 | 400 |
| Сызранский. . . . . | 560 | 215 | 44 | 43 | 254 | 2 | 150 |
| Ульяновский . . . . . | 1341 | 654 | 120 | 109 | 452 | 4 | 223 |
| Мордовский. . . . . | 1015 | 582 | 27 | 81 | 320 | 1 | 128 |
| Пензенский . . . . . | 825 | 355 | 33 | 91 | 341 | 3 | 181 |
| Кузнецкий. . . . . | 521 | 295 | 17 | 28 | 165 | 12 | 9 |
| По Краю . . . . . | 9237 | 4515 | 1050 | 967 | 2556 | 33 | 1793 |
| В %%% от итога . . | 100 | 48,9 | 11,4 | 10,5 | 28,8 | 0,4 | 19,4 |

Преобладающей формой попрежнему осталось внутриселенное землеустройство, направленное на раздробление крупных земельных массивов и сверстание их в более мелкие территории колхозов, поселков, частей селений и т. д. В результате этот тип внутриселенного землеустройства составил 51,1% всех работ на землях трудового землепользова-

ления, межселенное же обмежевание границ выразилось в 48,9% от итога этих работ.

Отсутствие отчетных данных о размерах землеустроительных работ, выполненных в истекшем 1929 году, не позволяет точно установить, какая часть территории края к настоящему времени может считаться землеустроенной. Предварительные данные на 1 ноября текущего года свидетельствуют, однако, что об'ем выполненных землеустроительных работ оказался выше намеченных по плану для 1928/29 г. Мощное развитие коллективизации крестьянских хозяйств и энергичные темпы строительства крупных совхозов, в свою очередь, обусловили значительные размеры проектировок землеустроительных работ на 1929/30 г. По округам эти плановые задания были установлены в следующих величинах:

| О К Р У Г А. | Запроектировано по плану в 1928—29 г. в тыс. *га*. | Проектируется землеустроить в 1929—30 г. в тыс. *га*. |
|---|---|---|
| Мордовский, . . . . . | 260 | 265 |
| Пензенский. . . . . | 250 | 303 |
| Кузнецкий . . . . . | 285 | 160 |
| Ульяновский . . . . . | 350 | 464 |
| Сызранскнй. . . . . | 180 | 258 |
| Самарский. . . . . | 1106 | 1030 |
| Бугурусланский. . . . . | 360 | 340 |
| Оренбургский. . . . . | 1751 | 1870 |
| По Краю . . . . . | 4542 | 4690 |

Фактически об'ем землеустроительных работ в 1928/29 г. превзошел плановые задания и определился в таких цифрах:

| | | |
|---|---|---|
| По социалистическому сектору . . . . . | 2449 | тыс. га. |
| В том числе колхозы . . . . . | 992 | « « |
| « « « зерносовхозы . . . . . | 1095 | « « |
| Прочие совхозы . . . . . | 362 | « « |
| По индивидуальному сектору . . . . . | 2525 | « « |
| В том числе межселенное землеустройство | 450 | « « |
| Всего . . . . . | 4974 | « « |

В связи с усилением работ по землеустройству колхозов, срочностью выполнения землеустройства зерносовхозов и ограниченностью состава оперативного персонала, часть работ по землеустройству индивидуального сектора была приостановлена и освободившиеся технические силы переброшены на землеустройство зерносовхозов и колхозов.

В результате такой перегруппировки оперативных работников на 15 ноября из общего состава работ было выполнено:

По колхозам с полным землеустройством . . . . 100%
По зерносовхозам, устройство внешних границ . . 100%
По прочим совхозам . . . . . 80%
По индивидуальному сектору . . . . . 60%

Приведенные отчетные материалы о ходе работ по организации территории в 1929 году устанавливают: 1) **выполнение намеченного плана с значительным превышением** и 2) **резкое изменение в направлении и характере работ, центр тяжести которых перемещен в настоящее время на организацию крупных землепользований—колхозов и совхозов.**

Энергичное развертывание работ по землеустройству Среднего Поволжья, отмечаемое всей совокупностью перечисленных материалов, проводилось и проводится в достаточной степени углубленно. В соответствии с этим значительное внимание уделялось земельно-хозяйственному устройству трудовых землепользований, из числа которых к 1929 году было обслужено этим видом работ 28,9%. На следующий 1930 год работы по землеустройству предположено развернуть еще более широко, охватив ими 60% всех трудовых землепользований.

В итоге за два года по округам края будет землеустроено:

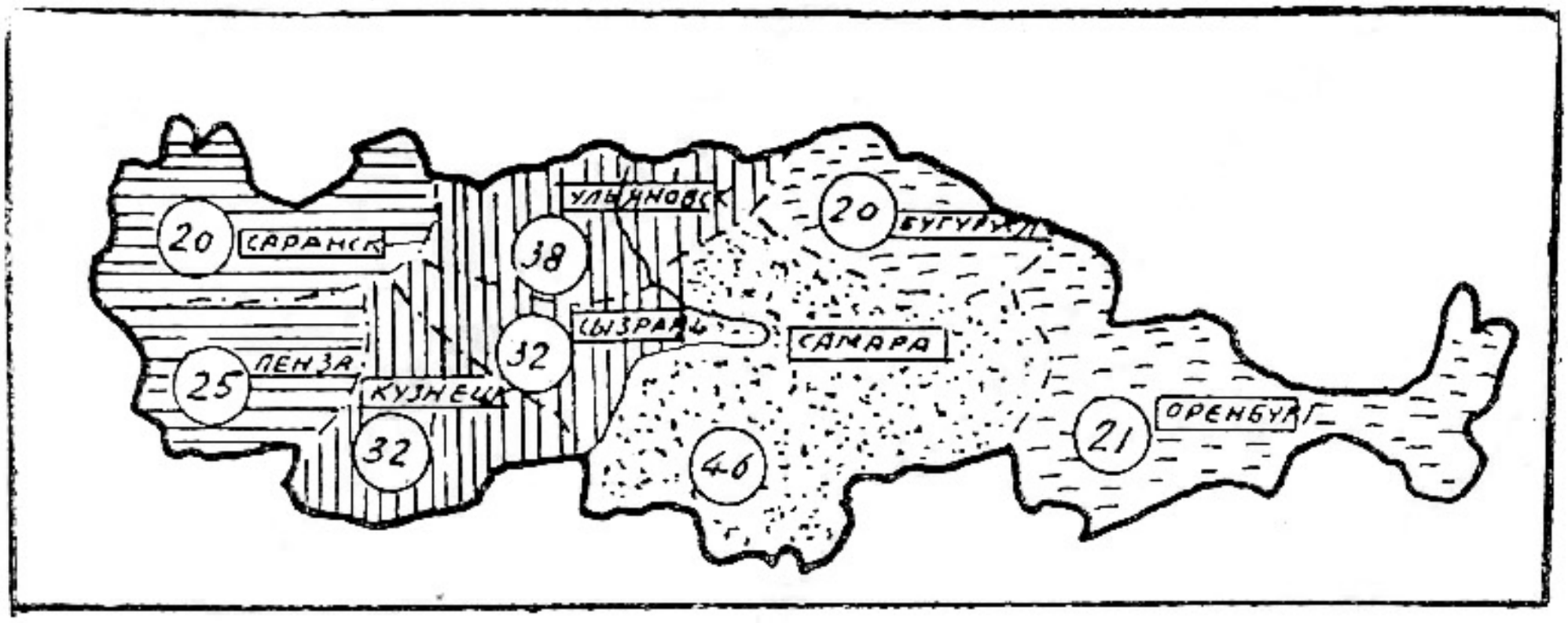
| ОКРУГА. | Земель трудового пользования тыс. га. | Из них земхоз-устроено тыс. га. | % % земхозуст-роенных земель. | Проектируется земхозустроить в 1929—30 году в тыс. га. | Всего будет землеустроено земель к концу 1930 года. | % % землеуст-роенных земель к концу 1930 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Мордовская область. . | 1910 | 378 | 19,8 | 340 | 718 | 37,6 |
| Пензенский. . . . . | 1612 | 411 | 25,5 | 345 | 756 | 47,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 950 | 309 | 32,6 | 240 | 549 | 57,8 |
| Ульяновский . . . . . | 1510 | 573 | 38,0 | 556 | 1129 | 74,9 |
| Сызранский. . . . . | 1060 | 340 | 32,1 | 300 | 640 | 60,5 |
| Самарский. . . . . | 3318 | 1530 | 46,0 | 1315 | 2845 | 85,6 |
| Бугурусланский. . . . | 1981 | 400 | 20,2 | 448 | 848 | 42,8 |
| Оренбургский. . . . . | 5889 | 1255 | 21,2 | 2307 | 3562 | 60,5 |
| По Краю . . . . . | 18023 | 5196 | 28,9 | 5851 | 11047 | 61,0 |

Сопоставляя поокружные показатели земхозустроенности земель трудового пользования для 1929 и 1930 гг. (для последнего берем данные проектировок контрольных цифр) мы устанавливаем, что для истекшего года основное ядро наиболее земхозустроенных территорий составляли округа: Самарский, Ульяновский, Сызранский и Кузнецкий. Остальные восточные и западные округа — Пензенский, Бугурусланский. Оренбургский и Мордовская автономная область—были землеустроены значительно слабей. Проектировки для 1930 года вносят в эту группировку значительные изменения. Ядро наиболее земхозустроенных территорий раскалывается на две группы: первую, особо значительно земхозустроенную, из округов Самарского и Ульяновского, и вто-

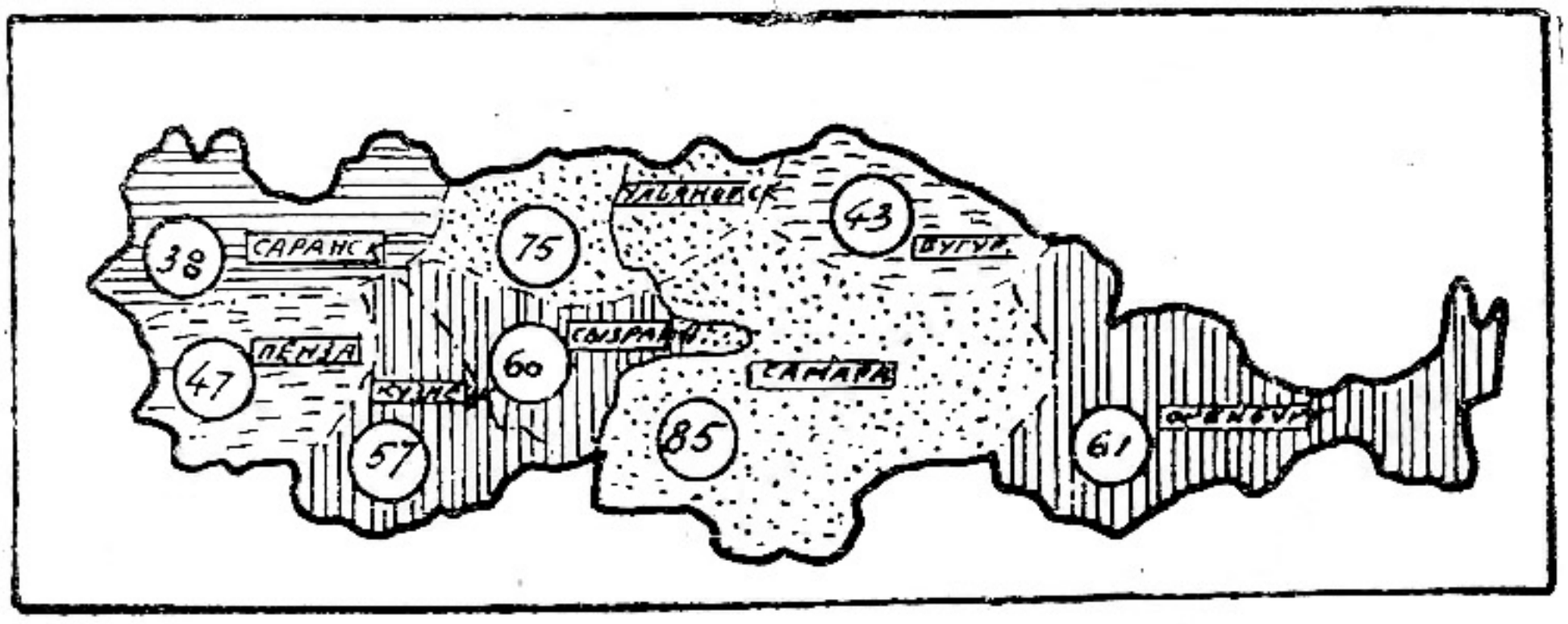
рую, земхозустроенную несколько слабей, в составе округов Кузнецкого, Сызранского и Оренбургского. Таким образом, Оренбургский округ, в связи с крупными работами по выделению земель для совхозов, сразу и резко вовлекается в ядро наиболее земхозустроенных округов. Слабей будут земхозустроены округа: Пензенский, Бугурусланский и Мордовская область.

Указанные перегруппировки в географическом распределении процессов земхозустройства отчетливо видны из прилагаемых картограмм:

**Земхозустроенность на 1929 г. %%**




Земхозустроенность в 1930 г. в %%




Интенсивный рост в крае территорий, вовлеченных в землеустройство, при одновременном развитии обширных работ земельнохозяйственного устройства, сопровождается значительным увеличением удельного веса организации территории под социалистическое землепользование. Так, по данным за истекший год и проектировкам на 1930 год, площади, выделенные и устраиваемые под хозяйства социалистического сектора, составляют:

(См. табл. на 152 стр.).

Итак, к концу 1930 года в крае должно быть не менее 35% земель сельскохозяйст.значения окончательно землеустроенных под социалистическое хозяйство колхозов и совхозов. Есть, однако, все основания думать, что площадь указанных территорий будет больше этих проектиро-

| НАИМЕНОВАНИЕ. | 1928—29 год. | | 1929—30 год. | |
|---|---|---|---|---|
| | В тысячах *га.* | В %%. | В тысячах *га.* | В %%. |
| Всех земель с.-хоз, значения. | 20067 | 100,0 | 20067 | 100,0 |
| Выделено колхозам . . . . . | 2060 | 10,2 | 5060 | 25,2 |
| Выделено совхозам . . . . . | 1217 | 6,1 | 1977 | 9,8 |

вок, так как в землеустроительных работах 1930 года особое внимание будет уделено выявлению всех излишков пахотных угодий, имеющихся в трудовом землепользовании края. Количество этих излишков пашни ориентировочно определено в 4850 тыс. га, при чем основными территориями для выделения дополнительных фондов под совхозы являются округа: Оренбургский, Самарский и Бугурусланский. Предварительные расчеты указывают, что осуществление всего задания по выявлению дополнительного контингента излишков в об'еме 1537 тыс. **га** потребует снижения размеров среднего душевого надела по Оренбургскому округу с 7,8 до 5,4 **га,** по Самарскому с 3,6 до 3,4 **га** и по Бугурусланскому с 2,7 до 2,4 **га.** Технически весь процесс выявления излишков явится сложным комплексом землеустроительных действий и повлечет за собой значительные изменения в уже завершенном устройстве многих территорий. Основное направление этих территорий будет одно—сверстание выявляемых излишков и остающихся земель трудового пользования в крупные массивы, в целях организации мощных механизированных коллективных и советских хозяйств. Таким образом, и процессы выявления излишков пашни неизбежно повлекут за собой коренные изменения в самом направлении и характере землеустройства, ориентировав его на организацию территорий под крупные хозяйства.

Другим следствием выявления излишков пашни в границах трудового землепользования явится быстрая и решительная смена экстенсивных форм хозяйства на более интенсивные, так как только при этом условии самое из'ятие излишков пройдет гладко и безболезненно.

Процессы землеустройства территории в таких условиях приобретают резко выраженный революционный характер, так как решительно ломают в заволжьи сложившийся тип залежного хозяйства и делают необходимой немедленную замену его иными формами более трудоемкого паротравопольного хозяйства.

В итоге землеустройство сельскохозяйственных угодий в крае, пройдя через дореволюционный этап хуторской и отрубной организации территории, эволюционировало в формы поселкового и мелкоколхозного оформления землепользований, а в настоящее время революционными темпами и приемами переходит к отграничению и земельнохозяйственному устройству крупных массивов под колхозы, машинно-тракторные станции и совхозы.

Организация территории под сельскохозяйственное производство во многих случаях самым тесным образом связана с осуществлением тех или иных мелиоративных работ. Особенно велика эта связь в заволжских округах края, где, в условиях засушливой и маловодной степи, расселение скученного населения требует значительных обводнительных работ, а засушливость климата создает предпосылки к организации орошаемого «страхового клина».

Для западной зоны вопросы мелиорации сельскохозяйственной территории не стоят так остро, но и здесь обеспечение землеустраиваемого населения питьевой водой является нередко одной из важнейших составных частей всего процесса организации территории.

Крупное значение в этой плотно населенной зоне имеет осушение, как средство расширения площадей, освояемых сельским хозяйством. За счет осушительных мелиоративных работ в западных округах края, несомненно, возможно значительное увеличение пахотных и кормовых угодий, и то же средство может и должно быть применено для коренного улучшения лугов этой зоны. Наконец, заметное значение имеют мелиорации в западных округах в качестве спутника торфоразработок, могущих дать крупные энерго-топливные ресурсы местной промышленности.

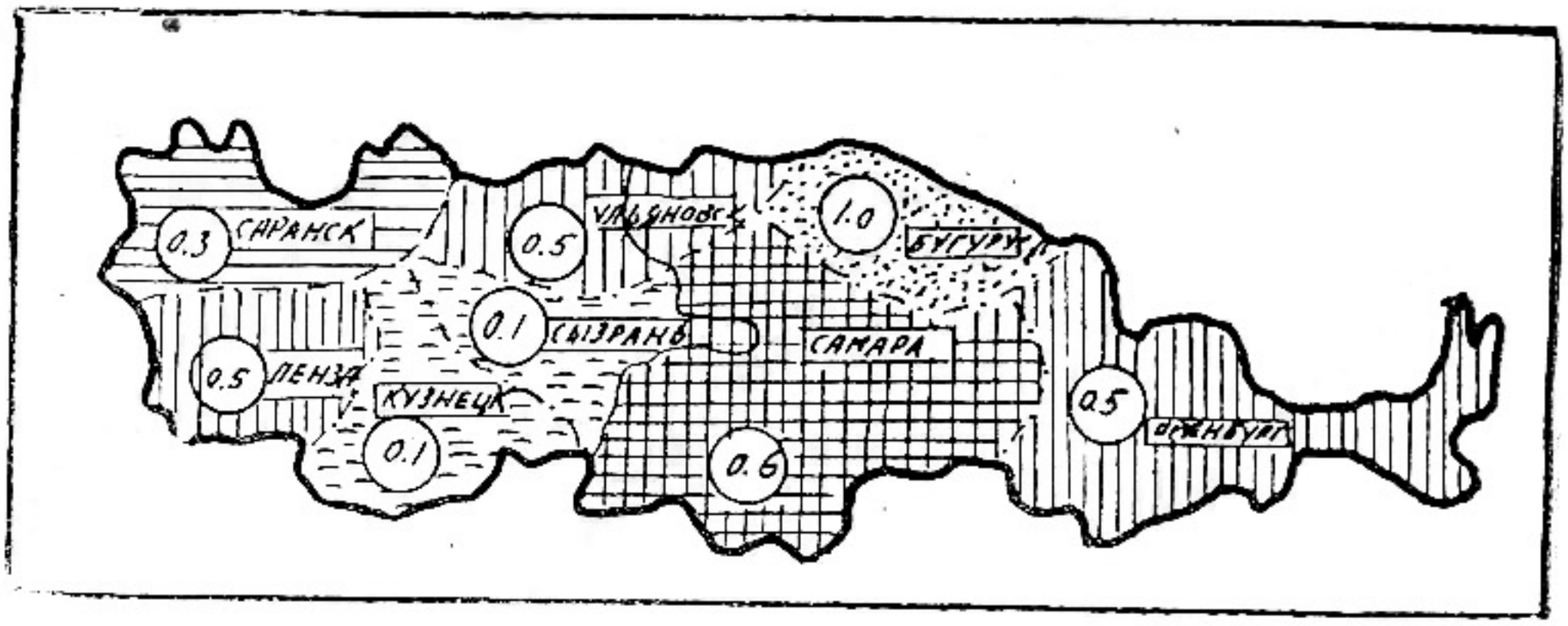
В прошлом, до революции, мелиоративные работы осуществлялись на территории Среднего Поволжья в очень незначительных размерах и сводились, главным образом, к постройке колодцев и прудов в районах хуторского и отрубного землеустройства. После революции, в связи с обширными работами по землеустройству трудового населения, мелиорация получила правильные формы организации и стала обязательной составной частью мероприятий по устройству территории.

В результате итоги основных обводнительных мелиоративных работ в крае, на 1 декабря 1929 года, определились следующими величинами:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Количество сооружений. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Прудов плотин шт. | Колодцев шахтных шт. | Трубчат. колодцев шт. | Каптаж. родников шт. | Водопроводов шт. |
| Кузнецкий | 11 | 37 | 7 | — | 5 |
| Мордовская область | 48 | 348 | 1 | 4 | 1 |
| Оренбургский | 53 | 294 | 8 | 21 | — |
| Пензенский | 83 | 408 | 6 | 6 | — |
| Самарский | 661 | 858 | 11 | 10 | — |
| Сызранский | 13 | 51 | 3 | 2 | 9 |
| Ульяновский | 198 | 218 | 9 | 13 | 12 |
| Бугурусланский | 167 | 553 | 5 | 2 | 1 |
| Всего по краю | 1234 | 2767 | 50 | 58 | 23 |

Отнеся все количесто гидротехнических сооружений к сельскохозяйственному населению по округам, мы получим относительные показатели степени насыщенности отдельных территорий края этими установками.

**Гидротехнических сооружений на 100 душ.**




Относительно наиболее густую сеть гидротехнических установок мы имеем в Бугурусланском и Самарском округах, слабее снабжены этими сооружениями округа Оренбургский, Ульяновский и Пензенский. Еще меньше обводительных сооружений, по отношению к количеству с-х. населения, в Мордовской области и, наконец, крайне слабо оборудованы ими округа: Кузнецкий и Сызранский.

Отмеченная география размещения имеющихся гидросооружений указывает на несомненную случайность в мелиоративном строительстве, осуществлявшимся до самого последнего времени. Картограмма устанавливает, что хотя районы маловодные и засушливые и обеспечены обводительными сооружениями относительно лучше, но достаточной четкости в размещении этих сооружений по округам все же не было. В результате Кузнецкий и, несомненно, засушливый и полустепной Сызранский округа оказались наименее обеспеченными гидросооружениями.

Но и в остальных районах имеющееся количество обводнительных сооружений нельзя признать достаточным, что позволяет сделать вывод об отставании мелиорации от быстрых темпов устройства территории.

Указанное отставание констатируют и земельные органы края, которые видят причину этого явления в недостатке соответствующего технического персонала. Так в отчете по землеустройству края за 1928 год отмечается, что Бугурусланское Земельное Управление констатирует: «некоторые из землеустраиваемых массивов обслужены лишь поверхностным обследованием, в то время когда по ходу дела требовались буровые изыскания».

Оренбургское Земельное Управление устанавливает, что «ограниченный штат мелиораторов полностью обслужить землеустроительные мероприятия не мог».

По данным Краевого Земельного Управления. «в полной мере мелиоративное обслуживание было организовано только по устройству территории для зерносовхозов».

Что касается более обводненного правобережья, то здесь с мелиоративным обслуживанием дело обстоит несколько лучше. Так, в Мор-

довской области, где слабее развиты расселенческие мероприятия и колхозное строительство. положение с мелиоративным обслуживанием обстоит относительно благополучно; по Пензенскому округу «землеустроительные проекты, во всех нужных случаях. сопровождаются составлением гидротехнических проектов и проведением необходимых мелиоративных работ». В Кузнецком округе при проведении землеустроительных работ «проводят специальное сплошное гидротехническое обследование».

Обширные землеустроительные работы. намечаемые на 1929-30 г., требуют значительного развертывания мелиоративных сооружений. количество которых по контрольным цифрам будет равно:

| Виды работ. | Об'ем работ. |
|---|---|
| Плотин. . . . . | 111 |
| Колодцев. . . . . | 725 |
| Орошения в *га*. . . . . | 1685 |
| Осушения в *га*. . . . . | 1100 |

Кроме того, в совхозах Зернотреста будет создано 113 плотин и 288 колодцев.

Площадь орошаемых участков в крае на 1929 год была крайне ограниченной и совершенно не соответствовала потребностям местного сельского хозяйства в «страховом орошаемом клине». Так, по данным КрайЗУ. в Самарском округе имелись до 20 орошаемых участков с общей площадью до 200 га. В Оренбургском округе отмечено 20 участков с орошением на площадь в 310 га. Относительно Бугуруслана КрайЗУ отмечает только наличие «нескольких участков», не давая их перечня. В целом все засушливое левобережье обладает площадью орошаемых угодий не превышающей, в лучшем случае, 1000 га,что является совершенно недостаточным в обстановке резкоконтинентального и маловлажного климата этой зоны.

Проблемы борьбы с засухой в засушливых округах края ставят перед организаторами местного сельского хозяйства отчетливо выраженную директиву интенсивного строительства сооружений по ирригации, так как устойчивость полеводства и животноводства для этой зоны может быть достигнута только на основе обширного орошаемого «страхового клина».

Организация территории, ориентированная на приближение трудового населения к земле, была теснейшим образом увязана с процессами расселения крупных селений на мелкие «оптимальные» поселки. Размеры и направление этих процессов расселения были охарактеризованы нами при описании эволюции землеустройства в крае, при чем имеющийся отчетный материал позволил установить обширные размеры расселения в прошлом землеустройстве всех округов Среднего Поволжья. В результате на 1 января 1929 года по краю было образовано за счет расселения следующее количество новых поселков:

| О К Р У Г А. | Общее количество устроен. пос. с переселением. | Их площадь в гектарах. | В т. ч. колхозов. Число. | Площадь. |
|---|---|---|---|---|
| Оренбургский. . . . . | 313 | 336633 | 147 | 114227 |
| Бугурусланский. . . . . | 549 | 178745 | 266 | 53907 |
| Самарский. . . . . | 683 | 483145 | 567 | 140397 |
| По Заволжью . . . . . | 2045 | 993525 | 935 | 958528 |
| Сызранский. . . . . | 255 | 48502 | 100 | 19633 |
| Ульяновский . . . . . | 665 | 163781 | 260 | 54000 |
| Мордовский. . . . . | 288 | 97837 | 88 | 15906 |
| Пензенский. . . . . | 563 | 110731 | 196 | 18949 |
| Кузнецкий . . . . . | 164 | 40198 | 78 | 11477 |
| По Правобережью. . . . . | 1937 | 461099 | 652 | 119933 |
| По Краю . . . . . | 3932 | 1459624 | 1637 | 478517 |

Как показывает таблица, за период с 1920 по 1929 год край получил за счет расселения 3932 новых мелких поселков, из числа которых 41,9% приходится на долю колхозов. В одном только 1928-29 году было через расселение создано 698 поселков на площади в 294876 **га** и с об'емом в 18224 двора. На один вновь созданный поселок, таким оброзом, приходилось в среднем 26 дворов и 423 **га** угодий. Это были карликовые, маломощные группы дворов, приближающиеся по типу к хуторам.

Обширные планы современного землеустройства громадных колхозов и совхозов, направленные на сверстание крупных территорий под мощные механизированные хозяйства, почти всецело снимают с плана организационных мероприятий расселение, что и отмечено проектировками на 1929-30 год.-не предусмотревшими кредитов на расселение.

Последним в цепи мероприятий, организующих сельскохозяйственную территорию края, является переселение, имеющее значительный практический интерес и для густонаселенных округов правобережья и для обширных степных округов заволжья. Для правобережья, с его избытками сельскохозяйственного населения, организованное и плановое переселение должно обеспечить безболезненный отход этих избытков в районы страны, избранные под колонизацию. Левобережье само могло бы стать районом колонизации, так как обладает избыточными землями. Эти процессы выселения и вселения, прихода и отхода населения, как уже было нами отмечено, издавна вошли в комплекс особенностей местной хозяйственной жизни.

До конца прошлого столетия Среднее Поволжье являлось почти исключительно районом вселения; позднейже процессы колонизации, как мы видели, осложнились и выходом сельскохозяйственного населения из края. Но потоки переселения в край до последнего времени являлись все же основными, они определяли Среднее Поволжье как район возможной колонизации и побуждали правительство подготовлять в

заволжьи территории под переселение. Соответственно ориентированная политика правительства вполне совпадает с желаниями самих трудовых крестьянских масс, жаждущих переселения. Так, из общей суммы заявок в Наркомзем о желании переселиться в тот или другой район, указывалось на:

| | |
|---|---|
| Поволжье | 62,3% |
| Северный Кавказ | 15,6% |
| Украину | 10,9% |
| Крым | 7,8% |
| Сибирь | 1,0% |
| Прочие места | 2,4% |

Этот напор переселенцев из аграрно перенаселенных частей страны заставил открыть Поволжье, и в частности Среднее, под переселение, при чем в течение последних пяти лет в крае велись значительные работы по выделению переселенческих фондов и водворению на них переселенцев. Решительные изменения в эту практику внесли самые последния решения правительства Союза об организации в районах зернового хозяйства мощных и механизированных совхозов, являющихся громадными фабриками зерна. Обширные территории потребовались под эти грандиозные хозяйства и эти территории решено было искать в областях нашего юго-востока, удобно расположенного по линиям основных железнодорожных магистралей. Среднее Поволжье было, естественно, вовлечено в орбиту строительства значительного числа крупных совхозов; его просторы потребовались под зерновые фабрики государства и это сняло с программы края все мероприятия по колонизации заволжских степных округов. Избыточные земли пошли под зерновые хозяйства Зернотреста и край в целом был из'ят из числа районов основной колонизации. Таким образом, вопросы переселения перестали существовать для восточной половины края, сохранив актуальное значение для правобережья с его избыточным населением, стремящимся к переселению в районы основной колонизации.

В соответствии с указанными основными установками переселение на свободные фонды Средне-Волжского края из других губерний, областей и республик с 1929/30 года прекращается. Будет только производено доводворение 1900 едоков, членов семей переселенцев, хозяйства которых по нарядам НКЗ водворены в крае за прошлые года. Кроме того, для колхозов, демобилизованных красноармейцев выделен специальный фонд по краю и будет заселен в 1929/30 году через водворение 5,7 тысяч едоков.

Шире ставятся в крае работы по переселению избыточного населения собственно аграрно перенаселенных районов. В 1928/29 году этим переселением было охвачено 13450 едоков, а для 1929/30 года намечена программа переселения в основные районы колонизации Союза 17550 едоков. Кроме того, внутри края из правобережья в левобережье будет

переселено до 3000 едоков, для чего предполагается использовать земельные излишки на участках ранее вовлеченных под переселение.

Основными районами выхода переселенцев из края явятся наиболее густо населенные округа правобережья и в частности: Мордовский, Пензенский и Кузнецкий. Количество переселенцев, намеченных к выходу из этих и других округов для 1929/30 года, намечается следующее:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Переселено и подлежит переселению в тыс. душ. | | Площадь освобождающихся земель в тыс. га. | |
|---|---|---|---|---|
| | 1928—29 г. | 1929—30 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г. |
| Мордовская обл. . | 5,5 | 8,7 | 5,4 | 7,4 |
| Пензенский. . . . | 3,6 | 5,9 | 4,0 | 5,9 |
| Кузнецкий . . . . | 2,9 | 3,7 | 2,5 | 2,8 |
| Ульяновский . . . | 0,9 | 1,5 | 0,9 | 1,6 |
| Сызранский. . . . | 0,6 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| По Краю. . . . | 13,5 | 20.6 | 13,4 | 18,5 |

Размеры освобождающегося душевого надела, равные в среднем 1 га для 1928 года и 0,9 га для 1929 года, устанавливают, что переселение производится из районов, где плотность населения достигла крайнего предела и хозяйственное положение карликовых хозяйств является весьма тяжелым. Выход из этого положения возможен в двух направлениях—во-первых, через интенсивирование хозяйства и, во-вторых, через переселение в районы основной колонизации. Процессы интенсивирования длительны, требуют больших вложений капитала и дадут результаты в отношении размещения избытков труда и роста продукции только через некоторый период времени. Поэтому для густонаселенных округов края сохраняет значение переселение в районы основной колонизации, как средство механического и быстрого оттока избыточных масс населения. Следует, однако, иметь в виду, что по мере развития в округах правобережья крупного, интенсивного хозяйства, применяющего машинную обработку, минеральные удобрения, многополье и широкую индустриализацию процессов переработки сельскохозяйственного сырья,—избытки населения найдут размещение своего труда и рост сельскохозяйственной продукции покроет их потребности и устранит необходимость переселений. Таким образом, переселение из правобережных округов является мерой паллиативной и временной, подлежащей в ближайшем будущем устранению из цикла мероприятий по организации территории края.

В итоге вся система мероприятий по организации сельскохозяйственной территории Среднего Поволжья центрирована к настоящему времени на создании условий, благоприятствующих развитию крупного механизированного хозяйства. В этих целях землеустройство сосредоточено на об'единении распыленных землепользований в крупные земельные территории, согласованные с энергетическими базами: ме-

лиорация призвана служить организации указанных крупных территорий, расселение совершенно устраняется из программы мероприятий, а переселение сохраняется в этой программе, как мера временного порядка.

Таковы глубокие изменения, вносимые в процессы организации территории. той революцией форм организации, которую переживает в настоящее время сельскохозяйственное производство края.

Следующим звеном в изучении эволюции форм сельского хозяйства Среднего Поволжья является вопрос об организации средств производства, об организации его капиталов.

Исследование видов и форм организации капиталов сельского хозяйства края, естественно, требует изучения изменений их состава во времени с тем, чтобы на этой основе выявить, как изменялись организационные типы от прошлого к настоящему. Второй задачей является установление современных форм организации средств производства в крае и прогноз тех изменений, которые должно дать ближайшее будущее; наконец, третей задачей являтся выявление социальных группировок в сельском хозяйстве, сложившихся на основе различных форм организации капиталов сельского хозяйства.

Современное состояние статистических и экономических материалов по сельскому хозяйству Среднего Поволжья, к сожалению, не позволяет проделать достаточно подробно работу по изучению форм организации капиталов в этой отрасли, а поэтому многие важные детали вопроса будут нами оставлены без всякого освещения.

Согласно бюджетным данным и другим материалам за 1927 и 1928 гг., общие размеры основных капиталов крестьянского хозяйства по краю и по округам к началу 1928 года были равны тыс. рублей:

| ОКРУГА. | КАПИТАЛЫ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | В постройках. | В инвентаре. | В скоте. | Прочие. | Итого. |
| Мордовская обл. | 113246,3 | 16203,4 | 63336,5 | 4820 | 197606,2 |
| Пензенский. . . . | 81582,6 | 11953,4 | 82165,8 | 4390 | 180091,8 |
| Кузнецкий. . . . | 52209,3 | 7141,5 | 30180,9 | 2250 | 91781,7 |
| Сызранский . . . | 40186,1 | 6949,9 | 28237,0 | 1880 | 77253,0 |
| Ульяновский. . . | 88438,4 | 19953,4 | 46460,2 | 3840 | 158692,0 |
| Правобережье . | 375662,7 | 62201,6 | 250380,4 | 17180 | 705424,7 |
| Самарский. . . . | 100852,1 | 28160,9 | 69937,6 | 8312 | 207262,6 |
| Бугурусланский . | 59666,0 | 16651,9 | 48385,3 | 1048 | 125751.2 |
| Оренбургский . . | 63983,4 | 27084,3 | 77328,7 | 4200 | 172596,4 |
| Левобережье. . | 224501,5 | 71897,1 | 185651,6 | 13560 | 495610,2 |
| По Краю. . . . | 600164,2 | 134098,7 | 436032,0 | 30740 | 1201034,9 |

Эти размеры основных капиталов крестьянских хозяйств края, взятые в абсолютных величинах, конечно, являются только приближен-

ными и не могут претендовать на значительную точность. Но и в этом своем виде данные о размерах капиталов имеют значительную ценность, так как позволяют ориентироваться в строении основных средств производства крестьянского хозяйства Среднего Поволжья.

Для полной ориентировки следует оговорить, что в группе построек учтены жилые и сельскохозяйственные строения, в группе инвентаря весь сельскохозяйственный инвентарь, в группе скота—весь скот и в группе «прочих»—стоимость мелиораций, землеустройства и искусственные насаждения.

Пропорция этих слагающих основные капиталы по округам и краю дается в следующей таблице:

| ОКРУГА. | Состав основных капиталов в %% от итога. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Постройки. | Инвентарь. | Скот. | Прочие. | ИТОГО. |
| Мордовская обл . | 57,3 | 8,2 | 32,1 | 2,4 | 100 |
| Пензенский . . . | 45,5 | 6,2 | 45,7 | 2,5 | 100 |
| Кузнецкий . . . | 56,8 | 7,8 | 32,9 | 2,5 | 100 |
| Сызранский. . . | 52,0 | 9,0 | 36,6 | 2,4 | 100 |
| Ульяновский. . . | 55,6 | 12,6 | 29,3 | 2,5 | 100 |
| Правобережье . | 53,5 | 8,5 | 35,6 | 2,4 | 100 |
| Самарский. . . . . | 48,7 | 13,6 | 33,7 | 4,0 | 100 |
| Бугурусланский . | 47,6 | 13,2 | 38,4 | 0,8 | 100 |
| Оренбургский . . | 38,3 | 15,3 | 44,9 | 2,5 | 100 |
| Левобережье, . | 45,3 | 14,5 | 37,5 | 2,7 | 100 |
| По Краю. . . . | 50,0 | 11,2 | 36,3 | 2,5 | 100 |

В целом по краю строение капиталов характеризуется высокими вложениями в постройки и скот при наличии крайне незначительных вложений в инвентарь и прочие отрасли сельского хозяйства, организующие производство на более интенсивной основе. Такое строение капиталов уже само по себе устанавливает, что сельское хозяйство в крае ведется в основном за счет приложения труда тягла и людей, и еще в очень слабой мере опирается на машины, мелиорацию, правильное землеустройство, искусственные насаждения и другие виды вложений, повышающих степень интенсивности в производстве. Уже только эти показатели характеризуют сельское хозяйство края, как экстенсивное по характеру распределения вложенных капиталов.

Сопоставление строений капиталов двух основных зон—восточной и западной—позволяет дополнить отмеченную общую характеристику некоторыми деталями. Так, это сопоставление выявляет, что западная зона имеет в общей массе основных капиталов сельского хозяйства повышенный удельный вес вложений в постройки при пониженных весах вложений в инвентарь и скот. Таким образом, в этой «сошной»

зоне, имеющей избытки сельскохозяйственного населения, основные капиталы сельскохозяйственного производства построены из расчета на более широкое применение примитивного человеческого труда с минимальным использованием машины и пониженными вложениями в животноводство.

В слабее заселенной восточной зоне, еще не имеющей избытков человеческого труда, строение основных капиталов получило несколько иной характер. Удельный вес вложений в инвентарь здесь повысился, так как сельскохозяйственная машина призвана была восполнять нехвату рабочих рук в критические периоды производственного процесса—при севе, сенокосе и уборке хлебов. Повысились в этой зоне и вложения в животноводство, которое при наличии степных просторов и достаточной кормовой базы, имело все основания для значительного развития.

Строение основных капиталов округов в общем довольно точно отражает отмеченные зональные особенности и только в Пензенском округе значительно повышен вес вложений в животноводство за счет соответственного снижения веса вложений в постройки и инвентарь, а по Ульяновскому округу имеет место обратное соотношение пониженного веса капиталовложений в животноводство при повышенных весах вложений в инвентарь и постройки.

Наконец, совершенно правильно растет удельный вес вложений в инвентарь с запада на восток, т. е. от округов густонаселенных к округам редконаселенным. Таким образом, инвентарность хозяйств до самого последнего времени определялось желанием заместить машиной периодические недохватки рабочей силы. Эту особенность отчетливо вскрывает следующее сопоставление:

| О К Р У Г А. | Вложения в инвентарь в % от суммы основных капиталов. | Плотность с.-х. населения на 100 *га* сел. хоз. угодий. | Многолетние средние цены наемному работнику за день в коп. |
|---|---|---|---|
| Мордовская область . . | 8,2 | 72,3 | 90 |
| Пензенский. . . . . | 6,2 | 63,2 | 99 |
| Кузнецкий. . . . . | 7,8 | 53,8 | 88 |
| Сызранский . . . . . | 9,0 | 45,3 | 106 |
| Ульяновский. . . . . | 12,6 | 51,7 | 108 |
| Бугурусланский . . . . | 13,2 | 33,1 | 110 |
| Самарский. . . . . | 13,6 | 20,2 | 114 |
| Оренбургский . . . . . | 15,3 | 11,4 | 125 |

Анализ рядов этой таблицы совершенно отчетливо устанавливает, что вложения в инвентарь, как правило, растут по мере уменьшения плотности населения и роста цен на рабочие руки, занятые в сельском хозяйстве. Чем выше стоимость рабочих рук в округе и больше необходимость их привлечения в критические периоды, тем охотнее хозяйства вкладывали свои средства в инвентарь и, в первую очередь, в машины,

позволявшие осваивать земельный простор. Отсюда, из этих экономических предпосылок и получило свое хозяйственное обоснование повышенное вложение капиталов в инвентарь, наблюдаемое в левобережных округах края.

Повышенные вложения в животноводство по округам левобережья, в значительной мере, обусловлены наличием достаточных кормовых угодий, обеспечивших нагул крупно-рогатого скота, товарное овцеводство, а местами и коневодство. Этот вывод сполна подтверждается сопоставлением веса вложений в животноводство с размерами кормовых площадей на голову скота в переводе на крупный:

| З О Н Ы. | Вложения в скот в % % от суммы основных капиталов с.-хоз. | Лугов и выгонов на голову скота в переводе на крупный в *га*. |
|---|---|---|
| Правобережье. . . . | 35,6 | 0,33 |
| Левобережье. . . . . | 37,5 | 0,98 |

Взятые суммарно, основные капиталы крестьянского хозяйства позволяют выявить только общие соотношения отдельных видов вложений и установить таким образом структуру вложенных в производство средств. Но эти общие размеры не освещают вопроса, в какой мере вложенные капиталы **достаточны** для успешного развития производства и в какой степени они обусловливают **интенсивность** производственного процесса. Ответ на эти основные вопросы организации хозяйства могут дать только относительные величины вложений на единицу сельскохозяйственных угодий.

Абсолютные размеры всех основных капиталов, вложенных в крестьянское хозяйство, отнесенные к общему количеству хозяйств по округам и зонам, позволяют, прежде всего, установить среднюю обеспеченность помещениями и средствами производства одного крестьянского двора. Как правило, мы наблюдаем, что хозяйства заволжья оказываются более обеспеченными основными капиталами, в то время, как меньшие по размерам территории хозяйства правобережья слабее по размерам основных капиталов:

(См. табл. на 164 стр.)

Капиталы в постройках более значительны в заволжских округах и в лесистых округах правобережья. Капиталы в инвентаре, как правило, увеличиваются в округах левобережья, а капиталы в скоте повышаются по животноводческим округам заволжья и в южных пристепных округах правобережья

Отнеся размеры основных капиталов к площади сельскохозяйственных угодий, мы получаем систему относительных показателей, позво-

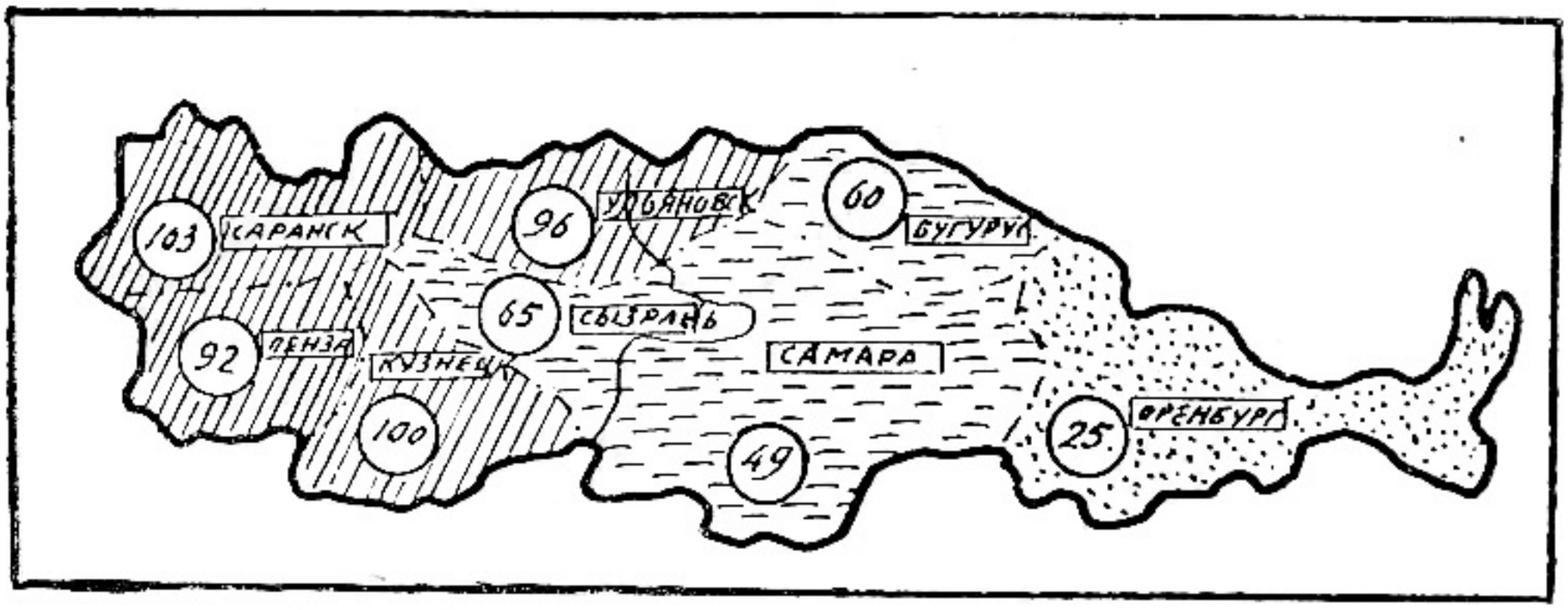
| О К Р У Г А. | Средний размер основных капиталов на х-во. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | В постройках руб. | В инвентаре руб. | В скоте руб. | Прочих руб. | Всего руб. |
| Мордовская область. . . . . | 459 | 65,8 | 257 | 19,6 | 801,4 |
| Пензенский. . . . . | 433 | 68,2 | 437 | 23,4 | 956,6 |
| Кузнецкий . . . . . | 543 | 74,4 | 325 | 22,5 | 964,4 |
| Сызранский. . . . . | 406 | 70,0 | 285 | 19,0 | 780,0 |
| Ульяновскйй . . . . . | 567 | 128,0 | 298 | 24,6 | 1017,6 |
| Правобережье. . . . . | 478 | 79,3 | 318 | 21,9 | 897,2 |
| Самарский . . . . . | 611 | 171,0 | 423 | 50,3 | 1255,3 |
| Бугурусланский. . . . . | 494 | 137,0 | 400 | 8,7 | 1039,7 |
| Оренбургский. . . . . | 447 | 189,0 | 540 | 29,4 | 1206,4 |
| Левобережье . . . . . | 519 | 167,0 | 432 | 31,5 | 1146,5 |
| По Краю . . . . . | 495 | 110,0 | 361 | 25,3 | 991,3 |

ляющих установить в какой мере производство обеспечено основными средствами:

| О К Р У Г А | Средние размеры основных капиталов на *га* с.-х. угодий | | | |
|---|---|---|---|---|
| | В постройках руб. | Б инвентаре руб. | В скоте руб. | Всего |
| Мордовская Область. . . . . | 56,3 | 8,4 | 38,0 | 102,7 |
| Пензенский . . . . . | 47,1 | 7,1 | 37,3 | 91,8 |
| Кузнецкий . . . . . | 52,8 | 7,5 | 31,6 | 91,9 |
| Сызранский . . . . . | 34,8 | 6,2 | 24,3 | 65,3 |
| Ульяновский . . . . . | 54,8 | 12,6 | 29,4 | 96,8 |
| Самарский . . . . . | 24,3 | 7,0 | 17,4 | 48,7 |
| Бугурусланский. . . . . | 28,2 | 7,8 | 23,9 | 59,9 |
| Оренбургский . . . . . | 9,4 | 4,1 | 11,6 | 25,1 |

Чем восточней округ, тем меньше относительные размеры основных капиталов. вложенных в сельское хозяйство, а следовательно, тем капиталоэкстенсивней форма производства. Таким образом, восточные многоземельные и реже населенные округа, имея в абсолютных размерах более значительную капиталовооруженность, относительно общих размеров сельскохозяйственной площади обеспечены капиталами скудней западных густонаселенных районов. Эту географию капиталоснабженности очень отчетливо выявляет нижеследующая картограмма:

**Средний размер основных капиталов на га с.-х. угодий.**




По размерам капиталовложений относительно сельскохозяйственной площади край разделяется на три характерно отмеченные зоны: трехпольную из округов: Кузнецкого, Пензенского, Ульяновского и Мордовской области, пестропольную в составе округов: Сызранского, Бугурусланского, Самарского и залежную в Оренбургском округе.

Оценивая производственное значение размеров основного капитала, необходимо определить, в какой мере они достаточны для производства при данной системе хозяйства. Несомненно, что каждая система требует своих вложений в основные капиталы, при чем в зависимости от условий естественно-исторического характера и аналогичные системы хозяйства могут иметь различные размеры основных капиталов, обслуживающих единицу сельскохозяйственной площади. Учитывая это обстоятельство, трудно найти общий измеритель достаточных капиталовложений даже для основных систем сельского хозяйства. Вложения эти, однако, не являются совершенно произвольными. Взятые из массы хозяйств, они всегда подчинены требованиям хозяйственной целесообразности и потому варьируют около некоторой средней, характеризующей данный тип хозяйства. Учитывая это обстоятельство, мы можем сравнением основных капиталов наших хозяйств с капиталами хозяйств других районов и стран установить, в какой мере достаточны и типичны основные вложения хозяйств края для систем, нами указанных.

В работе Н. П. Макарова «Организация сельского хозяйства» мы имеем таблицу, характеризующую размеры основных капиталов в различных системах хозяйства САСШ. Согласно данным этой таблицы, американские хозяйства вкладывали в единицу с. х. площади:

(См. табл. на 165 стр.)

Сопоставляя эти размеры основных капиталов американских хозяйств с указанными для различных округов и зон края, возможно притти к тому выводу, что основные капиталы наших хозяйств достаточны только для наименее интенсивных систем производства.

В частности капиталы в сельскохозяйственных машинах так незначительны, что намного отстают от соответственных вложений в са-

| РАЙОНЫ | Размеры основных капиталов на *га* с.-х. площ. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | В постройках руб. | В инвентаре руб. | В скоте руб. | Итого руб. |
| Зерновой—экстенсивный. . . | 28 | 16 | 21 | 65 |
| Пшенично-кукурузный мясной | 45 | 17 | 39 | 101 |
| Кукурузно-свиной—мясной . | 114 | 34 | 69 | 217 |
| Молочный травопольный. . . | 126 | 38 | 71 | 233 |
| Огородный молочно-травопол. | 150 | 40 | 74 | 264 |

мых экстенсивных формах американского сельского хозяйства. По данным Вернера, приводимым Н П. Макаровым, вложения в машины так варьируют в основных системах хозяйства:

| Системы хозяйства: | вложений на га. |
|---|---|
| Экстенсивная . . . . . | 23 руб. |
| Умеренно экстенсивная . . . . . | 29 « |
| Умеренно интенсивная . . . . . | 32 « |
| Интенсивная . . . . . | 46 « |
| Высоко интенсивная . . . . . | 47 « |

Наконец, по данным наших отечественных бюджетов, для наиболее интенсивных форм высоко-товарного-молочного хозяйства деревни Бурцевой (б. Московской губ.), стоимость построек изменялась в процессе перехода к интенсивной системе так:

| Годы: | Стоимость построек на 1 га в руб. |
|---|---|
| 1898 г. . . . . | 108 |
| 1910 г. . . . . | 193 |
| 1922 г. . . . . | 194 |

По мере развития товарного молочного животноводства, требовавшего утепленных скотных дворов, расходы на постройки увеличились почти вдвое.

Степень обеспеченности сельского хозяйства Среднего Поволжья машинами довольно резко изменилась за годы после революции, при чем основной тенденцией в этом процессе является значительный рост количества всех основных сельскохозяйственных машин и орудий. Так, за 12 лет—с 1917 по 1929 год—количество основного сельскохозяйственного инвентаря в крае изменилось следующим образом:

| ОКРУГА | Годы | Машин и орудий тыс. штук | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Плуги и бороны | Сеялки | Косилки и жатки | Молотилки |
| Мордовская Область. | 1917 | 26528 | 1400 | 1785 | 2084 |
| | 1928 | 63161 | 6948 | 4957 | 1412 |
| | В %% | 248 | 497 | 287 | 69 |
| Пензенский . . . . . | 1917 | 34292 | 2570 | 3720 | 3341 |
| | 1928 | 65004 | 4096 | 2765 | 3630 |
| | В %% | 190 | 160 | 71 | 108 |
| Кузнецкий . . . . | 1917 | 33552 | 2449 | 3431 | 1087 |
| | 1928 | 32405 | 930 | 598 | 594 |
| | В %% | 96,6 | 37,8 | 17,4 | 54,4 |
| Сызранский, . . . . | 1917 | 26267 | 1669 | 1518 | 1450 |
| | 1928 | 34336 | 3942 | 1650 | 1046 |
| | В %% | 131,0 | 236 | 108 | 72,1 |
| Ульяновский . . . . | 1917 | 36241 | 2629 | 5878 | 2019 |
| | 1928 | 71487 | 6033 | 6796 | 4419 |
| | В %% | 196 | 230 | 115 | 219 |
| Самарский . . . . . | 1917 | 65435 | 9886 | 23328 | 943 |
| | 1928 | 88258 | 23135 | 33778 | 6048 |
| | В %% | 135 | 233 | 145 | 642 |
| Бугурусланский. . . | 1917 | 42652 | 5920 | 13387 | 468 |
| | 1928 | 68252 | 18939 | 15818 | 1045 |
| | В %% | 160 | 319 | 118 | 221 |
| Оренбургский . . . . | 1917 | 84183 | 9680 | 30205 | 3539 |
| | 1928 | 86228 | 14424 | 45068 | 2546 |
| | В %% | 102 | 149 | 150 | 71,8 |

В целом по краю количество плугов и борон увеличилось на 45%, сеялок 116%, косилок и жаток на 36% и молотилок на 2%: Таким образом, прирост сельскохозяйственного инвентаря шел в основном по линии увеличения тех орудий и машин, которые позволяют шире осваивать пашню под посев и быстрее производить уборку урожая с меньшей затратой человеческого труда. В соответствии с этой основной тенденцией, количество машин и орудий особенно импульсивно возрасло в многоземельных округах заволжья и слабее в правобережьи:

| ЗОНЫ | Прирост в проц. от 1917 к 1929 году | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Плугов и борон | Сеялок | Косилок жаток | Молотилок |
| Правобережье . . . . . | 67 | 104 | 1 | 12 |
| Левобережье . . . . . | 27 | 123 | 283 | 42 |

При общем росте сельскохозяйственного инвентаря по большинству округов, Кузнецкий округ выделяется значительным сокращением всех видов машин и орудий. Количество молотилок уменьшилось в округах: Сызранском, Оренбургском и Мордовской области и число жаток сократилось по Пензенскому округу. При общем значительном росте ма-

шиноснабжения по всему краю, эти отдельные прорывы являются необ'яснимыми и заставляют предполагать о наличии погрешностей в учете.

Гораздо более показательными, чем абсолютные величины, являются данные об относительной снабженности сельского хозяйства края основными видами инвентаря: плугами, боронами, жатками и молотилками из расчета на 100 га пашни:

| ОКРУГА | Годы | Плуги и бороны | Сеялки | Косилки жатки | Молотилки |
|---|---|---|---|---|---|
| Мордовская область . . | 1917 | 1,67 | 0,08 | 0,11 | 0,13 |
| | 1928 | 4,23 | 0,46 | 0,33 | 0,09 |
| Пензенский. . . . . | 1917 | 2,29 | 0,17 | 0,25 | 0,22 |
| | 1928 | 4,84 | 0,31 | 0,21 | 0,26 |
| Кузнецкий . . . . . | 1917 | 4,60 | 0,34 | 0,47 | 0,15 |
| | 1928 | 4,37 | 0,12 | 0,08 | 0,08 |
| Сызранский . . . . . | 1917 | 3,36 | 0,22 | 0,20 | 0,19 |
| | 1928 | 4,13 | 0,47 | 0,02 | 0,13 |
| Ульяновский . . . . . | 1917 | 2,86 | 0,21 | 0,46 | 0,16 |
| | 1928 | 5,58 | 0,47 | 0,53 | 0,35 |
| Самарский. . . . . | 1917 | 2,10 | 0,32 | 0,75 | 0,03 |
| | 1928 | 2,85 | 0,75 | 1,09 | 0,68 |
| Бугурусланский. . . . | 1917 | 2,51 | 0,35 | 0,81 | 0,02 |
| | 1928 | 4,45 | 1,23 | 1,03 | 0,68 |
| Оренбургский . . . . . | 1917 | 1,78 | 0,41 | 1,29 | 0,15 |
| | 1928 | 1,86 | 0,31 | 0,97 | 0,33 |

Обобщая поокружные данные о размерах обеспеченности основными видами инвентаря, мы можем констатировать, что в большинстве случаев инвентарность современного хозяйства резко повысилась сравнительно с размерами, установленными сельскохозяйственной переписью 1917 года. Таким образом, в целом сельское хозяйство Средне-Волжского края после революции стало значительно более механизированным. Но те же относительные величины позволяют установить и другое положение. Оказывается, что снабженность по всем видам машин и орудий не может быть признана достаточной. Так, обеспеченность плугами и боранами колеблется в пределах от 5,6 до 1,8 единиц на 100 га пашни при среднем количестве в 3 орудия на 100 га, что составляет только около половины средней нормы. Обеспеченность сеялками имеет место в пределах от 7 до 1 на 1000 га пашни и в среднем определяется в 2 единицы на 1000 га, а следовательно и этим видом инвентаря хозяйства обеспечены в недостаточных размерах. Жатки и косилки представлены по округам от 10 до 1 на 1000 га пашни,при чем близко к норме снабжено ими левобережье и совершено недостаточно их количество для правобережья. Наконец, молотилки имеются в количестве 2,5 на 1000 га и расположены основной массой в левобережье при слабой снабженности ими правобережья. Таким образом, по всем видам машин мы должны констатировать недостаточную снабженность всех округов края

при наличии особо неблагоприятного положения в этом отношении для западных предволжских округов.

План машиноснабжения на 1929/30 год составлен из расчета значительного увеличения сельскохозяйственного инвентаря в крае и, по расчетам контрольных цифр, выразится в завозе.

| Наименование машин и орудий | Завоз в тыс. шт. | На сумму в тыс. руб. |
|---|---|---|
| Почвообрабатывающие . . . | 252,6 | 5309,4 |
| Посевные . . . . . | 19,7 | 2309,7 |
| Уборочные . . . . . | 37,7 | 5075,2 |
| Молотилки . . . . . | 5,0 | 3125,3 |
| Зерноочистительные . . . . . | 1,7 | 480,4 |
| Инвентарь молочного хоз-ва. | 14,9 | 822,7 |
| Тракторы . . . . . | 4,4 | 10000,0 |
| Прицепной тракторный инвен. | 7,4 | 7050,1 |

Устанавливая эти размеры прироста машин и орудий, следует все же отметить, что обширная коллективизация крестьянских хозяйств ставит совершенно по-новому всю проблему машиноснабжения, так как вырабатываемый нашей промышленностью инвентарь зачастую уже не может удовлетворить техническим требованиям мощных машинизированных хозяйств. Легкие плужки и бороны, сеялки с малым захватом и облегченной конструкции, косилки и жатки, расчитанные на уборку небольших участков,—все это инвентарь, пригодный для малоземельного крестьянского хозяйства или небольшого колхоза, но не для громадных зерновых фабрик, которым нужны машины и орудия совершенно иной конструкции. Указанные обстоятельства требуют срочных изменений в производственных программах наших машиностроительных заводов и значительного повышения снабжения сельского хозяйства края машинами и орудиями, пригодными для крупного машинизированного хозяйства.

Центральной особенностью в машиноснабжении края на 1929/30 год является установка на возможно большее развертывание энергетической базы за счет увеличенного завоза тракторов. В результате целеустремленности в этом направлении количество тракторов, имеющихся в крае, сразу утраивается и в несколько раз увеличивается снабженность прицепным тракторным инвентарем. Но вопросы энергетики сельского хозяйства так важны, ими в такой мере определяются темпы дальнейшего развития хозяйства, что было бы ошибочным ограничить наше исследование только этой самой общей установкой.

Вся энергетическая база современного сельского хозяйства Среднего Поволжья распадается на два вида двигателей: живые двигатели—лошади, волы и верблюды, и механические двигатели: моторы и паровые машины. Преобладающее место в этой общей массе энергетических ресурсов принадлежит живым двигателям и в частности лошадям, так как волы и верблюды имеют заметное распространение только

в Оренбургском и Самарском округах. Удельный вес механических двигателей, и в частности тракторов, пока мал и не соответствует обширным возможностям приложения моторной энергии в сельском хозяйстве.

Для оценки современного состояния энерговооруженности сельского хозяйства Среднего Поволжья, прежде всего, необходимо сравнить современную обеспеченость всеми видами тягла с довоенной. Указанное сравнение дает по округам такие величины:

| О К Р У Г А | Тяговых единиц в тыс. | | 1929 в %% от 1908 | Пашни на 1 тягло в га | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1908 г. | 1929 г. | | 1908 г. | 1929 г. |
| Мордовская область . . . . . | 202,9 | 165,2 | 81,2 | 7,2 | 9,2 |
| Пензенский . . . . . | 163,0 | 152,6 | 93,2 | 7,6 | 8,7 |
| Кузнецкий . . . . . | 92,9 | 73,8 | 79,5 | 7,2 | 10,1 |
| Сызранский . . . . . | 83,7 | 74,3 | 88,7 | 10,0 | 11,2 |
| Ульяновский . . . . . | 149,0 | 130,0 | 86,8 | 7,9 | 9,8 |
| Самарский . . . . . | 34,4 | 251,2 | 73,0 | 7,4 | 12,3 |
| Бугурусланский . . . . . | 211,0 | 173,0 | 81,7 | 4,7 | 8,8 |
| Оренбургский . . . . . | 433,0 | 242,2 | 55,7 | 9,2 | 19,2 |
| Правобережье . . . . . | 691,5 | 595,9 | 86,2 | 8,0 | 9,5 |
| Левобережье . . . . . | 988,0 | 666,4 | 67,4 | 7,2 | 13,3 |
| По краю . . . . . | 1679,5 | 1262,3 | 74,8 | 7,8 | 11,8 |

Первое, что можно установить из сопоставления дореволюционного и послереволюционного периодов, это—значительную недовосстановленность тягла по всей территории края. Недовосстановленность эта не компенсируется завозом механической двигательной силы, выражаясь в целом краю в 32% от размера тягла 1908 г.

В правобережьи недовосстановленность тягла выражена значительно слабее, чем в левобережьи, где в результате неурожаев 1921 и 1924 гг. поголовье тягового скота претерпело особо заметное снижение. Поэтому наиболее засушливые и сильнее пострадавшие от неурожаев Самарский и Оренбургский округа отмечены особо резким снижением размеров тягла сравнительно с 1908 годом—первый на 33,2% и второй на 57,8%.

Уменьшение тягла значительно увеличило средние размеры пашни на каждую тяговую единицу, а тем самым усложнило и затруднило освоение пахотных угодий под посевы. Узким местом для быстрого развития зернового хозяйства явилось именно это резкое сокращение тягового скота, не изжитое сельским хозяйством края и до сего времени.

О том какое производственное значение должно было иметь отмеченное сокращение тягла позволяет судить сравнение с данными, исчисленными для германского сельского хозяйства:

| Системы земледелия | ГА НА 1 ЛОШАДЬ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Тяжелые почвы | | Легкие почвы | |
| | Сыр. климат | Сух. климат | Сыр. климат | Сух. климат |
| Экстенсивная система . . . . | 11,9—13,8 | 13,7—15,9 | 15,6—16,0 | 16,0—20,5 |
| Переходная „ . . . | 7,9— 9,1 | 9,1—11,1 | 11,1—12,5 | 12,4—13,8 |
| Интенсивная „ . . . | 3,9— 5,8 | 5,6— 8,8 | 8,4— 9,5 | 9,1— 9,9 |

Следует оговориться, что для наших крестьянских слабосильных лошадей эти германские нормы являются несомненно максимальными.

Учитывая, что почвы Среднего Поволжья в основном тяжелые, суглинистые, а климат правобережья умереннвлажный и левобережья сухой, приходим к выводу о напряженном состоянии с тяглом и в переходной западной зоне, и в экстенсивной восточной части края.А так как переход к интенсивным формам хозяйства, согласно данным той же таблицы,увеличивает почти втрое потребность в тягле, то задачи быстрого освоения пашни под посев и интенсификация полеводства, очевидно, требуют самого решительного и быстрого увеличения тягла. Таким образом, вопросы энергетики являются основными для развития и реконструкции всего местного сельского хозяйства.

На учете этих особенностей и построена вся текущая программа по тракторизации края. В последние годы Среднее Поволжье упорно добивалось в центре значительного увеличения завоза тракторов, но домогательства эти получили только частичное удовлетворение.

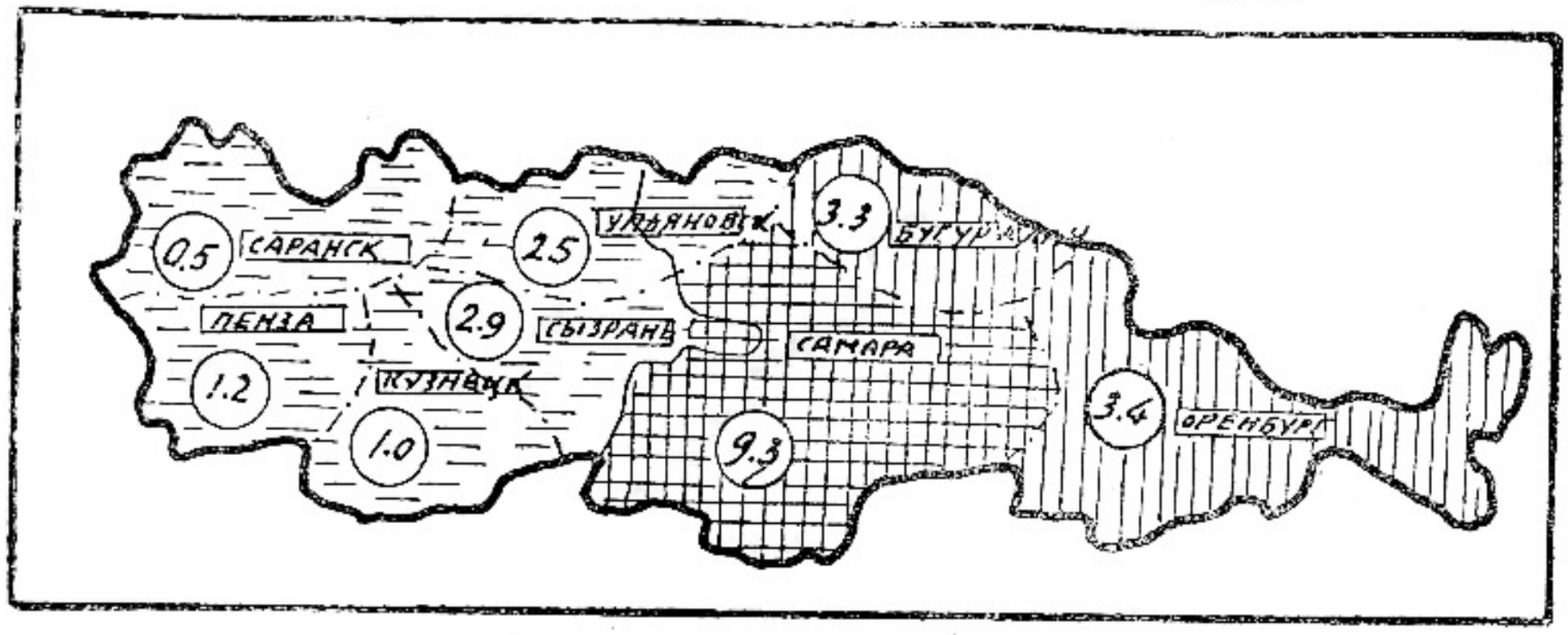
Количество тракторов в крае с каждым годом увеличивалось, но этот рост ни в какой мере нельзя было считать достаточным. Перелом наступает с прошлого 1929 года, когда развертывание совхозов «Зернотреста» сразу и решительно увеличивает количество завозимых тракторов, а развертывание тракторных колонн и машино-тракторных станции, в свою очередь, усиливает этот процесс тракторизации. В результате рост механической тяги в крае и размеры средней нормы посева на тяговую единицу получают такое количественное выражение:

| О. КРУГА | Число лошадиных сил в тракторах | | | % механической тяги от животной | | | 1930 г., Га посева на 1 тягло |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1928 | 1929 | 1930 | 1928 | 1929 | 1930 | |
| Мордовская область . | 0,65 | 0,77 | 0,87 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 6,7 |
| Пензенский . . . . . | 1,02 | 1,88 | 2,34 | 0,8 | 1,2 | 1,5 | 7,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 0,68 | 0,68 | 0,80 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 6,6 |
| Сызранский . . . . . | 1,04 | 2,00 | 2,46 | 1,5 | 2,9 | 3,3 | 7,9 |
| Ульяновский . . . . | 1,88 | 3,14 | 7,99 | 1,6 | 2,5 | 6,2 | 7,0 |
| Бугурусланский. . . | 2,19 | 5,48 | 11,88 | 1.3 | 3,3 | 6,9 | 5,0 |
| Самарский. . . . . | 12,12 | 22,42 | 34,10 | 5,5 | 9,3 | 14,1 | 5,5 |
| Оренбургский . . . . | 2,77 | 8,09 | 29,25 | 1,2 | 3,4 | 12.0 | 6,0 |
| Правобережье . . . | 5,27 | 8,47 | 14,46 | 0,9 | 1,5 | 2,4 | 7,0 |
| Левобережье. . . . | 17,08 | 36,99 | 75,24 | 2,7 | 5,5 | 11,3 | 5,5 |
| По краю . . . . . | 22,35 | 44,46 | 89,70 | 1,9 | 3,6 | 7,1 | 6,2 |

Количество тракторов в крае последовательно растет с 2235 для 1928 года до 4446 в 1929 году и 10177 в 1930 году. В процентах от 1928 год этот рост выражается для 1929 года на 100% и для 1930 года на 356%. Прирост тракторов в левобережьи имеет более высокие темпы, чем в правобережьи,что соответствует хозяйственной обстановке этих зон.Левобережье, как мы видим, имеет большую недовосстановленность тягового скота при наличии громадных массивов неиспользованной пашни, что, очевидно, вполне оправдывает для данного момента преимущественную тракторизацию именно этой зоны. По тем же причинам наиболее тракторизованными являются округа заволжья и, в частности, Самарский и Оренбургский, имеющие наименее восстановленное тягло.

Эти особенности в размещении механической тяги на территории края вполне отчетливо выявляются следующей картограммой:

Относительная снабженность механической тягой.




Последовательный рост механической тяги в крае делает необходимым ее производственную организацию в соответствии с новыми формами крупного энергетического хозяйства. Период, когда тракторы были распылены по отдельным мелким держателям и обслуживали небольшие территории надо считать совершено изжитым. В обстановке крупных колхозов и громадных совхозах, в условиях организации тракторных колонн, машинно-тракторных станций, машинно-тракторных бригад и тракторных отрядов, сохранение старых форм использования становится хозяйственно вредным анохранизмом. Эти соображения были основными и решающими при определении новых форм трактороиспользования, при чем все эти формы исходили и исходят из основного положения—дать хозяйственно об'единенному району единый энергетический центр в форме мощного об'единения большой группы тракторов и прицепных к ним орудий. Из этой основной предпосылки и исходит план развертывания в крае машинно-тракторных центров различных организационных форм и систем.

В основном энергетические центры мыслятся в следующих главных организационных формах:

1) Мощный совхоз, обладающий сильным отрядом тракторов и мощных машин, обслуживающих в основном собственную территорию хозяй-

ства и частично привлекаемых к содействию середняцко-бедняцких хозяйств ближайшего района.

2) Колхозно-совхозный комбинат, в котором совхоз служит энергетическим центром для группы колхозов в радиусе его возможного обслуживания. В этом случае совхоз выступает в двойной роли советского хозяйства и централизованной машинно-тракторной станции.

3) Машинно-тракторные станции Трактороцентра, обслуживающие район своего действия на договорных условиях.

4) Крупные механизированные колхозы, работающие на своей территории и помогающие окрестной бедноте.

5) Тракторные колонны—несколько меньшие энергетические центры, обслуживающие хозяйства в основном только двигательной силой.

6) Тракторные отряды и машино-тракторные бригады, выделенные колхозами или совхозами для выполнения периодических сезонных работ в радиусе действия тех или иных крупных энергетических центров.

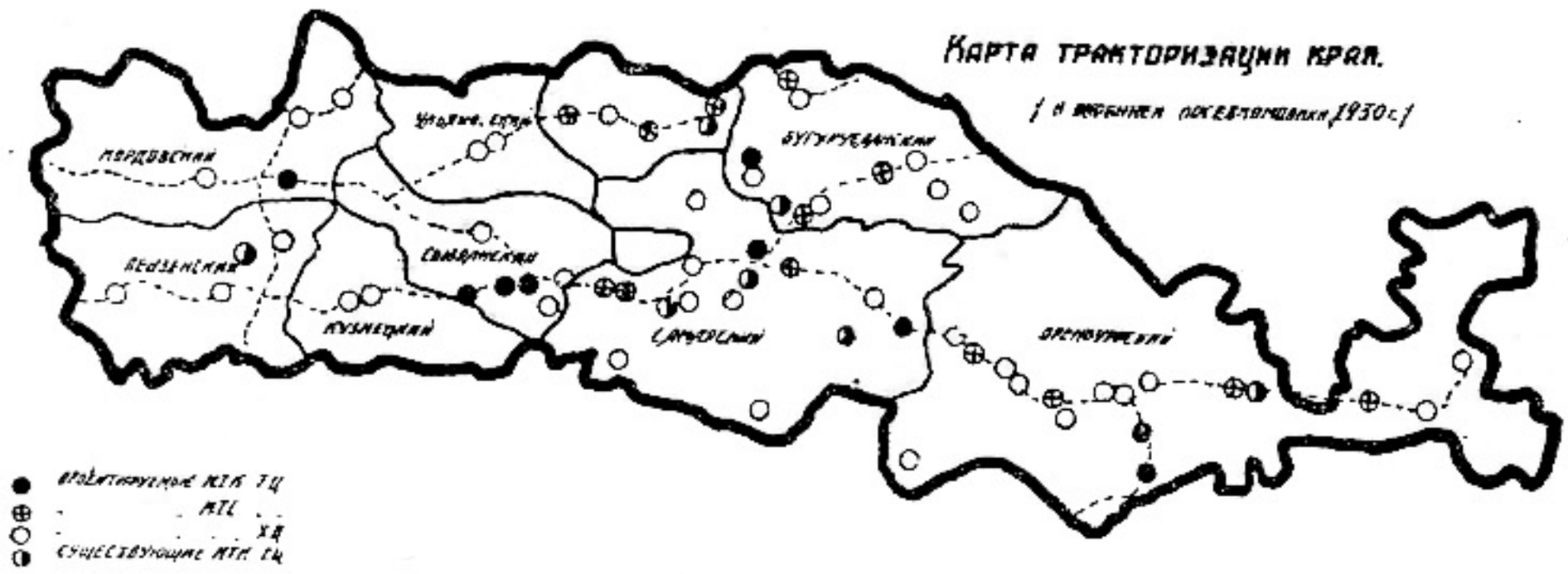
Уже самый перечень слагающихся организационных форм крупных энергетических центров сельского хозяйства указывает на сложность вопросов организации и необходимость продуманного подхода к развертыванию сети энергетических баз различных типов. Несомненно, часть из этих энергетических форм со временем отомрет, часть же сохранится, получит полное организационное оформление и будет обслуживать сельское хозяйство в зависимости от разнообразия экономических и естественно-исторических условий отдельных районов.

В настоящее время мы застаем в крае зачатки будущей системы энергетических центров в виде 7 тракторных колонн, 11 развернутых совхозов Зернотреста и 21 совхоза Совхозтреста. На 1930 год предположено указанную сеть усилить дополнительным снабжением тракторных колонн тракторами в количестве 775 единиц и развертыванием к весне 20 машинно-тракторных станций из расчета: 5 в Самарском, 5 в Ульяновском, 3 в Бугурусланском и 7 в Оренбургском округах. Кроме того, наиболее мощные совхозы Совхозтреста усиливаются на 350 тракторов, и в совхозы Зернотреста будет дано 1469 тракторов. Таким образом, край и особенно его левобережная часть, сразу получают обширную сеть мощных энергетических центров, к которым, очевидно, надо будет привязать развертывание системы крупных колхозов и колхозно-совхозных комбинатов.

Вся основная существующая и намечаемая сеть машино-тракторных станций и колонн дается на прилагаемой карте, которая устанавливает, что к весенней посевной кампании в крае должно быть развернуто:

| Формы энергоцентров | Левобережье | Правобережье | Край |
|---|---|---|---|
| М. Т. К. Хлебоцентра. . . . | 32 | 14 | 46 |
| М. Т. С. Трактороцентра . . | 20 | — | 20 |
| Всего . . . . . | 52 | 14 | 66 |

## Размещение М. Т. С. на весну 1930 г.




Заметное место в основных капиталах сельского хозяйства принадлежит, как было отмечено, постройкам, которые в реорганизуемом хозяйстве должны потребовать значительных вложений. Ближайшие перспективы организации этой части основных капиталов и должны быть нами прослежены, учитывая резко меняющуюся обстановку всего сельского хозяйства края.

Новая деревня, тесно увязанная с мощными энергетическими центрами и перестраивающаяся в формы крупных селений типа рабочих поселков, должна, прежде всего, удовлетворять требованиям пожарной безопасности. Это обстоятельство заставило обратить особое внимание на огнестойкое строительство, которое становится одной из составных частей по реорганизации основных капиталов сельского хозяйства. В недавнем прошлом эта отраль не была заметно представлена в системе мероприятий по реконструкции нашей деревни, а потому количественные результаты работ по огнестойкому строительству не являются все же значительными. По округам и краю в целом эти результаты можно свести в такую таблицу:

| ОКРУГА | Кирпичных и черепичных заводов. | | | Возведено построек куб. метр. | | | Итоги | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1928 | 1929 | 1930 | 1928 | 1929 | 1930 | Предприятий | Построено куб. метр. |
| Мордовская область | 21 | 13 | 5 | 28400 | 1200 | 23050 | 39 | 52650 |
| Пензенский | 1 | 16 | 5 | 4400 | 18600 | 17200 | 22 | 40200 |
| Кузнецкий | 3 | 8 | 8 | 800 | 3600 | 5000 | 19 | 9400 |
| Сызранский | 4 | 3 | 6 | 51600 | 11135 | 8797 | 13 | 71532 |
| Ульяновский | 22 | 16 | 12 | 13600 | 35250 | 24000 | 50 | 72850 |
| Самарский | 6 | 4 | 11 | 9400 | 17400 | 8800 | 21 | 35600 |
| Бугурусланский | — | 3 | 9 | — | 11400 | 8300 | 12 | 19700 |
| Оренбургский | 13 | 3 | 21 | 8000 | 28000 | 30000 | 37 | 66000 |
| По Краю | 69 | 58 | 77 | 116200 | 126585 | 125147 | 204 | 367932 |

Организация в трехлетие 204 кирпичных и черепичных заводов и строительство свыше 367 тыс. кб. м. сельско-хозяйственных построек огнестойкого типа—таковы итоги осуществленного и проектируемого об'ема работ в этой отрасли.

Другой основной частью сельско-хозяйственного строительства является снабжение производства подсобными постройками: сараями, амбарами, скотными дворами, силосными башнями и силосными ямами.

Обобществление скота в колхозах, намечаемое на 1930 год в размерах до 30%, потребует обширного строительства, специально обслуживающего эту отрасль. Качественное улучшение животноводства, связанное с утеплением скотных дворов и организацией кормления с использованием возможно большой массы отходов (силосование), обусловлено, как мы видели, крупными дополнительными вложениями в постройки, обслуживающие все виды скота. Понятно,что при переходе к более интенсивным формам коллективного животноводства, соответствующее строительство должно получить обширные размеры и уже для 1930 года намечается в об'еме 1200 обобществленных скотных дворов и племенных рассадников, 100 свинарников, 50 овчарен, 268 силосных башен и 10.000 силосных ям.

Потребности массового хранения семенного материала, и в частности местных семенных фондов, делают необходимой постройку не менее 400 амбаров, с затратой на эту цель свыше 3 мил. рублей.

Таким образом, даже в самом основном, сельско-хозяйственное строительство должно охватить обширную массу различных об'ектов, количество которых следует значительно увеличить, так как в наши расчеты вовсе не вошли те громадные вложения, которые будут осуществлены в строительстве Зернотреста, Совхозтреста, Скотовода, Овцевода и других централизованных организаций.

Не останавливаясь далее на этих и других вложениях в основные капиталы сельского хозяйства края, обратимся к характеристике затрат по линии оборотных капиталов. С точки зрения достижения количественного и качественного роста сельско-хозяйственной продукции представляют интерес, прежде всего, вложения в семена и семенные фонды.

Проблема семян и семенного материала имеет для Среднего Поволжья очень крупное значение, так как через выведение и распространение более урожайных и засухоустойчивых сортовых зерновых культур возможно добиться большей продуктивности и устойчивости всего полеводства края, а через распространение новых технических культур— сои, клещевины, су-цзы и кунжута значительно повысить доходность и товарность нашего сельского хозяйства. Крупное значение в части разрешения проблемы реорганизации крестьянского хозяйства представляет и вопрос о выведении для массового распространения зимостойких сортов озимой пшеницы и ячменей, способных давать устойчивые урожаи в условиях Среднего Поволжья. Разрешение этих вопросов должно значительно увеличить площади посева высокотоварной пшеницы и экспортного ячменя, что несомненно усилит и товарность сельского хозяйства края.

Таким образом, проблемы массового улучшения семенного материала имеют большую значимость для перспектив развития полеводче-

ской отрасли в крае и потому привлекали и привлекают к себе внимание сети опытных учреждений, вызывая к жизни разветвленную систему специальной семеноводческой кооперации.

Всю систему мероприятий, направляемых на улучшение семенного материала возможно разделить на следующие основные звенья. 1) селекционную работу над акклиматизацией или выведением новых сортов полевых растений; 2) репродукцию для массового распространения высококачественного семенного материала; 3) организацию массового сева сортовых семматериалов; 4) очистку местного семматериала; 5) накопление местных акклиматизированных семенных фондов.

Указанная система мероприятий по улучшению семенного материала фактически осуществляется на территории Среднего Поволжья.

Селикционные учреждения при опытных станциях края заняты выведением зимостойких сортов озимой пшеницы, работают над улучшением озимой ржи, проса, кукурузы, картофеля, чечевицы, гороха, фасоли и сои.

Работа над озимой рожью позволила выделить сорт желтой ржи, имеющей высокие качества и урожайность. Так, по данным Безенчукской станции за 1923, 1924 и 1925 годы, были получены средние урожаи с десятины:

Ржи желтой . . . 116 пуд.
„ зеленой. . . 109 „
„ Елисеевской. 101 „
„ местной. . . 33 „

Крупные работы развернуты по озимой пшенице, гибриды которой уже проявляют достаточно высокие качества по зимостойкости и скороспелости.

По яровой пшенице работа велась и ведется с сортами лютесцинс (Lutescins), еритроспермум (Eruthrospermum), альбидум (Albidum), гордейформе (Hordeiforme) и другим, при чем с 1930 года лютесцинс в больших количествах поступит на поля края.

Работы с просом захватили сорта: одногривое желтое, развесистое красное, комовое красное, одногривое красное.

Безенчукская станция работала и работает над кукурузой (сорта белой и желтой Уфимской), картофелем (сорта: Красный, Деликатесс, Плачек, Вишневый, А. И. Стебут и др.), тыквой столовой и кормовой, чечевицей (12 типов), горохом (8 сортов), фасолью (20 сортов) и соей (23 сорта).

Кроме того, селекционными учреждениями начаты работы с сахарной свеклой, подсолнухом, льном и другими культурами.

В дальнейшем программа этих работ должна быть расширена в направлении выведения сортов технических—льна, конопли, клещевины, кунжута, су-цзы и зерновых озимой пшеницы и ячменя.

Чистосортный семенной материал местных селекционных учреждений и поступающий из других районов страны репродуцируется в сов-

хозах, колхозах и семеноводческих кооперативах края. Размеры этой работы за последние годы последовательно и устойчиво росли:

| Наименование культур | Сортовых посевов в тыс. *га* | | |
|---|---|---|---|
| | 1927—28 | 1928—29 | 1929—30 |
| Рожь, . . . . . | 6,7 | 40,3 | 111,2 |
| Яр. пшеница . . | 48,6 | 246,4 | 720,7 |
| Овес . . . . . | 33,7 | 98,7 | 324,3 |
| Проч. зерновые . | 1,3 | 4,2 | 15,9 |
| Всего зерновых. . | 90,3 | 389,6 | 1172,1 |
| Технических . . . | 34,7 | 57,4 | 35,2 |
| Всех культур . . | 125,0 | 447,0 | 1207,3 |
| В проц. . . . . | 100,0 | 358,0 | 271,0 |

Площадь сортовых посевов у репродуцентов в 1928 году увеличилась против 1927 года на 258% и в 1929 году снова выросла на 171%. В условиях этого общего роста зерновые дали повышение в 1928 г. на 334% и в следующем 1929 г. на 186% , технические же, повысившись в 1928 г. на 63%, снизились в 1929 г. на 38,8%. Таким образом при общем росте сортовых посевов у репродуцентов имеет место неблагоприятный факт снижения посевов технических культур, являющихся значительным фактором в реконструкции всего полеводства края.

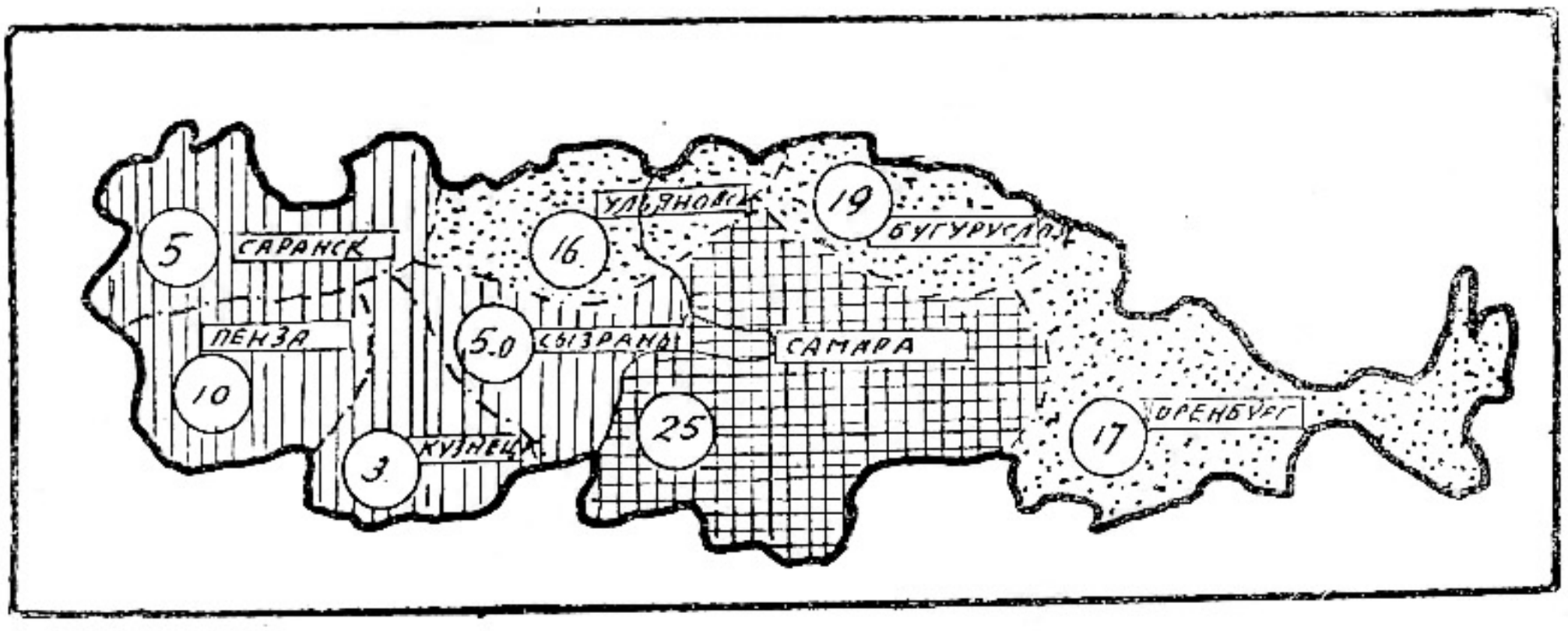
Массовые посевы сортовым материалом также последовательно увеличиваются из года в год и в период последних двух лет заняли обширную площадь в 1.096.100 **га.** По округам края озимые и яровые посевы сортовым материалом были размещены так:

| О К Р У Г А | 1928—29 | | 1929—30 | |
|---|---|---|---|---|
| | Озимые | Яровые | Озимые | Яровые |
| Мордовская область. . . . . | 1.1 | 20,0 | 1,2 | 56,6 |
| Пензенский. . . . . | 3,5 | 30,9 | 7,4 | 104,8 |
| Кузнецкий . . . . . | — | 5,5 | 1,5 | 13,6 |
| Сызранский. . . . . | — | 15,1 | 2,9 | 25,0 |
| Ульяновский . . . . . | 11,8 | 48,9 | 21,6 | 135,1 |
| Бугурусланский. . . . . | 4,6 | 46,0 | 19,6 | 153,7 |
| Самарский. . . . . | 15,9 | 130,7 | 49,1 | 334,0 |
| Оренбургский. . . . . | 3,4 | 109.6 | 7,9 | 273,3 |
| По краю. . . . . | 40,3 | 406.7 | 111,2 | 1096,1 |
| В %%. . . . . | 100 | 100 | 277,0 | 269,0 |

При общем росте сортовых посевов на 170%. озимые выросли в 1929 году на 177% и рост яровых запроектирован на 1930 год в размерах 169%. От общей площади посевов 1929—30 года посевы сортовых в крае составили 14,3%, при чем основная масса сортовых сосредоточена

в левобережных округах. Нанеся на карту выраженное в процентах отношение сортовых посевов ко всей посевной площади, мы получим для 1929—30 года схему их размещения по краю:

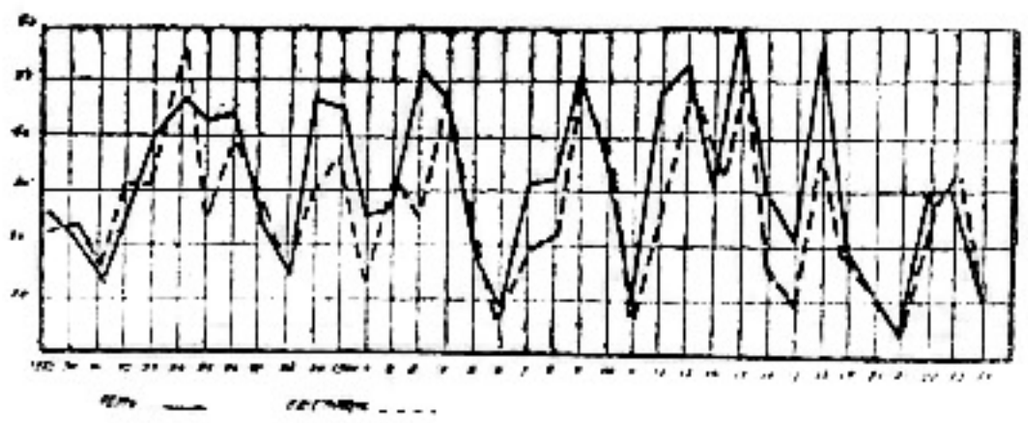
**Распространение сортовых посевов.**




Наиболее насыщенным сортовыми посевами является Самарский округ, за которым следует округа: Бугурусланский, Оренбургский, Ульяновский и Пензенский. Слабо насыщены сортовыми посевами округа Сызранский и Кузнецкий, а также Мордовская область. Очевидно, в дальнейшем необходимо исправить эти разрывы в размещении сортовых посевов по краю, обратить особое внимание на подбор сортового материала для широкого и массового внедрения в хозяйства правобережья.

В условиях периодических неурожаев, возникающих в результате суровых климатических особенностей края, приходится прилагать особенные организационные усилия к накоплению местных семенных фондов. Неурожаи на нашем засушливом юго-востоке являются довольно частым стихийным бедствием, по мнению ряда исследователей подчиненным даже некоторой закономерности. Так, проф. Баскин, Тулайков, Давид и другие отмечают, что для засушливого юго-востока характерна определенная периодичность засух и обусловленных ими неурожаев. Не входя в обсуждение этого совершенно специального вопроса, следует констатировать, что засухи и неурожаи довольно часто посещали наш край в прошлом и текущем столетии. Так, по данным для б. Самарской губернии, возможно установить колебание урожаев двух основных для края культур—ржи и пшеницы.

**Колебания урожаев ржи и пшеницы за период 1889—1929 г.**



Как показывает диаграмма, неурожайными годами в крае были 1891, 1898, 1901, 1906, 1911, 1917, 1921 и 1924. Таким образом, периодически через 4—6 лет Среднее Поволжье, и особенно его заволжская часть, переживали один полный неурожай, когда с полей не удавалось собрать и затраченных семян. Такая повторяемость неурожаев требует, очевидно, целого ряда организационных мероприятий, направленных на борьбу с этими стихийными процессами разрушения хозяйственного благополучия края, при чем в системе предохранительных мероприятий существенное значение имеет накопление местных семенных фондов.

Практикой и опытом отмечено, что наиболее устойчивыми, против засухи являются местные зерновые культуры, хорошо приспособившиеся к суровым условиям засушливого юго-востока. Поэтому накопление и сохранение запасов местного акклиматизированного семенного материала надо признать одной из существенных мер по организации более устойчивого зернового хозяйства. Учитывая это обстоятельство, еще бывшие Губисполкомы приступили к созданию местных семенных фондов на территории края, положив в основание расчетов размер семенного фонда, потребного на обсеменение площади данного года. В 1927 г. план засыпки в семенной фонд был исчислен в 5% от потребности для обсеменения всех посевов, но вследствие недорода план был выполнен на 3.8%. В следующем 1928 году план исчислили в 10% годовой потребности и выполнили фактически 10% плана. Для 1929—30 г. намечена заготовка местных семенных фондов в 25% от годовой потребности края в семенном материале. По округам семенные фонды распределяются в тыс. центн. так:

| ОКРУГА | Засыпано в 1928/29 г. | Предположено засыпать в 1929/30 г. | В том числе | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Ржи | Пшеницы | Овса |
| Мордовская обл . . . . . | 30,5 | 201,6 | 84,7 | 4.0 | 54,4 |
| Пензенский . . . . . | 63.5 | 190,3 | 76,1 | — | 51.4 |
| Кузнецкий. . . . . | 20,7 | 81,7 | 37,6 | 3,3 | 14,7 |
| Сызранский . . . . . | 25,0 | 99,3 | 43,7 | 11,9 | 11,9 |
| Ульяновский. . . . . | 76,1 | 189,8 | 85.4 | 19,0 | 37,9 |
| Бугурусланский . . . . . | 90.9 | 206,9 | 86.9 | 63,3 | 16.6 |
| Самарский. . . . . | 116.4 | 379,2 | 91,0 | 189,6 | 30.3 |
| Оренбургский . . . . . | 151,3 | 295,1 | 23.6 | 191,8 | 29.5 |
| По Краю. . . . . | 574.4 | 1643,9 | 529.0 | 487,9 | 246.7 |

Борьба за урожай, за устойчивое хозяйство, реорганизованное на новых началах, требует решительного изменения систем земледелия, принятых в крае. Трехполье, нестрополье и залежь должны отойти в область преданий, так как в отношении трудоемкости и в смысле капиталоинтенсивности не удовлетворяют современным запросам к сельскому хозяйству. Необходим, очевидно, переход к плодосменной системе с

правильно организованным многопольем, в котором разнообразие зерновых и пропашных культур чередуется с посевами трав. Массовый переход на многополье становится очередной и неотложной задачей дня, так как этим путем сельское хозяйство края повысит валовую и товарную продукцию земледелия и значительно увеличит кормовые ресурсы животноводства. Для западной зоны края переход на травопольную систему земледелия, обусловливающий многообразие культур в посевах, создает некоторую страховку на случай засухи, так как отдельные культуры различно реагируют на недостаток влаги. Одни гибнут быстро и сполна, другие переносят период недостатка влаги и дают урожай, хотя и пониженные Кроме того посев и вызревание различных культур происходят в разные периоды и это позволяет многопольному хозяйству более гибко приспособляться к суровым условиям континентального климата Среднего Поволжья.

Многолетний опыт станций засушливого Поволжья вполне подтвердил целесообразность разнообразия культур в посевах для организации устойчивого хозяйства по системе «сухого земледелия» и это правило стало одной из основ реконструкции всего сельского хозяйства заволжья.

В правобережьи многополье необходимо—для значительного расширения территории посевов за счет сокращения пара, для увеличения трудоинтенсивности и размещения в сельском хозяйстве избытка рабочих рук, для организации емкой кормовой базы, обеспечивающей развитие интенсивного животноводства и, наконец, в целях повышения урожайности за счет рационального использования растением плодородия почвы.

Но осуществление этих крупнейших задач по перестройке всего хозяйства, на новых основаниях с переходам к иным системам земледелия, мыслимо только при условии обширного травосеяния. Посевы трав являются обязательным и крайне важным компанентом в структуре новых севооборотов, они принимают на себя задачу снабжения скота об'емистыми кормами, им принадлежит известная роль в подготовке структуры почвы, они, в известной части (бобовые), являются лабораторией азотистого удобрения почв. Отсюда громадное практическое значение правильно организованного и широко осуществленного массового перехода к травосеянию, отсюда крупный практический интерес к мероприятиям, способствующим и ускоряющим переход на травопольные севосевообороты. Основной трудностью, которую необходимо преодолеть на путях этого перехода, является недостаток семян посевных трав и корнеплодов, к устранению которого и должны быть направлены максимальные усилия.

В настоящее время, при остром недостатке семян посевных трав в Союзе, снабжение ими может осуществляться только в ограниченных размерах, которые для края в целом и для округов определяются следующими величинами:

| О К Р У Г А | Снабжение семенами трав в центнерах | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1929 г. | | | 1930 г. | | |
| | Многолетние | Однолетние | Всего | Многолетние | Однолетние | Всего |
| Мордовская обл. . . . | 370 | 1760 | 2030 | 2140 | 5600 | 7740 |
| Пензенский. . . . . | 560 | 600 | 1160 | 3560 | 9000 | 12560 |
| Кузнецкий . . . . . | 107 | 2374 | 2481 | 670 | 7500 | 8170 |
| Сызранский. . . . . | 338 | 255 | 593 | 1440 | 2500 | 3940 |
| Ульяновский . . . . . | 562 | 1152 | 1714 | 2390 | 6000 | 8390 |
| Самарский . . . . . | 2169 | 17 | 2186 | 6350 | 1000 | 7350 |
| Бугурусланский. . . . | 439 | — | 439 | 1540 | 200 | 1740 |
| Оренбургский. . . . . | 526 | — | 526 | 4210 | 200 | 4410 |
| По Краю. . . . . | 5071 | 6158 | 11229 | 22300 | 32000 | 54300 |

На 1930 год намечается значительный рост в снабжении семенами посевных трав, определяемый в 385% против размеров 1928 г. при чем по многолетним травам рост намечен в 338% и по однолетним в 418%.

Основная масса семян посевных трав, как показывает таблица, будет распределена в округах правобережья, куда должно быть направлено 65,6% всего намеченного к распределению контингента. В прошлом 1929 году в правобережьи было распределено 61,3% всего количества семян трав. Из всех семян, распределенных в 1929 году, наиболее крупные партии получили округа: Кузнецкий 22,2%, Ульяновский—15,2% и Мордовская область—18,2%. В левобережьи наиболее значительное снабжение семенами трав имело место по Самарскому округу, получившему 14,5% от всей массы распределенных семян.

Для 1930 года намечена только небольшая перегруппировка в указанной пропорции распределения семян трав, так как предположено из всей массы распределяемых семян отпустить Пензенскому округу 23,3%. Кузнецкому и Ульяновскому по 15% и Мордовской области 14,4%. В заволжьи Самарский округ получит и в текущем году наибольшую массу семян трав, равную 13,5% всего распределяемого количества.

Принятую систему распределения семян посевных трав между правобережьем и левобережьем следует считать совершенно правильной, так как западная зона края, обладая крайне незначительными душевыми наделами и скудными естественными кормовыми ресурсами, особенно остро нуждается в организации кормовой площади за счет посева трав и корнеплодов.

Снабжение семенами корнеплодов, способных до громадных размеров усилить запасы об'емистых кормов, осуществляется по краю в очень незначительных размерах. Так, по данным прошлого года и предположениями на 1930 год, оно равно:

| О К Р У Г А | 1929 г. в центнерах | 1930 г. в центнерах |
|---|---|---|
| Мордовская область . . . . . | 94 | 240 |
| Пензенский. . . . . | 207 | 190 |
| Кузнецкий . . . . . | 35 | 180 |
| Сызранский. . . . . | 24 | 200 |
| Ульяновский . . . . . | 39 | 300 |
| Самарский . . . . . | 22 | 140 |
| Бугурусланский. . . . . | 10 | 50 |
| Оренбургский. . . . . | 9 | 40 |
| По Краю. . . . . | 440 | 1350 |

Основная масса семян корнеплодов бросается, как показывает таблица, в правобережье, что (как и по травам) совершенно правильно в организационно-хозяйственном отношении.

Взятое в целом снабжение семенами корнеплодов, даже при росте в 207%, является совершенно недостаточным и должно быть усилено во много раз. Соответствующая обширная работа семеноводческой кооперации и обширные контрактации этих культур, очевидно, являются насущной задачей ближайшего будущего.

Наконец, существенное значение в системе мероприятий, направленных на повышение урожайности с полей края, имеет проблема о применении минеральных удобрений. К сожалению, вопросы географии и техники применения минеральных удобрений в Среднем Поволжьи почти совершенно не разработаны сетью опытных учреждений. Те работы, которыми мы располагаем по данному вопросу, отрывочны, случайны и крайне недостаточны. Мы не имеем для края проверенной опытом детальной карты зон и районов, ориентирующей в вопросе о том, где и какие удобрения должны найти применения; мы не располагаем данными по дозировке удобрений для получения наибольшего эффекта от их применения; в нашем распоряжении нет данных о последействии удобрений в севообороте, а в целом проблема удобрений стоит перед нами как ожидающая своего разрешения.

В таких условиях нам приходится строить свои соображения исключительно на предположениях и анализе общих естественно-исторических данных. Исследуя эти общие предпосылки мы можем констатировать, что в западной предволжской зоне края мы имеем громадные территории, давно вовлеченные под распашку и следовательно уже значительно истощенные хищническим и бессистемным хозяйствованием. Эти территории к тому же заняты почвами вообще бедными по содержанию элементов, необходимых для питания культурных растений. Отсюда, низкие урожаи даже при достатке влаги, отсюда, значительная эффективность применяемого здесь местами (особенно на приусадебн. землях) навозного удобрения. Кроме того, мы знаем, что правобережье богато кислыми почвами из-под осушенных и вовлеченных под пашню

болот или заболоченных участков. Все эти данные позволяют сделать априорный вывод, что минеральные удобрения во многих округах правобережья и в данное время могли бы принести положительный результат. Есть основание также ожидать значительной эффектности от известкования, особенно на кислых или давно выпаханных почвах. Очевидно, все эти предположения должны быть проверены в самом срочном порядке сетью опытных учреждений края и массовыми опытами передового крестьянства. Для заложения этих опытов предполагается в 1930 году распределить по краю:

| | |
|---|---|
| Азотистых удобрений. . . . . | 1026 тонн |
| Фосфоритных . . . . . | 5767 „ |
| Супер-фосфатных удобрений . . . . . | 2282 „ |
| Калийных удобрений . . . . . | 730 „ |
| Извести . . . . . | 15899 „ |
| Итого. . . . . | 25704 тонн |

В 1929 году всего по краю было распределено минеральных удобрений 383 тонны, и, следовательно, в текущем году мы будем иметь рост этих мероприятий на 571%. Темп большой, но очевидно достаточный только для развертывания обширных коллективных опытов, на основе которых в ближайшие годы необходимо будет осуществить обширные вложения в минерализацию полеводства края. К этим предстоящим требованиям нашего сельского хозяйства на минеральные удобрения должна готовиться и краевая промышленность, используя обширные запасы сырья,—фосфоритов и извести,—имеющихся в крае.

Размеры предстоящих коллективных опытов с минеральными удобрениями по округам края намечены в таких об'емах:

| О К Р У Г А | Удобряемая площадь в га |
|---|---|
| Мордовская область. | 24182 |
| Пензенский. . . . . | 4045 |
| Кузнецкий . . . . . | 6263 |
| Сызранский. . . . . | 1609 |
| Ульяновский. . . . | 3293 |
| Бугурусланский. . . | 213 |
| Самарский. . . . . | 120 |
| Оренбургский. . . . | 80 |
| По Краю . . . . . | 39805 |

В большинстве случаев размеры применения минеральных удобрений в округах не выходят из пределов обширных опытов и только в Мордовской области применение удобрений ставится шире и получает некоторое хозяйственное значение.

Территориально минеральные удобрения сосредоточиваются в правобережьи, что совершенно основательно и соответствует всей естественно-исторической и экономической обстановке.

Заканчивая на этом характеристику организации основных и оборотных капиталов в сельском хозяйстве края, можно констатировать, что при значительной недовосстановленности в тягле—Среднее Поволжье достигло довоенных посевных площадей за счет целого ряда уже осуществленных реконструктивных мероприятий. Так, в основных капиталах значительно усилены вложения в сельско-хозяйственные машины, организованы и организуются крупные энергетические центры, развертывается обширная работа по повышению качества семенного материала, закладываются первые основы широкой минерализации полеводства. Все это сделано пока вчерне, все это не завершено и не закончено, но во всем этом сквозят уже контуры новой обобществленной, механизированной и окультуренной деревни.

## III.

Изучение вложений в сельское хозяйство со стороны агротехнической, организационной и эконом-географической было бы неполным, если бы оно не сопровождалось исследованием процессов социально-экономического порядка. Для понимания сущности организации сельскохозяйственного производства мало точно знать какими капиталами и в каком размере оно располагает, где территориально и как эти капиталы размещены, так как все эти сведения еще не вскрывают социально-экономической природы производства и не устанавливают тех отношений, которые возникают в процессах самого производства и вокруг него. Для полноты исследования и выяснения его социально-экономических особенностей, очевидно, необходимо установить, как распределены капиталы между отдельными социально-экономическими группами в деревне и какие отношения возникают и существуют между ними в процессе производства.

Подробное и всестороннее изучение средневолжского сельского хозяйства в этом направлении очевидно еще ждет своего исследователя, который соберет надлежащий материал и даст не только анализ и изображение процессов настоящего, но и глубоко заглянет в прошедшее, для выявления генезиса социальных форм, характерных для данного времени.

Мы ставим перед собой гораздо более скромную задачу—дать очерк социальных группировок и отношений современной деревни края лишь частично, заглянув в ее прошлое, поскольку это позволяет сделать имеющийся материал.

Самые отдаленные сведения о социальном составе деревни, которыми мы располагаем для Среднего Поволжья, относятся к 1877—78 году и дают характеристику посевных групп крестьянских хозяйств. Правда, посевные группы неполно и недостаточно четко выражают лицо социальных группировок, так как многопосевные дворы не всегда и не обязательно принадлежат к эксплоататорско-предпринимательской группе. Нередко многопосевные дворы—просто многоедоцкие семьи, ве-

дущие трудовое хозяйство, так же, как среди малопосевных дворов бывают скрыты кулацкие и эксплоататорские хозяйства: лавочников, ростовщиков и т. п. Но все же, как правило, многопосевные дворы более зажиточны, они чаще допускают отпуск и наем рабочей силы, охотней арендуют земли и вообще, в большинстве случаев, имеют достаточно четко выраженные черты предпринимательско-эксплоататорского типа. Поэтому для характеристики эволюции основных социальных групп нашей деревни не будет особой ошибкой, если мы произведем некоторое сравнение только по основным посевным группировкам.

Итак, что же представляла из себя деревня Среднего Поволжья 52 года тому назад? По данным того времени, мы имеем для края в целом и двух его основных зон такие показатели:

| ОКРУГА | 1877—78 г. С посевом в *га* на 1 двор | | |
|---|---|---|---|
| | 0,1—3,4 | 3,5—8,8 | Свыше 8.8 |
| Правобережье..... | 44,7 | 55.0 | 0,2 |
| Левобережье..... | 9,5 | 29,8 | 61,0 |
| Край..... | 25,8 | 41.3 | 32,7 |

В целом по краю малопосевные группы были представлены четвертью хозяйств, многопосевных было около трети и остальная масса в 41% составляла основную середняцкую группу.

Но по зонам эти группировки были резко отличны.

В правобережьи преобладали малопосевные и середняцкие дворы, а многопосевные были представлены лишь 0,2 процента. Эта зона старого помещичьего землевладения уже тогда была территорией бедноты и середняческого хозяйства.

Совершенно иную картину наблюдаем мы в левобережьи, где сравнительный земельный простор и меньшее значение помещичьего землевладения позволили крестьянству шире охватить землю своим землепользованием, что и обусловило малый процент малопосевных и среднепосевных групп, при высоком проценте многопосевных хозяйств.

С 1877 года прошло 40 лет и в крае была произведена сельскохозяйственная перепись 1917 года. Разработанные итоги этой переписи не позволяют составить законченный цикл группировок, но кое-что они все же дают и несколько приоткрывают завесу над теми социальными сдвигами, которые произошли в нашей деревне.

Сгруппированные в таблицу, соответственные показатели уже иначе характеризуют деревню Среднего Поволжья:

| З О Н Ы | 1917 г. в %%% от всех хозяйств. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Без скота | Без рабочего скота | Без коров | Без земельных хозяйств | Хозяйств без посева | Хозяйств с купленной землей |
| Правобережье..... | 16,1 | 30.0 | 24,1 | 6,6 | 8,4 | 24,1 |
| Левобережье..... | 11,9 | 27,1 | 17,8 | 18,8 | 19,9 | 10,9 |
| По Краю..... | 13,8 | 28,3 | 20,6 | 13,3 | 14,6 | 16,9 |

Перепись 1917 года устанавливает наличие значительной дифференцированности в средневолжской деревне, при чем расслоение на социальные группы стало острей, разнообразней и глубже. На одном полюсе отложились бедняцко-пролетарские и полупролетарские группы, лишенные и скота и земли, а на другом полюсе определилась мощная группировка «сильных хозяйств», увеличивших свои наделы «купчей землей». Таким, образом, за 40 л. процессы дифференциации и классового расслоения в средневолжской деревне, очевидно, значительно продвинулось вперед, при чем средние группы видимо рассасывались между крайними полюсами. В то время, как часть середняков обезземеливалась и переходила в бедняцко-батрацкие группы, другая часть хищными путями первоначального накопления передвигалась в зажиточные группы, подбирала к рукам бедняцкие наделы, скупала барские поместья и превращалась в «крепких хозяев», «кулачков» и «мироедов».

Бедняцко-батрацкие группы тем временем начинали через отход рвать свои коренные связи с деревней. Первоначально работая на местах у помещиков и землевладельцев из купцов или служилого люда,они затем бросали родные места и уходили в город на фабрики или в районы избыточных земельных просторов, в качестве переселенцев-колонистов.

По зонам эти процессы протекали несколько различно. Правобережье, где оскудение уже в 1877 году было выражено значительно острей, имело и более бурные темпы по углублению классового расслоения в деревне. Здесь на почве острого малоземелья быстрее шло отслаивание бедняцко-батрацких групп, а с другой стороны, энергичней формировались группы «сильных», зажиточных хозяйств. В результате удельный вес бесскотных хозяйств, бескоровных и бестягловых дворов в этой зоне оказался более высоким, чем в левобережьи, хотя процент безземельных и беспосевных хозяйств был ниже, чем в заволжской части края. Это видимое противоречие находит однако свое об'яснение в том, что пролетаризировавшиеся группы правобережья чаще всего почти нацело рвали с сельским хозяйством, ликвидировали наделы и, оставляя за собой только усадьбы и семьи на селе, совсем уходили на сторонние

заработки, так как сравнительно чахлое помещичье хозяйство этой зоны не могло рассосать массы пролетаризировавшейся бедноты. Этим же об'ясняется и высокий процент в правобережьи крестьянских хозяйств с купчей землей, приобретенной «сильными» дворами в бо́льшей мере путем скупки наделов «слабых» дворов.

В левобережьи высокий процент безземельных и беспосевных хозяйств вскрывает иной характер классовых отношений. Бедняцко-батрацкие группы, коренные, а еще чаще пришлые со стороны через пересе ление, не рвали здесь с сельским хозяйством, но оседали в качестве рабочей силы крупных зерновых латифундий, требовавших большого количества рабочей силы. На ряду с этим хозяйства с купчей землей росли замедленно, так как при избытках земельных угодий и значительных наделах, ликвидация последних даже слабыми хозяйствами не имела тех высоких темпов, которыми отмечена правобережная зона.

В конечном счете в 1917 году, т. е. к периоду революции, мы застаем в крае крестьянское хозяйство, резко расслоенное на социальные группировки с уже четко обозначившимися классовыми антогонизмами и противоречиями.

Революция, повлекшая за собой национализацию земли и разверстание ее между сельскохозяйственным населением с преимущественными правами для бедняцко-середняцких групп, естественно несколько смягчила то расслоение, которое имело место в 1917 году. В итоге национализации земель и их передачи сельскому населению были нацело уничтожены безземельные группы, бедняки и середняки получили дополнительные наделы в то время, как зажиточные и кулацкие верхи деревни потеряли свои «купчие» земли. Но все эти процессы только несколько смягчили те грани, которые разграничивали группы, не сняв и не уничтожив расслоения деревни на классы, не устранив борьбы и противоречий между этими классами.

В итоге к новому государственному и общественно-экономическому строю перешли от прошлого те социальные группы, которые уже сложились в деревне до революции. Новый строй обратил всю силу своего общественного и экономического влияния на изменение этих сложившихся отношений, в сторону хозяйственного укрепления бедняцко-середняцких групп с одновременным устранением эксплоататорских хозяйств из деревни. В результате этой целеустремленной сельскохозяйственной политики в советской деревне края стали складываться иные классовые отношения и по иному разгруппировывались и самые классы.

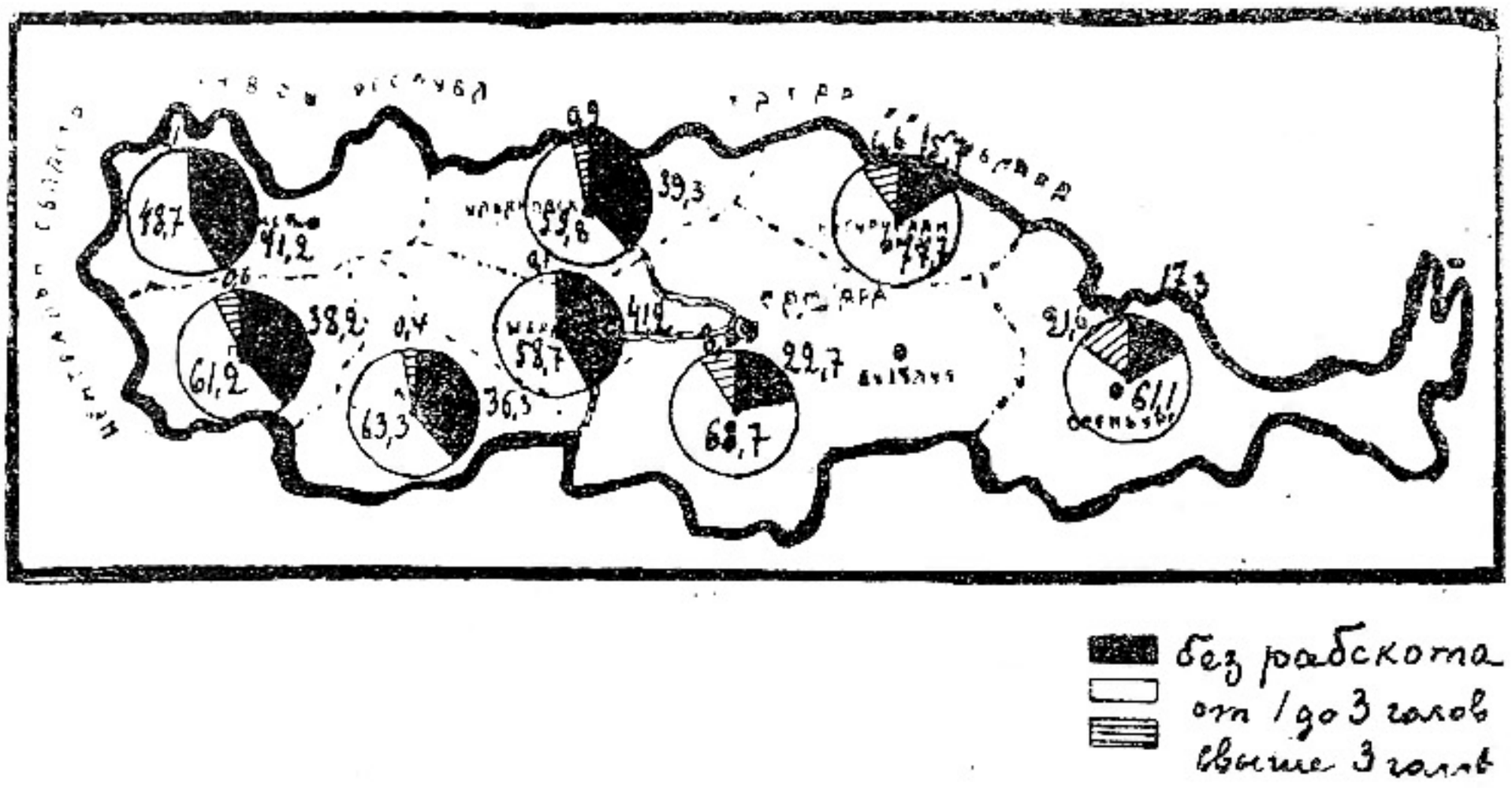
Эти изменения, прежде всего, решительным образом отразились на распределении средств производства между основными группами сельскохозяйственного населения края. Так, в отношении тягла за последние три года произошли следующие изменения в группировке хозяйств:

| З О Н Ы: | Годы | Число хоз. | Группировки по рабочему скоту в %%. Без рабочего скота | С 1 головой | С 2-мя головами | С 3-мя головами | С 4-мя и более головами |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Правобережье ..... | 1927 | 44667 | 40,31 | 54,38 | 5,00 | 0,25 | 0,06 |
| | 1928 | 45220 | 41,76 | 52,77 | 5,14 | 0,29 | 0,04 |
| | 1929 | — | 36,80 | 56,70 | 6,20 | 0,30 | 0,00 |
| Левобережье. ..... | 1927 | 48344 | 24,75 | 39,0 | 23,67 | 7,76 | 4,82 |
| | 1928 | 34433 | 20,27 | 43,73 | 25,43 | 6,81 | 3,76 |
| | 1929 | — | 19,30 | 44,90 | 26,80 | 6,40 | 2,60 |

Правобережье характеризуется некоторым ростом количества однолошадных хозяйств при параллельном снижении удельного веса хозяйств безлошадных и многолошадных (свыше 4 голов). Растут в этой зоне—группа хозяйства с полным тяглом в две лошади и еще более обеспеченная группа с 3 лошадьми на двор. Этот рост очевидно осуществляется не только за счет уменьшения частью кулацких дворов своего тягла на 1—2 лошади, но и за счет увеличения однолошадниками своего тягла до 2-х лошадей.

По округам соотношение основных групп: без рабочего скота, с нормальным тяглом и многотягловых, дается в прилагаемой картограмме:

**Группировка хозяйств по рабочему скоту.**




Округа правобережья — Ульяновский, Сызранский, Кузнецкий и Мордовская область имеют наибольшую массу бестягловых хозяйств, в тех же округах наименее заметную производственную роль имеют хозяйства многотягловые и мощно представлены группы одно и двухтягловых хозяйств. Для левобережья, напротив, характерен малый удельный вес бестягловых хозяйств и высокий удельный вес многотягловых хозяйств при высоком весе и средних групп. Таким образом, для малозе-

мельных округов типично обилие хозяйств, которые, не имея своего скота, должны попадать в зависимость от дворов, обеспеченных тягло́м, при чем форма этой зависимости или супряг, несомненно, зачастую носит кабальный характер. Для левобережья эта эксплоатация через представление тягла, очевидно, должна иметь не столь резко выраженный характер и распространяется на меньшую массу хозяйств.

Но отношения зависимости складываются на селе не только в форме супряг, они гораздо разнообразней и могут быть обусловлены арендой инвентаря или земли и наймом рабочей силы.

На этих формах производственных отношений, очевидно, и следует остановиться, прежде чем дать характеристику посевных групп Среднего Поволжья.

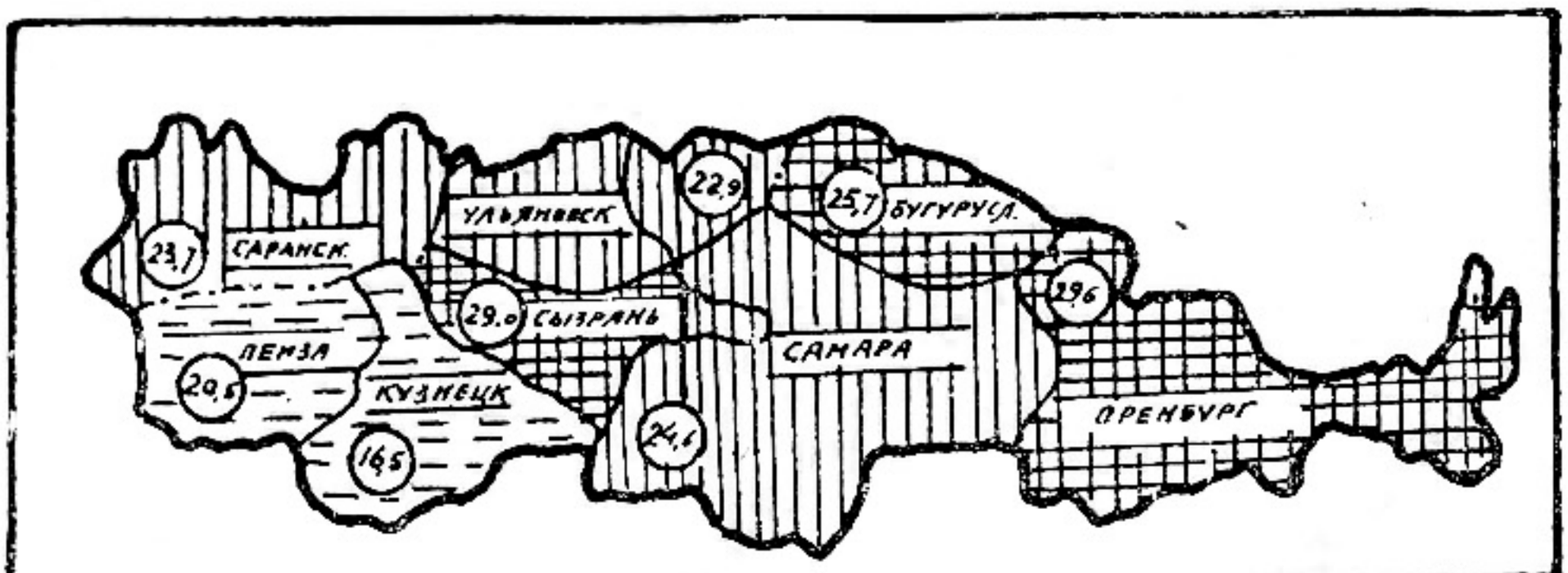
По данным Краевого Статуправления, мы имеем следующие показатели о степени обеспеченности хозяйств края инвентарем:

| О К Р У Г А | % хоз. без пахотного инвентаря | % хоз. без средств производства | % хоз. со средствами производства свыше 1601 р. |
|---|---|---|---|
| Мордовская область | 30,7 | 2,70 | 0,79 |
| Пензенский | 29,0 | 2,54 | 1,00 |
| Кузнецкий | 35,5 | 2,83 | 0,83 |
| Сызранский | 39,9 | 2,42 | 0,60 |
| Ульяновский | 43,2 | 2,98 | 3,71 |
| Бугурусланский | 42,0 | 3,27 | 2,92 |
| Самарский | 42,1 | 3,59 | 3,00 |
| Оренбургский | 43,5 | 1,46 | 4,49 |

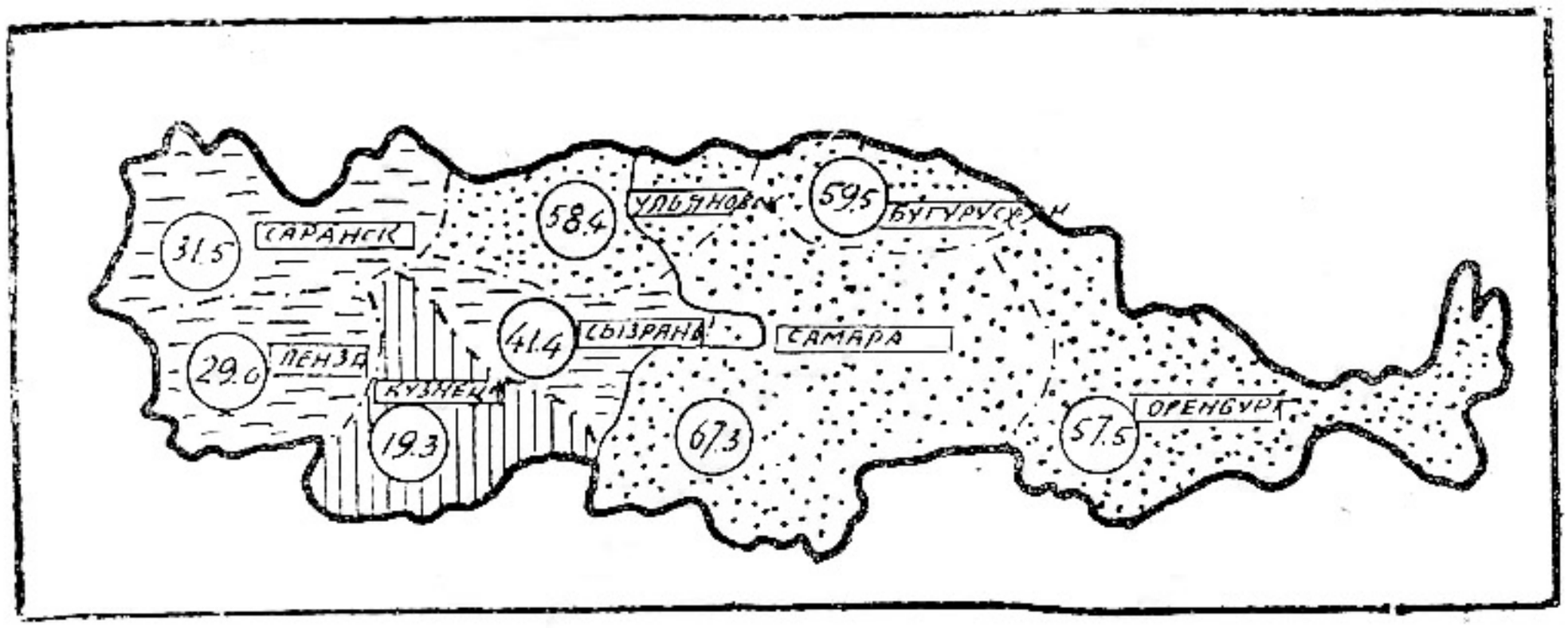
Процент хозяйств без средств производства по всем округам, кроме Оренбургского, находится почти на одном уровне. В Оренбургском округе, где хозяйства вообще крупней и зажиточней, эта группа значительно снижает свой удельный вес. Иные отношения устанавливаются из рассмотрения данных о количестве хозяйств, лишенных пахотного инвентаря. Оказывается, количество безинвентарных и многоинвентарных хозяйств растет с запада на восток, а вместе с тем очевидно в том же направлении усиливается зависимость слабых хозяйств от сильных, через отношения по сдаче и найму инвентаря, или испольным запашкам душевых наделов. Хозяйства, не обладающие пахотным инвентарем, зачастую получают его от более зажиточных дворов, или на основе отработок, или через передачу своих земель для обработки более зажиточным и инвентарным хозяйствам, на основе испольных отношений. И та и другая форма, несомненно, не лишена элементов эксплоатации сильными хозяйствами слабых.

О том, как глубоко проникают эти отношения в толщу средневолжской деревни наглядное представление дает следующая пара картограмм:

**% % хозяйств, сдающих средства производства.**




**% хозяйств, нанимающих средства производства.**



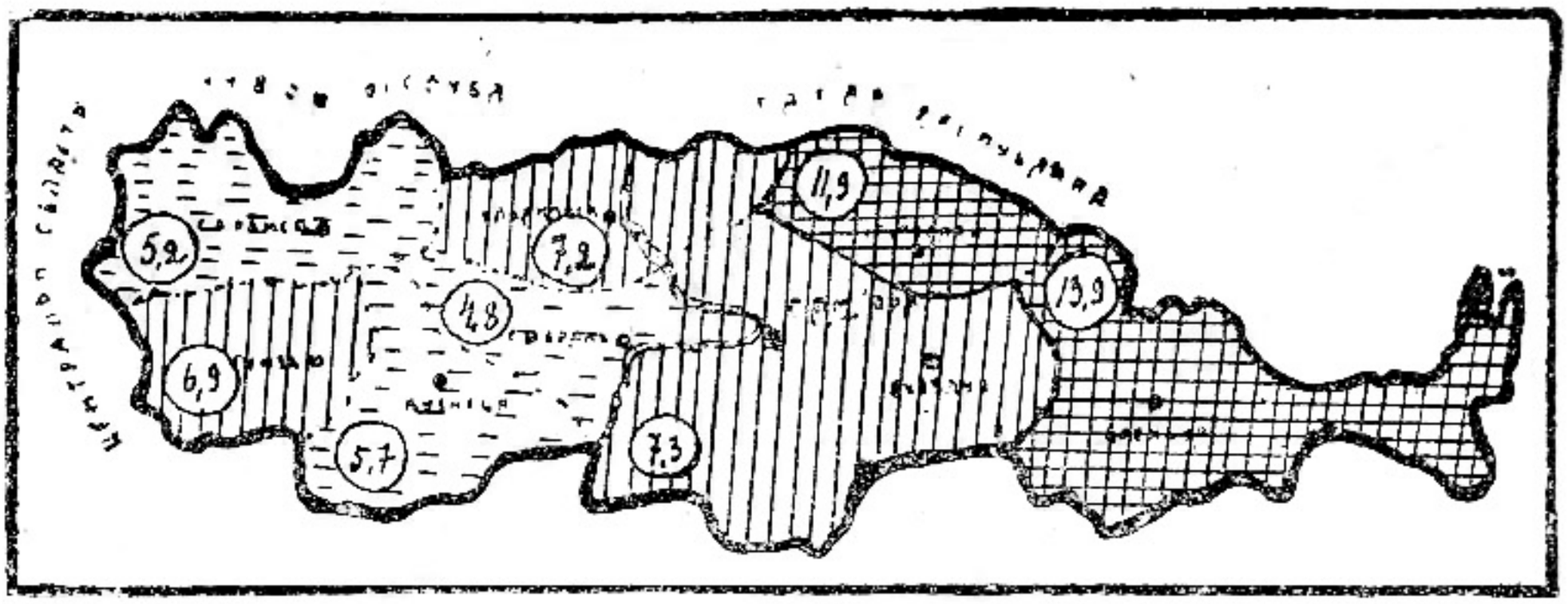

В левобережьи вес хозяйств, нанимающих сельскохозяйственный инвентарь, прямо громаден, в то время как вес хозяйств, сдающих инвентарь, вдвое меньше. Таким образом, на каждое сдающее хозяйство приходится около двух нанимающих дворов, что отмечает широкие размеры эксплоатации через использование инвентаря.

Эта особенность в экономической зависимости в значительной мере об'ясняет почему именно левобережье более интенсивно переходит к крупному механизированному коллективному хозяйству, которое совершенно очевидно в наибольшей мере разрушает здесь самую основу кабальных отношений и зависимостей. В правобережьи эти отношения по найму и сдаче инвентаря выражены не так ярко, они имеют здесь притупленный характер и не стимулируют в повышенных размерах тягу к обширной механизации на коллективной основе.

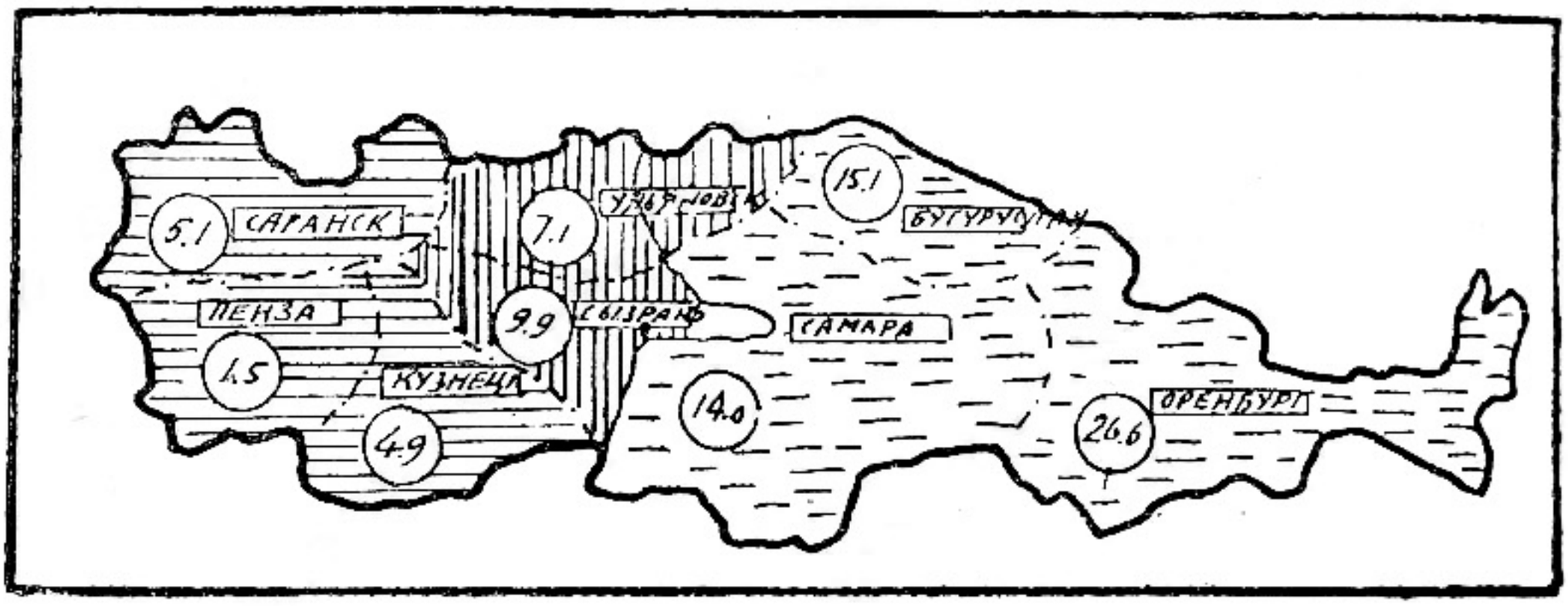
Земля, с точки зрения организации сельскохозяйственного производства, есть не столько территория, сколько одно из средств производства. Совершенно очевидно, что на основе использования этого средства производства могут возникнуть различные общественные отношения и выявляться те или иные экономические зависимости. Характер и значение этих отношений и зависимостей вскрывается в основном данными о сдаче и найме земельных площадей в аренду. Нанесенные на карту процентные отношения хозяйств, сдающих земли в аренду и

арендующих их, устанавливают географическое размещение по краю этой формы зависимости:

% хозяйств, сдающих землю в аренду.




% хозяйств, арендующих землю.



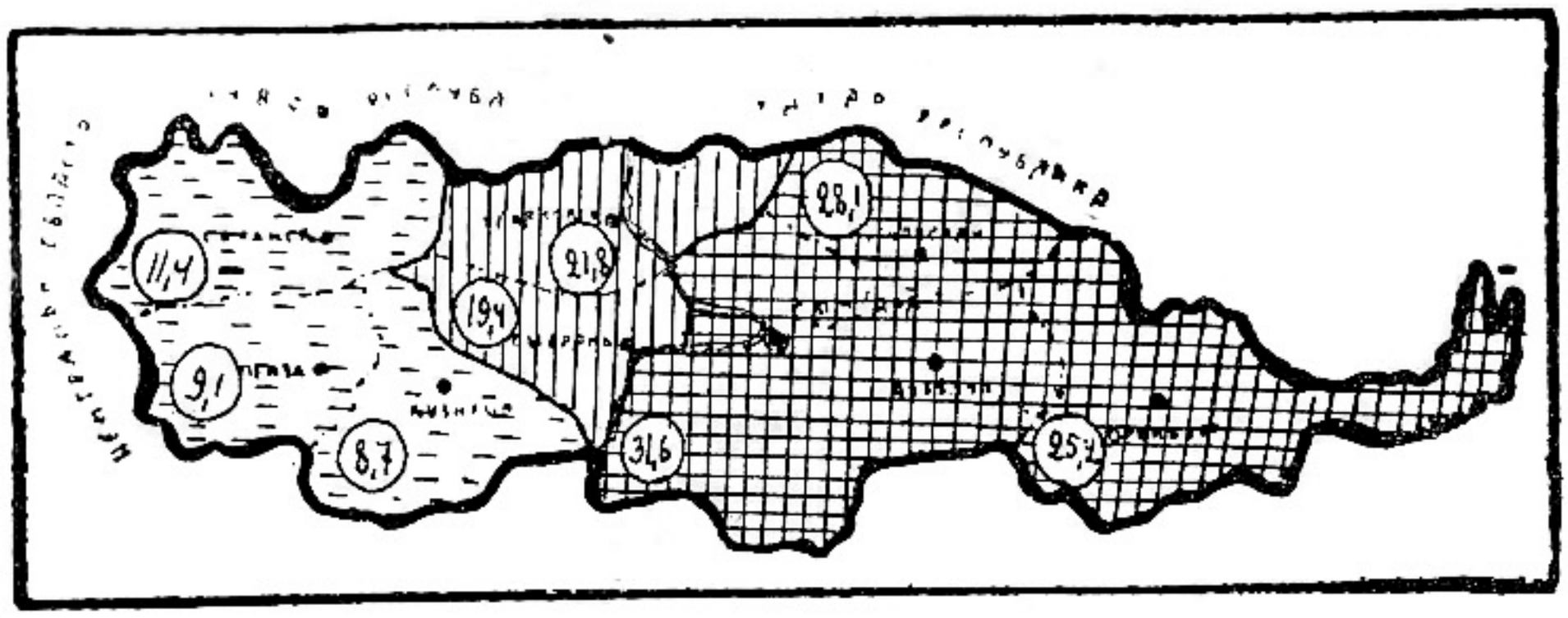

Большое количество в заволжьи хозяйств, лишенных пахотного инвентаря, экономически обусловило более обширные арендные отношения именно в этой зоне. Хозяйства, не обладающие пахотным инвентарем, нередко должны сдавать свои земли хозяйствам инвентарным, то же очевидно делают и малоинвентарные хозяйства, когда не могут освоить своих значительных наделов. Таким образом, на основе относительного многоземелья в левобережьи и недостаточной инвентарности здесь многих хозяйств, возникли и возникают обширные арендные отношения между различными группами хозяйств.

Правобережье, обладающее небольшими душевыми наделами и лучше обеспеченное пахотным инвентарем, охвачено арендными отношениями значительно слабей и, следовательно, на этой основе здесь возникает относительно узкий круг экономического подчинения маломощных хозяйств мощным и кулацким дворам.

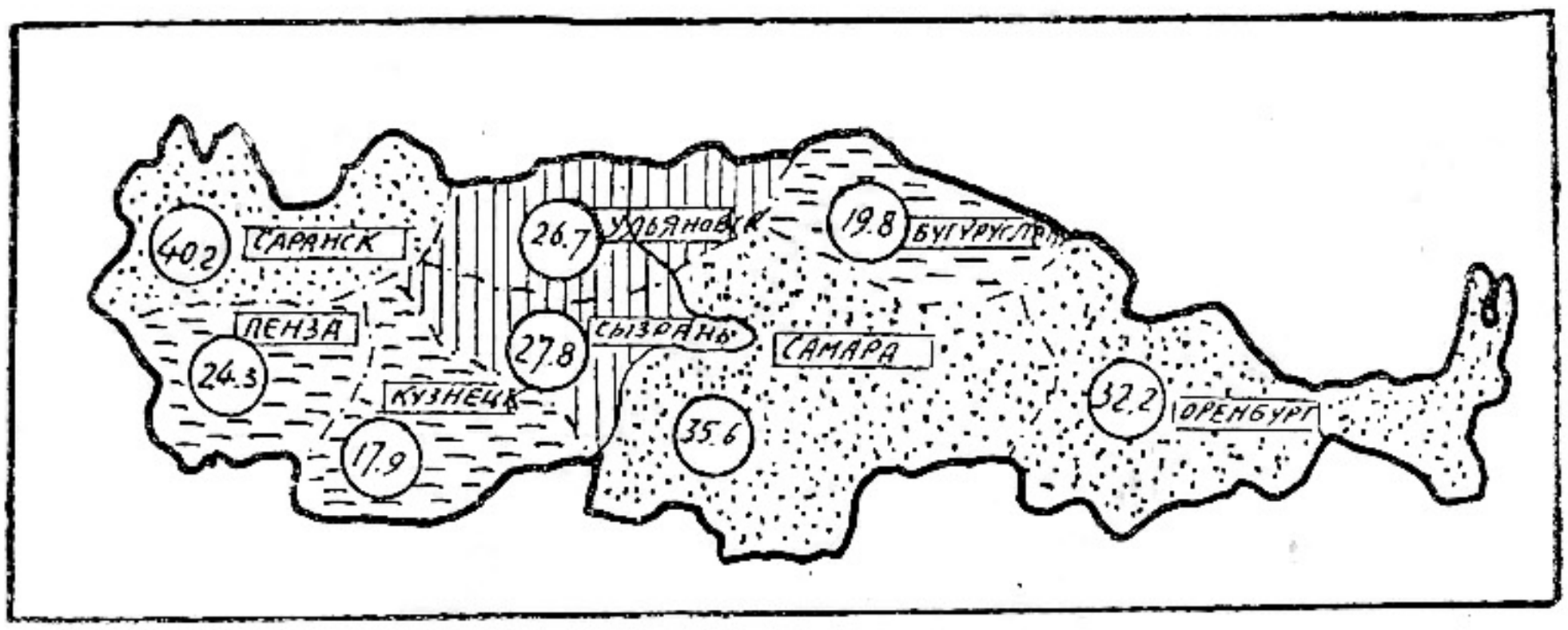
Наконец, в процессе производства могут возникнуть и фактически возникают отношения купли и продажи рабочей силы. Отношения эти имеют наиболее четко выраженный характер эксплоатации и потому позволяют характеризовать организационный тип производства более уверенно и отчетливо. Поокружные материалы динамической переписи

зы 1929 год, разработанные Крайстатуправлением, характеризуют следующим образом размеры купли и продажи рабочей силы:

**% % хозяйств, нанимающих рабочих.**




**% % хозяйств, отпускающих рабочих.**




Заволжье, обладающее основной массой крупных многопосевных хозяйств, экономически является наиболее заинтересованным в найме рабочей силы, особенно в критические периоды производства—при севе, сенокосе и уборке хлебов. Слабей развит наем рабочей силы в переходных округах правобережья—Сызранском и Ульяновском, и очень слабо представлен он в крайних западных малоземельных округах: Кузнецком, Пензенском и Мордовской области, где избытки рабочих рук в хозяйстве и меньший вес кулацких дворов устраняют острую необходимость найма работников даже в критические периоды производства.

Иные соотношения наблюдаем мы в отпуске рабочей силы. Как показывает картограмма, отпуск рабочих широко применяется и в правобережьи и в левобережьи, но экономическая природа этого хозяйственного явления очевидно различна для каждой из зон. Отпуская большое количество работников на сторону, правобережье сравнительно слабо нанимает их в свои хозяйства и, следовательно, рабочие силы зоны используются в своей массе за ее пределами. Напротив, в левобережьи большой отпуск рабочих сочетается с крупным их использованием на месте, здесь, как бы спрос родит предложение и местное крупное ку-

лацкое хозяйство, а частично и обширные советские хозяйства, используют большие массы наемного рабочего труда.

Отмеченные особенности в распределении тягла, инвентаря, земли и рабочих рук между отдельными социальными группами деревни должны были обусловить и фактически обусловили различное использование пашни группами хозяйств разной экономической мощности.

Материалы Краевого Статистического Управления о группировке хозяйств по посевности характеризуют расслоение деревни по этому признаку так:

| ЗОНЫ | Годы | Группировки по посеву в %% | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Без посева. | С посевом *га* (от и до) | | | |
| | | | 0,1—3.4 | 3,5—8,8 | 8,8—17.5 | Свыше 17,6 |
| Правобережье... | 1926 | 1,8 | 44,7 | 49,1 | 4,3 | 0,1 |
| | 1927 | 3,0 | 42.3 | 49,5 | 5.0 | 0,2 |
| | 1928 | 1,6 | 40.5 | 52,2 | 5.6 | 0,1 |
| | 1929 | 1,8 | 38,2 | 54,2 | 5,7 | 0,1 |
| Левобережье .... | 1926 | 3,5 | 34,0 | 46,7 | 13,0 | 2,8 |
| | 1927 | 5,8 | 35.0 | 44,3 | 12,7 | 2,2 |
| | 1928 | 2,9 | 25,9 | 49,4 | 18.3 | 3,5 |
| | 1929 | 4,2 | 29,4 | 47,8 | 17,6 | 1,0 |
| По Краю..... | 1926 | 2,3 | 41,1 | 48,3 | 7,3 | 1.0 |
| | 1927 | 3,9 | 39,9 | 47,8 | 7,6 | 0,8 |
| | 1928 | 2,0 | 35.5 | 51,3 | 10,9 | 1,2 |
| | 1929 | 2,7 | 38,5 | 48,5 | 9,8 | 0,5 |

По краю в целом количество и удельный вес беспосевных хозяйств значительно уменьшился сравнительно с 1917 годом (с 14,6% до 2,7% в 1929 году). В переделах рассматриваемого четырехлетия мы наблюдаем неустойчивую тенденцию к сокращению удельного веса беспосевных хозяйств, при чем в 1927 году наблюдается резкое повышение относительного значения этих хозяйств, но уже в 1928 году их удельный вес также резко падает сравнительно 1926 и 1927 годами, а в 1929 г. снова несколько увеличивается. По зонам наблюдается совершенно аналогичный процесс, при чем относительное значение беспосевных хозяйств вообще в левобережьи выше чем в правобережьи, что об'ясняется наличием в заволжьи больших масс сильных хозяйств и крупных совхозов, среди которых в основном и размещен труд этой беспосевной группы дворов. Эти соображения сполна подтверждаются данным о численности наемных рабочих в крестьянских хозяйствах и обществах на 1928 г.:

| ОКРУГА | Годы | Единолич. нанимателей | Всех нанимателей | На 100 дворов приходится: Единолич. нанимателей | Сроковых рабоч. всех нанимателей | Поденных рабочих единолич. нанимателей |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Правобережье... | 1927 | 13258 | 47017 | 1,6 | 5,8 | 11,1 |
| | 1928 | 12864 | 49398 | 1,6 | 6,2 | 10,5 |
| Левобережье.... | 1927 | 28879 | 56086 | 6,5 | 12,7 | 9,4 |
| | 1928 | 32075 | 61218 | 6,9 | 13,1 | 12,8 |
| По Краю..... | 1927 | 42137 | 103103 | 3,4 | 8,2 | 10,5 |
| | 1928 | 44939 | 110616 | 3,6 | 8,8 | 11,4 |

Количество поденных и особенно сроковых рабочих в левобережьи значительно выше чем в правобережьи, много больше в заволжьи и нанимающих дворов, а стсюда больше и беспосевных батрацких хозяйств.

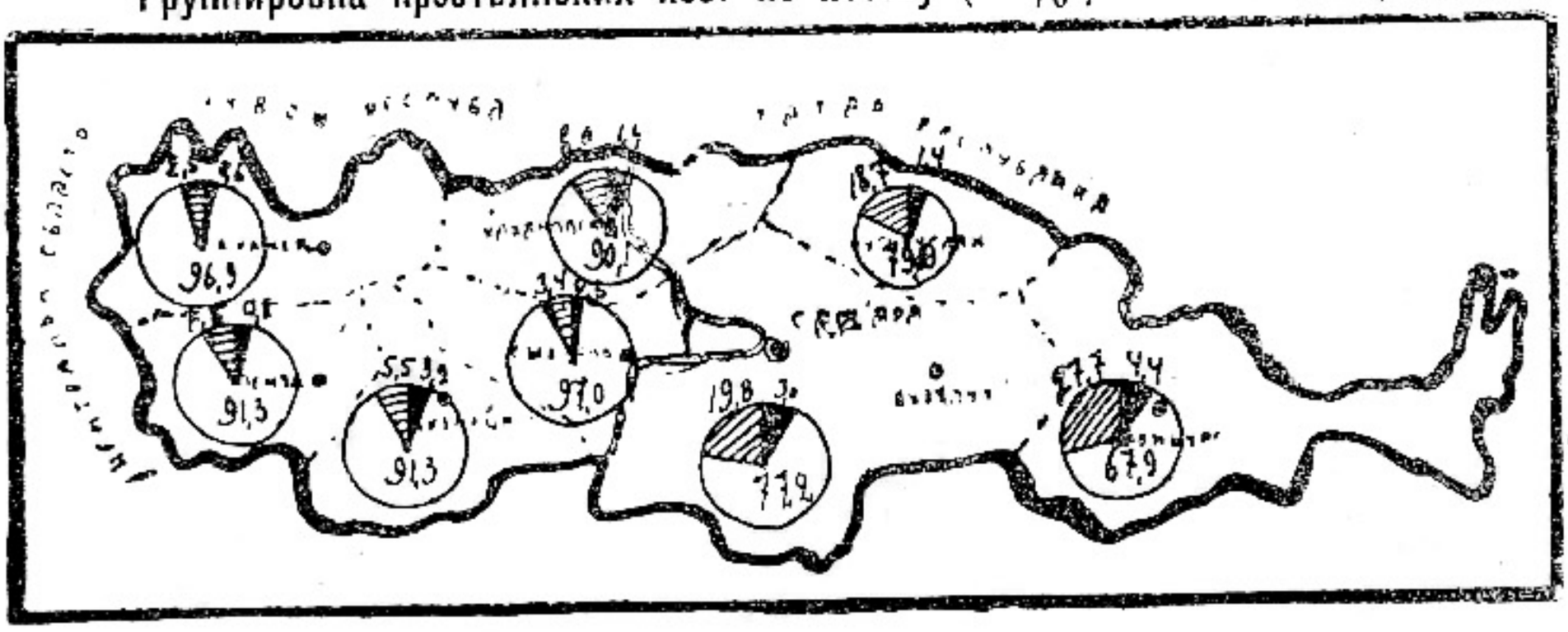
Динамика следующих групп по краю и зонам определилась за последнее трехлетие в том направлении, что количество малопосевных хозяйств (от 1 до 3,4 гектаров) и абсолютно и относительно сократилось так как дворы эти выделяли группы в середняцкую часть деревни. Середняцкие группы (свыше 8 га) в результате этого процесса усиливались. Следует однако отметить, что в 1929 г. мы наблюдали некоторое повышение относительного значения малопосевных хозяйств.

Многопосевная группа в правобережьи, за рассматриваемый период, увеличилась в 1927 г. вдвое, а затем сократилась снова до 0,1%. В левобережье. напротив, эта группа за трехлетие неуклонно повышалась в удельном весе, а при абсолютном росте количества хозяйств, очевидно, росла и абсолютно, но в 1929 г. резко сократилась до 1,0%.

Таким образом, процесс роста посевных площадей в крае шел в основном по линии усиления середняцких дворов при сокращении многопосевных и беспосевных групп.

Округа в основном отражают те же тенденции в группировках по посевности. что для 1928 г. обусловило такое соотношение групп:

**Группировка крестьянских хоз. по посеву (в %% от всех хоз.).**



Анализ процессов расслоения современной деревни в крае был бы не полон, если бы в нем отсутствовали данные относительно групп различных по размерам обеспеченности продуктивным скотом. Статистика ведет наблюдение над этой отраслью хозяйства через фиксацию обеспеченности основным видом продуктового скота—коровами. при чем за последнее четырехлетие в соответственных группировках наблюдаются следующие динамические процессы:

| ЗОНЫ | Годы | Группировки по коровности | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Без коров | Имеющие коров | | |
| | | | 1. | 2. | 3 и больше. |
| Правобережье..... | 1926 | 27,8 | 66,8 | 5,1 | 0,3 |
| | 1927 | 28,1 | 66,8 | 4,9 | 0,2 |
| | 1928 | 25,3 | 68,2 | 6,1 | 0,4 |
| | 1929 | 22,8 | 71.8 | 5,2 | 0,2 |
| Левобережье ..... | 1926 | 18,8 | 56,5 | 19,2 | 5,5 |
| | 1927 | 17,1 | 53,1 | 22,4 | 7,4 |
| | 1928 | 14,4 | 53,7 | 24,2 | 8,0 |
| | 1929 | 13,5 | 54,5 | 24,7 | 7,3 |
| По Краю. ..... | 1926 | 24,7 | 63,2 | 10,0 | 2.1 |
| | 1927 | 24,4 | 62,2 | 10,8 | 2,6 |
| | 1928 | 21,5 | 63,2 | 12,3 | 3,0 |
| | 1929 | 19,4 | 65,6 | 12,3 | 2,7 |

Основные сдвиги в обеспеченности продуктивным скотом вообще и коровами в частности сводятся, очевидно, к последовательному понижению процента бескоровных хозяйств и наростанию двух следующих групп. Самая же мощная группа 3-х коровников с 1929 г. пошла заметно на убыль. Таков общий фон, на котором зональные особенности становятся особо четко заметными. Правобережье уклоняется от этих краевых тенденций в сторону большего процента бескоровных и одноковных хозяйств при низких процентах двухкоровных и многокоровных дворов. Левобережье же характерно обратным отклонением от краевой средней, так как здесь сильно повышается процент хозяйств с двумя и более коровами, при параллельном снижении групп бескоровных и одноковных хозяйств. Такое соотношение групп в левобережьи подчеркивает товарно-животноводческий характер значительных групп хозяйств этой зоны и последовательное наростание этих товарных групп.

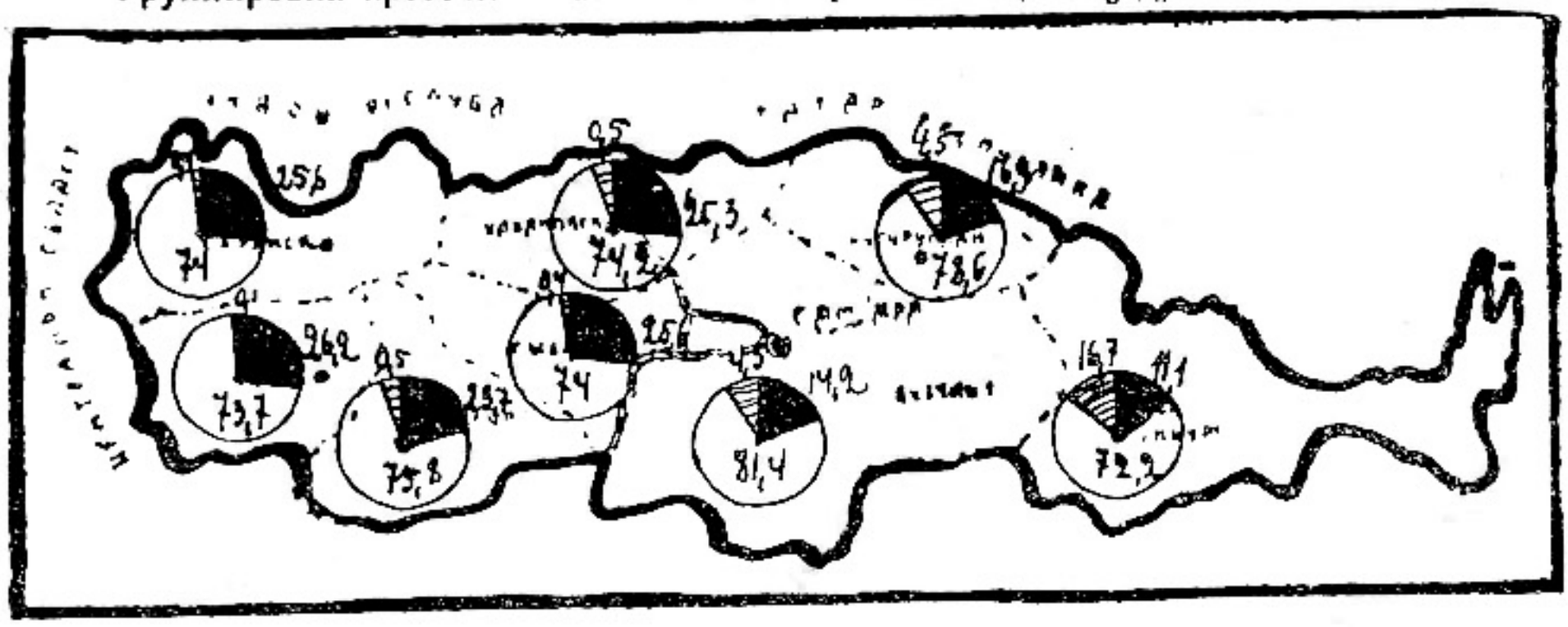
В округах эти общие тенденции находят свое выражение в тех соотношениях, которые дает прилагаемая картограмма:

(См. картогр. на 195 стр).

Окружные группировки по коровности, как привило, отражают зональные тенденции.

Пользуясь материалами 1927 года, разработанными Краевым Статистическим Управлением, мы можем еще более углубить анализ социального состава средневолжской деревни. Согласно этим материалам, деревня края получает следующую характеристику: (См. табл. на 195 стр.).

Группировка крестьянских хоз. по коровности (в %% от всех хоз.).




| Зоны | Классы | Число хозяйств в %% | Средств производства руб. | Посева га | На 100 хоз. приходится: Голов скота: Рабочих | Голов скота: Коров | Голов скота: Овец (взр.) | С.-х. инв. штук: Плугов | С.-х. инв. штук: Сеялок | С.-х. инв. штук: Жаток | Число хозяйств в %%: Число хоз. в %%: Без средств производ. | Со сред. произв.: 200 р. | 201—800 руб. | 801-1600 руб. | 1601 и более р. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Правобережье | Пролетариат.... | 2,0 | 3851 | 113 | 1 | 23 | 20 | 0,2 | — | — | 50,3 | 44,5 | 5,2 | — | — |
| | Полупролетар.. | 19,9 | 19293 | 288 | 34 | 62 | 135 | 13 | 0,2 | 0,1 | 6,5 | 54,4 | 39,1 | — | — |
| | Товаропроизводители..... | 76,2 | 53045 | 503 | 140 | 129 | 317 | 62 | 9,9 | 14,8 | 0,2 | 22,0 | 65,9 | 11,2 | 0,7 |
| | Мелко-капиталистич. хоз.. | 1,9 | 160443 | 974 | 163 | 141 | 564 | 95 | 26,0 | 28,0 | -- | — | 29,9 | 21,4 | 48,7 |
| | Все классы..... | 100 | 40413 | 467 | 74 | 81 | 243 | 32 | 2,7 | 2,5 | 2,6 | 28,4 | 58,6 | 8,9 | 1,5 |
| Левобережье. | Пролетариат.... | 4,9 | 4588 | 84 | 4 | 34 | 20 | 2 | 0,4 | 0,1 | 31,1 | 68,9 | — | — | — |
| | Полупролетар.. | 12.2 | 19642 | 229 | 55 | 81 | 98 | 19 | 0,4 | 1,8 | 9,5 | 51,1 | 39,4 | — | — |
| | Товаропроизводители..... | 76,9 | 43867 | 509 | 84 | 85 | 269 | 36 | 2,8 | 2,6 | — | 14,0 | 67,6 | 17,1 | 1,2 |
| | Мелко-капиталистич. хоз... | 6,0 | 154506 | 971 | 310 | 247 | 875 | 117 | 44,2 | 63,2 | 0,1 | — | 10,7 | 44,0 | 45,3 |
| | Все классы..... | 100 | 52807 | 475 | 137 | 126 | 310 | 57 | 10,3 | 15,4 | 2,7 | 20,3 | 57,5 | 15,8 | 3,7 |

Эти дополнительные группировки рисуют классовое лицо средневолжской деревни достаточно отчетливо. Оказывается, что правобережье в целом имеет вообще более мелкий и экономически слабый тип хозяйства. Поэтому и пролетарские и товаропроизводящие и даже мелкокапиталистические хозяйства этой зоны, как правило, гораздо слабей соответствующих классовых групп левобережья. Заволжье,—согласно той же характеристики,—район вообще более сильных хозяйств, при чем масса мелко-капиталистических производств здесь больше и, как мы отмечали, больше кадры пролетарско-батрацких групп, сильнее и разнообразней выражены элементы эксплоатации, отчетливо обрисова-

ны антагонистические интересы классов, острее самая борьба классовых группировок.

Для округов в материалах Крайстатуправления мы имеем синтетические показатели мощности отдельных групп хозяйств, выделенных по признаку нормативно исчисленной доходности за 1928 г.

| О К Р У Г А | С доходом рублей от—до | | | |
|---|---|---|---|---|
| | До 200 | 201—500 | 501—700 | 701 и более |
| Мордовская область..... | 59,9 | 37,8 | 1,5 | 0,8 |
| Пензенский. ..... ..... | 46,9 | 48,9 | 3,3 | 0,9 |
| Кузнецкий. ....., | 53,8 | 43,2 | 2,2 | 0,8 |
| Сызранский. ..... | 45,6 | 50,5 | 3,4 | 0,5 |
| Ульяновский..... | 46,4 | 49,7 | 3,0 | 0,9 |
| Самарский.. ..... | 43,2 | 46,5 | 6,8 | 3,5 |
| Бугурусланский..... | 43,9 | 50,5 | 4,4 | 1,2 |
| Сренбургский, ..... | 39,3 | 44,4 | 9,9 | 6,4 |

Поокружные данные характеризуют Мордовскую область как район самых маломощных хозяйств, очень близки к этой характеристике и округа: Пензенский, Кузнецкий и Сызранский, в которых несколько мощней представлены средние группы с доходом от 201 до 700 рублей на двор. Заволжье является зоной с еще более повышенным удельным весом не только указанных средних групп, но наиболее зажиточной группы с доходом свыше 701 рубля на двор. Ульяновский округ занимает среднее место между этими двумя, резко очерченными группами округов.

В целом правобережье—зона мелких или слабых хозяйств, слабоинвентарных, малоскотных, малодоходных и менее дифференцированных, а потому здесь социальные отношения в производстве сглаженней, аренда земель и наем работников встречается реже, верхняя мелко-капиталистическая группа хозяйств и абсолютно и относительно слабее чем в левобережьи. Заволжье характеризуется обратными показателями —значительной мощностью хозяйств, большей инвентарностью и обеспеченностью скотом, что обусловливает и более высокую доходность. Аренда земель и наем работников в заволжьи-- явление гораздо более частое, чем в правобережьи, и на этой основе элементы эксплоатации маломощных хозяйств выступают более отчетливо. В результате заволжье не случайно, а совершенно закономерно, энергичней перестраивается в направлении коллективизации хозяйства и его реконструкции, так как более резко выраженные классовые антоганизмы влекут за собой и более резкие темпы перестройки всего хозяйства. Но и правобережье не остается в стороне от этого процесса, оно так же ищет выходов из своей бедности и хозяйственой слабости, преодолевая сопротивление групп, враждебных новым формам организации обобществленного производства и новым отношением в этом производстве.

## IV.

Исследование социальных группировок в средневолжской деревне и изучение существа их производственных отношений указало на неизбежность стремления основной массы пролетарских и товаропроизводящих хозяйств к реконструкции всего сельскохозяйственного производства на новых социально-экономических и агро-технических основах. Смысл социально-экономической реконструкции, как мы отметили, сводится к организации обобществленного, чуждого эксплоатации хозяйства. Содержание агротехнической реконструкции, очевидно, должно содействовать возникновению этих социально-экономических форм. расширяя их возможности и закрепляя их устойчивость. через расширение производительности этих новых форм.

Каковы же пути такой агротехнической реконструкции и что должна она реорганизовать и изменить в современном типе хозяйства?

Чтобы ответить на эти вопросы, нам нужно исследовать самые системы местного сельского хозяйства, установить те технические приемы, которые ему свойственны, выявить наиболее рациональные пути его реконструкции и дать обзор того, что делается в этом отношении.

Выше мы установили, что в местном сельском хозяйстве возможно различить наличие трех систем земледелия: залежной, пестропольной и трехпольной, при чем каждая из них обладает своими техническими и организационными особенностями, анализ которых необходим для выявления дальнейших путей развития хозяйства края.

Для установления. господствующей в основных районах края системы полеводства и животноводства необходимо иметь в виду, что характерным признаком для трехполья является разделение всей пашни на три равновеликие клина, из которых один оставляется под пар, а два других бывают заняты озимыми и яровыми посевами. Таким образом при наличии трехполья озимые, т. е. в условиях Среднего Поволжья озимая рожь, должны занимать около половины всей посевной площади. Очевидно, что по мере сокращения удельного веса озимых и роста относительного значения яровых мы будем наблюдать смену трехполья иными системами полеводства. При росте удельного веса яровых и пропашных, сопровождаемом сокращением пара, выявится переход к плодосменной системе и многополью, обратно, при росте относительного значения яровых и сокращении удельного веса площади посевов от площади пашни, будет усиливаться относительное значение нераспаханных угодий. иначе залежей, а следовательно можно будет констатировать наличие залежной системы.

По материалам о посевных площадях 1929 года, отмеченная система показателей дает следующую группировку относительных величин:

(См. табл. на 198 стр.)

Пять округов правобережья отчетливо характеризуются, как зоны типичного трехполья, для Бугуруслана и особенно Самары характерно переходное состояние от залежной системы к трехполью, состояние, ко-

| ОКРУГА | % озимых от всего посева | % яровых от всего посева | % посева от пашни |
|---|---|---|---|
| Мордовск. область | 45,64 | 54,36 | 71,2 |
| Пензенский. . . . | 44,17 | 55,83 | 74,5 |
| Кузнецкий . . . . | 45,88 | 54,12 | 65,2 |
| Сызранский . . . | 46,58 | 53,42 | 67,3 |
| Ульяновский. . . | 46,25 | 53,75 | 67,3 |
| По Правобережью | 45,56 | 54,44 | 69,7 |
| Самарский . . . . | 23,52 | 76,48 | 39,8 |
| Бугурусланский . | 38,89 | 61,11 | 56,8 |
| Оренбургский . . | 9,04 | 90,96 | 25.7 |
| По Левобережью . | 22,34 | 77,66 | 35,6 |
| По Краю. . . . . | 35,04 | 64,96 | 48,8 |

торое определяется понятием—нестрополье; Оренбургский округ—типично залежный.

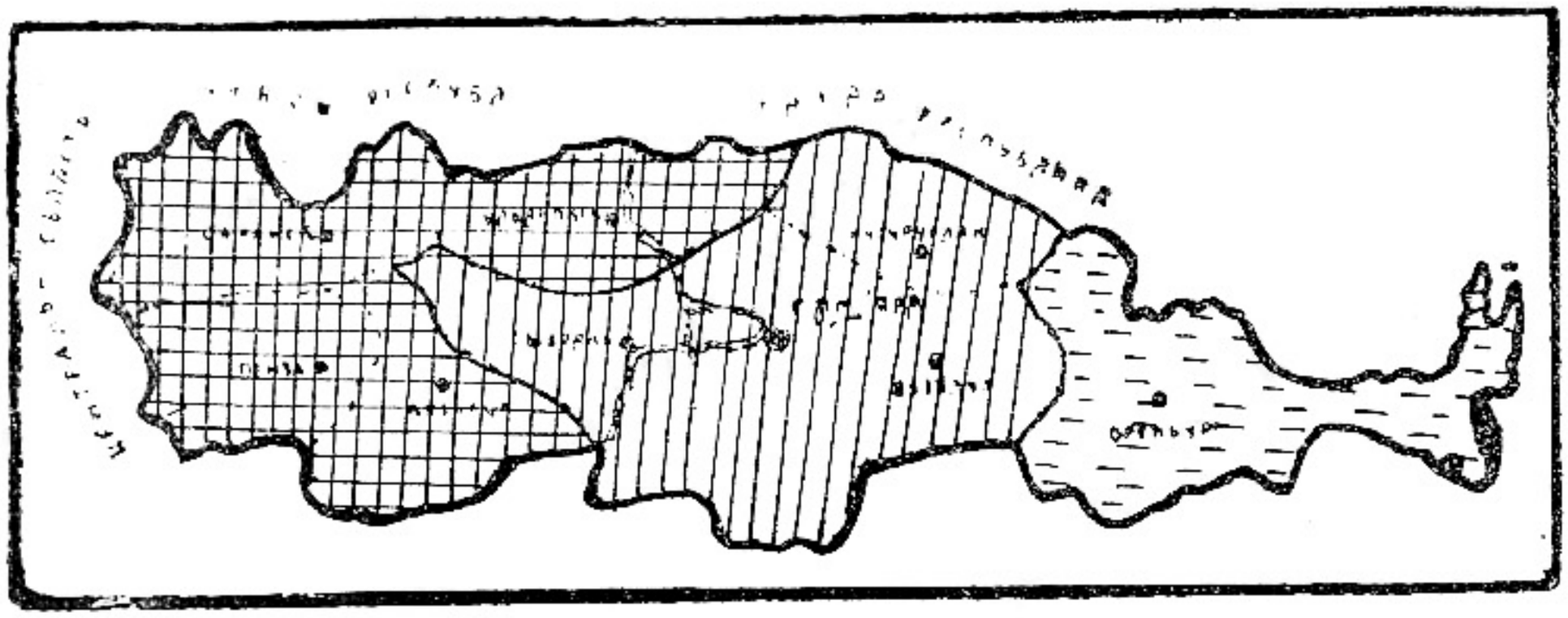
Каждой из отмеченных систем, очевидно, свойственны свои технические особенности, мимо которых нельзя пройти, характеризуя сельское хозяйство края. Наиболее резким показателями этих отличий в технике процесса сельскохозяйственного производства могут явиться данные о трудоинтенсивности и капиталоинтенсивности на единицу посева. Взятые по округам, эти основные показатели имею следующие размеры:

| ОКРУГА | Затраты труда в полеводстве, в муж. днях | Все вложения на *га* посевной площади в руб. |
|---|---|---|
| Мордовская область. | 32,8 | 172 |
| Пензенский . . . . | 34,3 | 153 |
| Кузнецкий , . . . . | 27,5 | 172 |
| Сызранский . . . . | 24,4 | 124 |
| Ульяновский . . . . | 25,0 | 157 |
| Бугурусланский . . | 23,0 | 145 |
| Самарский . . . . . | 17,4 | 126 |
| Оренбургский. . . . | 15,1 | 101 |

Трудоинтенсивность и капиталоинтенсивность довольно правильно убывают с переходом от западных округов к восточным, т. е. от районов четко выраженного трехполья к районам нестрополья и залежи. Автономная Мордовская область и округа Пензенский, Кузнецкий, Ульяновский характеризуются высокими затратами труда и капитала—это зона типичного трехполья. Округа Самарский, Сызранский и Бугурус-

ланский менее трудоинтенсивны и капиталоинтенсивны. здесь трехполье борется с залежью и сильно теснит последнюю—это районы переходные трехпольно-пестропольные или пестропольные. Наконец. Оренбургский округ наименее трудоинтенсивен и капиталоинтенсивен—это зона типичной залежной системы.

**Районы основных систем. земледелия.**



Технические особенности, которыми характеризуются эти системы. довольно разнообразны, но в основном могут быть сведены к относительно небольшому комплексу признаков.

Трехполье, распространенное на указанной территории западных округов характеризуется поздним июльским паром, по которому высевается рожь, сменяемая при следующем посеве яровыми—овсом или просом. Иногда озимая рожь сменяется посевом обеих указанных культур. Другие культуры находят себе очень незначительное место в этом севообороте. при чем наибольшим распространением из других культур ярового клина пользуются: картофель. горох, чечевица, лен. а южнее—подсолнечник.

Таким образом. полеводство трехпольной зоны не дает почти совершенно сена или корнеплодов для скота, так что, в конечном итоге, единственным источником получения сена в хозяйствах являются луга, составляющие в этой зоне края только 3,8% от всех угодий. В итоге, крестьянские хозяйства вынуждены содержать массы скота летом на пастбище. а в зимний период на соломе. мякине и «гуменных» кормах.

Но сама трехпольная система не является устойчивой и совершенно окостеневшей. так как постепенно эволюционирует из одних форм в другие. Первоначально трехполье занимает только земли вокруг села, а на удаленных участках продолжает сохраняться залежная система. Так формируется типичный пестропольный вид полевого хозяйства. Затем трехполье постепенно охватывает всю посевную площадь. но в этом трехполье зерновые культуры являются исключительно доминирующими в посевах, а для картофеля, корнеплодов, конопли и других более трудоемких растений уделяется место только в огородах. Навозные удобрения на этой стадии почти совершенно не употребляются. Так. в 60-х годах XIX столетия крестьяне бывшей Пензен-

ской губернии совершенно не употребляли навозного удобрения. Животноводство в условиях этого исключительно зернового трехполья является эстенсивным, потребительско-молочным и рыночным мясным, так как молочные продукты в основном потребляются самими хозяйствами, а денежный доход скотоводства составляют поступления от продажи молодняка старших возрастов. Наконец, этому же периоду в развитии трехполья соответствует значительный рост грубошерстного овцеводства, за счет использования плохих пастбищ на пару.

Зерно является преобладающей продукцией этого типа хозяйства и, превышая потребности семей, дает излишки для рынка.

С ростом населения количество товарного зерна постепенно начинает сокращаться и возникает потребность в размещении избытков труда, что создает стимулы к расширению посевов интенсивных культур и в первую очередь картофеля. Эта культура приобретает видное место в денежном доходе крестьянского хозяйства и из огорода переходит на пашню, делаясь одним из основных компанентов ярового клина. Попутно с этим процессом скотоводство интенсифицируется, сокращается поголовье гулевого скота в стаде, уменьшаются товарные выхода мяса и растет рыночное значение молока. Этот перелом в животноводстве влечет за собой значительные улучшения племенного состава стада, приемов ухода и кормления, а следовательно обусловливает рост удоев. Попутно падает значение овцеводства и получает развитие рыночно-потребительское интенсивное свиноводство.

В самой технике производства происходят довольно заметные изменения: пар начинают унаваживать, особенно вблизи усадьбы, что влечет за собой создание вокруг селений особого интенсивного трехполья в составе пара-озими-пропашных.

К началу XX столетия эти процессы перехода на интенсивное трехполье были почти завершены в западных округах края—Пензенском и Мордовской области, где удобрение навозом применяли все крестьяне быв. уездов Краснослободского и Темниковского, большая часть крестьян быв. уездов: Наровчатского, Инсарского, Саранского, Спасского и некоторые крестьяне быв. уездов Керенского, Н.-Ломовского, Чембарского, Пензенского и Мокшанского. Таким образом, зона навозного удобрения захватывала самые западные и северо-западные части края, обрываясь на грнице черноземно-степной полосы.

Самая техника полеводства остается исследованной крайне мало и мы не обладаем сведениями, какое колчество хозяйств удобряет поля, какую часть посевов удобряет и сколько применяет удобрения на единицу площади.

Состояние животноводства этой зоны и его технические приемы вполне гармонируют с полеводством, которое слабо обеспечивает эту отрасль кормами. В результате скот, отощавший за зиму на гуменных кормах и соломе, ранней весной, сейчас же после таяния снегов, выгоняется на пастбище из скудных выгонов и чахлых неудобных угодий. Здесь

стадо кое-как кормится до перехода на пары, которые могут дать ему 5—6 центн. бурьянистого сена весьма низкого качества. Скот ходит на парах до июля, когда начинается взмет и все стадо перегоняется на луга, с которых снят первый укос сена, а там, где нет лугов, скот пасут в лесу или снова на неудобных землях.

По уборке хлебов стадо перегоняется на жнивье и здесь на толоко скот несколько поправляется за счет пожнивных остатков и прорастающей осыпи зерна. Ближе к зиме, после посевов озимых, скот снова перегоняют и нередко пасут до снега по зеленям озими. На этом и заканчивается пастбищный период содержания скота, после чего он переходит на стойловое содержание за счет гуменных остатков и соломы с тем, чтобы к весне дойти до крайнего и почти полного истощения.

Таким образом, местное крестьянское хозяйство имеет почти постоянно полуголодный скот и целый ряд ущербов в полеводстве. Пастьба по парам влечет за собой их поздний взмет в июле, а пастьба по озимым препятствует зяблевой вспашке и заставляет сеять яровые по пашне поднятой весны. В итоге этих запаздываний и технически плохо выполненных работ урожайность озимых и яровых одинаково низка и крайне неустойчива.

Еще более примитивную технику хозяйства находим мы в восточной половине края, там, где преимущественно распространено пестрополье и залежная система.

Первые переселенцы принесли с собою в заволжье трехполье и рожь, от которых, однако, довольно скоро отказались, и при наличии свободных земель перешли к системе перелога или залежи. Из сочетания этой залежной системы с трехпольем и составляются те формы земледелия, которые можно наблюдать в Сызранском, Самарском, Бугурусланском и частично Ульяновском округах.

Характерной особенностью всей этой зоны является большая пестрота форм использования полевого клина, применяемых при разных условиях и в разных местах населением. Так, на длинных и вытянутых солонцевых участках сеют 2—3 года пшеницу, после которой пускают землю под залежь от 3 до 7 лет или, посеяв белотурку и после нее другие яровые хлеба, сеют на третий год рожь, после которой запускают землю под залежь лет на 5-ть. Иногда после залежи сеют озимую рожь, после которой идет пшеница, дающая значительные урожаи.

Переходным этапом от этих форм использования пашни являлось своеобразное четырехполье, при котором в отдаленных участках надела «запольи» запускалась лет на пять залежь, служившая иногда пастбищем. Местами этот запольный клин шел под распашку под озимь или ярь, кому как хотелось. И в итоге получалось «разнополье». Так вырабатывалась форма: пар—рожь—яровое—яровое.

В некоторых густонаселенных местах лесостепи трехполье сменилось двуполье, при чем сеяли по «ленивке» рожь, а после нее ярь, пока выносила земля. А малоземельные хозяйства применяли и одно-

полье с посевами в течение ряда лет кто что вздумает, после чего запускали землю на 2—3 года под залежь.

По мере заселения степных пространств заволжье стало районом преимущественных посевов пшеницы, и в частности белотурки в Бузулукском районе и «русской» южней—в Самарском и в Ставропольском.

Затем по мере истощения почвы наблюдается снова переход к посевам ржи, которая постепенно начинает проникать на юг и спускается до Пугачева. Кроме того, во всей лесостепной полосе исчезает почти совершенно ячмень и заменяется овсом. Из других культур на юг продвинулось просо, подсолнечник и горох, а им навстречу поднялась к северу гречиха. Коноплю и лен сеяли лишь в небольших количествах для личных потребностей, используя под лен «низины» и «вымочки». Картофель сажался только в огородах для себя или на рынок ближайшего города.

Постепено хищническая распашка целинных земель начала истощать их естественное плодородие и земли «выпахались», «устали». Толока не могла вернуть распаханными полями прежнего плодородия, так как уплотняла почву и задерживала ее распашку. На степных землях стали кое-где применять навозное удобрение, чаще около селений и уже к 90-м годам прошлого столетия земские статистики отмечают применение навозного удобрения у 35% крестьянских общин бывшего Ставропольского уезда, у 15% общин б. Самарского уезда и во многих местах северо б. Бугурусланского уезда.

Наблюдения устанавливают, что южной границей удобряемых земель можно считать р. Сок, при чем проф. Преображенский отмечает, что многие наблюдатели находят навозное удобрение южнее вредным, так как в сухие годы хлеб погорает, а в дождливые по навозу бурно растут сорные травы.

Обработка тяжелых суглинистых почв производится однокорпусными плугами, а местами собаном или сохой, при чем последним пользуются чаще всего маломощные хозяйства. Есть в крестьянстве и защитники сохи, утверждающие, что главный сорняк местных полей—пырей «боится» сошной обработки, так как плуг обычно режет корневище а соха вытаскивает его наружу. Пашут под рожь один раз и сеют под борону. За последние годы широкое распространение получили рядовые сеялки и рядовые посевы приняли массовый характер. В западной части заволжья, в быв. Ставропольском и Самарском уездах, под озимь пашут два раза, а кое-где и «троят». Под яровые обычно запашка велась и ведется с осени «под зябь». С осени пашут и целинные земли под пшеницу. Посев производят весной под борону; вторичная же весенняя вспашка производится лишь в том случае, если пашня заросла сорной травой. Иногда после бороньбы посевы пшеницы укатываются еще деревянными катками.

На мягких землях пашут под пшеницу с весны на глубину до 3—4 вершков плугом, а местами практикуются и посевы «наволоком». Рожь сеют «наволоком» прямо по яровому жнивью и боронят посев, или по ста-

рому ржаному жнивью производят посев яровых, которые потом запахивают. Посевы ржи, произведенные «наволоком» получили характерное название—«по ленивке», и иногда давали урожаи в 4—5 центнеров с гектара.

Убирали рожь и пшеницу прежде серпами или косой «с крюком», т. е. грабельками, употреблявшимися при плохом урожае. Молотьбу производили цепами и зерно «топтали» на току лошадьми. Местами для молотьбы употребляли «валы» с зубьями (кулаками) или призматические каменные катки—«гормоны».

Но в заволжьи уже давно получили широкое распространение и современные машины—плуги, сеялки, конные грабли, косилки, жнейки, молотилки и веялки. После революции приток этих машин стал особо интенсивным и машинная обработка получила уже широкое распространение. На поля в больших количествах вышли трактора; началось обширное землеустройство; колхозы и совхозы стали широко применять многопольные севообороты и новые формы хозяйства широким фронтом ворвались в стародавние обычные приемы техники.

В зависимости от полеводства находились и формы животноводства. По мере роста населения и распашки степей под зерно, кормовые угодья суживались и условия содержания скота сильно ухудшились. Выгоны располагались в неудобных местах, нередко вовсе лишенных воды. Скот, плохо обеспеченный кормами зимой, выгонялся на пастбище ранней весной, что затрудняло рост съедобных трав, и выгоны зарастали сорняками, непригодными для корма. Недостаток кормов покрывался арендой пустующих угодий, но в западной половине заволжья сена вообще собиралось мало. Основным кормом являлась солома яровых; шла в корм: и «сувалок»—трава из под бороны, и «озябки»—отруби от просеваемой через решето муки. Сено идет преимущественно лошадям и овцам, коровам его дают реже: главным образом при новом телении. Такое распределение кормов обусловлено тем, что лошадь ценится, как рабочая сила. Овцы являются резервным фондом на случай нехваток, коровы же оказываются в наиболее тяжелом положении и особенно остро чувствуют периоды бескормицы. Содержится крупный скот под навесами, или в тесных и грязных хлевах, а местами и под открытом небом. Для овец делаются загоны «мшеники», плохо защищенные от ветра и грязные, так как отсутствует подстилка.

Содержимый в таких условиях скот слаб и малопродуктивен, причем распространены, главным образом, лошади киргизские и башкирские, крупный рогатый скот местных пород—киргизский и калмыцкий, овцы ордынские, волошские, курдючные, а кое-где сохранилась и мериносная овца.

В восточной Оренбургской части заволжья земельный простор обеспечивал хозяйствам большую зажиточность. Здесь имелся излишек кормов и животноводство в годы средней урожайности не испытывало недостатка в них. Поэтому животноводство приобрело здесь более широкие размеры, скот нагуливался на вольных пастбищах и получило устойчи-

вый характер товарное мясное направление в крупно-рогатом скоте, коневодство и мясо-шерстное овцеводство.

Отсталые формы техники полеводства и животноводства обусловили крайне низкую урожайность посевов и малые выходы продукции животноводства. Так, урожайность основных полевых культур по данным ЦСК за десятилетие с 1906 по 1915 г. была равна:

| Наименование культур | Западная зона | Восточная зона |
|---|---|---|
| | В центнерах с *га* посева | |
| Рожь оз. . . . | 7,1 | 5.3 |
| Пшеница яровая . . | 5,1 | 4,9 |
| Овес. . . . . | 5,6 | 4,9 |
| Ячмень. . . . . | 5,8 | 4,9 |
| Просо . . . . . | 5,1 | 3,4 |
| Гречиха . . . . . | 3,7 | 4,4 |
| Кукуруза . . . . . | — | 6,7 |

Самую высокую урожайность, как отмечает таблица, имеет наиболее тщательно возделываемая в западной зоне озимая рожь, наименее урожайны второстепенные культуры ярового клина: просо и гречиха.

Выходы продукции животноводства также до крайности малы:

| ВИДЫ ПРОДУКЦИИ | Размеры выходов на голову | |
|---|---|---|
| | Западная зона | Восточная зона |
| Молоко цент. . . . . | 13,5 | 12,3 |
| Вес туши кр. рог. скота в цент. | 1,42 | 1,54 |
| „ „ овцы „ „ | 0,20 | 0,20 |
| „ „ свиньи „ „ | 0,74 | 0,74 |
| Колич. шерсти с овцы в *кг*. . | 1,7 | 1,9 |

Предволжье с отчетливой выраженным молочным направлением имеет несколько более высокие удои, а заволжье с преобладанием мелкого скота отмечено интенсивным выходом мяса и шерсти. Однако, различия эти так незначительны, что свидетельствуют об очень близком производственном типе отсталого хозяйства обеих зон.

Широкая реконструкция всего сельского хозяйства требовала учета этих отрицательных моментов с тем, чтобы на основе его построить стройную систему мероприятий по совершенствованию форм производства. Система этих мероприятий логически распадается на две группы: 1) мероприятия социально-политического характера и 2) мероприятия агротехнические и зоотехнические.

Что касается системы социально-политического воздействия на сельское хозяйство в целях его реконструкции, то она имеет целевую установку на развитие в крае обобществленного, передового крупного хозяйства. Об'единение бедняцко-середняцкой части деревни в мощные

колхозы, снабжение этих колхозов наиболее совершенным инвентарем —таков один метод реконструкции. Организация крупных совхозов, являющихся энергетической базой для окружающих колхозов—это второй метод совхозо-колхозных об'единений по реконструкции хозяйства. Наконец, есть и еще один путь—это об'единение разрозненных крестьянских хозяйств вокруг энергетических центров—машино-тракторных станций или тракторных колонн, с тем, чтобы на этой основе построить крупное обобществленное хозяйство. Но какой бы путь ни был избран, какой бы метод ни был применен—задача остается все той же: построить крупное обобществленное хозяйство, производственно об'единяющее середняцко-бедняцкие группы деревни. Энергичное наступление на кулацко-зажиточные верхи деревни с тем, чтобы ликвидировать эти цитадели собственнического эксплоататорского хозяйства, при одновременном строительстве крупного, технически совершенного хозяйства,—таковы пути к социальной реконструкции.

В теснейшей связи с этими процессами социальной реконструкции находятся мероприятия по агротехническому и зоотехническому переустройству деревни. Об'единенные в систему, эти мероприятия составляют общеобязательный агроминимум, количественные размеры которого выражены в следующих величинах:

| НАИМЕНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ | ГОДЫ | | |
|---|---|---|---|
| | 1928 | 1929 | 1930 |
| Многопольные севообороты тыс. *га* .... | 1494,5 | 2512,4 | 4052,4 |
| Зяблевая вспашка тыс. *га*..... | 1740,6 | 3053,5 | 4343,0 |
| Улучшенные пары тыс. *га* ..... | 412,1 | 753,1 | 1350,0 |
| Рядовой посев тыс. *га*..... | 1012,8 | 1769,1 | 3377,0 |
| Сортирование и очистка семян тыс цент. | 1435.7 | 3549,0 | 100% культ. |

Неуклонный рост об'ема всех мероприятий агроминимума отмечает, как бурно и решительно идет перестройка старых форм полеводства на новые более совершенные формы. Так, многопольные севообороты дают рост от 1928 к 1930 году на 172%, зяблевые вспашки на149%, улучшенные пары на 227% и рядовой посев 234%. Умирает царство сабана и сохи, гибнут в стихийном нашествии машин, улучшенных семян и удобрений отжившие формы перелога и трехполья, а на их место становятся многопольные севообороты, улучшенные пары и рядовой посев.

По округам эта система реорганизующих мероприятий размещается следующим образом: (См. табл. на 206 стр.).

Для всех округов края является одинаково характерным рост мероприятий, направленных на улучшение техники полеводства и в частности многопольных севооборотов в основе изменяющих всю систему земледелия.

| ОКРУГА. | В ТЫСЯЧАХ ГА | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Многопольные севообороты | | Зябь | | Улучшенные пары | | Рядовой сев. | |
| | 1929 | 1930 | 1929 | 1980 | 1929 | 1930 | 1929 | 1930 |
| Мордовская обл.. | 180 | 360 | 79 | 240 | 108 | 240 | 38 | 196 |
| Пензенский:..... | 203 | 353 | 155 | 378 | 120 | 230 | 60 | 248 |
| Кузнецкий ..... | 70 | 170 | 81 | 150 | 86 | 100 | 36 | 85 |
| Сызранский ..... | 100 | 230 | 145 | 265 | 100 | 120 | 171 | 260 |
| Ульяновский .... | 205 | 445 | 236 | 245 | 171 | 200 | 160 | 272 |
| Бугурусланский. | 325 | 495 | 345 | 525 | 58 | 175 | 426 | 653 |
| Самарский. ..... | 967 | 1298 | 804 | 1200 | 54 | 200 | 644 | 1048 |
| Оренбургский ... | 461 | 701 | 718 | 1340 | 55 | 85 | 233 | 615 |

Борьба за урожай, однако, не может ограничиться только улучшением техники обработки почв, применением лучших семян и лучшего ухода за растениями, использованием навозного и минерального удобрений. Борьба за урожай—это сложный комплекс мероприятий, в котором заметное место принадлежит также устранению вредителей сельского хозяйства и заболеваний сельскохозяйственных растений, которые при массовом распространении наносят существенный вред всем отраслям растениеводства. В основном эти мероприятия сводятся к следующему:

| МЕРОПРИЯТИЯ | ПО КРАЮ | |
|---|---|---|
| | 1928—29 | 1929—30 |
| | В тысячах *га* | |
| Борьба с вредителями поля.. | 545 | 939 |
| Борьба с вредителями сада.. | 12 | 14 |
| Борьба с вредителями огорода | 5 | 8 |
| | В тысячах цент. | |
| Борьба с амбарными вредит. | 800 | 4800 |
| Протравливание семян..... | — | 1710 |

Коренное улучшение животноводства требует осуществления целого ряда мероприятий, которые должны также войти в плоть и кровь хозяйства, как и цикл улучшенных технических приемов по полеводству. В основном этот агрозооминимум состоит из утепления скотных дворов, правильного кормления и рационального улучшения породы. Распространенный на всю массу хозяйств агрозооминимум сгущается в некоторых особо животноводческих районах до целей системы комплекса агрозоотехнических мероприятий: (См. таб. на 207 стр.).

Кроме осуществления агрозоотехнических мероприятий, намеченных указанной системой комплекса, будут осуществляться мероприятия по развертыванию сети коллективных племрассадников, коллективных скотных дворов, силосных башен, организации мясных колхозов, молочных колхозов и контрольных союзов.

| | Самарский | Бугурусл. | Оренбург-ский | Ульянов. | Сызран. | Пензен. | Мордов. | Кузнецк. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Колич. комплексов..... | 7 | 3 | 5 | 6 | 7 | 6 | 4 | 2 |
| Колич. скота охватываем. комплексом ..... | 10,5 т. | 4,5 | 7,5 | 9,0 | 10,5 | 9,0 | 6,0 | 3 т. |
| Колич. коров в районе охватываем. колхозами | 35,0 | 15,0 | 25,0 | 30,0 | 35,0 | 30,0 | 20,0 | 10,0 |
| Колич. силос. башен/ям | 7/28 | 8/12 | 5/20 | 6/24 | 7/28 | 4/16 | 4/16 | 2/8 |
| Колич. колл. ск. дворов в комплексах.,..... | 28 | 12 | 20 | 24 | 28 | 24 | 16 | 8 |

Первым звеном в этой цепи мероприятий, направленных на коренную реконструкцию сельского хозяйства, должна явиться широко развернутая случная сеть, ориентировочная на значительное количественное улучшение племенного состава стада. Работы в этом направлении получают широкое развитие и в итоговых величинах за 1929 год, и проектировках на 1930 год выражаются в следующем:

| ОКРУГА | На случных пунктах производителей: | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Крупн. рог. скот. | | Лошади | | Овцы | | Свиньи | |
| | 1929 | 1930 | 1929 | 1930 | 1929 | 1930 | 1929 | 1930 |
| Мордовская область .. | — | 310 | 925 | 1009 | 165 | 287 | 40 | 260 |
| Пензенский ..... | — | 342 | 847 | 1056 | 123 | 255 | 65 | 320 |
| Кузнецкий ..... | — | 361 | 209 | 315 | 100 | 243 | — | 105 |
| Сызранский ..... | — | 502 | 280 | 373 | 230 | 294 | 10 | 110 |
| Ульяновский..... | — | 357 | 753 | 1031 | 760 | 961 | 39 | 260 |
| Бугурусланский..... | — | 360 | 520 | 480 | 140 | 310 | 30 | 470 |
| Самарский ..... | — | 437 | 643 | 638 | 280 | 2991 | 134 | 205 |
| Оренбургский ..... | — | 821 | 165 | 552 | 3251 | 5299 | 7 | 45 |
| Край..... | Сведений нет | 3498 | 4342 | 5454 | 7055 | 10740 | 325 | 1775 |

Обширные размеры мероприятий по улучшению породы всех видов местного скота достаточно отчетливо выражены величинами этой таблицы. Что касается размещения случной сети, то она в основном достаточно увязана с поокружными особенностями животноводства, так как наиболее густые массивы случных пунктов располагаются в районах наибольшего развития отдельных видов животноводства. По крупнорогатому скоту небольшая масса племенных производителей сосредоточена в округах: Сызранском, Самарском и Оренбургском; конская случная сеть численно наиболее значительна в Мордовской области и округах: Пензенском, Ульяновском, Самарском и Оренбургском. Основная масса производителей овец сосредоточена по округам: Ульяновскому, Самарскому и Оренбургскому, при чем в последнем особенно большое гнездо племенных баранов обусловлено присутствием совхозов акц. общества «Овцевод». Наконец, наибольшая масса племенных хряков раз-

мещена по округам: Пензенскому, Ульяновскому, Бугурусланскому и в Мордовской автономной области.

Прямым продолжением сети случных пунктов являются племенные хозяйства и рассадники, в задачу которых входит продвижение племенного скота в самую толщу крестьянских хозяйств и закрепление в массе стада высоких качеств породы, принятой к массовому распространению. В соответствии с этими задачами находится в крае сеть племенных рассадников и племенных хозяйств:

| ОКРУГА | ПЛЕМЕННЫЕ РАССАДНИКИ И ХОЗЯЙСТВА | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Круп. рог. скот | | Овцы | | | | Свиньи | | | |
| | 1930 | | 1929 | | 1930 | | 1929 | | 1930 | |
| | Число | Количество голев | Количество | Голов скота | Количество | Голов скота | Количество | Голов скота | Количество | Голов скота |
| Мордов. область | 5 | 130 | 9 | 153 | 11 | 220 | 11 | 63 | 15 | 103 |
| Пензенский. .. | 3 | 78 | 3 | 450 | 5 | 456 | 8 | 79 | 10 | 140 |
| Кузнецкий.... | 5 | 130 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сызранский.... | 7 | 182 | — | — | — | — | 2 | 21 | 2 | 30 |
| Ульяновский. . | 7 | 182 | 3 | 1076 | 8 | 1520 | 7 | 69 | 7 | 90 |
| Бугурусланск . | 6 | 156 | 15 | 958 | 16 | 1670 | 2 | 25 | 38 | 479 |
| Самарский..... | 5 | 130 | 47 | 5142 | 75 | 10226 | 27 | 240 | 8 | 110 |
| Оренбургский . | 12 | 312 | 46 | 2339 | 87 | 33854 | 4 | 53 | 4 | 53 |
| По Краю..,. | 50 | 1300 | 123 | 16097 | 201 | 47946 | 61 | 550 | 85 | 995 |

Дополнением к этой сети племенных рассадников и хозяйств в коневодстве края служит довольно значительная сеть специальных коневодческих товариществ и конных заводов, имеющих целью увеличить племенной состав конского поголовья. Значение этой сети для некоторых районов Среднего Поволжья достаточно велико, так как самое направление коневодства в этих районах имеет заметно выраженный рыночный характер. Таковы, например, некоторые районы Пензенского, Ульяновского и Оренбургского округов, имеющие давнишнее промышленное коневодство.

По округам сеть коневодческих товариществ и конских заводов распределяется так: (См. табл. на 209 стр.).

В целом по краю мы имеем значительную сеть племенных рассадников и хозяйств, коневодческих товариществ и конских заводов, при чем сеть эта имеет значительные темпы роста. От 1929 к 1930 году отдельные элементы этой сети должны увеличиться: по овцеводству на 66%, свиноводству на 40%, коневодству 57% и конским заводам на 122%. Попутно с ростом сети идет рост маточного состава и племенных производителей, хотя следует отметить, что у коневодческих товариществ рост организаций значительно обгоняет прирост племенных производителей, что очевидно не является нормальным.

Наше изложение реконструктивных мероприятий в животноводстве очевидно не было бы полным, если бы мы не отметили целого ряда дру-

| ОКРУГА | Коневодческие Т-ва | | | | Конские заводы | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1929 | | 1930 | | 1929 | | 1930 | |
| | Количество | Голов производителей | Количество | Голов производителей | Количество | Маточный состав | Количество | Маточный состав |
| Мордов. область | 14 | 25 | 19 | 30 | — | — | 2 | 200 |
| Пензенский..... | 85 | 65 | 95 | 30 | 3 | 32 | 5 | 46[illegible] |
| Кузнецкий ..... | 13 | 15 | 15 | 20 | — | — | — | — |
| Сызранский .... | 3 | 25 | 10 | 20 | — | — | 1 | 100 |
| Ульяновский ... | 30 | 20 | 40 | 30 | 2 | 42 | 4 | 264 |
| Бугурусланский | 2 | 15 | 11 | 10 | — | — | 1 | 100 |
| Самарский,..... | 2 | 15 | 12 | 25 | 2 | 76 | 2 | 91 |
| Оренбургский .. | 27 | 30 | 72 | 55 | 2 | 126 | 5 | 500 |
| Край..... | 176 | 200 | 274 | 220 | 9 | 282 | 20 | 1715 |

гих крупных начинаний, намечаемых для проведения в этой отрасли хозяйства. В основном эти мероприятия для 1929—1930 года намечены в направлении организации 60 мясных колхозов с общим поголовьем в 5 тыс. единиц и 40 молочных колхозов с поголовьем в 4 тысячи единиц, кроме того, намечается постройка 1000 скотных дворов емкостью на 100 тыс. голов крупного рогатого скота.

Для целей обеспечения скота кормами и использования отходов от растениеводства имеется в виду построить по краю в 1929-30 г. 268 силосных башен и 10.000 силосных ям. Сеть контрольных союзов развертывается до 38 единиц с количеством подконтрольного скота в 4.000 голов.

Задачи хозяйственного улучшения местного продуктивного и тягового скота теснейшим образом связаны с вопросами о направлении, в котором должно осуществлять это улучшение. В коневодстве края издавна сложились два отчетливо выявленных направления: одно западное, выращивавшее тяжелую лошадь ломовика типа Брабансон, и другое восточное,—Оренбургское,—воспитывавшее в табунах мелкую кавалерийскую лошадь. Гнезда первого направления разбросаны по округам: Пензенскому, Сызранскому, Ульяновскому и Мордовской области. Лошадь эта удовлетворяла спрос больших промышленных городов для перевозки кладей и имела постоянный устойчивый рынок. Очевидно, с уничтожением всего сельского хозяйства края и переходом на об'единенное колхозное производство этому новому хозяйству потребуется сильная, выносливая лошадь, которая найдет достаточно широкий спрос. Эти соображения заставляют обратить внимание на гнезда рабочих лошадей тяжелого типа в целях их улучшения в себе. Что касается кавалерийской лошади Оренбургского округа, то необходимость ее сохранения и улучшения особых доказательств не требует, при чем самое это улучшение мыслимо через прилитие крови текинских или донских чистокровных пород.

В крупно - рогатом скотоводстве края имеется своя местная ценная молочная порода, так называемая Бестужевская, которая может стать

прекрасным улучшающим материалом. Много в крае хорошего акклиматизировавшегося симментальского скота, а в районах немецких колоний имеются ценные экземпляры «немок». Собрать этот скот в рассадники и использовать для целей улучшения—такова очередная задача по коллективному развитию этой отрасли животноводства в крае. Основные очаги этих улучшающих пород разбросаны в округах: Сызранском, Ульяновском, Самарском и Оренбургском.

Значение овцеводства в условиях степного заволжья вряд ли нуждается в особом выявлении. Степные просторы Самарского и Оренбургского округов издавна были районами обширного промышленного овцеводства. при чем до настоящего времени здесь сохранились условия, благоприятные для развития этой отрасли сельского хозяйства. Расширение посевной площади и использование залежей под посевы, конечно, сократят, в известной мере, возможности дальнейшего количественного роста поголовья овец, что делает необходимым более внимательное отношение к вопросам качественного улучшения местной овцы и к организации специальных крупных советских хозяйств, исключительно занятых овцеводством. Последнюю задачу в пределах края выполняет акц. общество «Овцеводов», располагающее значительной территорией и уже в настоящее время обладающее крупными стадами улучшенных овец.

Овцеводство Средне-Волжского края в подавляющей массе состоит из грубошерстной тоще—длиннохвостой овцы.

Улучшение овцеводства ведется по линии черкасской породы: в северной части Самарского, Бугурусланском, Ульяновском, Сызранском, Кузнецком округах и северо-восточной части Мордовской области.

В южной части Пензенского округа местная овца улучшается волошской породой (кучугуровское отродье).

В большей части Мордовской области и северной части Пензенского округа улучшающей породой принята михновская овца.

Вместе с тем, в широком масштабе проводится работа по метизации грубошерстной овцы мериносом в степных районах южной и юго-восточной частей Самарского и в Оренбургском округов.

Метизация составляет основную работу в племхозах акц. о-ва «Овцеводов» и Совхозтреста, а также Крайживотноводсоюза.

Для репродукции племенного материала предположено в 1930 г. организовать 14 племенных рассадников: в Самарском округе черкасской породы—1, цигайской—1, Оренбургском округе каракульской породы—1; в Ульяновском округе черкасской породы—4, в Сызранском и Кузнецком по 1-му рассаднику (всего 2); в Пензенском—волошской породы—1 и михновской—1; в Мордовской области—михновской породы—2 и в Бугурусланском округе черкасской—1.

В каждом рассаднике должно быть поставлено 500 голов маток и 25 баранов; стоимость рассадника определяется в 6.500 рублей.

Вместе с тем предположено организовать два колхозных стада с племрассадниками, при них одно—каракульской овцы в Оренбургском округе и одно-черкасской породы в Ульяновском округе.

В целях снабжения колхозных и кооперативных об'единений грубошерстными баранами предполагается в 1930 году приобрести 1624 головы грубошерстных баранов, из них:

1. Михновских—159 голов, для Пензенского округа 53 головы и для Мордовской области 106 голов.

2. Волошских—для Пензенского округа 53 головы.

3. Каракульских для Оренбургского округа 80 голов.

4. Для Самарского, Кузнецкого, Ульяновского, Сызранского и Бугурусланского по 266 голов черкасских баранов, всего 1.330 голов.

Содействуя развитию овцеводства в крае сложной системой различных мероприятий, не следует упускать из виду и такой интенсивной и товарной отрасли, как свиноводства, значение которого в реконструкции сельского хозяйства громадно. Развертывая и строя интенсивное сельское хозяйство, стараясь разместить в производстве наибольшую массу средств, мы должны уделить особое внимание свиноводству, как отрасли, ускоряющей оборот капитала в сельском хозяйстве, хорошо рентирующей корма и дающей в короткие сроки большие массы жиров и мяса, недостаток которых начинает чувствоваться в народном хозяйстве страны.

Мероприятия по развитию свиноводства намечаются двух видов:

1) улучшение породного состава через метизацию беспородной свиньи с английскими свиньями и 2) организация предприятий по переработке свинины в продукцию, легко хранимую и транспортабельную.

На основании исследования характера свиноводства Средневолжский край делится на два района.

Вся правобережная часть, в составе Мордовской области и округов Пензенского, Кузнецкого, Сызранского и части Ульяновского, отнесена к районам беконного свиноводства. В левобережной части к районам беконного свиноводства отнесены районы: Ульяновского округа, весь Бугурусланский и северная часть Самарского округа. Приблизительный границей этого района можно считать линию, идущую южнее Сам. Злат. ж. д.—до Кинеля и южнее Ташкенской ж. д. от Кинеля и далее.

Эта южная часть Самарского округа и весь Оренбургский округ, за исключением некоторых местностей, непосредственно прилегающих к ж. д. ,отнесена к районам сального свиноводства.

В соответствии с таким районированием края, намечена к постройке и сеть беконных фабрик.

В предстоящем году (к осени 1930 г.) начнет работать достраивающаяся Кинельская беконная фабрика, а тяготеющая к Ртищевской бекфабрике часть правобережной зоны края (Пензенский округ) будет частично питать эту последнюю.

На ближайший период перед краем стоит задача подготовки сырья, отвечающего требованиям экспорта для насыщения строющейся Кинельской бекфабрики и частичного отчуждения его для Ртищевской бекфабрики.

Соответственно этой установки и проводится работа по беконизации.

Под беконизацией понимается комплекс мероприятий, направленных к улучшению свиноводства с приданием ему промышленного мясного направления для снабжения экспортных беконных фабрик высоко-качественным сырьем. Исходя из этого положения, работу по беконизации приходится строить с таким расчетом, чтобы создать беконное свиноводство, в непосредственной близости к фабрикам, по возможности ограничивая район беконизации вокруг фабрики примерно в радиусе 60-100 клм. с некоторым растяжением по направлению ж. д. линии. Вследствие такой установки, как в прошлом году, так и в наступающем, основными районами беконизации являются Кинельский и Пензенский. В Мордовской же области и Ульяновском округе будет приступлено лишь к подготовительным работам, главным образом, по линии организации сети случных пунктов.

Мероприятия по беконизации имеют задачей: а) улучшить породные качества и поднять скороспелость местных свиней путем метизации с кровной белой английской породой; б) придать путем подбора бекон-ным свиньям определенный стандартный тип, требуемый заграничным рынком; в) научить население технике беконного откорма путем организаций показательных мероприятий, премирования (на основе социалистического соревнования), широкой агитпропаганды, правильных приемов содержания, кормления и ухода за свиньями; г) способствовать коллективизации промышленности беконного свиноводства, вовлекая с этой целью в сеть существующие колхозы и животноводческую кооперацию и организуя специальные свиноводческие т-ва; д) создавать необходимую кормовую базу для беконного свиноводства, путем развития травосеяния, культуры корнеплодов и т. д.

Наконец, значительного внимания требует к себе и местное птицеводство, дающее до 500000 пар товарный битой птицы и до 1000 вагонов яиц.

Значение этой продукции не только для внутреннего рынка, но и для экспорта весьма существенно и потому птицеводство, как товарная отрасль сельского хозяйства, требует к себе значительного внимания. В настоящее время эта отрасль обслуживается Птицеводсоюзом, который к 1930 году имел 18 специальных птицеводческих товариществ, 11 племрассадников и 2 инкубатория. В той же области работали: Госторг и Потребсоюз, при чем первый наметил на 1929-30 год организацию одного рассадника, а второй уже работает через свои рассадники в округах: Ульяновском, Бугурусланском и Мордовской автономной области. Все эти учереждения, конечно, ни в какой мере не могут обслужить обширную потребность в материале, улучшающим местную птицу, а потому их сеть нуждается в значительном расширении.

Давая характеристику колонизации заволжья, еще проф. Преображенский отметил, что для развития местного животноводства крупнейшее значение должна иметь широкоорганизованная ветеринарная помощь. В своей работе этот исследователь пишет: «на скудных кормах и

при недостаточном уходе скот легко подвергается всякого рода заболеваниям. Не считая чумы, борьба с которой поглотила грамадные общегосударственные средства, крестьяне жаловались на самые разнообразные болезни, от которых погибал скот». Вполне разделяя эту характеристику, мы можем прибавить к ней только указание, что и в настоящее время эпизоотии являются настоящим бичем местного животноводства, опустошая его поголовье и требуя немедленно организации целой системы ветеринарно-профилактических учреждений.

Учитывая эти условия, план на 1929-30 год проектирует сеть ветлечебниц в 107 единиц и ветамбулаторий—98 единиц, с пропускной способностью тех и других на 1.578 тыс. животных.

Предстоящий 1929-30 год является годом решительного сдвига ветеринарных мероприятий в сторону максимального развития борьбы с эпизоотиями и ветсанитарной профилактики.

В соответствии с этим направлением ветеринарии наибольший рост штатов ветврачей наблюдается по линии специального ветсаннадзора. Так, увеличение штата врачей ветучастковой сети выражается в 21%, эпизоотического персонала 38% и ветсанитарного надзора 81%.

Несмотря на чрезвычайно возрастающие требования населения на ветлечебную помощь и рост ветучастковой сети, прием больных животных предполагается увеличить только на 10%, обслуживая ветлечебною помощью исключительно социалистический сектор и бедняцко-середняцкие слои индивидуального сектора сельского хозяйства.

В 1929/30 году намечается увеличение числа прививок на 135% против истекшего года. При этом, в первую очередь, прививками охвачены будут советские и коллективные хозяйства.

Охват мясного рынка ветсаннадзором увеличится, предположительно, на 15% в соответствии с ростом потребления мяса, а не в зависимости от громадного роста боенской сети, так как вновь возникающие пункты не имеют специального ветперсонала, а обслуживаются в порядке совместительства участковым ветперсоналом, который осматривает, главным образом, уже готовое мясо, подобно тому, как раньше он осматривал это мясо на базаре.

По транспортной ветсети намечается усиление научно-исследовательской работы путем открытия 4-х новых диагностических кабинетов. Охват транспортным ветсаннадзором передвижений скота и животного сырья увеличится в соответствии с ростом заготовок примерно на 10%.

Специальная сеть сырьевой ветинспекции на 2-м году своего существования покажет громаднейший рост с 3-х до 22 пунктов в крае. В задачи краевой ветинспекции входит не только ветсаннадзор за местами скопления животного сырья, но и, преимущественно, за местами заготовок и котрактации скота, так как ветсанитарное благополучие живсырья зависит от благополучия скота.

В целом, однако, вся система ветеринарных мероприятий в крае не может считаться достаточной. Громадное развитие эпизоотий—ящура и повального воспаления легких, требует значительного увеличения вете-

ринарной помощи и особенно в заволжьи, где животноводство является крупнейшей отраслью в существующей организации сельского хозяйства.

Совершенно особое и очень крупное место в системе мероприятий по реконструкции сельского хозяйства принадлежит контрактации. Система эта за последние годы выросла в крупнейшее агрикультурное начинание, охватив не только полеводство, но и многие отрасли животноводства. Через контракционные договоры организующая воля государства внедряется в распыленные крестьянские хозяйства, цементируя их единством хозяйственных и агрокультурных установок, направленных на повышение товарности через улучшение техники самого производства. Таким образом, рационально действуя через хозяйственную заинтересованность каждого двора, система контрактации становится мощным проводником в массы хозяйств лучших семян, более совершенных машин и правильных приемов полеводства или животноводства.

О том размере, который принимает контрактация в крае, совершенно определенное представление дают следующие величины из плана 1929/30 года:

| ОБ'ЕКТЫ КОНТРАКТАЦИИ | Всего по Краю |
|---|---|
| Технические и специальные культуры тыс. га | 297,8 |
| Зерновые яровые | 6881,9 |
| Итого растениеводства | 7179,8 |
| Шерсти (тонн) | 64,8 |
| Молодняка кр. рог. скота | 115,0 |
| Свиней для беконного откорма. (штук) | 15,0 |
| Свиней для сального откарма | 32,3 |

Кроме того, к контракции намечены 2478.8 тысяч гектаров озимой ржи посева 1930 года.

По округам система контрактационных договоров размещена в соответствии с организационными особенностями хозяйства и возможными размерами товарных выходов. В основных цифрах поокружные планы контракции имеют следующее выражение:

| ОКРУГА | Технические культуры тыс. га | Зерновые тыс. га | Продукты животноводства | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Шерсть (тонн) | Молодн. кр. рог. скота тыс. гол. | Свиней для бэкона тыс. гол: | Свиней для сала тыс. гол. |
| Мордовская область | 26,5 | 931,6 | — | 4,4 | 1,5 | 3,1 |
| Пензенский | 26,1 | 890,9 | — | 4,5 | 2,2 | 4,3 |
| Кузнецкий | 17,2 | 426,6 | — | 1,9 | 1,1 | 0,7 |
| Сызранский | 40.5 | 514,7 | — | 5.5 | 0,5 | 2,7 |
| Ульяновский | 42,3 | 779,4 | — | 5,2 | 0.5 | 3,1 |
| Самарский | 73,3 | 1173,6 | 51,0 | 24,6 | 3,0 | 7,6 |
| Бугурусланский | 73,4 | 758,8 | — | 10,9 | 4,5 | 6,6 |
| Оренбургский | 53,8 | 1406,4 | 119,0 | 58.0 | 1,7 | 4,3 |

Как показывает таблица, основная масса зерновых контрактуется в заволжьи. хотя значительная контрактация этих культур намечена и для правобережья, в соответствии с установкой на повышение техники и товарности хозяйства этой зоны. Шерсть предположено контрактовать только в районах товарного овцеводства—Оренбургском и Самарском. Молодняк крупного рогатого скота контрактуется в основных мясо-товарных округах—Самарском, Бугурусланском и Оренбургском. Свиньи беконные пойдут в массе из левобережья, сальных свиней должно дать и левобережье и правобережье. Таким образом. контракция довольно отчетливо специализирована по основным сельскохозяйственным районам края.

Обширные реконструктивные мероприятия требуют значительных вложений в опытное дело и широко организованной сети опытных учреждений. Нельзя сказать. чтобы и то и другое было в наличии у нас в Среднем Поволжьи. Край—в основе сельскохозяйственный—имеет всего 8 опытных станций, краевые метбюро с метсетью, мелиоративную опытную станцию и луговые опорные пункты. Сеть эта негуста и явно недостаточна. Затраты на все опытное дело в крае для 1928/29 года выразились в сумме 952 тыс. рублей, а в следующем 1929/30 году повышаются до 1368,5 тыс. рублей, т. е. на 44%. На первый взгляд рост этот весьма значителен, но принимая в расчет слабую оборудованность сети опытных учреждений края и громадные задачи. которые перед ней стоят, его следует признать незначительным.

В организации рационального и высокопродуктивного сельского хозяйства крупное значение имеют вопросы переработки и сбыта продукции. Индустриализация сельского хозяйства, прежде всего, требует разрешения вопросов об энергетике, о той движущей силе. которая должна стать основой индустриальных установок.

Состояние сельскохозяйственной электрификации в крае на I/X-29 года характеризуется следующей таблицей:

| Местонахождение с.-х. электростанций | Мощность в квт. | Род станции |
|---|---|---|
| Павло-Куракино, Кузнецк. окр.. | 14 | Гидравлич. |
| Каменка Пензенского окр..... | 14 | Нефтян. двигат, |
| Ленино . . ..... | 150 | Дизельная |
| М а ч а . . ..... | 9 | Гидравлич. |
| Лады Мордовского округа..... | 40 | " |
| Дворянское Сызранского округа. | 13 | Нефтян. двигат. |
| Александро-Таль Ульян. округа. | 12 | " " |
| Итого 7 станций общ. мощностью*..... | 252 квт. | |

При численности сельского населения в крае 6454 тыс. человек, это составит на тысячу жителей установленную мощность равную всего лишь 0.04 киловат.

Энергичный темп индустриализации хозяйства, бурный рост колхозов. строительство крупных совхозов создают благоприятные условия и стимулы и для с. х. электростроительства.

Все строющиеся и запроектированные с. х. электростанции края будут снабжать сельское население, главным образом, силовой энергией в противоположность существующим мелким с. х. электростанциям, являющимися преимущественно осветительными.

На этой основе намечена программа сельского электростроительства в составе: а) 10 станций по комбинированному обслуживанию совхозов разных систем, колхозов, машино-тракторных станций и агро-индустриальных комбинатов, б) 11 установок в совхозе «Зернотреста», в) 7 установок в совхозах Совхозтреста, г) 10 установок по линии машино-тракторных станций и 3 установки в совхозах «Скотовода». Общая мощность всех станций в 13000 квт.

Помимо перечисленных сельских электростанций, вне лимитов Средневолжского края сооружаются 3 электростанции при колхозах и 10 при зерносовхозах. Станции, сооружаемые при колхозах. находятся в стадии проектирования, а станции при зерносовхозах—все стандартного типа и находятся в постройке, которая будет закончена в 1930 году.

В районе интенсивного сельского хозяйства крупнейшее организующее значение имеют индустриальные установки для переработки на месте трудотранспортабельной продукции полеводства и животноводства. Имеются все основания утверждать, что в крае без развитой сети таких индустриальных установок и вообще не могут получить широкого развития интенсивные отрасли сельского хозяйства. Массы картофеля, овощей, фруктов, молока, мяса и масла могут быть переброшены на дальние расстояния только в переработанном виде, а ведь все это продукты интенсивного хозяйства. Следовательно, и сама интенсификация требует сети консервных заводов, беконных фабрик, коптилен, маслодельных и сыроваренных заводов. Только на основе широко развернутой сети таких предприятий по переработке возможна действительно устойчивая интенсификация сельского хозяйства. В настоящее время сеть таких индустриальных установок очень ограничена, но ее плановое развитие является основной задачей текущего строительства по реконструкции сельского хозяйства Среднего Поволжья.

Для 1929/30 года планами индустриализации сельского хозяйства намечена значительная программа строительства. определяемая в следующих величинах: (См. табл. на 217 стр.).

Как отмечает данная таблица, сеть индустриальных установок значительно расширяется, при чем установки по переработке льна, конопли, подсолнуха, плодоовощей концентрируются в основном по правобережью, а установки по переработке мяса и молока наибольшей массой собраны в левобережной зоне края. Отмеченная система размещения сети индустриальных установок является прямым следствием приспособления их к организационным типам хозяйств основных зон Среднего Поволжья.

| Наименование предприятий | Количество | На сумму |
|---|---|---|
| Переработка льна и конопли... | 74 | 370,0 тыс. руб. |
| „ картофеля..... | 40 | 1880,0 „ |
| „ плодоовощей..... | 14 | 823,0 „ |
| „ мяса..... | 77 | 2362,0 „ |
| „ продукции птицеводства,..... | 21 | 1428,0 „ |
| „ молока..... | 112 | 2166,0 „ |
| „ продукции пчеловодства..... | 6 | 38,0 „ |

Такова в основном обширная система, направленная на реорганизацию сельского хозяйства края для поднятия продуктивности производства и благосостояния населения.

V.

Изучение организационной структуры различных типов местного сельского хозяйства привело нас к констатации его отсталости и выявлению целого ряда отрицательных моментов в его современном состоянии. На этой основе и построена система мероприятий, направленных на коренное изменение всего строя земледелия и скотоводства Среднего Поволжья. Но намечая такую обширную систему реконструктивных мероприятий, необходимо отдать себе ясный отчет о тех этапах, через которые прошло местное земледелие и о размере тех достижений, которые мыслимы и вероятны при осуществлении всей программы реконструктивного плана. Такая постановка вопроса заставляет нас заглянуть в прошлое полеводства и животноводства Среднего Поволжья, выяснить его настоящее и дать хотя бы схематический прогноз ближайшего будущего.

Основные этапы в развитии полеводства края, как мы указали, пройдены в направлении развития экстенсивного зернового хозяйства в Заволжьи и различных форм трехполья в правобережьи. Это развитие все время сопровождалось ростом посевных площадей, которые только в неблагоприятные годы временно шли на сокращение. Так, по данным с 1883 г. по 1929 год. посевная площадь в крае претерпела следующие изменения.

(См. табл. на 218 стр.).

Приняв условно 1913 год за грань развития полеводства края, разделяющую довоенные условия от послевоенных и послереволюционных, мы можем констатировать, что за период с 1883 г. по 1913 год посевная площадь в Среднем Поволжье повысилась на 36%, при чем наиболее интенсивно росла она в левобережьи, где мы имеем увеличение посевов на 49.6%, в то время, как для правобережья рост определился только в 21,6%.

Эти весьма характерные показатели устанавливают, что уже в 1883 году правобережье было распахано весьма значительно и не могло дать

## Посевная площадь по данным с 1883 г. по 1929 г.

| З О Н Ы | Среднее за 1883—4—5 | В Т Ы С Я Ч А Х Г А | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1913 | 1917 | 1920 | 1922 | 1923 | 1924 | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
| Правобережье..... | 2603,8 | 3320,2 | 2977,9 | 2334,5 | 2275,4 | 2532,2 | 2679,8 | 2756,5 | 2951,3 | 3086,7 | 3218,4 | 3348,1 |
| В % к 1913 г.. | 78,4 | 100 | 89,6 | 70,3 | 68,5 | 76,2 | 80,7 | 83,0 | 88,8 | 92,9 | 96,9 | 100,8 |
| Левобережье..... | 1814,8 | 3606,8 | 3867,8 | 3066,5 | 1282,5 | 1596,4 | 1973,3 | 2386,5 | 2675.0 | 2530,1 | 3322,0 | 3550,7 |
| В % к 1913 г.. | 50,4 | 100 | 107,2 | 85,0 | 35,5 | 44,2 | 54,7 | 66,1 | 74,1 | 70,1 | 92;3 | 98,4 |
| По Краю..... | 4418,6 | 6927,0 | 6845,7 | 5401.0 | 3557.9 | 4128,6 | 4653,1 | 5143,0 | 5626,3 | 5616,8 | 6550,4 | 6898,8 |
| В % к 1913 г.. | 64,0 | 100 | 98,8 | 77,9 | 51,3 | 59,6 | 68,6 | 74,2 | 81,2 | 81,0 | 94,5 | 99,5 |

высокого роста посевных площадей за счет экстенсивной распашки новых угодий. Иное положение наблюдаем мы в левобережьи, где обилие пустующих угодий позволяло осуществлять распашку под посевы зерновых культур. Обширное железнодорожное строительство 80-х и 90-х годов прошлого столетия, как мы отметили, приобщило к мировым рынкам степное заволжье; открыло для его зерна благоприятные перспективы сбыта; вызвало к жизни заселения этой громадной равнины черноземов и обусловило бурное развитие запашек под зерно—ту зерновую экспансию, которая так характерна для левобержья. На западе края, в правобережьи эти процессы не могли получить широкого развития. В условиях малоземелья посевная площадь могла приростать только медленными темпами, что и имело место в действительности.

Война, последующие события революции, а главное, два неурожайные года резко понизили размеры посевной площади по краю и в обоих зонах. Характерно при этом, что левобережье, как наиболее засушливый район, резко снизило свои посевные площади после обоих неурожайных лет. Правобережье значительно слабей реагировало на засушливые условия 1921 и 1924 гг. Таким образом, трехпольные хозяйства этой зоны оказались устойчивей, да и самые метеорологические условия, очевидно, не были так губительны, как в заволжьи.

Последующее восстановление хозяйств шло медленней в менее пострадавшем предволжьи и быстрей в заволжьи, где процессы свертывания хозяйства были гораздо острей. Чтобы понять это явление, следует иметь в виду, что катастрофическое сокращение посевов в левобережьи сразу превратило эту зону в потребляющую, не вполне обеспеченную собственным зерном. Такое явление не могло продолжаться слишком долго, так как свободные земли позволяли даже при самом экстенсивном использовании быстро поднять размеры валовой продукции, а методы и приемы экстенсивного использования усвоены по традиции и не требовали особых усилий или ломки хозяйственного уклада. Цены на зерно к тому же стояли достаточно высокие, что должно было еще более стимулировать обширные запашки. Узким местом в первые голы после неурожая являлись семена и тягло, но по мере восстановления последнего и накопления семенных запасов (после урожайных лет 1925 и 1926 г.) хозяйства получили возможность к быстрому освоению пашни. Поэтому 1928 год дал особенно высокий рост посевных площадей в заволжьи, как бы завершив этап восстановления.

В правобережьи, при меньшем упадке хозяйств, они имели возможность осуществить основной восстановительный процесс уже в 1923 году, сразу покрыв приростом посевной площади сокращение 1922 года. В дальнейшем процессы восстановления пошли более нормальным темпом и к 1929 году завершились восстановлением всей довоенной площади. Левобережье к этому времени также почти завершило восстановление довоенных посевных площадей. Следует, однако, оговориться, что если учесть принятые поправки на сокрытие посевных площадей, то восстановление окажется законченным в 1928 году, а 1929 год отмечен

ростом над довоенными площадями в 8,4%. Характерно, однако, что площади с поправками дают завершение восстановительного процесса в правобережьи еще для 1927 года, а в 1929 году рост над довоенными площадями в 23% при недовосстановленности посевных площадей в левобережьи на 5,2%.

Строй полеводства обычно находит отражение в пропорции культур. Выше мы отметили, что обилие озимой ржи характеризует трехполье, преимущественное значение яровых сопровождает залежную или пестропольную системы, высокий процент трав и пропашных при малом проценте пара—признак плодосменной системы. Проследить эволюцию пропорции культур—это значит установить смену одних систем полеводства другими.

В нашем распоряжении нет данных, позволяющих очень глубоко во времени проделать сопоставление пропорции культур, но и то, чем мы располагаем, выясняет некоторые сдвиги в системах полеводства края.

Для устранения из нашего анализа случайных погодных влияний мы берем пропорции культур не за год, а по трехлетиям, проводя самое сравнение за отдаленный период 1893-4-5 гг., предвоенный период 1912-13-14 гг. и последние трехлетие 1927-28-29 гг.

По краю в целом пропорции культур на эти периоды были следующими:

| ПЕРИОДЫ | В процентах от посевной площади. | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рожь | Пшеница | Овес | Ячмень | Просо | Прочие зернов. | Подсолнух | Лен | Конопл. | Все бобовые | Картофель | Травы | Вся площадь |
| 1893—94—95 г.г. . . | 39,5 | 21,6 | 17,8 | 0,9 | 7,6 | 3,5 | — | 0,6 | 1,5 | 4,3 | 2,7 | — | 100 |
| 1912—13—14 „ . . . | 22,6 | 54,1 | 12,4 | 1,7 | 3,7 | 1,8 | — | 0,4 | 0,7 | 1,0 | 1,6 | — | 100 |
| 1927—28—29 „ . . . | 34,7 | 25,6 | 15,7 | 0,86 | 9,6 | 2,7 | 2,2 | 0,34 | 1,5 | 1,1 | 4,7 | 0,55 | 100 [3]) |

Для периода 1893—95 гг. край в целом характеризуется показателями обычными для экстенсивного трехполья с преобладанием зерновых и в частности серых хлебов—ржи, овса и проса. Технические культуры и картофель в этой системе отодвинуты на дворовые участки и серьезного товарного значения не имеют. К периоду войны полеводческое хозяйстве края эволюционировало в сторону еще большего увеличения роли зерновых, оно утеряло характерные черты трехполья и на основе экстенсивного освоения земель в заволжьи приняло отчетливо выраженные черты экстенсивного пестрополья. В соответствии с этим пшеница и ее спутник ячмень сильно потеснили рожь, овес и просо, а значение пропашных и технических еще более сузилось.

Последний период, связанный с усиленной реконструкцией всего сельского хозяйства края, отличается переходом к более интенсивным

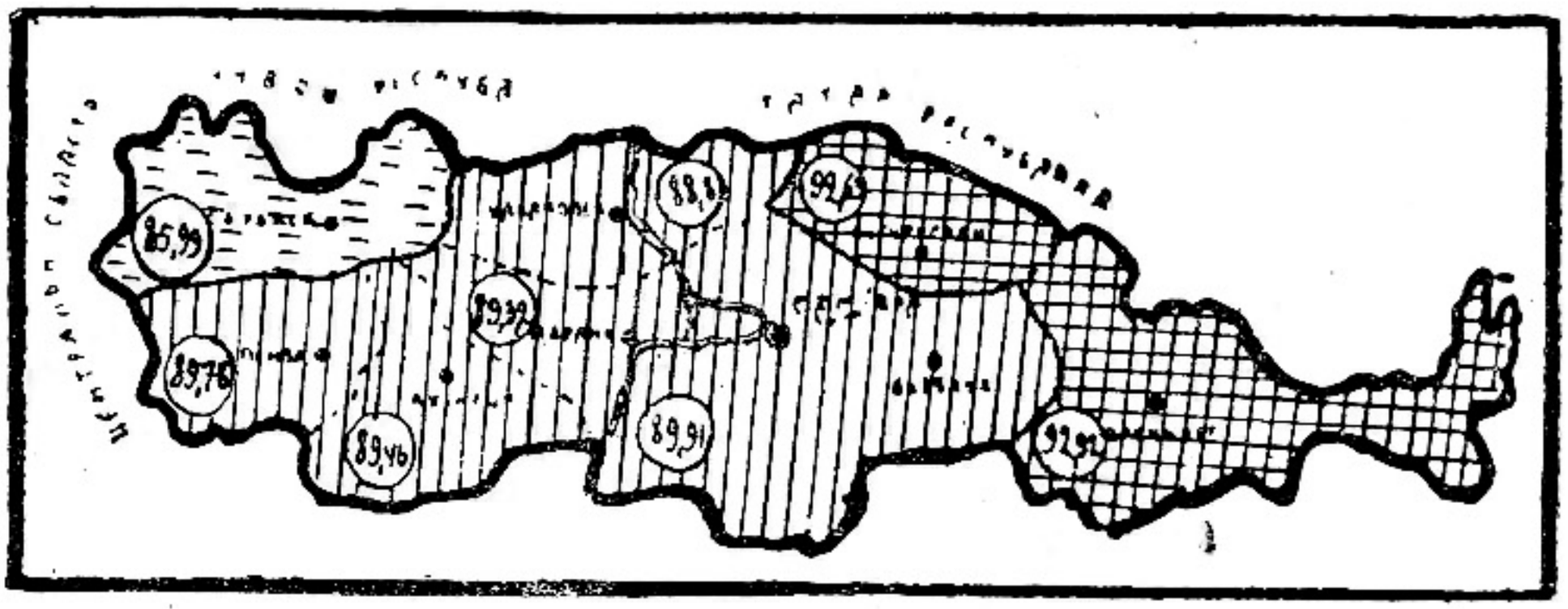
[3]) В том числе бахчевых 0,57%.

формам полеводства. В результате этого процесса повышается удельный вес озимых и снижается относительное значение яровых. Пшеница и ячмень сокращают свое место в севообороте, растет значение ржи, овса и проса, но на ряду с этим усиливается вес товарных технических — подсолнуха и конопли, при одновременном крупном росте относительного значения посевов картофеля. В сумме трудоемкие культуры занимают уже около 10% от всей посевной площади и вся система полеводства приближается к типу трудоемкого трехполья. Вся эта трансформация системы полеводства сопровождается сокращением товарных зерновых, ростом зерновых потребительских и товарных технических. Таким образом, этапы, пройденные полеводством края, характеризуются эволюцией: от экстенсивного зернового трехполья с повышенной товарностью зерновых,—через экстенсивное зерновое пестрополье с высокой товарностью зерновых—к интенсивному трехполью с пониженной товарностью зерновых и ростом посевов товарных технических и корнеклубнеплодов.

По зонам эти процессы трансформации полеводства получили несколько различное отражение. Не приводя здесь зональных показателей, отметим, что процесс трасформации очень значительно задел округа правобережья и особенно Ульяновский, Сызранский и Кузнецкий, включающие в свой состав степные территории. По этим округам, а вследствие этого и по всему правобережью, наблюдается в период от 1893—95 гг. до 1912—14 гг., резкое сокращение трехполья с переходом к экстенсивному зерновому хозяйству, которое в последнее трехлетие снова эволюционировало к формам трехпольного, но уже интенсивного севооборота, с весом технических и корнеклубнеплодов в размерах 12.8% от всех посевов. В левобережьи процессы трансформации полеводства выявлены значительно слабей. Здесь были и сохраняются пестрополье и залежь, только процент пшеницы последовательно рос с 47% для 1893—95 г. до 60%—1915-17 голах, при чем этот рост осуществлялся за счет снижения удельного веса овса и проса. В последнее трехлетие удельный вес пшеницы в левобережьи снизился до 52%, что не сопровождалось, однако, ростом относительного значения ржи, так как за счет пшеницы повысились: просо, технические и картофель. Удельный вес трудоемких культур в заволжьи повысился до 7.4%, от размеров всей посевной площади. Таким, образом, полеводство правобережья трансформировалось в направлении понижения значения зерновых при повышении товарности технических и корнеклубнеплодов; в левобережьи товарное зерновое хозяйство претерпело значительно меньшие изменения, а прирост технических и корнеклубнеплодов не был так значителен.

Современная форма организации полеводства в округах, в значительной мере, повторять зональные особенности. Нанеся на картограммы удельный вес зерновых, технических и корнеклубнеплодовых, мы можем наметить в окружном мастабе основные районы полеводства в крае.

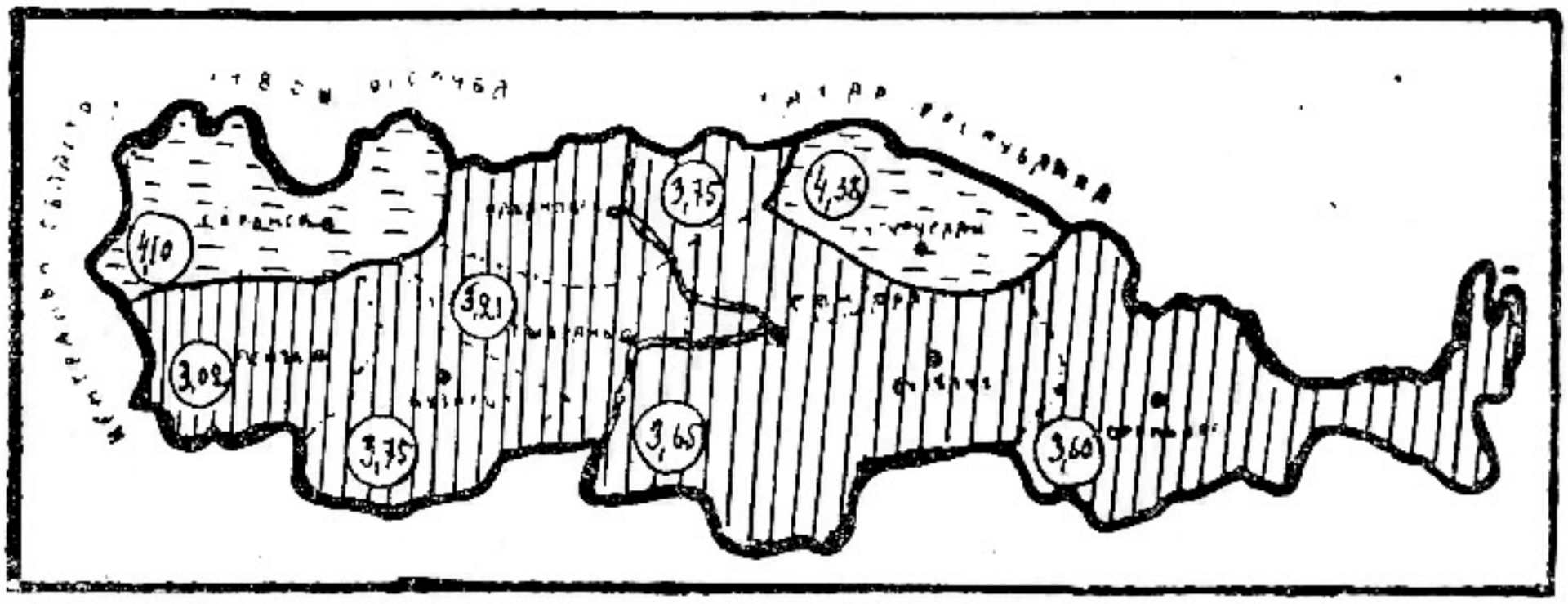
**Удельный вес зерновых в посевах.**




Картограмма по пропорции зерновых в округах показывает, что наименьший удельный вес зерновых имеет Мордовская область и что наиболее зерновыми являются округа: Бугурусланский и Оренбургский. Остальные округа не отличаются заметно по проценту зерновых в посевах. В целом же весь край является определенно **зерновым.**

Технические размещены по округам в следующих пропорциях:

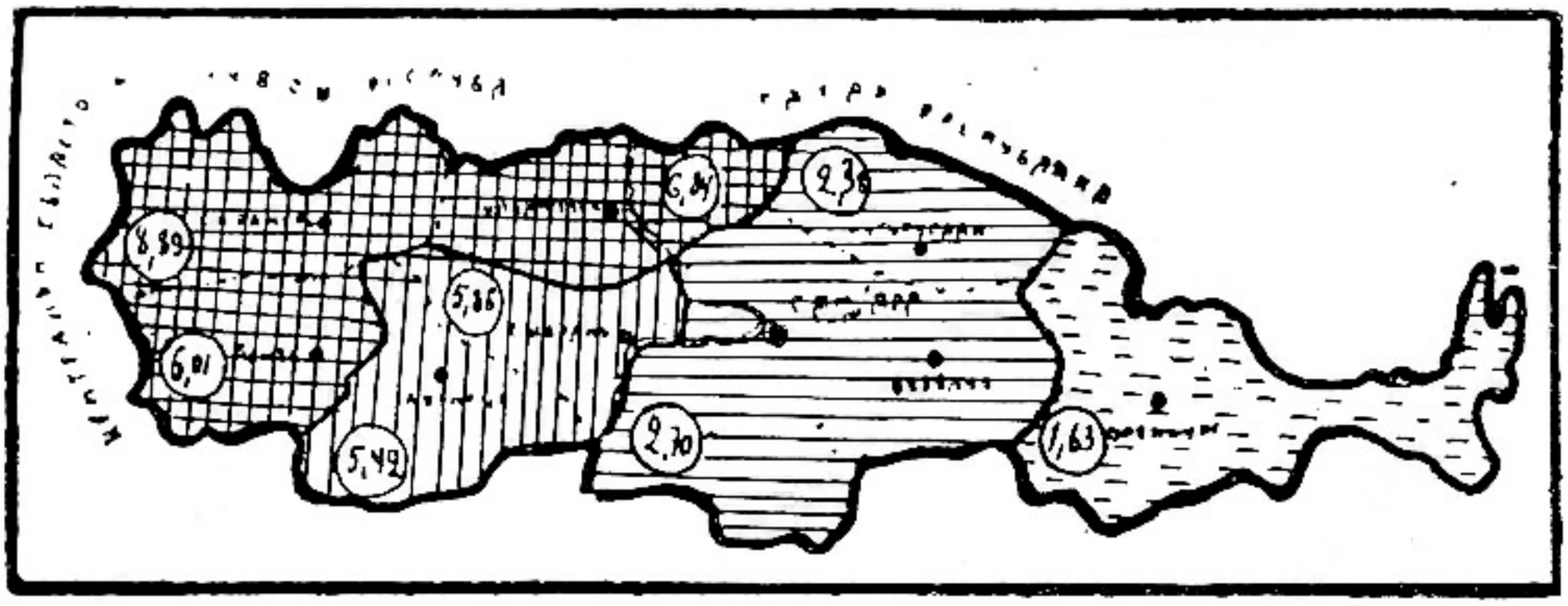
**Удельный вес технических в посевах.**




Только Мордовская область и Бугуруслан отмечены повышенным процентом технических в посевах (свыше 4%), все остальные округа имеют эти посевы в пределах от 3 до 4%.

Резче различия между округами по пропорции корнеклубнеплодов. Мордовская область имеет наибольший относительный вес в посевах этих культур, а за ней следует: Пензенский и Ульяновский округа. Группа из округов Сызранского и Кузнецкого стоит на втором месте по относительному значению посевов корнеклубнеплодов (свыше 5%). Самарский и Бугурусланский округа образуют третью группу с посевами корнеклубнеплодов в пределах от 2,3 до 2,7% и наконец, в Оренбургском округе посевы этих культур не превышают 1,7% от посевной площади. В целом по краю корнеклубнеплоды правильно убывают с продвижением с запада на восток, что и отмечает прилагаемая картограмма:

**Удельный вес корнеклубнеплодов в посевах**




Значительно пестрей распределились по краю посевы трав. Наиболее заметный вес имеет травосеяние в Кузнецком и Самарском округах; следующее место занимает группа округов: Сызранский. Пензенский и Мордовская область: еще меньший удельный вес имеют травы в округах Ульяновском и Бугурусланском. В Оренбургском округе посевы трав не превышают 0.2% от посевной площади.

Синтезируя все эти отдельные характеристики полеводческого хозяйства округов, возможно наметить следующие основные полеводческие районы в крае: (См. табл. на 224 стр.).

Степень интенсивности, пропорция трудоемких культур и особенности трехполья правильно убывают с запада на восток и с севера на юг.

Схематически данная группировка округов в полеводческие районы дается в следующей картограмме:

От общего анализа эволюции полеводческого хозяйства в крае обратимся к исследованию значения основных культур—зерновых, технических и прочих.

| Характеристика районов | В процентах от посевной площади | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Зерновые | Технические | Корнеклубнеплоды | Сеяные травы |
| I. Зерновой—интенсивно—трехпольный..... | 87,2 | 4,3 | 7,6 | 0,5 |
| II. Зерновой—экстенсивно—трехпольной..... | 89,2 | 3,8 | 5,9 | 0,3 |
| III. Зерновой—экстенсивно—трехпольно-пестропольный..... | 89,4 | 3,7 | 4,7 | 1,4 |
| IV. Зерновой—экстенсивно—залежный..... | 92,8 | 3,9 | 2,0 | 0,3 |

**Рожь.** Посевы ржи являются основными для полеводства западной зоны, при чем культура эта здесь не только продовольственная, но и частично товарная. В целом по краю посевы ржи изменяются так:

| Г О Д Ы | Площадь в тыс. га | В %%% от предыдущего года. |
|---|---|---|
| 1893—95..... | 1737,0 | 100 |
| 1917..... | 1814,3 | 104 |
| 1927..... | 2300,0 | 127 |
| 1928..... | 2547,0 | 111 |
| 1929..... | 2484,0 | 97 |
| 1930..... | 2643,0 | 106 |

За весь рассматриваемый период посевы ржи в крае выросли на 52%, при чем особенно заметные темпы роста эта культура имела после революции, что надо об'яснить ростом посевов маломощных, потребляющих хозяйств, для которых эта культура является основной их личного потребления.

По округам эволюционные сдвиги по ржи могут быть получены из такого сопоставления:

| Г О Д Ы | В тысячах га | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мордовская обл. | Пензенский | Кузнецкий. | Сызранский | Ульяновский | Бугурусланский | Самарский | Оренбургск. |
| 1893—95..... | 363,3 | 367,2 | 108,4 | 160,7 | 261,6 | 171,6 | 293,1 | 11,1 |
| 1929..... | 520,8 | 471,8 | 227,6 | 251,9 | 401,0 | 297,0 | 253,8 | 78,5 |
| В процентах от базисного трехлетия..... | 166,0 | 128,0 | 210,0 | 157,0 | 154,0 | 174,0 | 86,1 | 703,0 |

Наибольший темп прироста рожь имела в Кузнецком и Оренбургском округах, за которыми следовали округа: Сызранский, Бугурусланский, Ульяновский и Мордовская область. Наименьший темп

роста посевов ржи отмечается для Пензенского округа, где, при давнишней высокой распашке и твердо закрепленном месте в трехполье, рожь не могла вообще давать высоких темпов роста посевных площадей.

По Самарскому округу отмечается некоторое сокращение посевов ржи сравнительно с базой нашего анализа.

По сортовому составу разновидности ржи, распространенной в крае, довольно разнообразны. Согласно данным Безенчукской оп. станции, мы встречаем в крае, кроме местной крестьянской ржи, следующие сорта: елисеевскую, ивановскую, шланштедскую, пробштейнскую, петкусскую, таврическую, кучугаевскую, а после 1921 года здесь появилась рожь: шведская, гомельская, новгородская, псковская и орловская.

**Пшеница.** Озимая пшеница в Среднем Поволжьи большого распространения не имеет, так как часто вымерзает в малоснежные зимы.

Задача выведения зимостойкого сорта озимой пшеницы является поэтому для края актуальной, т. к. при правильном разрешении ее местное хозяйство получило бы, несомненно, весьма ценную культуру.

Что касается яровой пшеницы, то площадь ею занятая неуклонно и стремительно росла:

| Г О Д Ы | Площадь посева в тыс. га. | Рост в процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 952,6 | 100,0 |
| 1917. ..... | 1720,3 | 181,0 |
| 1927. ..... | 1532,7 | 88,9 |
| 1928. ..... | 1871,3 | 122,0 |
| 1929. ..... | 2040,5 | 109,0 |
| 1930..... | 2449,6 | 120,0 |

Недородные 1921 и 1924 гг. сократили общие посевы пшеницы, но к 1928 году это сокращение было изжито и начался новый бурный рост посевов этой культуры.

От базисного трехлетия посевы пшеницы дали по краю в целом прирост на 157%.

По округам пшеница имела следующую динамику роста посевных площадей:

| Г О Д Ы | В тысячах га | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мордовская обл. | Пензенский | Кузнецкий | Сызранский | Ульяновск. | Бугурусланский | Самарский | Оренбургск. |
| 1893—95. ..... | 11,9 | 3,4 | 8,3 | 35,4 | 39,2 | 192,2 | 394,0 | 338,1 |
| 1929.. ..... | 8,7 | 0,2 | 27,7 | 69,1 | 90,9 | 322,0 | 676,3 | 845,1 |
| В процент. от исходного трехлетья..... | 73,0 | 35,2 | 334 | 195 | 231 | 263 | 172 | 250 |

Основные ржаные районы края—Мордовская область и Пензенский округ—отмечены сокращением посевов яровой пшеницы, все же округа, расположенные восточней, имеют крупные темпы прироста площадей занятых этой культурой, при чем наибольший процент прироста падает на округа: Кузнецкий, Ульяновский, Бугурусланский и Оренбургский.

Высеваемые в крае яровые пшеницы разделяются на более ценные —твердые и менее ценные—мягкие. Из мягких пшениц в Среднем Поволжьи распространены: полтавка, улька, ноэ, белоколоска, безостка, гирка, русак и др. Твердые пшеницы края имеют следующий сортовой состав: перерод, белотурка, кубанка, анетка, гарновка, арнаутка, сивоуска, черноколоска.

**Овес**. Обычным спутником обширных посевов ржи бывает овес, хорошо дополняющий ее в организационно-хозяйственном отношении. Значительные посевы ржи в правобережьи поэтому, как правило, сочетаются с крупными посевными площадями, занятыми овсом. По краю в целом эта культара за последние десятилетия имела следующие темпы роста:

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года. |
|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 777,7 | 100 |
| 1917. ..... | 897,3 | 115 |
| 1927. ..... | 1088,9 | 122 |
| 1928. ..... | 1050,0 | 96 |
| 1929. ..... | 1162,6 | 106 |
| 1930..... | 1248,0 | 107 |

В целом по краю культура овса до 1928 года отмечена показателями прироста посевных площадей, в 1928 году по этой культуре имелось некоторое снижение, изжитое в следующем 1929 году. За весь период в 36 лет овес получил приращение посевной площади на 60%, т. е. больший чем рожь. при чем в правобережьи рост площадей под этой культурой выразился в 1929 г. на 43%, а в левобережьи на 63%. В левобережьи, как видим, овес имел более импульсивные темпы прироста посевных площадей.

По округам посевы овса распределялись так:

| Г О Д Ы | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95.. ..... | 185,1 | 150,8 | 40,6 | 40,7 | 145.6 | 130,6 | 52,9 | 31,2 |
| 1929 ..... | 252,2 | 253,6 | 80,3 | 60,8 | 163,5 | 102,6 | 97,0 | 152,6 |
| В прецентах от базисного трехлетия..... | 136 | 168 | 198 | 149 | 132 | 78,9 | 183 | 488 |

По Самарскому округу мы можем отметить сокращение посевов овса, относительно базисного трехлетия. Остальные округа левобережья и Кузнецкий округ отмечены высокими темпами прироста площадей этой культуры. По Ульяновскому округу и Мордовской области темпы прироста площадей овса наименее значительны.

В крае получили распространение следующие сорта овса: победа, беляк, шведский, шатиловский, золотой дождь, немерченский, гигантский, лигово II.

**Ячмень.** Посевы ячменя в крае никогда не занимали крупного места и за рассматриваемый нами период эволюционировали в сторону заметного снижения.

| Г О Д Ы | Площадь в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95. .. ..... | 42,3 | 100,0 |
| 1917 ..... ... ..... | 259,5 | 610,0 |
| 1927 ..... ..... | 60,4 | 23,3 |
| 1928 ..... ..... | 55,3 | 96,7 |
| 1929 ..... | 66,6 | 120,0 |
| 1930..... | 33,6 | 50,7 |

За период с 1893—95 г. по 1917 г. ячмень имел значительные темпы прироста посевных площадей. В последующий период площадь под посевами ячменя резко сократилась. С народно-хозяйственной точки зрения сокращение посевов ячменя—явление крайне нежелательное, так как он—культура промышленная и экспортная, легко размещаемая на иностранных рынках. Отсюда, как следствие, вытекает целесообразность значительного форсирования посевов ячменя.

По округам ячмень имел следующие посевные площади:

| Г О Д Ы | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 1,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 16,3 | 4,4 | 18,7 |
| 1929.. ..... | 0,4 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,3 | 26,2 | 0,9 | 37,9 |
| В процентах от базисного трехлетия..... | 38,4 | 41,4 | 111,0 | 255 | 148 | 161 | 20,2 | 197 |

Значительный рост посевов ячменя имел место в округах: Сызранском и Оренбургском. Хорошо шла эта культура в Самарском и Ульяновском округах. Сильное сокращение посевов ячменя отмечено по округам: Пензенскому, Бугурусланскому и Мордовской области, где эта культуры никогда не имели существенного хозяйственного значения.

Из сортов ячменя в крае распространены: четырехгранный или неправильно-шестирядный с пленчатым зерном.

Реже встречается двурядный ячмень, так называемый пивоваренный.

**Просо.** Культура эта имела в крае большее распространение чем ячмень, и даже за последние годы не отмечена значительным снижением площадей. Основные изменения в площадях этой культуры иллюстрируют следующие данные:

| Г О Д Ы | Площадь посева в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 334,1 | 10,0 |
| 1927. ..... | 584,3 | 17,4 |
| 1928. ..... | 737,5 | 12,6 |
| 1929. ..... | 732,5 | 99,7 |
| 1930..... | 724,3 | 99,0 |

В целом по краю эта культура имела за 36 лет рост посевных площадей на 219%.

По округам посевы проса изменялись так:

| Г О Д Ы | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95.. ..... | 46,6 | 90,0 | 23,0 | 53,7 | 45,8 | 60,3 | 21,3 | 13,6 |
| 1929. ..... | 99,1 | 137,5 | 65,9 | 109,5 | 101,8 | 72,5 | 58,5 | 87,7 |
| В процентах от базисного трехлетия..... | 213 | 124 | 321,0 | 203,0 | 223 | 120 | 268 | 645 |

Наиболее значительный рост посевов проса отмечен для Оренбургского и Кузнецкого округов; почти одинаковые темпы прироста площадей проса (выше100%) отмечены по округам: Сызранскому, Ульяновскому и Мордовской области. Несколько значительней темп прироста посевов проса по Бугурусланскому округу (168%) и крайне слабо увеличивались посевные площади под просом в округах: Самарском и Пензенском.

Распространенными в крае разновидностями проса являются: красносерное и желтозерное с разными типами метелки.

Из технических культур в крае наибольшее значение имеют подсолнух и конопля, значительно слабей представлен лен. Соя только-что получает распространение. Клещевины нет вовсе. Горчица и рыжик встречаются единицами га, других технических культур пока в посевах нет.

**Конопля**—одна из основных технических культур Среднего Поволжья. В округах Пензенском, Кузнецком и Мордовской автономной области она играет довольно крупную роль. Посевы этой культуры производятся населением на приусадебных участках, при чем, как правило,

земли, отводимые под эту культуру, уважаются. У населения есть тенденции вывести коноплю в поле, что обусловит существенную реконструкцию всего хозяйства, так как потребует правильного удобрения одного из клиньев и посевов клевера. В качестве трудоемкой культуры конопля имеет все шансы на значительное распространение в густонаселенных округах края и потому важнейшей задачей является развитие в зоне конеплеводства крупных колхозов и организация там же конопледводческих совхозов.

Эволюция посевных площадей, занятых коноплей, в целом по краю представляется в следующем виде:

| Г О Д Ы | Посевные площади в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95..... | 65,0 | 100,0 |
| 1917..... | 60,7 | 93,2 |
| 1927..... | 110,4 | 181,0 |
| 1928..... | 115,3 | 104,0 |
| 1929..... | 95,6 | 83,0 |
| 1930..... | 92,6 | 96,9 |

За весь рассматриваемый период конопля имела рост площадей по краю на 43%, в правобережьи на 41% и в левобережьи на 75%. Это различие в темпах роста заставляет обратить внимание и на левобережье в качестве возможного района товарных посевов конопли.

Заметные темпы прироста конопли наблюдаются в период после революции, но темпы эти, как отмечает таблица, неустойчивы и, следовательно, необходим планомерный подход к организации устойчивой посевной площади под этой культурой. Колхозы, совхозы и предприятия по переработке, очевидно, могут дать в этом отношении очень многое.

По округам конопля была размещена так:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95..... | 23,9 | 17,8 | 6,6 | 3,1 | 3,4 | 3,5 | 2,8 | 3,5 |
| 1929..... | 28,6 | 23,5 | 10,7 | 6,9 | 8,3 | 3,9 | 9,7 | 4,1 |
| В процентах от базисного трехлетия..... | 120 | 132 | 162 | 223 | 244 | 111 | 346 | 105 |

Наиболее значительные темпы роста по конопле имели округа: Кузнецкий, Сызранский, Ульяновский и Бугурусланский. Значительно слабей увеличились площади под этой культурой в Мордовской области и Пензенском округе. Самарский и Оренбургский округа почти вовсе не интересовались коноплей.

**Лен**—культура, имевшая очень малое хозяйственное значение до самого последнего времени. Но значение этой культуры могло бы быть усилено подысканием или выведением сортов, способных давать в условиях края наиболее ценные кряжи волокна. При большом значении этой культуры для народного хозяйства страны и крупным экспортным значении является вполне целесообразным организовать работу селекционных учреждений в направлении отыскания сортов льна, пригодных для естественно-исторических условий края.

Динамику площадей, занимаемых льном, дает нижеследующая таблица:

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95 | 28,0 | 100,0 |
| 1917 | 11,1 | 39,6 |
| 1927 | 16,8 | 151,0 |
| 1928 | 27,0 | 161,0 |
| 1929 | 29,3 | 108,0 |
| 1930 | 19,9 | 70,0 |

Послереволюционный период отмечен последовательным ростом посевов льна, но в 1930 г. посевы льна значительно сократились.

По округам посевы льна размещены так:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95 | 9,7 | 4,6 | 1,1 | 1,1 | 1,7 | 2,6 | 1,6 | 5,6 |
| 1929 | 15,8 | 2,1 | 0,4 | 0,8 | 4,1 | 2,1 | 0,9 | 2,8 |
| В процентах от базисного трехлетия | 156 | 46 | 36 | 80 | 235 | 81 | 56 | 50 |

Как отмечает таблица прирост посевов льна имеет место только в наиболее северных частях края: Мордовской области и Ульяновском округе.

**Подсолнух**—культура, имеющая для Среднего Поволжья крупное хозяйственное и промышленное значение. Успешное произрастание подсолнуха вполне обеспечено в значительной части заволжья, где он и получил заметное распространение за последние годы.

По краю в целом посевные площади подсолнуха могут быть прослежены только с 1917 года:

(См. табл. 231 на стр.).

Подсолнух получил в крае громадные темпы роста посевных площадей только после революции, что, в значительной мере, обусловлено контрактациями. Некоторое падение посевной площади в 1929 и 1930

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1917..... | 25,7 | 100,0 |
| 1927..... | 129,7 | 208,0 |
| 1928..... | 300,1 | 230,0 |
| 1929..... | 277,7 | 92,5 |
| 1930..... | 225,0 | 81,0 |

годах есть непосредственный результат неблагоприятного соотношения цен между подсолнухом и пшеницей.

В округах посевы подсолнуха получили следующее размещение:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95..... | 0,3 | 3,0 | 0,5 | 2,8 | 3,7 | 5,0 | 1,9 | 8,0 |
| 1929..... | 45,1 | 31,6 | 18,4 | 18,3 | 33,7 | 46,1 | 37,9 | 46,0 |
| В процентах от базисного трехлетия..... | 15000 | 1050 | 3680 | 658 | 912 | 925 | 1990 | 549 |

Громадные темпы роста посевных площадей под подсолнухом отчетливо отмечают крупное значение, которое может получить эта культура в хозяйстве края.

Из корнеклубнеплодов в крае распространен картофель, при чем его внедрение, как мы видели, было связано с переходом зернового экстенсивного трехполья в более интенсивные формы. Кормовых корнеплодов и посевов сахарной свеклы в крае почти нет. Следует, однако, отметить, что в прошлом столетии в пределах бывшей Пензенской губернии посевы сахарной свеклы имели место и получила развитие сахароваренная промышленность, остатками которой является Тимашевский сахарорафинадный завод. Позднее сахароваренная промышленность переместилась южнее, на Украину, где условия для выращивания свеклы оказались более благоприятными, так как она имела больший процент сахаристости и меньше вредных для производства азотистых веществ. Указанные моменты, однако, нельзя считать окончательно решающими вопрос о возможности сахарного свеклосеяния в крае, так как селекция сахарной свеклы достигла громадных успехов, и нет ничего невероятного в выведении такого сорта свеклы, который будет пригоден к естественно-историческим условиям края, сочетая скороспелость, достаточный процент сахаристости и меньшее содержание азотистых веществ.

Что касается картофеля, то дальнейшее распространение его посевов требует не только перевода местной винокуренной промышленности на этот вид сырья, но и организации в крае широко разветвленной сети картофельно-терочных, паточных и крахмальных заводов. Наконец, картофель может найти усиленное применение в качестве корма для молочного скота и, главное, свиней.

Площадь посевов картофеля за исследуемый период изменялась по краю так:

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95 | 117,0 | 100,0 |
| 1917 | 107,8 | 92,3 |
| 1927 | 305,1 | 281,0 |
| 1928 | 337,0 | 111,0 |
| 1929 | 353,4 | 105,0 |
| 1930 | 297 0 | 84,0 |

Сократившись к 1917 году, площадь под картофелем за последние годы имела неуклонный рост, хотя темпы этого роста последовательно затухали, что нельзя признать явлением положительным. В текущем 1930 году площади под картофелем отмечены резким снижением, что делает необходимым особое стимулирование возделывания этой культуры.

По округам посевные площади под картофелем эволюционировали в следующих темпах:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95 | 33,5 | 25,4 | 8,6 | 4,9 | 19,0 | 15,4 | 3,9 | 6,1 |
| 1929 | 96,8 | 60,9 | 26,2 | 33,0 | 61,2 | 33,9 | 20,3 | 21,1 |
| В процентах от базисного трехлетия | 289 | 240 | 304 | 660 | 323 | 220 | 506 | 349 |

Все части края отмечены высокими темпами прироста площадей, занятых под картофелем, но особенно значительны эти темпы в округах Сызранском и Бугурусланском, где в прошлом посевы этой культуры были минимальны.

**Бобовые**. Распространены эти культуры преимущественно в правобережьи, при чем некоторые из них имеют значительную товарность и экспортируются за пределы страны. Так, экспортное значение имеет «тарелочная» чечевица, возделываемая в Пензенском округе и Мордовской области. Учитывая эти хозяйственные особенности бобовых культур, а также их важное агрикультурное значение, приходится отметить необходимость дальнейшего внедрения некоторых из них в полеводство края.

Вся посевная площадь под бобовыми в Среднем Поволжьи была равна:

(См. табл. на 233 стр.)

Даже в 1930 году в крае не были восстановлены площади, имевшиеся 36 лет тому назад. Очевидно, такой темп нельзя считать удовлет-

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 191,0 | 100,0 |
| 1927. ..... | 99,2 | 51,6 |
| 1928..... | 80,1 | 80,5 |
| 1929..... | 103,1 | 129,0 |
| 1930..... | 144,1 | 140,0 |

воритсльным, имея в виду товарное и экспортное значение бобовых культур.

Размещение посевов бобовых по округам дает следующая таблица:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1893—95. ..... | 43,6 | 55,5 | 25,5 | 15,1 | 26,9 | 15,4 | 4,9 | 4,0 |
| 1929. ..... | 32,0 | 21,3 | 18,9 | 10,7 | 14,4 | 2,1 | 2,1 | 0,6 |
| В процентах от базисного трехлетиа..... | 74,7 | 38,4 | 74,2 | 77,7 | 53,4 | 13,6 | 42,6 | 12,3 |

Наиболее высокие темпы прироста бобовых имели округа исконного распространения этих культур: Кузнецкий, Сызранский, Ульяновский и Мордовская автономная область. Слабее был рост бобовых в округах: Пензенском и Бугурусланском и почти не интересовались этими культурами в округах. Самарском и Оренбургском.

**Посевные травы.** Крупнейшее реконструктивное значение посевов трав заставляет остановить особое внимание на этой отрасли полеводства, пока не получившей достаточного широкого распространения. Для правобережья, где при значительной плотности населения кормовая база крайне слаба, распространение посевных трав необходимо и в целях улучшения условий содержания скота и в целях восстановления утраченного плодородия почвы. Из трав в этой зоне будут иметь наибольшее распространение бобовые и в частности клевер. В левобережьи травы призваны разрешить те же хозяйственно-организационные задачи, но распространены здесь будут преимущественно злаковые: житняк, костер, а из бобовых люцерна.

Как не велико агрикультурное значение трав, посевы их растут все же невысокими темпами, что частично об'ясняется недостатком посевного материала. Отсюда крупная программная задача—всеми мерами форсировать скорейшее накопление семенных фондов основных посевных трав, принятых в крае.

Рост посевных площадей занятых травами имел по Среднему Поволжью такие темпы: (см. табл. на 234 стр.).

Последние два года имеют место более высокие темпы роста посевных площадей под травами.

| Г О Д Ы | Площади посевов в тыс. га | В процентах от предыдущего года |
|---|---|---|
| 1917..... | 48,2 | 100,0 |
| 1927..... | 21,1 | 43,7 |
| 1928..... | 32,4 | 153,0 |
| 1929..... | 64,4 | 199,0 |
| 1930..... | 101,5 | 160,0 |

По округам посевы трав размещены следующим образом:

| Г О Д Ы. | Мордовск. область | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусланский | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1917..... | 4,3 | 6,1 | 3,1 | 0,5 | 6,1 | 14,0 | 10,8 | 3,3 |
| 1929..... | 6,7 | 8,4 | 5,3 | 3,9 | 3,6 | 31,0 | 3,3 | 2,3 |
| В процентах от базисного года..... | 156 | 138 | 171 | 778 | 59,9 | 221 | 30,5 | 69,4 |

Характерно, что в трех округах мы имеем сокращение посевной площади под травами--это округа: Ульяновский, Бугурусланский и Оренбургский, где кормовые условия не так напряжены, как в правобережьи. Напротив, округа, имевшие ранее незначительные посевы трав (Сызранский), или остро нуждающиеся в расширении кормовой базы (Пензенский, Кузнецкий, Самарский, Мордовская область), отмечены гораздо более высокими темпами прироста площадей под сеяными травами.

Исследуя полеводство, нельзя не дать хотя бы сжатой характеристики двум другим отраслям растениеводства—огородничеству и садоводству.

**Огородничество** в крае распространено только в некоторых пунктах, преимущественно вблизи больших городов: Самары, Пензы Ульяновска и Оренбурга. Кое-где занимаются значительным товарным возделыванием некоторых огородных культур и вне влияния больших городских центров (в Пензенском округе Бессоновский лук), но это явление все же частное и не получившее пока широкого распространения.

При наличии отмеченных условий площадь под огородами в крае не велика и в 1929 году распределялась между округами так: (См. таб. 235 ст )

Показатели этой таблицы устанавливают, что в крае нет резко очерченных огороднических округов. Наиболее огородническим, несомненно, является Сызранский округ, где и площадь огородов на 100 душ населения и валовая продукция этой отрасли в неизменных ценах дают самые высокие показатели. Значительно развито огородничество в Самарском и Пензенском округах, а также в Мордовской области. Высокий валовой доход от огородничества в Самарском и Оренбургском округах есть следствие включения в эту отрасль доходов бахчеводства, достигающего по этим округам значительного развития.

| ОКРУГА. | Площадь в тыс. га. | На 100 душ насел. га. | Валовая [4]) прод. в тыс. р. | На 100 душ насел. в руб. |
|---|---|---|---|---|
| Мордовская обл. | 4,5 | 3,4 | 3230 | 2,3 |
| Пензенский | 2,9 | 2,6 | 1537 | 1,3 |
| Кузнецкий | 1,3 | 2,3 | 787 | 1,4 |
| Сызранский | 4,4 | 7,5 | 2020 | 3,4 |
| Ульяновский | 1,9 | 2,2 | 2105 | 2,4 |
| Самарский | 3,6 | 3,2 | 6027 | 6,8 |
| Бугурусланский | 0,9 | 1,2 | 2339 | 3,3 |
| Оренбургский | 1,7 | 1,9 | 14102 | 19,0 |
| По Краю. | 21,4 | 2,9 | 32137 | 5,0 |

Что касается перспектив дальнейшего развития огородничества в крае, то острая потребность в продукции этой отрасли, испытываемая городами, заставляет энергично приступить к организации крупных огородных колхозов. За это дело берутся «Плодопереработка» и специальные совхозы. Этими организациями в 1930 г. будут развернуты работы по закладке огородов на площади в 1850 га. Кроме того, предположено организовать крупное огородное хозяйство около Сызрани. По округам разбрасывается 8 овощно-перерабатывающих установок.

Размеры садоводства в крае тоже не велики, при чем сады в основной массе сосредоточены в правобережной полосе. Площадь садов 1929 года и их валовая продукция в неизменных ценах была размещена по краю следующим образом:

| ОКРУГА. | Площадь садов в тыс. га. | На 100 душ населения га. | Валовая продукц. в тыс. р. | На душу населения в рублях. |
|---|---|---|---|---|
| Мордсвская область | 5,1 | 3,7 | 658 | 0,47 |
| Пензенский. | 3,2 | 2,8 | 231 | 0,21 |
| Кузнецкий | 0,3 | 0,55 | 255 | 0,46 |
| Сызранский | 5,5 | 0,9 | 764 | 1,29 |
| Ульяновский | 10,3 | 11,4 | 1425 | 1,62 |
| Самарский | 5,8 | 0,5 | 1164 | 1,04 |
| Бугурусланский | 0,3 | 0,04 | 73 | 0,09 |
| Оренбургский | 0,4 | 0,04 | 98 | 0,11 |
| По краю | 30,9 | 0,4 | 4668 | 0,64 |

Более чем скромные размеры среднего валового дохода от садов на душу населения в крае отмечают слабое развитие этой отрасли сельского хозяйства. Наиболее садоводческими и являются округа: Сызранский Ульяновский и Самарский, расположенные непосредственно у Волги.

[4]) Вместе с бахчевыми

Что касается характера садовых насаждений, то он определяется следующими показателями:

| З О Н Ы. | В %%% от всех насаждений. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Яблоки. | Груши. | Сливы. | Вишни. | Ягодники. |
| Правобережье . . | 81,4 | 1,3 | 1,0 | 10,9 | 5,4 |
| Левобережье . . . | 71,4 | 2,4 | 1,2 | 20,3 | 4,7 |
| По Краю . . . . | 79,3 | 1,5 | 1,0 | 12,9 | 5,3 |

В составе садов, как показывает таблица, преобладают яблони, вишни и ягодники. Груши и сливы занимают незначительное место. В правобережьи сады более яблоневые с ягодниками и пониженным удельным весом вишни, в левобережьи же снижается удельный вес яблони и растет относительное значение вишни, при некотором сокращении ягодников. Груша и слива распространены в садах левобережья.

По естественно-историческим условиям садоводство могло бы занять в сельском хозяйстве края более заметное место, особенно в предволжьи, где для этого имеются положительные показания и климата. и дешевого водного транспорта.

Итогом производственного процесса является валовая продукция и товарная масса (вернее сальдо села), получаемая как результат исключения из размеров валовой продукции всех потребностей сельского населения и всех натуральных производственных затрат (семена, корма скоту и т. п.).

Общие размеры валовой продукции растениеводства края исчислены контрольными цифрами 1929—30 года в следующих величинах:

| З О Н Ы. | Размеры валовой продукции в неизм. ценах 1926/27 г. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | В %%% к пред. году. | |
| | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г | 1928/29 к 27/28 г. | 1929/30 к 28/29 г. |
| Правобережье . . | 285754,3 | 308243,3 | 272105,5 | 107,9 | 88,3 |
| Левобережье . . . | 140601,5 | 276167,7 | 107365,0 | 196,4 | 38,9 |
| По Краю. . . . . | 426355,8 | 584411,1 | 379470,6 | 137,1 | 64,9 |

Общие размеры продукции растениеводства, как показывает таблица, за рассматриваемое трехлетие подвергается довольно резким изменениям, обусловленным ростом посевных площадей, с одной стороны, и колебаниями урожаев—с другой. Все трехлетие, как мы отметили, характеризуется неуклонным ростом посевных площадей и, следовательно. этот фактор последовательно гнал вверх размеры валовой продукции растениеводства, однако, в истекшем 1929 году продукция эта имела резкое снижение, обусловленное недородом в целом ряде районов завол-

жья и предволжья. Размеры недорода были так значительны, что перекрыли прирост посевных площадей и снизили об'ем валовой продукции растениеводства по краю на 35,1%, в левобережьи на 61,1% и в правобережьи на 11,7%. В конечном итоге от недорода пострадало главным образом левобережье.

Предыдущий 1928 год, напротив, отмечен высоким урожаем по краю и, особенно, в левобережьи, увеличившим валовую продукцию растениеводства против 1927 г. по заволжью на 96% и в приволжьи на 7,9%.

По основным видам продукции растениеводства мы имеем за трехлетие следующие итоги в тыс. рублей: (См. табл. на 238 стр.

Сопоставляя ряды этой таблицы, констатируем, что зерновые в целом по краю дали в 1928 году прирост на 41% и в следующем 1929 году снижение на 33,6%. Причина снижения — неурожай. В правобережьи рост зерновых для 1928 года определился в 3,5% и снижение в следующем году в 6,5%. Левобережье в 1928 г. отмечено ростом на 130,4% и резким падением для 1929 года на 66,2%. Таким образом, в правобережьи зерновые имели для 1928 года слабый прирост валовой продукции при заметном снижении ее в следующем 1929 году. По левобережью рост продукции зерновых был очень велик в связи с урожаем 1928 года и также значительно сокращение в результате неурожая 1929 года.

В этой резкости изменения продукции зерновых отчетливо выявлялась вся неустойчивость зернового хозяйства заволжья.

Интересно проследить, как реагировали основные зерновые культуры—рожь и пшеница—на благоприятные и неблагоприятные условия рассматриваемого периода. Рожь дала по краю последовательное снижение продукции за оба года: в 1928 г. на 1,1% и в 1929 г. снова на 14%. По правобережью рожь отмечена снижением против 1927 года на 14,4% и ростом против 1928 года на 0,7%. В левобережьи наблюдался обратный процесс—в 1928 году рожь повысилась на 24,6% и в 1929 году снизилась 58,1%.

Колебания с пшеницей были гораздо более резкими. По краю эта культура дала в 1928 году рост на 201% и в следующем году, в связи с недородом в заволжьи, сокращение на 58,4%. Амплитуда колебаний в валовой продукции этой культуры, как видим, больше чем у ржи, а следовательно, и степень неустойчивости пшеничного хозяйства значительней чем ржаного.

Степень этой неустойчивости, однако, различна в правобережьи и левобережьи, и в то время как первая зона дает по пшенице сначала рост на 123,7% а затем падение 7,7%, во второй зоне после роста продукции пшеницы в урожайный 1928 год на 212,1% следует резкое падение на 63,2%.

Вывод—пшеничное хозяйство неустойчиво преимущественно в засушливом заволжьи.

По техническим интересен анализ по волокну и маслосеменам

В части продукции волокна конопли мы имеем в крае прирост на 13,7% для 1928 года и сокращение на 36,2% в 1929 году. По левобережью

| Наименование видов продукции. | Продукция растениеводства в неизменн. ценах 1926/27 г. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Правобережье. | | | Левобережье. | | | По Краю. | | |
| | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. |
| Зерновые . . . . . | 132864,5 | 137477,7 | 127481 | 55115,5 | 136270,8 | 51378,7 | 187980,3 | 273748,5 | 178859,7 |
| В т. ч. рожь. . . . . | 82701,0 | 70962 | 71604 | 14300 | 17751 | 7458 | 97001 | 88713,0 | 79062 |
| „ пшеница. . . | 5423,3 | 12076 | 11281 | 30670 | 95338 | 35237 | 36093,3 | 107414 | 46518 |
| „ овес . . . . . | 16837,0 | 25361 | 24503 | 5147 | 11687 | 4773 | 21984 | 37048 | 29276 |
| Технические . . . . . | 28392,0 | 34394,6 | 25038 | 7685 | 12452 | 4334,4 | 36077 | 46846,6 | 29372,4 |
| В т. ч. конопля на волокно . . . . . | 15261,0 | 16786 | 11268 | 1768 | 2446 | 1130 | 17029 | 19232 | 12398 |
| В т. ч. конопл. семя | 7200,0 | 7616 | 4965 | 1029 | 1380 | 699 | 8229 | 8996 | 5664 |
| „ подсолнух . . | 3143,0 | 4257 | 3185 | 4500 | 7474 | 2131 | 7643 | 11731 | 5316 |
| Картофель . . . . . | 38768,0 | 41884 | 41571 | 12178 | 16858 | 7548 | 50946 | 58742 | 49119 |
| Грубые корма . . . . | 65892,0 | 68611 | 65529 | 46251 | 83056 | 32146 | 112143 | 151667 | 97675 |
| Проч. виды продукции | 19837,0 | 25876 | 12486,5 | 19372 | 27531 | 11958 | 39209,5 | 53407 | 24444,5 |
| Итого растениев . . . | 285754,3 | 308243,3 | 272105,5 | 140601,5 | 276167,8 | 107365,1 | 426355,8 | 584411,1 | 379470,6 |

рост для 1928 года определился в 37,7% и сокращение в следующем году на 44,7%. В правобережьи имеем соответственное повышение на 10,3% и последующее снижение на 32,8%. Следовательно, и по волокну хозяйства левобережья менее устойчивы, чем в правобережьи, хотя степень неустойчивости в данном случае не так значительна, как по пшенице.

Маслосемена по краю дали в урожайный 1928 г. рост на 37,3% с последующим снижением в 1929 году в 48%. В правобережьи рост продукции маслосемян для 1928 года равен 18,8%, а сокращение в 1929 году 29,4%. По левобережью амплитуда колебаний шире, так как прирост от 1927 года выражен в 65.7%, а падение относительно 1928 года в 68,5%.

Картофель по правобережью имел в 1928 году рост продукции на 7,7% и сокращение в 1929 г. на 5,4%. В левобережьи изменения выразились в росте на 38,6% и последующем снижении в 1929 г. на 55%. Колебания продукции картофеля в зависимости от условий года очевидно больше в левобережьи, чем в правобережьи, но в целом они не так велики как у пшеницы.

Наконец, по грубым кормам имеем рост продукции правобережья в 1928 году на 4.5% и снижение ее в 1929 году на 5,4% при одновременном росте той же продукции и за тот же срок в левобережьи на 109% и снижении в следующем году на 65,1%. Как видим, и грубые корма (сено и солома) подвержены в заволжьи резким изменениям размеров продукции в зависимости от условий года.

В конечном счете мы можем констатировать, что хозяйство заволжья имеет продукцию растениеводства, подверженную резким колебаниям, в зависимости от метереологических условий года, при чем наиболее резко колеблется продукция пшеницы и грубых кормов, слабее продукция ржи и картофеля и еще слабей продукция технических. Отсюда тот основной вывод, который уже сделан опытными учреждениями засушливой зоны и сформулирован ими в качестве правила «сухого земледелия» о разнообразии культур в посевах заволжья и более осторожном отношении к одностороннему зерновому хозяйству.

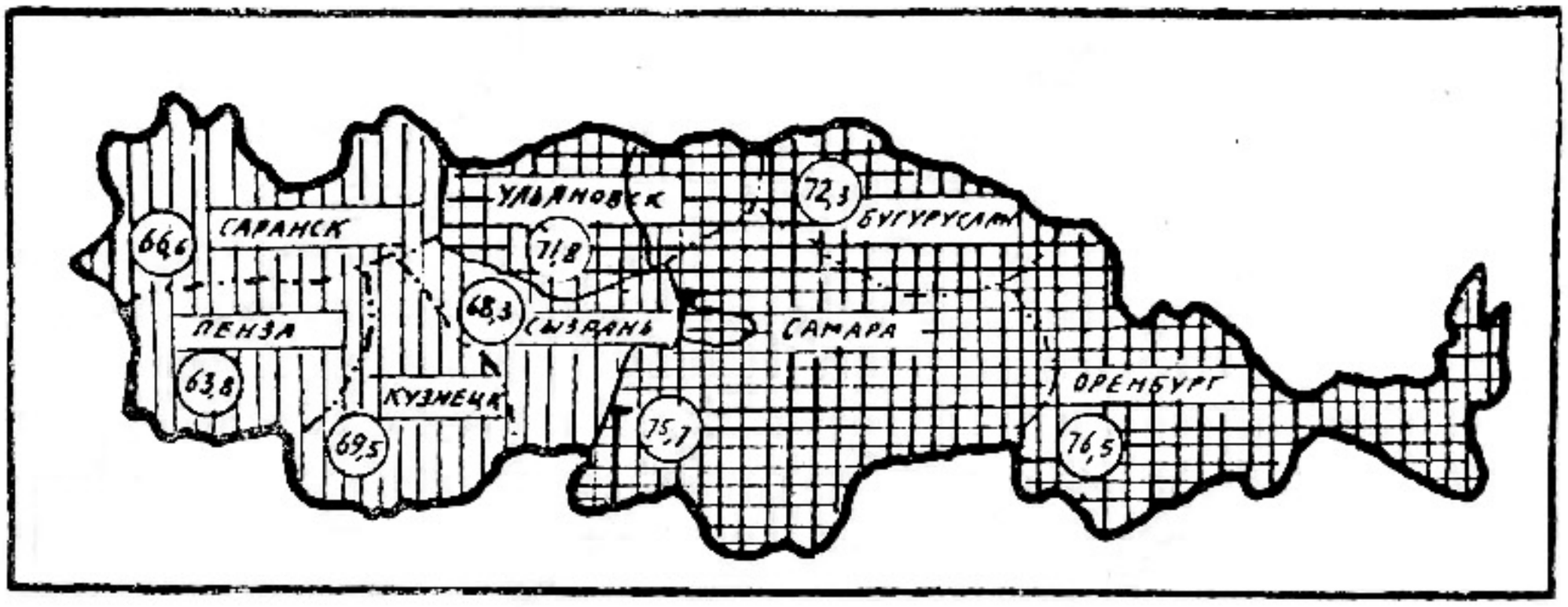
Для характеристики размеров валовой продукции растениеводства по отдельным округам края контрольные цифры дают следующие колонки цифровых показателей. (См. табл. на 240 стр.).

Характерной особенностью в распределении валовой продукции растениеводства по краю является концентрация ее в урожайные годы в заволжьи и в годы неурожайные в приволжьи. Таким образом в целом Среднее Поволжье является вполне целесообразным комбинатом, в котором при неустойчивом хозяйстве одной зоны (восточной) другая, более устойчивая зона, позволяет свести баланс продукции растениеводства в годы пониженных урожаев. В годы же урожайные значительные накопления всего комбината в целом позволяют восстанавливать хозяйство и двигать его вперед.

| О К Р У Г А. | Валовая продукция растениеводства в тыс. руб. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1928/29 г. | В % от итога. | 1929/30 г. | В % от итога. |
| Мордовская обл. . . . . | 88206,6 | 15,1 | 87412,0 | 23,0 |
| Пензенский . . . . . | 66137,0 | 11,3 | 63370,5 | 17,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 36887,0 | 6,3 | 33828,0 | 8,8 |
| Сызранский . . . . . | 43081,7 | 7,4 | 33663,0 | 8,6 |
| Ульяновский . . . . . | 73931,0 | 12,6 | 53792,0 | 14,2 |
| Самарский . . . . . | 100788,1 | 17,3 | 46060,0 | 12,1 |
| Бугурусланский . . . . . | 51725,2 | 8,8 | 28268,2 | 7,4 |
| Оренбургский . . . . . | 123654,5 | 21,2 | 33036,9 | 8,7 |
| По краю . . . . . | 584411,1 | 100,0 | 379470,6 | 100,0 |

В округах валовая продукция растениеводства составляет по левобережью от 63 до 69%, а в правобережье от 71 до 76% всей продукции сельского хозяйства и таким образом Среднее Поволжье делится на две группы округов, западную—менее растениеводческую и менее зерновую, и восточную—более растениеводческую—зерновую.

**Удельный вес зерновых в посевах.**




Наконец, для характеристики основного направления растениеводческого хозяйства в крае представляет значительный интерес удельный вес отдельных видов продукции от ее общего итога:

(См. верхн. таб. на 241 стр.)

Показатели за два различные по урожаю года совершенно аналогично характеризуют зоны края в отношении строения валовой продукции растениеводства.

Западная зона определяется этой характеристикой, как район с преобладанием ржи, овса, конопли, картофеля и пониженным, сравнительно с заволжьем, запасом грубых кормов.

Восточная зона характеризуется, как пшеничная, овсяная и подсолнечная, с относительно повышенным запасом грубых кормов.

Составом валовой продукции, в значительной мере, определяется и состав условной товарной массы (сальдо села).

| Наименование продукции. | В %%% от итога продукции растениеводства. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Правобережье. | | Левобережье. | | К р а й. | |
| | 1928/29 | 1929/30 | 1928/29 | 1929/30 | 1928/29 | 1929/30 |
| Зерновые . . . . . | 44,6 | 46,8 | 49,3 | 47,9 | 46,8 | 47,1 |
| В т. ч. рожь. . . . . | 23,0 | 26,3 | 6,4 | 6,9 | 15,2 | 20,8 |
| „ пшеница . . . . | 3,9 | 4,1 | 34,5 | 32,8 | 18,4 | 12,3 |
| „ овес . . . . . | 8,2 | 9,0 | 4,2 | 4,4 | 6,3 | 7,7 |
| Технические . . . . . | 11,2 | 9,2 | 4,5 | 4,0 | 8,0 | 7,8 |
| В т. ч. конопля . . . . | 7,9 | 5,9 | 1,4 | 1,8 | 3,3 | 4,8 |
| подсолнух . . . | 1,4 | 1,2 | 2,7 | 2,0 | 3,5 | 1,4 |
| Картофель . . . . . | 13,6 | 15,3 | 6,1 | 7,0 | 10,1 | 12,9 |
| Грубые корма . . . . . | 22,3 | 24,1 | 30,1 | 29,9 | 26,0 | 25,7 |
| Прочие. . . . . | 8,3 | 4,6 | 16,0 | 10,2 | 9,1 | 6,5 |
| И т о г о . . . | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100 | 100,0 |

Общий размер сальдо села по продукции растениеводства, характеризуется для последнего трехлетия следующими величинами:

| З О Н Ы. | Р а с т е н и е в о д с т в о. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | тыс. рублей. | | | В %%%. | |
| | 1927—28. | 1928—29. | 1929—30. | 1928—29 к 1927—28. | 1929—30 к 1928—29. |
| Правобережье . . | 47675,4 | 52858,7 | 46122,6 | 111,0 | 87,2 |
| Левобережье . . . | 12968,6 | 94753,2 | 2683,4 | 730,6 | 2,8 |
| По краю . . . . . | 60644 | 147611,9 | 48806 | 244,0 | 33,0 |

Для 1928 года характерен резкий рост товарности растениеводства в левобережьи при невысоком размере прироста в правобережьи. Такое распределение товарной продукции растениеводства между зонами было обусловлено высоким урожаем зерновых в заволжьи при среднем урожае тех же культур в правобережьи. Неурожай 1929 года отозвался неблагоприятно на товарной продукции обоих зон, но чрезвычайно резкое снижение товарных масс продукции растениеводства он вызвал все же только в заволжьи, где товарная масса зерна резко сократилась.

В целом по краю растениеводство после роста продукции на 144% против 1927 года имеет в 1929 году снижение ее до трети продукции 1928 года.

Между округами продукция растениеводства распределялась следующим образом:

(См. табл. на 242 стр.)

| ОКРУГА. | Растениеводство. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Тысяч рублей. | | | В %%. | |
| | 1927—28. | 1928—29. | 1929—30. | 1928—29 к 1927—28. | 1929—30 к 1928—29. |
| Мордовская обл. | 14502,8 | 11730,2 | 13183,0 | 80,6 | 112,3 |
| Пензенский . . . | 13826,0 | 10248,4 | 12971,4 | 74,1 | 126,5 |
| Кузнецкий . . . . | 6098,5 | 5650,0 | 4266,6 | 92,7 | 75,5 |
| Сызранский . . . | 4682,1 | 9478,1 | 5446,2 | 200,0 | 57,4 |
| Ульяновский . . . | 8566,0 | 15752,0 | 10255,4 | 184,0 | 65,1 |
| Бугурусланский . | 7144,5 | 13708,0 | 2590,1 | 192,0 | 18,8 |
| Самарский . . . . | 6088,5 | 35766,0 | 4412,1 | 588,0 | 12,3 |
| Оренбургский . . | — 264,4 | 45279,2 | —4318,8 | — | — |

В 1928 году три округа С. В. края: Мордовский, Пензенский и Кузнецкий имели понижение товарной массы растениеводства, все остальные округа были отмечены высоким урожаем и вследствие этого получили бурный прирост товарной массы зерна, технических культур и кормов. Следующий год отмечен обратным процессом. Урожайные Мордовская область и Пензенский округ значительно увеличивают товарную массу растениеводства, а все остальные округа ее снижают, и чем восточней и засушливей округ, тем значительней это снижение.

В итоге в 1928 году основную товарную массу зерновых и технических дало левобережье, а в 1929 году эту функцию выполняло правобережье.

Наконец, интересно проследить какой процент от всей продукции имеет товарная масса по краю и по округам.

Соответствующие расчеты устанавливают, что в трехлетие 1927/29 годов товарная масса растениеводства составляла от размеров всей товарной продукции сельского хозяйства края от 66 до 38%. Чем выше был урожай, тем больший удельный вес имела товарная масса растениеводства (зерновые, технические, корма) от размеров сальдо села всей продукции сельского хозяйства. Таким образом, в благоприятные годы товарный баланс края становился растениеводческим по характеру основной продукции. И обратно, в годы неблагоприятные положение резко менялось и основная масса товарных излишков шла уже от животноводства, в соответствии с чем резко перестраивался и самый товарный баланс, приобретая по роду основной продукции животноводческий характер. Животноводство являлось и является, таким образом, как бы зарезервированным капиталом, за счет которого крестьянское хозяйство края покрывает в годы недорода основную массу своих потребностей и нужд.

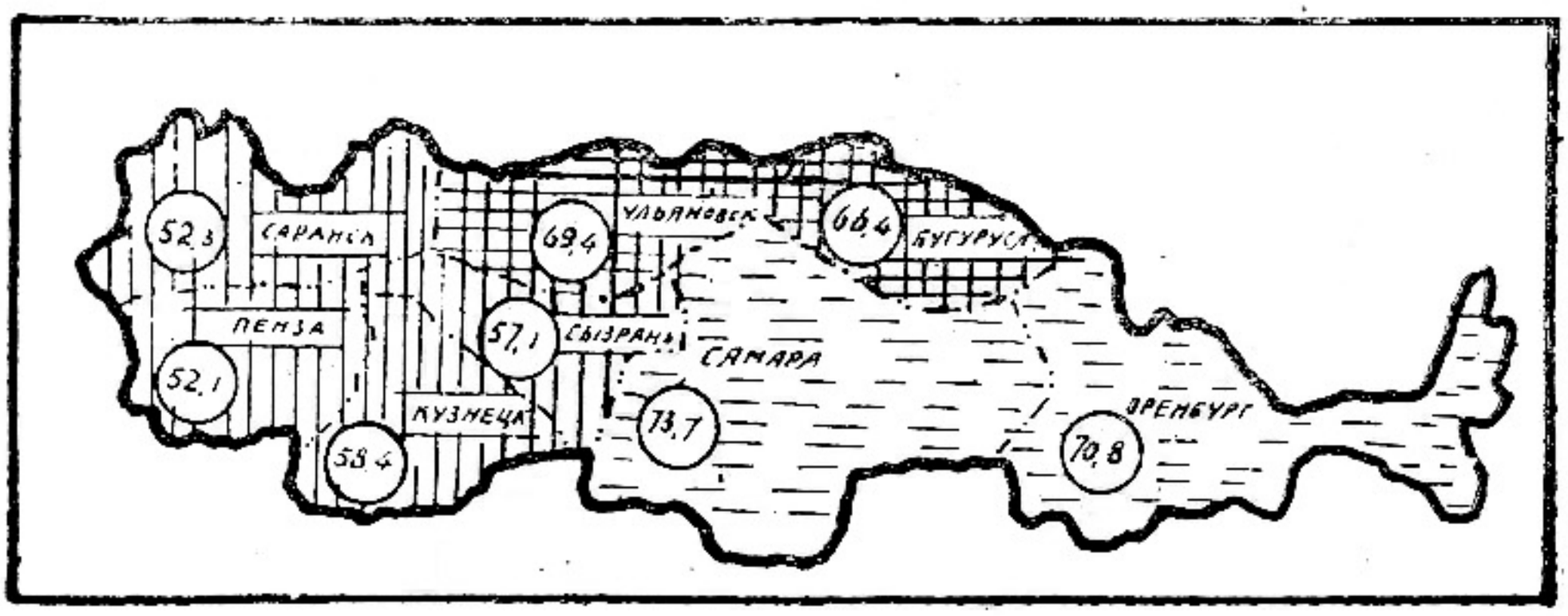
Эти изменения в составе товарной массы вполне отчетливо иллюстрирует таблица %% отношений товарной массы растениеводства от размеров всей товарной продукции сельского хозяйства:

(См. табл. на 243 стр.).

| О К Р У Г А. | В %%% ОТ ВСЕЙ ТОВАРНОЙ МАССЫ. | | |
|---|---|---|---|
| | 1927—28 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г. |
| Мордовская обл: . . . . . | 67,5 | 52,3 | 60,6 |
| Пензенский округ. . . . . | 69,4 | 52,1 | 60,5 |
| Кузнецкий „ . . . . . | 73,2 | 58,4 | 58,3 |
| Сызранский „ . . . . . | 43,8 | 57,1 | 45,4 |
| Ульяновский „ . . . . . | 54,2 | 69,4 | 47,6 |
| Бугуруслан. „ . . . . . | 46,7 | 66,4 | 21,2 |
| Самарский „ . . . . . | 30.8 | 73,7 | 22,8 |
| Оренбургский „ . . . . . | —3,3 | 70,8 | —36,2 |
| Правобережье . . . . . | 62,5 | 58,3 | 54,9 |
| Левобережье . . . . . | 30,2 | 71,1 | 6,2 |
| По Краю. . . . . | 50,9 | 66,0 | 38,2 |

Картографированные для 1928 г. эти показатели позволяют об'единить округа в следующие три группы:

**Удельный вес товарной массы растениеводства.**




Значение животноводства как части хозяйства, не только организационно-дополняющей растениеводство Среднего Поволжья, но и производственно резервирующей накопления местного сельского хозяйства, заставляет подробнее остановиться на основных вопросах организации и экономии этой крайне важной отрасли.

## VI.

Изучая структуру основных капиталов сельского хозяйства края, мы имеем возможность установить, что капиталам в скоте принадлежит очень крупное значение в организации средств производства. Это значение животноводство имело в крае издавна, так как обилие кормовых угодий позволяло без особых затрат трудом и капиталом содержать значительные массы гулевого скота, то быстро размножавшегося в годы урожаев, то также быстро сокращавшегося в периоды неурожаев. Но за этими периодическими временными колебаниями наблюдалась до революции довольно отчетливо выявленная тенденция к увеличению продуктивного скота, способного в наибольшей мере окупить издержки по содержанию.

Приведя весь скот к одной и той же единице—крупному рогатому скоту, мы получили сопоставимые ряды, которые позволяют выявить общие процессы роста животноводства в крае:

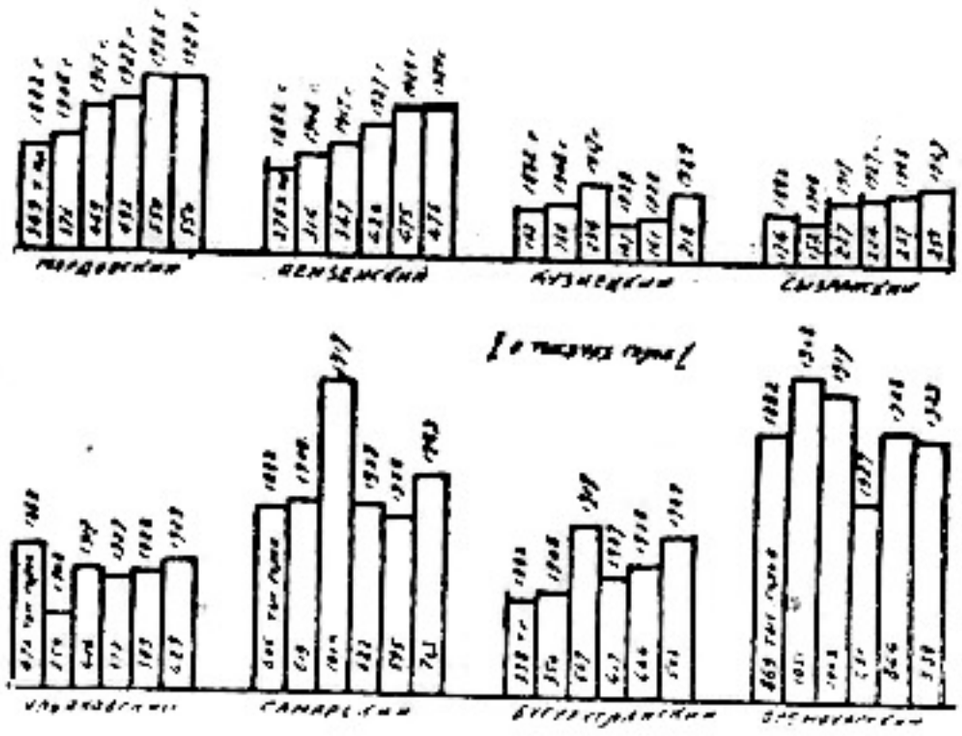
| Г О Д Ы. | Правобережье. | | Левобережье. | | По краю. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Всего скота в переводе на крупный. | В %% от предыдущ. года. | Всего скота в переводе на крупный. | В %% от предыд. года, | Всего скота в переводе на крупный. | В %% от предыдущ. года. |
| 1882 . . . . . | 1238 | 100 | 1812 | 100 | 3050 | 100 |
| 1908 . . . . . | 1284 | 103 | 2020 | 116 | 3304 | 108 |
| 1917 . . . . . | 1680 | 131 | 2573 | 127 | 4253 | 129 |
| 1927 . . . . . | 1662 | 99 | 1700 | 66 | 3362 | 79 |
| 1928 . . . . . | 1812 | 108 | 1885 | 116 | 3697 | 110 |
| 1929 . . . . . | 1924 | 106 | 2054 | 109 | 3978 | 108 |
| 1930 . . . . . | 1372 | 714 | 1324 | 64 | 2696 | 68 |

В целом по краю мы наблюдаем замедленный рост численности скота в период до 1908 года, повышенный темп роста от 1908 к 1917 г., что об'ясняется сокращением запашек в период войны и использованием части пашни через нагул скота, цены на который сильно росли. В период после революции и неурожаев 1921 и 1924 г. г. поголовье скота, как показывает таблица, резко сократилось сравнительно с довоенным периодом, но с 1927 года мы наблюдаем ускоренный процесс восстановления, особенно в период урожайного 1928 года. В 1930 году поголовье скота снова резко сокращается в результате неурожая в заволжьи и значительного забоя кулацкими группами в связи с коллективизацией.

Те же тенденции отражены и данными по зонам, только в правобережьи резче подчеркнут переход к интенсивному росту поголовья в военные и предвоенные годы, и не так резко выражено сокращение стада в период недородов и революции. Следовательно, восстановление протекало здесь замедленно. В заволжьи, напротив, мы имеем повышенные темпы наростания поголовья еще задолго до войны, но в период войны скотоводчество не имело здесь резко изменившихся темпов роста. После войны поголовье скота в заволжьи, напротив, резко сократилось, так как недороды и обостренные формы гражданской войны обусловили здесь быстрое сокращение стада. С 1927 года началась восстановление стада в заволжьи и протекало гораздо более интенсивно, чем в правобережьи.

В конечном итоге, в правобережьи размеры стада 1917 года восстановлены еще в 1927—28 году, а в левобережьи мы и до сего времени не имеем восстановленного стада 1917 года.

Динамику поголовья стада в округах дает прилагаемая диаграмма:



По основным видам скота те же процессы динамических изменений даются таблицей:

| ГОДЫ. | Лошади. | | Кр. рогат. скот. | | Овцы. | | Свиньи. | | Козы. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Лошади рабочие. | В %% от предыд. года. | Всего в переводе на крупн. | В %% от предыд. года. | Всего в переводе на крупн. | В %% от предыд. года. | Всего в переводе на крупн. | В %% от предыд. года. | Всего в переводе на крупн. | В %% от предыд. года. |
| | | | | Правобережье. | | | | | | |
| 1882 . . . . | 600 | — | 438 | — | 178 | — | 19 | — | 2,8 | — |
| 1908 . . . . | 519 | 86 | 544 | 124 | 204 | 114 | 15 | 79 | 2,0 | 71 |
| 1929 . . . . | 587 | 112 | 935 | 172 | 381 | 187 | 12 | 80 | 2,1 | 105 |
| 1930 . . . . | 501 | 90 | 944 | 101 | 274 | 72 | 10 | 83 | 2,0 | 100 |
| | | | | Левобережье. | | | | | | |
| 1882 . . . . | 992 | — | 620 | — | 184 | — | 11 | — | 5,9 | — |
| 1908 . . . . | 870 | 88 | 912 | 147 | 215 | 117 | 14 | 127 | 9,1 | 182 |
| 1929 . . . . | 597 | 69 | 1130 | 124 | 305 | 142 | 16 | 114 | 6,8 | 75 |
| 1930 . . . . | 499 | 84 | 762 | 68 | 219 | 71 | 6 | 38 | 5,8 | 86 |
| | | | | По краю. | | | | | | |
| 1882 . . . . | 1592 | — | 1058 | — | 362 | — | 30 | — | 7,8 | — |
| 1908 . . . . | 1389 | 88 | 1456 | 138 | 419 | 116 | 30 | 100 | 11,1 | 142 |
| 1929 . . . . | 1184 | 85 | 2065 | 141 | 686 | 164 | 23 | 93 | 8,9 | 81 |
| 1930 . . . . | 1000 | 85 | 1706 | 83 | 493 | 71,5 | 16 | 57 | 7,9 | 90 |

Лошади перед войной в правобережьи заметно сократились, так как процессы измельчания хозяйств и социальной дифференции увеличивали количество безлошадных хозяйств, обрабатывавших наделы на основе супряг. В период после революции количество лошадей в правобережьи резко повысилось в соответствии с мероприятиями по укреплению производственных возможностей бедняцко-середняцких хозяйств. Но в 1930 г. произошло новое заметное сокращение количества рабочих лошадей.

В левобережьи процессы шли иначе, так как расширение посевных площадей перед революцией вытесняло табунное коневодство и обусловливало сокращение конского поголовья. После революции этот процесс уменьшения конского состава был продолжен голодными годами и в результате, именно по этой зоне, имелось катастрофическое сокращение конского поголовья, отрицательные результаты которого не изжиты и до сего времени.

Крупный рогатый скот в правобережьи до войны неуклонно увеличивался и к 1917 году поголовье его, в переводе на взрослый, выразилось в 811 тыс. голов, что соответствует приросту от 1882 г. на 85%. По данным 1927 г.. правобережье имело, в переводе на взрослый, 817 тысяч голов крупного скота и, следовательно, уже к этому году его поголовье (сократившееся в период неурожаев 1921 и 1924 гг.) было восстановлено. За последующие годы стадо крупного рогатого скота в западной зоне края последовательно росло и на весну 1929 г. составляло 172% от поголовья 1908 г. и 114% от поголовья 1917 г. Таким образом, для правобережья можно считать процесс восстановления стада крупно-рогатого скота завершенным к 1928 г. В 1929 г. отмечается очень слабый прирост крупно рогатого скота всего в 1%.

В левобережьи к 1908 г. поголовье крупно-рогатого скота увеличилось относительно 1882 г. на 47%, еще позднее, в 1917 г. поголовье того же вида скота было равно здесь 1290 тыс. голов в переводе на взрослый, что соответствовало приросту против базисного года на 108%. Таким образом до революции поголовье крупно-рогатого скота в заволжьи неуклонно росло. После революции и неурожаев 1921 и 1924 г.г. в заволжьи имело место резкое сокращение поголовья крупно-рогатого скота, который даже в 1927 году составлял только 80,2% от поголовья 1917 г. На весну 1929 г. поголовье крупно-рогатого скота еще несколько увеличилось и составило 87,6% от размеров 1917 г., хотя относительно размеров стада 1908 г. и дало прирост в 24%. Эти сопоставления устанавливают, что к весне 1929 г. восстановление стада крупно-рогатого скота в левобережье завершено не было. В следующем 1929—30 г. имеет место новое резкое снижение на 32%.

В целом по краю поголовье крупно-рогатого скота, в переводе на взрослый, к весне 1929 г. выражалось в 98,3% от поголовья 1917 г., но было больше размеров 1908 г. на 41%.

Овцеводство в Среднем Поволжьи до 1917 года отмечено последовательным ростом поголовья. В правобережьи к 1908 году поголовье овец, в переводе на крупный рогатый скот, имело прирост на 16% относительно 1882 года. Позднее. в 1917 г. прирост относительно того же базисного года выразился уже в 53%. По заволжью наблюдаем тот же процесс. К 1908 г. поголовье овец увеличилось от 1882 г. на 17%, а к 1917 г.—на 50%. Неблагоприятные условия гражданской войны и неурожаев 1921 и 1924 г.г. значительно сократили поголовье овец в крае. В итоге. только г 1927 г. стадо овец в правобережьи превысило размеры 1917 г. (на 18%) а в левобережьи не было восстановлено и к этому сроку на 53%. что в

целом по краю давало недовосстановленность на 21,6%. Последующий рост поголовья овец в крае обусловил к 1929 г. в правобережьи увеличение их на 40%, сравнительно с 1917 г., в левобережьи недовосстановленность только на 10% и в целом по краю превышение над тем же исходным годом в 12%. Что касается предвоенного 1908 г., то стадо овец в крае на весну 1929 г. превысило его поголовье на 64%. Рассмотрение всей совокупности этих показателей приводит к выводу, что овцеводство в крае к 1929 г. было восстановлено, при чем в левобережьи процесс этот протекал замедленно и сполна незавершен, в правобережьи же рост овцеводства превзошел довоенные размеры. Но в 1929—30 г. мы наблюдаем резкое сокращение овцеводства в обоих зонах, давшее в итоге по краю снижение на 29%.

Козоводство имеет в правобережьи прирост против довоенного 1908 г. на 5% (в 1908 г. эта отрасль была отмечена сокращением на 29,9% против размеров 1882 г.), а в левобережьи сокращение против того же года на 25,3% (в период 1882—1908 г.г. имел место рост на 82%), что обусловило сокращение этой отрасли по краю на 19% сравнительно с 1908 г., а в 1929/30 г. отмечено новое уменьшение на 10% против предыдущего года.

Свиноводство в крае до войны отмечено сокращением в правобережьи (на 21% за период 1882—1908 г.) и ростом в левобережьи (на 27% за период 1882-1908 г.г.). В позднейший период 1908-1917 г. наблюдался рост свиноводства в правобережьи на 26% и в левобережьи на 114%. Затем свиноводство снова падает в период гражданской войны и неурожаев 1921 и 1924 г.г., при чем в правобережьи оно дало к 1929 г. только 63%, а в левобережьи 50% от поголовья 1917 г. В целом по краю свиноводство оказалось восстановленным к 1929 г. только на 57%. Но уже в следующем 1929—30 году снова сократилось в левобережьи на 17% и в правобережьи на 62%.

Таким образом, до войны животноводство в крае развивалось в направлении сокращения лошадей и гулевых и тяговых, избыточных для мельчавшего хозяйства правобережья. На ряду с этим росли отрасли продуктивного скотоводства: крупный рогатый скот, овцы и козы. Гражданская война и последующие неурожаи сократили в громадных количествах все виды скота в крае, но с 1925 г. началось восстановление, протекавшее в различных темпах по отдельным отраслям животноводства. К 1929 году поголовье лошадей, крупно-рогатого скота и свиней (в переводе на единицу крупно-рогатого скота) еще не было восстановлено до размеров 1917 г., овцы были восстановлены с превышением на 12%.

Изменения в поголовьи стада Среднего Поволжья взятом без применения переводных коэфициентов, дается следующей таблицей в тыс. голов:

(См. табл. на 248 стр.).

Вполне подтверждая уже данную характеристику направления динамических процессов в местном животноводстве, таблица на ряду с этим дает темпы, которые были присущи этим процессам. Так поголовье лошадей имело за последние годы почти равномерные приросты в

| ГОДА. | Всего лошадей. | В % от предыд. года. | Всего кр. рог. скота. | В % от пред. года. | Всего овец. | В % предыд. года. | Итого коз. | В % от предыд. года. | Итого свиней. | В % от предыд. года. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1882 . . . . | 2125 | 100 | 2213 | 100 | 3619 | 100 | 78 | 100 | 494 | 100 |
| 1908 . . . . | 1849 | 87 | 1936 | 88 | 4193 | 116 | 106 | 136 | 474 | 96 |
| 1917 . . . . | 1990 | 108 | 2793 | 144 | 6125 | 146 | нет свед. | — | 823 | 174 |
| 1927 . . . . | 1335 | 62 | 2525 | 110 | 5407 | 882 | 83 | 106 | 405 | 49 |
| 1928 . . . . | 1440 | 109 | 2786 | 110 | 6032 | 111 | 89,9 | 108 | 444 | 109 |
| 1929 . . . . | 1577 | 110 | 2760 | 99 | 6860 | 113 | 89,3 | 114 | 466 | 105 |
| 1930 . . . . | 1292 | 82 | 1994 | 72,0 | 4933 | 72,0 | 79,0 | 90 | 162 | 35 |

9—10% за год, крупно-рогатый скот резко увеличился на 10% за 1927/28 год и после этого сократился на 1,3% в 1928—29 г. и на 28% в 1929-30 г.

В овцеводстве наблюдаем равномерные темпы приростов в 11—13% и сокращение в 1929-30 г. на 28%. Козоводство по темпам роста приближается к крупно-рогатому скоту. Сначала рост на 8%, затем стабилизация и сокращение в 1930 г. на 21%. Наконец, свиноводство отмечено для 1927-28 г. значительным приростом—в 90%, а в следующем году—уже пониженным темпом только в 5% роста. После чего в 1929—30 г. имеет место новое сокращение на 65%. Таким образом. до весны 1929 г. нормально прирастали в числе лошади и овцы; неравномерно, неустойчиво увеличивались в количестве: крупно-рогатый скот и козы. Промежуточное положение между этими двумя группами занимало свиноводство: рост поголовья которого был равномернее роста поголовья крупно-рогатого скота. Последний 1929—30 г. отмечен крайне резким сокращением всех частей стада.

Имея возможность сопоставить данные о поголовьи различных видов скота за период в 47 лет, т. е. почти за полвека, интересно было бы проследить по округам направление и размеры изменений в составе стада за этот период.

Поголовье лошадей по всем округам, кроме Пензенского, к весне 1929 г. оказалось меньшим, чем 47 лет тому назад. при росте за этот период посевных площадей почти вдвое. Таким образом, в части снабженности тягловой силой край в целом и по округам имел понижение обеспеченности, что и отмечает среднее количество лошадей на 100 гектаров пашни:

| ОКРУГА. | Годы. | Всего лошадей. | В %. | Лошадей рабочих на 100 га пашни. |
|---|---|---|---|---|
| Мордовская область . . . . . | 1882 | 224,6 | 100 | 11,0 |
| | 1929 | 217,0 | 96,3 | |
| Пензенский. . . . . | 1882 | 180,3 | 100 | 11,4 |
| | 1929 | 207,3 | 115 | |
| Кузнецкий. . . . . | 1882 | 103,3 | 100 | 9,6 |
| | 1929 | 89,9 | 87,3 | |

| О К Р У Г А. | Годы. | Всего лошадей. | В %%. | Лошадей рабочих на 100 га пашни. |
|---|---|---|---|---|
| Сызранский | 1882 | 106,1 | 100 | 9,3 |
| | 1929 | 93,6 | 88,3 | |
| Ульяновский. | 1882 | 185,3 | 100 | 10,0 |
| | 1929 | 176,5 | 95,5 | |
| Самарский. | 1882 | 452,0 | 100 | 8,3 |
| | 1929 | 284,6 | 62,4 | |
| Бугурусланский | 1882 | 256,0 | 100 | 11,3 |
| | 1929 | 224,3 | 87,3 | |
| Сренбургский | 1882 | 618,0 | 100 | 4,5 |
| | 1929 | 284,3 | 45,8 | |

По крупно-рогатому скоту все округа дают значительное повышение против размеров 1882 года и, таким образом, за период почти в полстолетия, несмотря на неблагоприятные годы гражданской войны и крупных неурожаев, эта отрасль животноводства количественно значительно увеличилась:

| ГОДЫ \ ОКРУГА | Мордовск. область. | Пензенск. | Кузнецкий | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский. | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1882 | 157,7 | 119,0 | 79,0 | 93,1 | 135,5 | 258,0 | 145,0 | 422,0 |
| 1929 | 371,6 | 301,0 | 140,1 | 164,0 | 267,7 | 506,4 | 336,3 | 663,9 |
| В %%% от 1882 г. | 235,0 | 253,0 | 177,0 | 201,0 | 197,0 | 197,0 | 232,0 | 157,0 |
| Коров на двор. | 0,81 | 0,80 | 0.82 | 0,82 | 0,83 | 1,2 | 1,1 | 1,4 |

Несмотря на очень высокий прирост поголовья крупно-рогатого скота, обеспеченность коровами сельского населения правобережья не превышает потребительской нормы и только в левобережьи несколько выше этой нормы.

Овцеводство за этот же период в 47 лет обнаружило тенденции к значительному росту и на 1929 год имело следующие количественные размеры по округам:

| ГОДЫ \ ОКРУГА | Мордовск. область. | Пензенск. | Кузнецкий | Сыранск. | Ульяновск. | Самарский. | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1882 | 546,2 | 437,0 | 247,2 | 219,0 | 327,0 | 662,0 | 374,0 | 807,0 |
| 1929 | 1025,7 | 924,7 | 382,2 | 562,3 | 915,5 | 1116,2 | 768,4 | 1164,4 |
| %%% | 188 | 253 | 154 | 257 | 279 | 169 | 205 | 144 |

Таким образом, усиленные распашки в правобережьи и левобережьи не вытеснили пока овец из состава стада, так как местная мясо-грубошерстная крестьянская овца прекрасно использует худшие корма трехпольного хозяйства и полупустынных пастбищ южных окраин заволжской степи.

Козоводство нигде в крае, кроме Оренбургского округа (с его значительно развитым пуховязальным промыслом) не имело и не имеет до сего времени значительного распространения. Рост поголовья козьего стада можно отметить в округах Кузнецком, Сызранском, Ульяновском и Оренбургском:

| ГОДЫ \ ОКРУГА | Мордовск. | Пензенск. | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский. | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1882 г. | 11,2 | 9,5 | 4,0 | 1,8 | 1,6 | — | — | 49,7 |
| 1929 г. | 4,7 | 2,3 | 6,5 | 3,7 | 3,6 | 7,3 | 8,4 | 52,8 |
| %% | 42,3 | 24,3 | 163 | 208 | 224 | — | — | 106 |

Свиноводство в крае имело резко отличные темпы роста в трехпольной и залежной зонах. В то время, как в зоне трехполья оно к 1929 г. даже несколько упало относительно размеров 1882 г., в зоне залежи и нестрополья свиноводство количественно усилилось, при чем особо заметно оно увеличилось по округам: Ульяновскому и Оренбургскому:

| ГОДЫ \ ОКРУГА | Мордовск. | Пензенск | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1882 г. | 108,3 | 93,9 | 42,9 | 28,5 | 43,7 | 90,5 | 50,1 | 36,0 |
| 1929 г. | 57,2 | 31,5 | 22,6 | 20,4 | 70,6 | 98,8 | 65,9 | 98,6 |
| %% | 52,8 | 33,5 | 52 6 | 72.8 | 162,0 | 109,0 | 132,0 | 274,0 |

Но количественные изменения состава стада не дают достаточного представления о том, в каком направлении эволюционировало в целом местное животноводство и какие отрасли его получили особое, преимущественное значение. Чтобы судить об этих внутренних процессах развития животноводства в Среднем Поволжьи, мы выразили все виды скота в условных единицах, (пересчетом в крупно-рогатый скот), затем от всего поголовья стада взяли в процентах веса отдельных видов и получили следующее:

| Годы | Лошади | Крупн. рогат. скот | Овцы | Свиньи | Козы |
|---|---|---|---|---|---|
| **Правобережье.** | | | | | |
| 1882 | 48,3 | 35,4 | 14,4 | 1,5 | 0,22 |
| 1908 | 40,5 | 42,3 | 15,9 | 1,2 | 0,16 |
| 1929 | 30,6 | 48,7 | 19,8 | 0,6 | 0,46 |
| **Левобережье.** | | | | | |
| 1882 | 54,8 | 34,2 | 10,2 | 0,6 | 0,3 |
| 1908 | 43,1 | 45,1 | 10,6 | 0,7 | 0,4 |
| 1929 | 29,1 | 55,1 | 14,9 | 0,6 | 0,3 |
| **Край.** | | | | | |
| 1882 | 52,1 | 34,7 | 11,8 | 0,9 | 0,26 |
| 1908 | 42,1 | 44,2 | 12,7 | 0,9 | 0,34 |
| 1929 | 29,6 | 51,7 | 17,3 | 0,7 | 0,36 |

Поголовье лошадей обнаруживает тенденции устойчивого сокращения, несмотря на рост запашек. Очевидно, попутно увеличивается нагруз ка на одно тягло и сокращается промышленное коневодство. Процесс этот не является следствием только гражданской войны и неурожаев, но коренится глубже,—в самом характере местного табунного коневодства. По мере распашки степей и захвата под посевы обширных степных пастбищ, притязательное к кормам табунное коневодство должно было. естественно, сокращаться, так как на смену ему шла более доходная отрасль крупно-рогатого скотоводства для использования лучших пастбищ и овцеводство для худших. Этот процесс замещения лошадей крупно-рогатым скотом и овцами отчетливо устанавливается таблицей, при чем удельный вес поголовья крупно-рогатого скота усиливался быстрей роста относительного значения овец. Таким образом, преимущественное значение в местном животноводстве постепенно переходило к крупно-рогатому скоту. И если в полеводстве доминировали зерновые, то в животноводстве ту же роль приобрел крупно-рогатый скот, спутником которого в этом процессе роста поголовья стада являлось мясо-грубошерстное овцеводство. А так как в основном местный крупно-рогатый скот имеет мясное направление и главные массы его сосредоточены в районах нагула на мясо, то указанные черты в эволюции животноводства края есть ничто иное, как выявление черт все большего нарастания мясности в организации животноводства Среднего Поволжья.

Зерно и мясо—вот два основных продукта сельского хозяйства края, вокруг которых и складывались в различных вариациях порайонные типы организации крестьянского хозяйства.

На этом основном фоне удельный вес свиноводства несколько падал в правобережьи, но рос в левобережьи. Одновременно в козоводстве наблюдалась обратная тенденция—коза, «корова бедняков», усиливала свое относительное значение в правобережьи и сохраняла неизменным свое место в стадах левобережья. Таким образом, мельчание хозяйств на западе отражалось в последовательном нарастании значенья бедняцкого скота—коз.

Степень обеспеченности сельского населения округов всеми видами скота и кормовая база всех отраслей местного животноводства дается сопоставлением относительных размеров снабженности скотом на душу населения и на га посевной площади: (См. табл. на 252 стр.).

Что касается обеспеченности кормами от полеводства, то в этом отношении наблюдается однообразие. Левый берег, правда, дает несколько большую обеспеченность чем правый, но принимая в расчет более низкие урожаи заволжья, можно считать это различие несущественным. С другой стороны, следует отметить, что прирост стада за 1930 год снизил кормовую базу животноводства в обоих зонах и обусловил тем самым необходимость организации дополнительного кормодобывания в форме силосования различных отходов и отбросов растениеводства.

| О К Р У Г А. | Скота в переводе на крупный. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | На 1 душу. | | На 1 га посева. | |
| | 1929 г, | 1930 г. | 1929 г. | 1930 г. |
| Мордовская область | 0,37 | 0,38 | 0,48 | 0,49 |
| Пензенский округ | 0,40 | 0,41 | 0,43 | 0.43 |
| Кузнецкий „ | 0,40 | 0,40 | 0,44 | 0,44 |
| Сызранский „ | 0,44 | 0,44 | 0,42 | 0,41 |
| Ульяновский „ | 0,43 | 0,46 | 0,45 | 0,42 |
| Бугуруслан. „ | 0,63 | 0,63 | 0,55 | 0,53 |
| Самарский „ | 0,76 | 0,76 | 0,54 | 0,46 |
| Оренбургский „ | 0,92 | 0,92 | 0,59 | 0,47 |
| Правобережье | 0,41 | 0,41 | 0,45 | 0,44 |
| Левобережье | 0,77 | 0,77 | 0,56 | 0,48 |
| К р а й | 0,54 | 0,54 | 0,50 | 0,46 |

Иное размещение имеют относительные величины по обеспечению скотом населения. Соответственные показатели правильно убывают с запада на восток, от районов трехполья к районам залежи и нагула скота. Чем восточней район, реже его население, меньше удельный вес распашек, тем все более животноводческим является его сельское хозяйство. Определенно животноводческий характер имеют округа: Самарский и Оренбургский.

Организационные особенности в современной организации животноводства края сводятся в основном к следующему:

| З О Н Ы / Виды скота | Правобережье. | | Левобережье. | | К р а й. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1928 | 1929 | 1928 | 1929 | 1928 | 1929 |
| **В % % от поголовья стада.** | | | | | | |
| Лошади | 12,7 | 12,9 | 14,0 | 13,9 | 13,3 | 13,4 |
| Крупн. рогат. ск. | 22,0 | 20,6 | 30,1 | 26,4 | 25,8 | 23,4 |
| Овцы | 60,6 | 62,8 | 50,2 | 53,5 | 55,8 | 58,4 |
| Свиньи | 4,2 | 3,3 | 3,9 | 4,6 | 4,1 | 4,0 |
| На 100 гол. лошадей приход. раб. лошадей | 75,9 | 74,0 | 75,7 | 73,7 | 75,8 | 74,2 |
| На 100 гол. круп. рог. скота приходится: | | | | | | |
| Коров | 52,6 | 55,1 | 39,3 | 40,5 | 45,4 | 47,1 |
| Молодняка старше 1 г. | 14,6 | 13,6 | 21,9 | 22,8 | 18,6 | 18,6 |
| Телят | 31,3 | 29,7 | 28,5 | 29,2 | 29,8 | 29,4 |
| На 100 *га* посева приходитси скота в переводе на крупный | 44,6 | 44,8 | 55,8 | 56,2 | 49,7 | 49,9 |

Левобережье характеризуется более высоким чем правобережье удельным весом в стаде крупного рогатого скота, лошадей и свиней при пониженном относительном значении овец.

Количество рабочих лошадей в конском поголовьи обоих зон не имеет резких отличий.

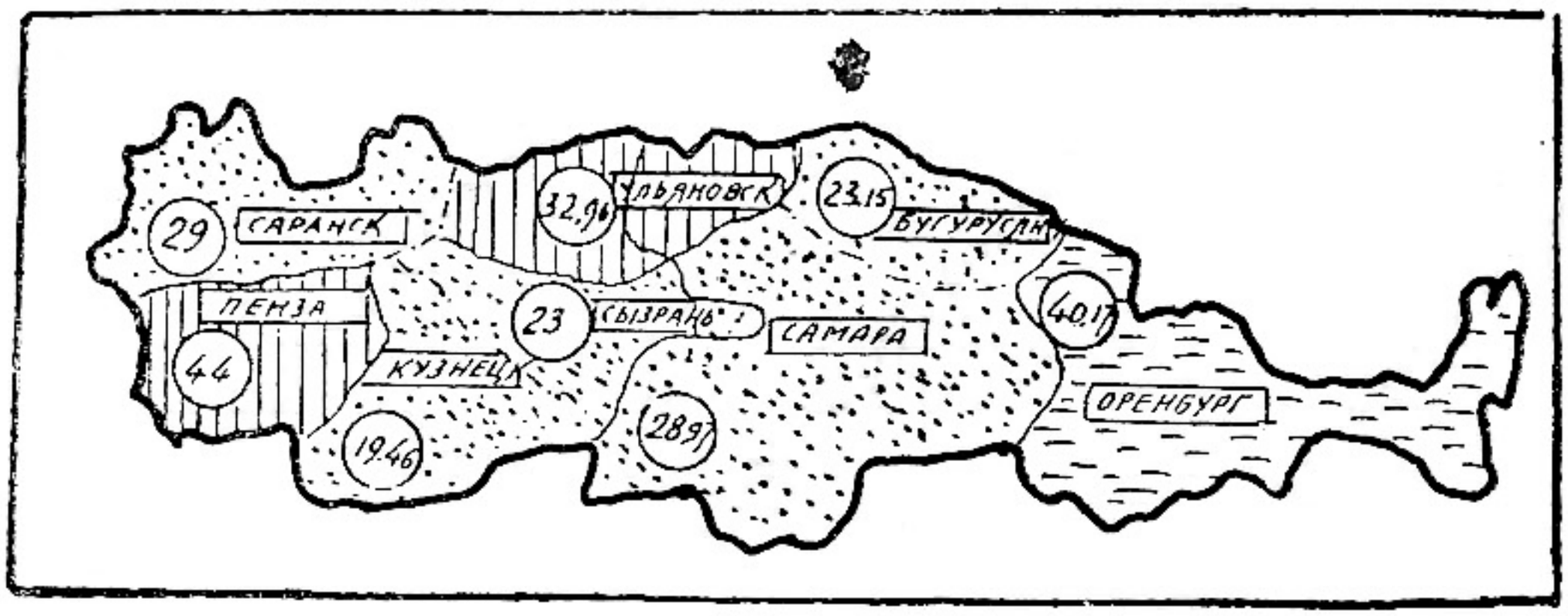
В составе стада крупного рогатого скота правобережья процент коров выше чем в левобережьи и обратно, ремонтный молодняк представ-

лен меньшими относительными величинами. Такая структура стада уста навливает наличие молочного направления в западной зоне и мясного —в восточном заволжьи.

Пользуясь поокружными данными о поголовьи разных видов скота и разных возрастных его групп за вполне благополучный в сельскохозяйственном отношении 1928 г., мы исчислили для округов следующие основные показатели организации отраслей животноводства: молодняка конского на 100 рабочих лошадей, молодняка крупно-рогатого скота на 100 коров, свиней и овец на 100 коров.

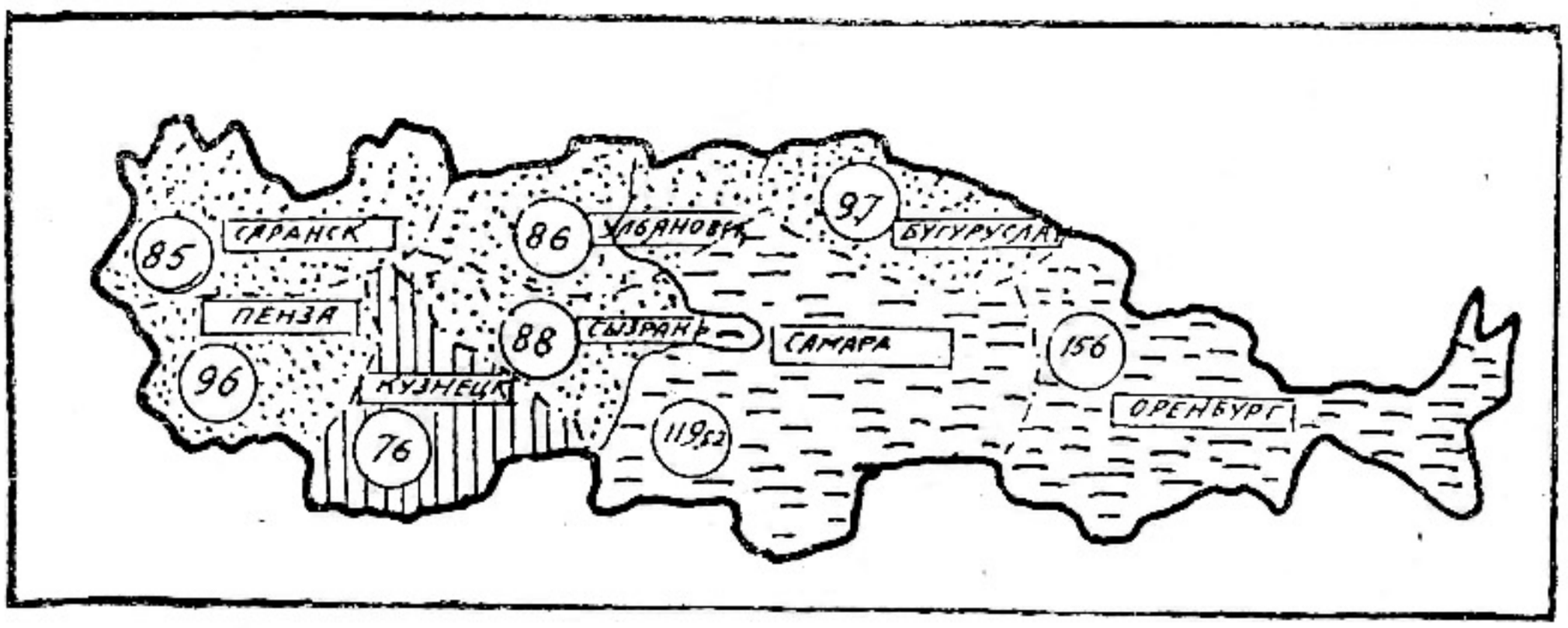
Нанесенные на картограммы, эти основные данные так характеризуют организационные особенности животноводства:

**Молодняка лошадей всех возрастов на 100 раб. лошадей.**




Наличие сверхремонтного молодняка лошадей имеет место в округах Пензенском, Ульяновском и Оренбургском, где получило развитие промышленное коневодство. Остальные округа разводят лошадей только в пределах собственных потребностей хозяйства в тяге.

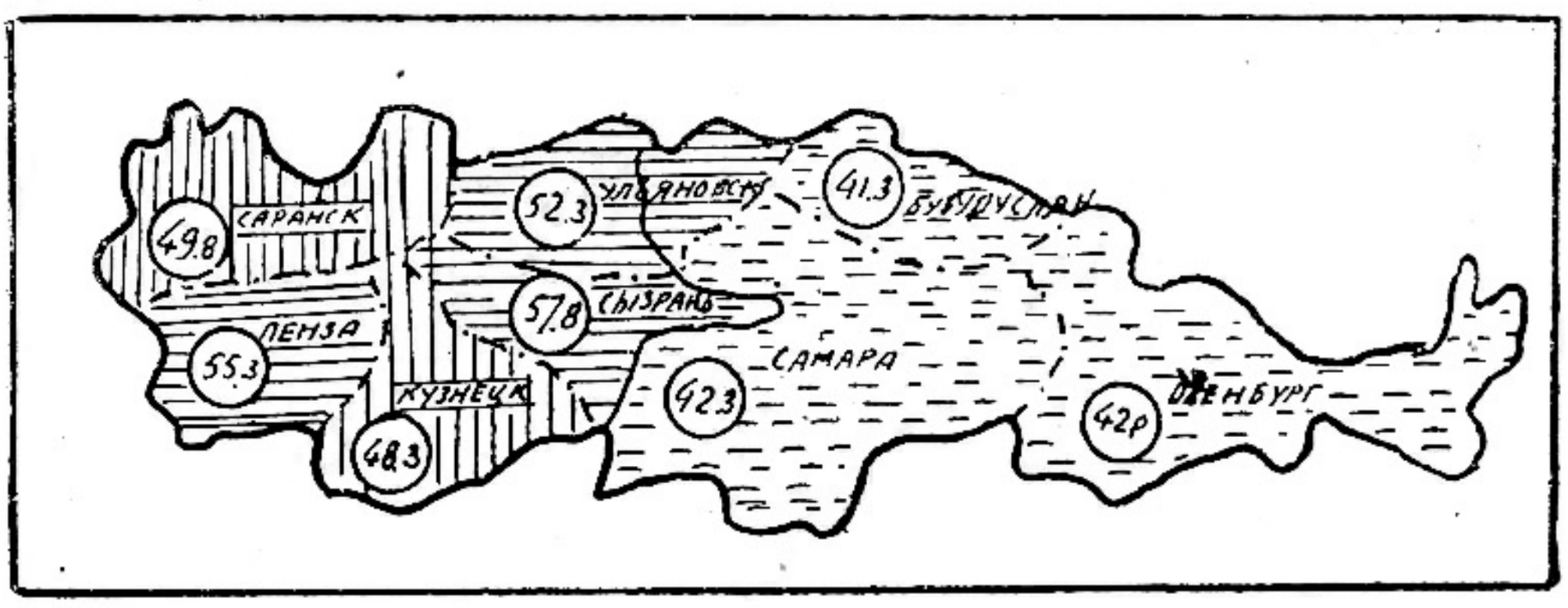
**Молодняка круп. рог. скота всех возрастов на 100 коров.**




Высокий процент молодняка к коровам наблюдается по всему краю, но особенно значителен он в округах: Самарском и Оренбургском. Такое строение стада крупного рогатого скота с преобладанием ремонтного молодняка отмечает преимущественное значение мясного направления в этой отрасли.

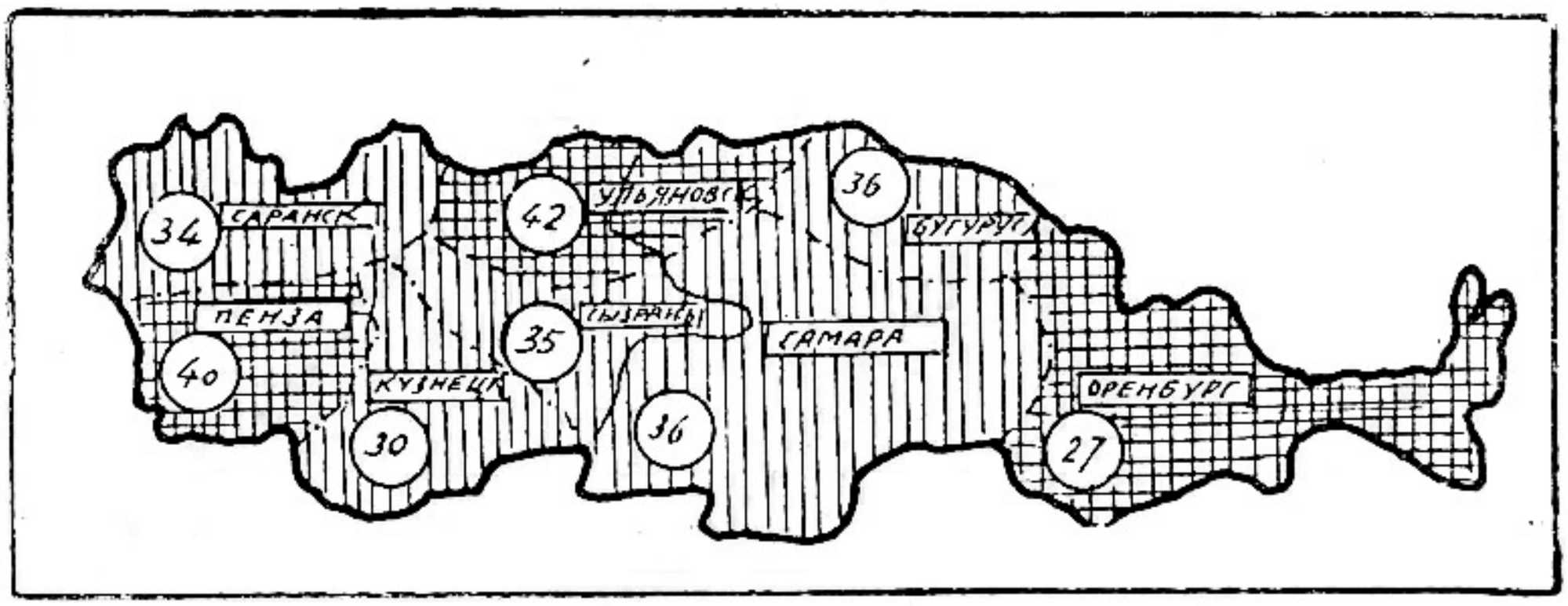
На ряду с этим молочный тип крупно-рогатого скотоводства все же отчетливо заметен в западн. округ., где сверх-ремонтный молодняк обычно ликвидируется в возрасте до года. В заволжьи количество сверх-ремонтного молодняка, сохраняемого хозяйствами, значительно больше чем в правобережьи и сохраняется он дольше, используясь для нагула.

**Овец на 100 коров.**




Соотношение между овцами и коровами по всему краю отмечает наличие значительно развитого овцеводства, но особо овцеводческими являются округа: Ульяновский, Сызранский, Пензенский. Овцеводчество в этих округах находится в организационной связи с трехпольем и существует за счет его толочных пастбищ и соломистых кормов. В левобережьи население также предпочитает лучшие кормовые угодья использовать под нагул крупного рогатого скота, и потому овцеводство и в этой зоне отнесено на худшие пастбища в сухой степи и количественно представлено слабее по отношению к крупно-рогатому скоту.

**Свиней на 100 коров.**




По данным весеннего опроса 1928 года, наиболее свиноводческими округами в крае были: Ульяновский и Пензенский (свыше 40 свиней на 100 коров). Из остальных округов—Сызранский, Самарский, Бугурусланский и Мордовская область имели слабо-товарное свиноводство, а Кузнецкий и Оренбургский округа были районами, в которых эта отрасль имела потребительское значение.

Обобщая указанные признаки по организации животноводства в округах, их совокупность возможно свести в следующую таблицу, характеризующую районные типы животноводческого хозяйства в масштабе округов:

| Характеристика районов | Конск. молодн. на 100 рабоч. лошадей. | Молодн. крупн. рог. ск. на 100 коров. | Свиней на 100 коров | Овец на 100 коров |
|---|---|---|---|---|
| 1. Слабо-коневодческий, слабо-молочный, свиноводческий, овцеводческий. . . | 35 | 89 | 38 | 518 |
| 2. Молочный, овцеводческий . . . . | 21 | 82 | 32 | 530 |
| 3. Мясной, слабо-свиноводческий, овцеводческий . . . . . | 26 | 108 | 36 | 418 |
| 4. Коневодческий, мясной, овцеводческий | 40 | 156 | 27 | 420 |

Нанесенные на картограмму, эти признаки позволяют выделить следующие основные животноводческие районы:

Наш анализ организации отраслей животноводства был бы очень не полон, если бы мы не отметили птицеводства, имеющего в некоторых округах товарное значение. Для характеристики количественных размеров этой отрасли в округах, воспользуемся данными Крайстатуправления за 1928 год.

(См. табл. на 256 стр.).

Левобережье в отношении обеспеченности хозяйств птицей несколько обгоняет правобережье. Наиболее птицеводческим округом является Оренбургский, за которым следуют округа: Самарский и Бугурусланский. В правобережьи наиболее птицеводческим является Пензенский округ.

| Округа. | Птицы в тыс. голов. | На 100 х-в голов |
|---|---|---|
| Мордовская область | 1805 | 727 |
| Пензенский округ | 1418 | 754 |
| Кузнецкий „ | 728 | 656 |
| Сызранский „ | 730 | 688 |
| Ульяновский „ | 1260 | 788 |
| Самарский „ | 1395 | 783 |
| Бугусланский округ | 1038 | 786 |
| Оренбугский „ | 1241 | 817 |
| По Правобережью | 5941 | 729 |
| По Левобережью | 3674 | 793 |
| По Краю | 9616 | 751 |

В некоторых районах края, и особенно в лесистых округах, имеет место товарное пчеловодство, состояние которого, по данным 1928 года, может быть охарактеризовано совокупностью таких показателей:

| Округа. | Число ульев в тыс. штук. | Из них рамочных. | Число ульев на 100 х-в. |
|---|---|---|---|
| Мордовская область | 28,9 | 12,6 | 12 |
| Пензенский округ | 31,8 | 13,1 | 17 |
| Кузнецкий „ | 15,8 | 6,0 | 14 |
| Сызранский „ | 10,3 | 6,8 | 10 |
| Ульяновский „ | 18,2 | 12,2 | 11 |
| Самарский „ | 12,9 | 11,5 | 7 |
| Бугурусланский „ | 29,7 | 6,6 | 23 |
| Оренбургский „ | 6,1 | 2,9 | 4 |
| Правобережье | 105,0 | 50,7 | 13 |
| Левобережье | 48,7 | 21,0 | 11 |
| Край | 153,7 | 71,7 | 12 |

Правобережье в целом, обладая основной площадью лесных массивов, является и более пчеловодческим.

В округах пчеловодчество сильнее всего развито: в Бугурусланском, Пензенском и Кузнецком.

Общие размеры валовой продукции животноводства края, исчисленные в неизменных ценах 1926—1927 г.г., определяются для последнего трехлетия в тыс. руб.: (См. табл. на 257 стр.).

Темп роста продукции животноводства от 1927 г. к 1928 году (на 12,9%) более чем вдвое выше темпа роста 1929 г., исчисленного контрольными цифрами края в 5,4%. Следует, однако, оговориться, что расчеты контрольных цифр являются преуменьшенными для мяса и кож. т. к. конец осени и начало зимы 1929 г., отмечены очень высоким забоем скота, что значительно увеличивает размеры продукции животноводства и приближает темп ее роста к размерам 1928 года.

| Зоны. | Размер валовой продукции в неизменных ценах 1926—1927 г. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1927—28 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г. | В %%% к пред. году. 1928/29 к 1927/28 год. | 1929/30 к 1928/29 год. |
| Правобережье . . . | 132112,3 | 146876,5 | 151288,4 | 111,2 | 103,0 |
| Левобережье . . . . | 77720,3 | 90122,8 | 98520,5 | 116,0 | 109,3 |
| Край . . . . | 209832,6 | 236999,3 | 249808,9 | 112,9 | 105,4 |

Темпы роста валовой продукции по зонам различны и значительно выше в левобережьи.

По удельному весу в общей продукции животноводства края правобережье значительно перегоняет заволжье, т. к. дает от 63 до 60% всего валового дохода этой отрасли.

В том же трехлетии основные виды животноводческой продукции по краю и зонам оценивались в тыс. руб.: (См. табл. на 258 стр.).

Построив цепь отношений этих величин от предыдущего года к последующему, получаем динамику основных видов продукции животноводства в крае. Динамика эта в отношении мяса дает рост в 1928 г. на 31% (правобережье 34,5%, левобережье—28,5%), но уже в следующем 1929 году, темп падает до 3,7% (правобережье —4,6% и левобережье +10,8%).

Указанное сокращение темпа, однако, фактически не имеет места, т. к. действительный забой скота значительно превысил расчеты контрольных цифр и определился в 25—30% от общего поголовья стада

Отмеченный громадный забой, вызванный частично недостатком кормов в левобережьи и ликвидацией скота кулацкими группами деревни, обусловливает необходимость особого внимания к животноводству для быстрейшего его восстановления и усиленного дальнейшего роста.

Молоко имеет высокие темпы роста валовой продукции в 1928 г., (8,1% в целом по краю), и снижает их для 1929 г. до 4,2%, что обусловлено сокращением стада коров, главным образом, в недородном левобережьи.

Кожи крупные отмечены ростом продукции в 1928 г. на 43%, а в 1929 г. только на 1,9%. Этот последний темп, однако, значительно перевыполнен фактическими выходами крупных кож, в связи с обширным забоем крупно-рогатого скота в 1929/30 г.

Продукция шерсти увеличивается в 1928 г. на 12,5% и в следующем 1929 г. снова на 13,6%.

Беря размеры отдельных видов валовой продукции животноводства

| Наименование видов продукции. | Продукция животноводства в неизменных ценах 1926—1927 года. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Правобережье. | | | Левобережье. | | | По Краю. | | |
| | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. |
| Мясо | 24008,5 | 32317,5 | 30816,5 | 24123,4 | 30712,0 | 34138,0 | 48131,9 | 63029,5 | 64954,5 |
| Молоко | 74623,0 | 78790,0 | 83222,0 | 31483,0 | 34857,0 | 36162,0 | 106106,0 | 113647,0 | 119384,0 |
| Кожи кр. | 2082,3 | 2565,5 | 2424,4 | 2617,9 | 4247,0 | 4444,0 | 4700,2 | 6812,5 | 6868,4 |
| Кожи мелк. | 5762,5 | 6263,4 | 6668,0 | 2961,7 | 3262,5 | 3946,5 | 8724,2 | 9525,9 | 10614,5 |
| Шерсть | 11052,0 | 12120,0 | 12942,0 | 7653,0 | 8757,0 | 10446,0 | 18705,0 | 20877,0 | 23388,0 |
| Яйца | 9109,0 | 9151,0 | 9622,0 | 5638,0 | 5266,0 | 6162,0 | 14741,0 | 14417,0 | 15784,0 |
| Прочие | 5475,0 | 5669,1 | 5593,5 | 3244,3 | 3021.3 | 3222,0 | 8719,3 | 8690,4 | 8815,5 |
| Всего | 132112,3 | 146876,5 | 151288,4 | 77720,3 | 90122,8 | 98520,5 | 209832,6 | 236999,3 | 249808,9 |

в процентах от ее общего об'ема, получим структуру валового дохода этой отрасли:

| Наименование продукции. | В процентах от итога продукции животноводства. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Правобережье. | | Левобережье. | | К р а й. | |
| | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. |
| Все животноводство . | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Из него мясо . . . | 22,0 | 20,4 | 34,1 | 34,7 | 26,6 | 26,0 |
| Из него молоко . . . | 53,6 | 55,0 | 38,7 | 36,7 | 47,9 | 47,8 |
| Кожи крупные . . . | 1,7 | 1,6 | 4,7 | 4,5 | 2,9 | 2,7 |
| Кожи мелкие. . . . | 4,3 | 4,4 | 3,6 | 4,0 | 4,0 | 4,3 |
| Шерсть. . . . . | 8,3 | 8,6 | 9,7 | 10,6 | 8.8 | 9,4 |
| Яйца . . . . . | 6,2 | 6,4 | 5,8 | 6,3 | 6,1 | 6,3 |
| Прочее. . . . . | 3,9 | 3,6 | 3,4 | 3,2 | 3,7 | 3,5 |

Правобережье характеризуется высоким удельным весом валового дохода от молока, мелких кож, яиц.

Левобережье отмечено повышенным относительным значением мяса, кож крупно-рогатого скота и шерсти.

Размеры валовой продукции животноводства по округам довольно резко колеблются. Наибольшие массы продукции животноводства край получает в округах: Пензенском, Оренбургском, Бугурусланском и Мордовской автономной области.

В обсолютных величинах размеры валовой продукции животноводства в округах таковы:

| Округа. | Валовая продукция животновод. в 1000 р. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1928—1929 год. | В %% от итога. | 1929—1930 год. | В %% от итога. |
| Мордовская область . . . | 44187,1 | 18,6 | 43182,0 | 17,3 |
| Пензенский округ . . . | 37546,1 | 15,8 | 37873,1 | 15,2 |
| Кузнецкий „ . . . | 16159,5 | 7,0 | 15286,5 | 6,1 |
| Сызранский „ . . . | 19992,8 | 8,4 | 21081,8 | 8,4 |
| Ульяновский . . . | 28991,0 | 12,2 | 33865,0 | 13,5 |
| Самарский . . . | 19819,2 | 8,3 | 23643,5 | 9,0 |
| Бугурусланский . . . | 32428,2 | 13,7 | 37249,0 | 14,8 |
| Оренбургский . . . | 37875,5 | 16,0 | 37628,0 | 15,0 |
| По Краю . . . . | 236999,3 | 100 | 249808,9 | 100 |

Товарное сальдо села по продуктам животноводства контрольными цифрами края на 1929/30 г. в неизменных ценах 1926/27 года определено в следующих размерах: (См. табл. на 260 стр.).

Прошлый 1928/29 г. отмечен высоким процентом нарастания продукции животноводства, а следующий 1929/30 год имеет значительно пониженный процент роста товарной массы той же продукции.

| З о н ы. | Товарная продукция животноводства. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | В тысячах рублах. | | | В процентах. | |
| | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1928/29 к 1927/28 г. | 1929/30 к 1928/29 г. |
| Правобережье . . . . | 28560,7 | 37839,6 | 37952,5 | 132 | 100.2 |
| Левобережье . . . . . | 30009,2 | 38330,7 | 40768,4 | 127 | 106,3 |
| Край . . . . . | 58570,1 | 76170,3 | 78720,9 | 130 | 103,3 |

Фактическое выполнение этих проектных предположений контрольных цифр, дало значительное повышение товарной массы мяса и кож в соответствии с большим забоем крупного рогатого скота.

Удельный вес товарной продукции животноводства правобережья составляет от 47 до 50% от всей товарной массы этой отрасли по краю, и следовательно, вторая половина той же массы поступает из левобережья. Сопоставив эти соотношения с весами зон в валовой продукции края, приходим к выводу, что правобережье, при большом удельном весе в валовой продукции, имеет меньший удельный вес в товарной массе и, следовательно, животноводство здесь в большей мере потребительное. Заволжье характеризуется обратным соотношением, устанавливающим повышенный товарный характер животноводческой отрасли в целом.

По округам товарные массы продукции животноводства размещены так:

| О к р у г а. | Товарная продукция животноводства. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | В тысячах рублях. | | | В %% | |
| | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1929—1930 г. | 1928/29—27/28 г. | 29/30—28/29 г. |
| Мордов. область . . . | 6981 | 10686 | 8588 | 153 | 80,3 |
| Пензенский округ . . . | 6100 | 9414 | 8472 | 154 | 89,8 |
| Кузнецкий „ . . . | 2236 | 4031 | 3056 | 181 | 75,8 |
| Сызранский „ . . . | 6007 | 6751 | 6546 | 112 | 96,7 |
| Ульяновск. „ . . . | 7236 | 6955 | 11289 | 96 | 162,3 |
| Бугурусл. „ . . . | 8144 | 6922 | 9663 | 85 | 139,6 |
| Самарский „ . . . | 13667 | 12730 | 14875 | 92 | 116,8 |
| Оренбургск „ . . . | 8197 | 18678 | 16229 | 228 | 86,8 |

Для 1928 года все правобережье характеризуется высокими темпами роста товарных выходов животноводства и ту же тенденцию имел Оренбургский округ. Ульяновский, Бугурусланский и Самарский округа, напротив, несколько сократили в 1928 г. товарный выход продуктов животноводства сравнительно с 1927 г. Для 1929 г. контрольными цифрами Сред.-Волжского края было намечено сокращение товарных выходов

на западе и рост их на востоке. Фактическое выполнение, однако, указывает, что в текущем году западные округа будут иметь товарные выходы животноводства выше расчетов контрольных цифр.

Соотношение между товарной продукцией животноводства и всей массой товарного сальдо села по округам определилось для последнего трехлетия в следующих величинах:

| О К Р У Г А. | Удельный вес товарной продукции животноводства. от сальдо села. | | |
|---|---|---|---|
| | 1927—28 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г. |
| Мордовская область. . . . . | 32,5 | 47.6 | 39,4 |
| Пензенский округ . . . . . | 30,6 | 47,8 | 39,5 |
| Кузнецкий „ . . . . . | 26,8 | 41,6 | 41,7 |
| Сызранский „ . . . . . | 56.2 | 41,6 | 54,6 |
| Ульяновский „ . . . . . | 45.8 | 30,6 | 52,4 |
| Бугуруслан. „ . . . . . | 53,3 | 33.5 | 78,8 |
| Самарский „ . . . . . | 69.2 | 26.3 | 77,2 |
| Оренбургский „ . . . . . | 100,0 | 29,2 | 100,2 |
| Правобережье . . . . . | 37.5 | 41,7 | 45,1 |
| Левобережье . . . . . | 69,6 | 23,9 | 93,8 |
| К р а й. . . . . | 49,1 | 34,0 | 61,3 |

Чем восточней, тем выше товарность животноводства, и, что характерно, в годы неурожаев товарная масса животноводства дает в левобережьи особо резкий рост, достигая иногда 100% от всей товарной массы без учета переходящих остатков от прошлых лет. Такое соотношение отмечает, что округа левобережья в годы неурожаев сводят денежный баланс своих хозяйств исключительно за счет животноводства, реализуя из продукции полеводства или очень немногое, или отдавая рынку зерно из запасов прошлых лет.

Строение товарной массы продукции животноводства по округам для 1928 г. дается контрольными цифрами в таком виде:

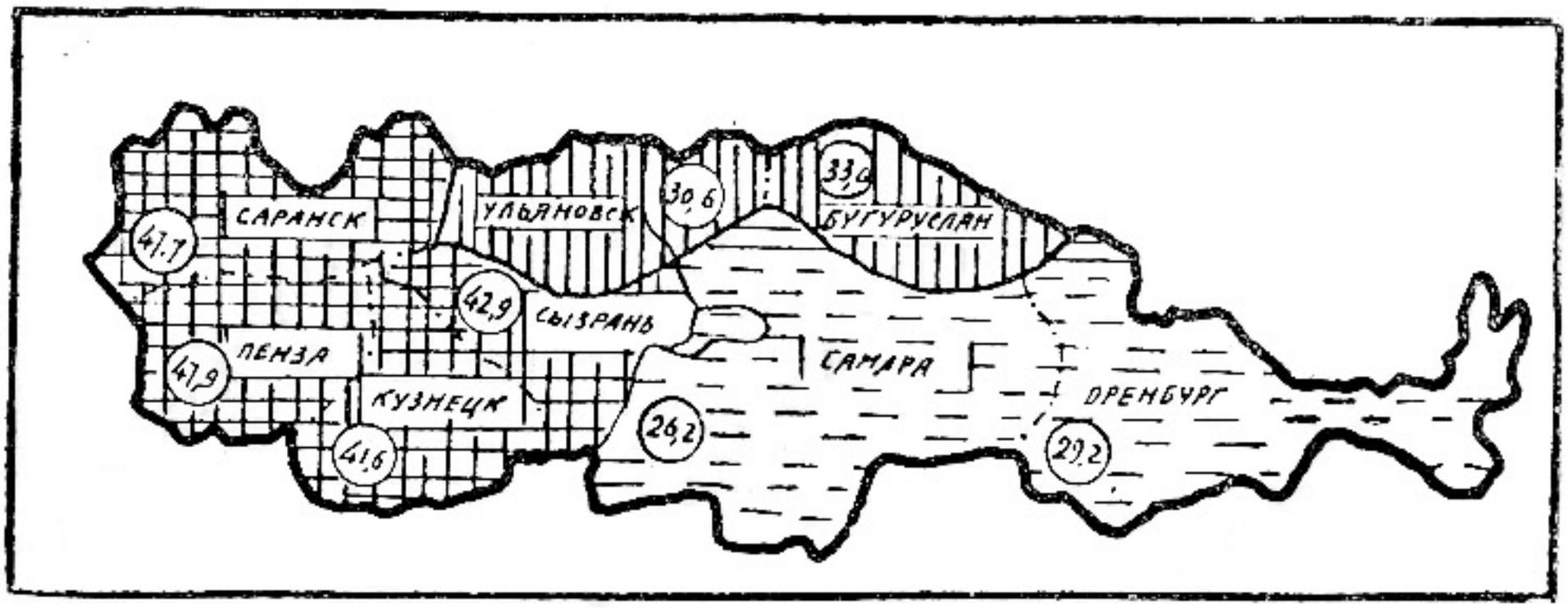
| Округа. / Наим. продукции. | В % от итога товарной массы животновод. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Морд. обл. | Пензен. | Кузнец. | Сызран. | Ульянов. | Бугурусл. | Самар. | Оренбург. |
| Все животноводство . . . | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В т. чис. мясо . . . . . | 39,6 | 40,2 | 44,3 | 28,4 | 25,7 | 34,8 | 43,7 | 67,3 |
| „ молоко . . . . | 28,8 | 31,1 | 20,4 | 46,0 | 36,4 | 31,1 | 25,9 | 7,3 |
| Кожи крупные. . . . . | 7,1 | 5,4 | 8,5 | 4,4 | 5,5 | 7,6 | 8,6 | 13,2 |
| „ мелкие . . . . . | 7,3 | 6,0 | 8,3 | 4,8 | 5,5 | 4,9 | 3,8 | 3,1 |
| Шерсть . . . . . | 1,9 | 2,0 | 3,8 | 3,8 | 5,1 | 5,5 | 5,3 | 4,7 |
| Я й ц а . . . . . | 9,0 | 10,0 | 9,5 | 7,3 | 12,8 | 8,1 | 6,7 | 2,0 |
| Прочие . . . . . | 6,3 | 5,3 | 5,2 | 5,3 | 9,0 | 8,0 | 6,0 | 2,4 |

Округа с преобладанием мяса в составе товарной части продукции животноводства: Оренбургский, Самарский, Кузнецкий, Пензенский,

Мордовская область. Преобладанием молока отмечены округа: Сызранский, Ульяновский, Бугурусланский. По крупным кожам наиболее товарны округа: Кузнецкий, Оренбургский, Самарский, а по мелким кожам: Кузнецкий, Пензенский и Мордовская область, где мелкие кожи получаются от забоя овец и телят до года. Крупнейшими поставщиками шерсти на рынок являются округа: Ульяновский, Бугурусланский, Самарский и Оренбургский. Основную массу товарного яйца дают в крае: Мордовская область, Пензенский, Кузнецкий, Ульяновский и Бугурусланский округа. Оренбургский округ, имеющий наибольшее количество птицы на 100 дворов, отличается малой товарностью и, следовательно, имеет почти исключительно потребительное птицеводство.

Относительное значение товарной массы животноводческой продукции от всей продукции сельского хозяйства по округам устанавливает характер организации хозяйства в его основных частях. Нанесенный на картограмму этот показатель для 1928 г. выявляет, что по составу товарной массы западные округа являются более животноводческими чем левобережные округа края.

**Товарная масса животноводства в $^0/_0{}^0/_0$ от валовой продукции.**




В итоге вся валовая и товарная продукция сельского хозяйства края в период с 1927 по 1929 г., в неизменных ценах 1926—27 года, была равна:

(См. табл. на на 263 стр.)

Общие размеры валовой продукции сельского хозяйства края за последние три года колебались в пределах от 630 до 821 млн. руб. при параллельных изменениях товарной массы (без учета переходящих остатков) в пределах от 119 до 224 млн. руб. Удельные веса правобережья и левобережья, взвешенные за три года, определились для западной зоны по валовой продукции в 62,1% и для заволжья в 37,9% при относительном значении товарной массы первой зоны в 53,5% и второй зоны в 46,5%. Такое соотношение устанавливает более высокую товарность сельского хозяйства заволжья.

Валовая продукция правобережья в урожайный 1928 год имела, как указывает таблица, относительно невысокий рост, но и в следующем менее благоприятном году не отмечена резким понижением.

| ОКРУГА. | Валовая продукция с. х. | | | | | Товарная продукция с--х. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927—28 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г | 1928—29 к 1927—28 г. | 1929—30 к 1928—29 г. | 1927—28 г. | 1928—29 г. | 1929—30 г. | 1928—29 к 1927—28 г. | 1929—30 к 1928—29 г. |
| | В тысячах рублях. | | | | | В тысячах рублях. | | | | |
| Мордовская обл. . . | 126318,8 | 132393,7 | 130634,0 | 104,8 | 98,7 | 21483,8 | 22416,9 | 21771,4 | 105,6 | 97,1 |
| Пензенский окр. . . | 102171,4 | 103683,1 | 101243,6 | 101,5 | 97,6 | 19926,0 | 19663,3 | 21444,1 | 98,5 | 109,0 |
| Кузнецк. „ . . | 50933,8 | 53046,5 | 49114,5 | 104,1 | 92,6 | 8335,0 | 9681,0 | 7322,6 | 117,0 | 75,6 |
| Сызранск. „ . . | 51930,6 | 63074,5 | 54744,8 | 121,4 | 86,8 | 10689,3 | 16590,4 | 12353,6 | 155,1 | 74,5 |
| Ульяновск. „ . . | 86512,0 | 102922,0 | 87657,0 | 118,9 | 85,2 | 15802,5 | 22707,1 | 21544,4 | 143,6 | 94,8 |
| Бугуруслан. „ . . | 58629,1 | 71544,4 | 51911,7 | 122,0 | 72,6 | 15289,0 | 20630,2 | 12253,5 | 134,6 | 59,3 |
| Самарский „ . . | 86271,0 | 133216,2 | 83309,0 | 154,4 | 62,5 | 19755,9 | 48496,1 | 19287,6 | 246,2 | 39,8 |
| Оренбург. „ . . | 73421,7 | 161530,0 | 70664,9 | 220,0 | 43,7 | 7933,1 | 63957,6 | 11910,7 | 810,0 | 18,6 |
| Правобережье . . . | 417866,6 | 455119,8 | 423393,9 | 108,9 | 93,0 | 76236,1 | 91058,7 | 84436,1 | 119,7 | 92,7 |
| Левобережье . . . | 218321,8 | 366290,6 | 205885,6 | 167,8 | 56,2 | 42978,0 | 133083,9 | 43451,8 | 309,3 | 32,6 |
| К р а й. . . . . | 636188,4 | 821410,6 | 629279,5 | 129,1 | 76,6 | 119214,1 | 224142,6 | 127887,9 | 190,0 | 57,0 |

Амплитуда колебаний от хорошего года к менее хорошему оказалась небольшой, что отмечает значительную устойчивость хозяйства. Напротив, в левобережьи урожайный год был отмечен резким повышением и валовой продукции и товарной массы с последующим крутым срывом той и другой в неурожайный год. Амплитуда колебания выражена здесь крайне заметно, что устанавливает неустойчивость организационного типа хозяйства, принятого в заволжьи и нуждающегося, очевидно, в коренной реорганизации.

Динамика валовой продукции и товарной массы по округам в основном повторяет закономерности отмеченные для зон, а потому не требует дополнительного освещения.

Удельный вес округов в составе товарной продукции края дается нижеследующей таблицей:

| ОКРУГА. | 1928—29 г. | 1929—30 г. |
|---|---|---|
| Мордовская область. . . . . | 10,1 | 17,1 |
| Пензенский округ. . . . . | 8,8 | 16,8 |
| Кузнецкий „ . . . . . | 4,5 | 5,7 |
| Сызранский „ . . . . . | 4,2 | 9,4 |
| Ульяновский „ . . . . . | 10,1 | 16,9 |
| Бугуруслан. „ . . . . . | 9,2 | 9,6 |
| Самарский „ . . . . . | 21,7 | 15,2 |
| Оренбургский „ . . . . . | 28,5 | 9,3 |
| Правобережье . . . . . | 40,5 | 65,9 |
| Левобережье . . . . . | 59,5 | 34,1 |
| Край . . . . . | 100 | 100 |

Основная масса продукции сельского хозяйства в урожайный год поступает от заволжья, в неурожайный от правобережья. Таким образом, одна половина края дополняет другую, а в целом Среднее Поволжье составляет вполне целесообразный производственный сельскохозяйственный комбинат.

Наибольшая масса товарной продукции сельского хозяйства края поступает в правобережьи от Мордовской области и Ульяновского округа, а в левобережьи из Самарского и Оренбургского округов.

Относительные средние размеры валовой продукции сельского хозяйства, по округам и зонам края, в пересчете на душу населения и га посева выражаются в рублях: (См. табл. на 265 стр.).

Для урожайных лет характерно правильное повышение обоих показателей с запада на восток, от округов старой колонизации и сравнительно бедных почв к округам недавней колонизации и еще неистощенных черноземных почв. В годы неурожаев картина резко меняется и валовая продукция растет в обратном направлении—с востока на запад, от округов, необеспеченных влагой, к округам достаточно влажным. Такое чередование устанавливает в крае наличие двух сельскохозяйствен-

| О К Р У Г А. | На 1 душу. | | На *га* посева. | |
|---|---|---|---|---|
| | 1928 г. | 1929 г. | 1928 г. | 1929 г. |
| Мордовская область. . . . | 122,3 | 119,4 | 163,4 | 157,0 |
| Пензенский округ . . . . | 126,4 | 120,9 | 174,8 | 129,3 |
| Кузнецкий „ . . . . | 113,0 | 105,1 | 121,2 | 115,5 |
| Сызранский „ . . . . | 152,2 | 123,5 | 143,1 | 118,8 |
| Ульяновский „ . . . . | 162,6 | 124,4 | 152,4 | 121,3 |
| Бугуруслан. „ . . . . | 110,8 | 82,7 | 41,0 | 72,0 |
| Самарский „ . . . . | 161,6 | 106,7 | 115,4 | 76,9 |
| Оренбургский „ . . . . | 238,8 | 109,3 | 160,0 | 70,0 |
| Правобережье . . . . . | 133,3 | 119,6 | 145,7 | 131,9 |
| Левобережье . . . . . | 172,1 | 100,3 | 125,1 | 73,0 |
| К р а й . . . . . | 147,1 | 112,8 | 136,4 | 105,1 |

ных минимумов—пониженного плодородия почв на западе, недостатка влаги на востоке.

Очевидно, организационные усилия и должны быть направлены, в первую очередь, на устранение этих минимумов, при чем тип хозяйства в западной зоне надлежит ориентировать на высокую трудоинтенсивность для использования избытков труда, а на востоке организационно целеустремить к скорейшему использованию всех пахотно—способных земель на основе сочетания культур и отраслей, обеспечивающих большую устойчивость хозяйства.

Таковы организационные задачи, подлежащие разрешению в порядке разработки пятилетнего и перспективного планов сельского хозяйства края.

Наконец, относительные размеры товарной продукции сельского хозяйства позволяют ориентировочно установить те средние денежные доходы, которые получаются с **га** посевной площади через товарную массу продуктов полеводства и животноводства.

| О К Р У Г А. | Товарн. часть продукции в рублях. | | | | Отношение сальдо села к валовой продукции сель.-хоз. в %%. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | На 1 душу. | | На 1 га пос. | | | |
| Мордовская обл. . . | 19,0 | 19,0 | 25,4 | 25,0 | 16,9 | 16,7 |
| Пензенский округ . . | 21,3 | 24,5 | 22,7 | 26,2 | 18,9 | 21,2 |
| Кузнецкий „ . . | 18,7 | 14,6 | 20,0 | 16,1 | 18,2 | 14,9 |
| Сызранский „ . . | 38,3 | 25,7 | 36,1 | 24,8 | 26,0 | 22,6 |
| Ульяновский „ . . | 35,4 | 28,9 | 33,2 | 28,1 | 22,1 | 24,6 |
| Бугуруслан. „ . . | 32,1 | 17,4 | 26,4 | 15,2 | 28,8 | 23,6 |
| Самарский „ . . | 61,5 | 22,3 | 43,9 | 16,1 | 36,4 | 23,2 |
| Оренбургский „ . . | 93,6 | 12,5 | 62,8 | 8,0 | 39,6 | 16,9 |
| Правобережье . . . | 24,9 | 22,6 | 27,2 | 24,9 | 20,0 | 19,9 |
| Левобережье . . . . | 63,5 | 17,6 | 46,1 | 12,8 | 36,3 | 21,1 |
| К р а й . . . . . | 38,6 | 20,8 | 35,8 | 19,4 | 27,3 | 20,3 |

Размеры денежного дохода с **га** посевной площади, как видим, в правобережьи и в левобережьи крайне незначительны и определялись

для первого средней величиной в 25 рублей на га и для второго в 29 руб. на га. Левобережье оказывается зоной несколько более высокого дохода с га посевной площади, но доход этот крайне неустойчив и в годы неурожая может снизиться до 12 рублей. Чем восточней и засушливей округа, тем более резко это снижение, а следовательно разорительней для хозяйства последствия неурожаев.

На душу населения денежные доходы от сельского хозяйства (а товарная масса и обеспечивает эти доходы через реализацию продукции) очень незначительны и для правобережья определяются в 23—24 рубля, а для левобережья в 38—40 рублей. Такие размеры денежных доходов от сельского хозяйства свидетельствуют о малой зажиточности местного сельскохозяйственного населения, при чем в западной зоне мелкие крестьянские хозяйства едва обеспечивают скудное существование населения. Мордовская область, Пензенский и Кузнецкий округа — это районы крайнего оскудения, требующие немедленных и крупных вложений в реконструкцию своего хозяйства на основах повышения его производительности, а следовательно и товарности. Относительные показатели удельного веса товарной части продукции от ее общего об'ема подчеркивают, что округа оскудения в то же время и округа малотоварные. Мелкие, слабые хозяйства являются почти натуральными и в громадной мере потребляющими продукцию своего производства.

Лишенные товарных излишков, лишенные достаточного притока денежных средств, эти хозяйства не могут обзавестись лучшим инвентарем, лучшими семенами, более продуктивным скотом и влачат жалкое существование. Очевидно, в эти районы оскудения должны быть брошены крупные средства, хозяйства необходимо укрупнить, машинизировать, снабдить семенами и скотом, чтобы на этой основе возродить к богатому производственными возможностями будущему.

Переходная зона Сызранского, Ульяновского и частично Бугурусланского округов имеет хозяйства менее оскудевшие, способные изнутри своих производственных ресурсов выделить часть средств на свою реорганизацию и, следовательно, требующих меньших вложений со стороны государства. Однако, и для этой зоны помощь государственными кредитами остро необходима, т. к. только на основе этой помощи возможно будет ускоренными темпами осуществить реконструцию хозяйства.

Наконец, Самарский и Оренбургский округа более других районов края обеспечены собственными средствами населения для целей реконструкции, хотя неурожаи 1921 и 1924 и частично 1929 годов значительно поколебали местное сельскохозяйственное производство. Кроме того, обширные массивы неиспользованных пахотных угодий требуют здесь дополнительных средств государства на свое освоение, и на очередь должна быть поставлена проблема ирригации южной части заволжья, обеспечивающая через орошаемый «страховой клин» устойчивость местному полеводству и животноводству. Отсюда неизбежность крупных вло-

жений в сельскохозяйственные производства всей полосы сухих степей заволжья.

Таким образом, все сельское хозяйство края требует коренной реконструкции, оно стоит на грани разрушения старых форм и перехода к новым более совершенным формам крупного машинизированного, интенсивного и обобществленного хозяйства. Эти новые пути требуют от населения, от края и от всего государства в целом больших вложений, но они и только они обеспечивают расцвет сельскому хозяйства Среднего Поволжья. Прообразом этих новых путей, пионерами этого грядущего строительства в крае являются складывающиеся в потоках массового движения новые формы колхозов и совхозов. Исследование этих новых форм приоткрывает завесу над будущим нашего сельского хозяйства и позволяет уловить основные контуры его грядущей организации.

## VII.

Глубокая и коренная перестройка сельского хозяйства края мыслима в условиях современной техники только на основе индустриализации всего процесса производства через применения в нем наиболее совершенных двигателей, машин и орудий, при обязательной реорганизации всех процессов труда и его отношений к орудиям производства. Не может быть никаких сомнений в том, что такая индустриализация должна в значительной мере повысить производительную силу нашего сельского хозяйства. Применение наиболее совершенных машин, орудий и двигателей, лучших семян, наиболее продуцирующих удобрений—должно в короткий срок и очень заметно повысить урожайность и усилить выхода сельско-хозяйственной продукции.

Такой производственный эффект от индустриализации сельского хозяйства обусловливается улучшением техники производственного процесса, которая и при сокращении затрат физического труда человека на единицу площади повышает во много раз качество этого труда. Результатом индустриализации, итогом широкого применения машин и орудий мыслится, как правило, более глубокая, равномерная и своевременная запашка, лучший сев, своевременная и быстрая уборка, сохраняющая урожай от излишних потерь.

Все это такие положительные результаты, такие плюсы в организации производства, которые делают целесообразной и необходимой реконструкцию сельско-хозяйственного производства в форме индустриально-аграрных предприятий. Но реконструкция сельского хозяйства в этом направлении так же, как и переход от формы кустарного производства к форме фабрично-заводского, немыслима в условиях раздробленного, распыленного, отсталого, кустарного сельскохозяйственного производства. Индустриализованное сельское хозяйство есть обязательно крупное, мишинизированное производство, рационально использующее и машины, и двигатели, и труд.

В наших условиях советского социалистического государства такая индустриализация мыслима в двух основных формах—колхозной и сов-

хозной, позволяющих вполне рационально использовать все положительные результаты, все выгоды крупного машинного производства в сельском хозяйстве.

Необходимость реконструкции сельского хозяйства края именно в этих основных направлениях достаточно отчетливо осознана всеми частями советского аппарата, всей советской общественностью и, что самое главное, миллионной массовой крестьянских хозяйств края, неудержимо оформляющих переход в новые коллективные формы организации производства.

Наряду с бурно развивающимися колхозными формами хозяйства мы наблюдаем в крае обширное строительство совхозов различных систем (Зернотреста, Скотовода, Овцевода и других). Этот совхозный сектор в деле переустройства земледелия Среднего Поволжья имеет свое особое место и значение. Совхозы в процессе реконструкции сельского хозяйства должны быть вожаками и школами индустриальных сельскохозяйственных предприятий. Являясь образцовыми из образцовых крупными хозяйствами,совхозы,--как фабрики зерна,технических культур, лучших пород скота,—широко распространяют свое производственное влияние и становятся энергетическими и волевыми центрами индустриального сельского хозяйства. Совхозы идут первыми по новым путям производства, они выявляют методы и приемы лучшего применения машины, орудий, двигателей и труда; они устанавливают наиболее целесообразные формы организации территории, им должен принадлежать почин в деле применения новых культур, пород скота и т. п.

Для окружающих коллективных хозяйств совхозы должны быть центрами притяжения, на основе договорных совхозно-колхозных соглашений, в которых на долю центра выпадает роль основного поставщика энергии, лучших семян и наиболее ценного племенного материала, а на долю колхозной периферии роль, подобная роли репродуцентов в семеноводстве, т. е. функция массовых размножителей того лучшего, что дает совхозный центр. При такой организационной структуре совхозы становятся застрельщиками в реорганизации сельского хозяйства: их дело решительно итти по новым путям, аппробировать новые приемы и методы производства и передать свой опыт второму звену обобществленного сектора сельского хозяйства—колхозам.

Но совхозный сектор может иметь крупное организующее и производственное значение главным образом в заволжьи. Для правобережья очевидно нужны какие-то иные формы крупного сельскохозяйст. производства, основанного преимущественно на об'единении мощных колхозов. Вся обстановка правобережья, с его значительными различиями естественно-исторических условиях и большим разнообразием организационных типов хозяйства, делает наиболее целесообразной форму колхозных аграрно-индустриальных комбинатов. В основном эта форма сводится к созданию такого хозяйственного комплекса, в котором отдельные колхозы специализируются на производстве определенных групп продуктов, как частей в целостной производственной программе всего комбината.

Отмеченные особенности в организации крупного индустриально-социалистического сельскохозяйственного производства Сред.-Волжкрая устанавливают уже в настоящее время, что предволжье, в основном, станет зоной колхозных аграрно-индустриальных комбинатов, а заволжье территорией широкого применения принципа совхозно-колхозных соглашений.

Не останавливаясь детальней на организационных особенностях этих грядущих форм, т. к. очень многое в них пока остается неясным, обратимся к непосредственному исследованию современного состояния колхозного и совхозного строительства в Крае.

Основные показатели количественного роста колхозов и совхозов в Среднем Поволжьи установлены контрольными цифрами 1929/30 г. для последних двух лет в следующих размерах:

| ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, | 1928 год. | 1929 г. (на 1-е сентября). | В %%, от предыдущего года. |
|---|---|---|---|
| Количество колхозов | 2048 | 2921 | 142,6 |
| В том числе с пос. свыше 2000 га | — | 28 | — |
| Колич, охвач. х-в в тысячах | 31,5 | 51,7 | 162,5 |
| Колич. насел. в тысячах душ | 168,5 | 260,0 | 153,8 |
| Земельная площадь в тысячах га | 491,2 | 863,7 | 176,0 |
| В том числе пашни в тыс. га | 359,5 | 626,7 | 774,2 |
| Количество совхозов | 228 | 177 | 77,6 |
| Земельная площадь в тыс. га | 505,6 | 1144,5 | 226,2 |
| В том числе пашни в тыс. га | 423,2 | 948,7 | 224,3 |
| Колич. тракт. в Н. Р. | 2140 | 16579 | 774,7 |

Все показатели колхозно-совхозного сектора отмечены высокими темпами роста от 1928 к 1929 году. И только количество совхозов снизилось на 32,4%, что об'ясняется слиянием некоторых из них в более крупные массивы.

Вообще, все движение по строительству колхозов и совхозов края за последние два года проходило под знаком укрупнения хозяйств обоих форм организации. Так, средний размер совхоза в 1928 г. был равен 2215 га, а в 1929 г. увеличился до 6467 га и средний размер колхоза вырос с 240 га до 332 га. Таким образом, характерными особенностями в колхозном-совхозном строительстве истекшего года являлись бурные темпы нарастания обоих форм при одновременном укрупнении хозяйств.

По округам к сентябрю 1929 года колхозно-совхозный сектор сельского хозяйства имел следующие количественные размеры:

(См. табл. на 270 стр.)

Количество колхозов правильно увеличивается с запада на восток, т. е. от районов с слабее выраженными классовыми антагонизмами к районам, где последние выражены более резко и где недостаток тягла, рабочих рук и инвентаря задерживает освоение пахотных угодий, обусловливая наибольшую выгодность крупного машинизированного хозяйства. Параллельно с ростом количества колхозов растет в том же направлении

| ОКРУГА. / ПОКАЗАТЕЛИ. | Мордовск. область | Пензенский округ. | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Бугурусл. | Самарский. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кол. колхозов. . . . . | 250 | 166 | 164 | 152 | 316 | 384 | 837 | 652 |
| В т. ч. с пос. в 2000 га . . . | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 12 | 2 |
| В них тыс. хоз. . . . . | 4,6 | 3,1 | 2,8 | 2,4 | 5,9 | 8,2 | 15,3 | 9,4 |
| В тыс. тыс. душ . . . . . | 24,2 | 15,3 | 14.2 | 12,1 | 29,5 | 39,5 | 78,6 | 46,6 |
| Зем. пл. 1000 га. . . . . | 37,1 | 32,9 | 23,0 | 28,0 | 66,0 | 113,2 | 267,0 | 296,5 |
| В т. ч. пашни. . . . . | 28,6 | 23,4 | 17,9 | 20,7 | 52,0 | 80,5 | 195,1 | 107,6 |
| Кол. совхозов. . . . . | 22 | 32 | 2 | 7 | 30 | 21 | 29 | 34 |
| Зем. пл. 1000 га. . . . . | 8,8 | 37,0 | 2,5 | 12,1 | 45,6 | 97,0 | 31,10 | 630,5 |
| В т. ч. пашни. . . . . | 6,0 | 29,9 | 2,0 | 10,0 | 37,6 | 83,3 | 24,65 | 515,7 |
| Кол. тракт, в Н. Р. . . . | 80 | 1170 | — | 760 | 1265 | 2140 | 2983 | 2866 |

площадь ими занятая, количество хозяйств в них об'единенных и площадь их посева.

Ту же тенденцию наблюдаем мы и в совхозном секторе, хотя количество совхозов очень незначительно в округах Кузнецком и Сызранском. но остальные показатели в общем последовательно растут с запада на восток, от мелких совхозов правобережья к крупным хозяйствам заволжья.

Поокружная динамика нарастания колхозов и совхозов за 1929 г., выраженная в процентах от 1928 г., имеет по громадному большинству округов чрезвычайно высокие темпы:

| ОКРУГА. / ПОКАЗАТЕЛИ. | Мордовская область. | Пензенский округ. | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Бугурусл. | Самарский. | Оренбургский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Рост колх. % . . . . . | 234 | 175 | 146 | 167 | 201 | 76,8 | 138 | 171 |
| Тоже круп. колхозов . . . | 100 | 100 | — | — | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Рост в %% числ. чл. колх. | 317 | 178 | 212 | 153 | 229 | 86,1 | 145 | 184 |
| Рост в % зем. площад. в колхоз . . . . . | 364 | 206 | 208 | 180 | 260 | 350 | 132 | 165 |
| Рост в % зем. площад. в совхоз. . . . . | 125 | 90 | 100 | 108 | 261 | 572 | 548 | 178 |
| Прирост в % количества тракт. . . . . | 160 | 243 | — | 254 | 242 | 892 | 1340 | 1370 |

До сентября 1929 г. наибольшие темпы прироста колхозное движение имело в округах правобережья, где и количество организаций, и число членов, и обобществленные площади землепользований росли интенсивней, чем в заволжьи.

Таким образом, правобережье, отставая по абсолютным размерам колхозного движения, в части темпов роста коллективизации до осени 1929 года обгоняло заволжье.

Такая тенденция крайне важна, т. к. отмечает, что даже мелкие, имеющие избытки неиспользованного труда хозяйства западной зоны

уяснили громадное рационализирующее влияние на производство крупного машинизированного хозяйства и обнаружили значительную тягу к обобществленно-индустриальным формам организации.

Только один Бугурусланский округ отмечен значительным понижением количества коллективов и числа членов в них, но это явление объясняется исключительно внешними причинами—чисткой существующей сети колхозов, обусловливавшей закрытие целого ряда слабых или лжеколхозных организаций. В производственном отношении это сокращение числа организаций, очевидно, не сопровождалось отрицательными результатами, т. к. площадь обобществленных землепользований, сохраненных после чистки сети, не только не сократилась, но, как показывает таблица, значительно увеличилась.

Совхозы в темпах роста своей территории обнаружили зависимость от тех общих условий землепользования, которые нами были отмечены.

В округах правобережья, где ограниченные фонды госземимуществ и малоземелье населения не позволяют рассчитывать на значительное увеличение землепользований советских хозяйств, площадь под совхозами почти не имела прироста.

По Пензенскому округу земельная территория совхозов даже несколько уменьшилась в связи с передачей наиболее мелких хозяйств коллективам.

В левобережьи, где большие госфонды и многоземелье населения позволяют значительно увеличить землепользование совхозов, площадь ими занятая увеличилась на сотни процентов, особенно за счет отводов земли системе Зернотреста.

Соответственно нарастанию землепользований, вовлекаемых в социалистический сектор сельского хозяйства, осуществлялся в 1929 г. прирост тракторов по округам, при чем заволжские округа с их обширными нераспаханными пашнями стали районами преимущественного размещения завезенных в край тракторов.

По средним размерам территории и количеству коллективизированного населения, социалистический сектор сельского хозяйства края имел следующие показатели:

| ПО ОКРУГАМ. / К осени 1929 г. | Мордовск. область | Пензенский округ. | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский. | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **На 1 колхоз.** | | | | | | | | |
| Средн. площ. обобщ. зем. в га. . . . . | 148 | 198 | 140 | 184 | 209 | 319 | 293 | 453 |
| Средн. площ. коллективизированного населения . . . | 96,6 | 92,1 | 86,5 | 79,6 | 93,4 | 94,0 | 103 | 71,3 |
| **На 1 совхоз.** | | | | | | | | |
| Средн. разм. зем. террит. в га. . . . . | 399 | 1155 | 1250 | 1730 | 1525 | 10750 | 4630 | 18530 |

Земельная территория и численный состав коллективизированного населения в колхозах не обнаруживают однородного размещения по краю и в то время, как территориальная обеспеченность колхозов довольно правильно растет с запада на восток, от малоземельных районов к многоземельным; численный состав населения колхозов больших отклонений не имеет и колеблется в пределах от 70 до 100 человек на одно об'единение. Таким образом по количеству об'единенных дворов колхозы края до самого последнего времени устойчиво сохраняли характер небольших организаций, об'единяющих 15-20 хозяйств. Это были чаще всего небольшие колхозы хорошо спевшихся, социально близких, а нередко и кровно родственных дворов, весьма слабо обобществленных производственно и зачастую только по уставу принявших новые, организационные формы.

В соответствии с отмеченными особенностями мы имеем как бы окостеневшие за последние годы, своеобразные «оптимальные» размеры этих карликовых колхозов, об'единявших в среднем от 15 до 25 членов

Соответствующие данные за ближайшие годы таковы:

| З О Н Ы. | Среднее число членов на колхоз. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | С.-х. коммуны. | | | С.-х. артели. | | | Т-ва по совмести. обработке земли | | | Все формы. | | |
| | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 |
| Правобережье . . . . . | 13 | 15 | 14 | 18 | 16 | 13 | 16 | 18 | 15 | 18 | 16 | 18 |
| Левобережье . . . . . | 18 | 18 | 16 | 19 | 21 | 17 | 15 | 15 | 13 | 19 | 20 | 24 |
| К р а й . . . . . | 17 | 17 | 15 | 20 | 19 | 16 | 16 | 18 | 14 | 18 | 19 | 22 |

Колхозы левобережья, кроме наиболее простейшей формы товариществ по совместной обработке земли, были несколько крупнее колхозов правобережья, но различие это так незначительно, что не может быть принято в качестве дополнительной характеристики организационных форм колхозных об'единений заволжья.

Характерной особенностью для всего рассматриваемого периода является укрупнение коллективных организаций, последовательно усиливавшееся от 1926 к 1929 году.

Организованное в типы мелких производственных об'единений колхозное движение края в недавнем прошлом придерживалось, как правило, простейших и наименее обобществленных форм колхозных организаций. В соответствии с этим преимущественными видами колхозов, принятыми в крае, были: машинные т-ва и т-ва по совместной обработке земли, в то время как сельхоз. артели и коммуны были представлены крайне слабо. (См. табл. на 273 стр.)

Левобережье по всем формам колхозного движения имело преобладание над правобережьем, при чем в 1928 году в заволжьи имелось колхозов на 124% больше чем в предволжьи. Характерны и темпы роста отдельных видов колхозов. Коммуны, как показывает таблица, прирастали

| З О Н Ы. | С.-х. коммуны. | | | Машинные т-ва и с.-х. артели. | | | Т-ва по совместн обработке земли | | | Все виды. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 | 1926 | 1927 | 1928 |
| Правобережье . . . . . | 19 | 20 | 25 | 366 | 254 | 252 | 26 | 146 | 285 | 411 | 420 | 869 |
| Левобережье . . . . . | 32 | 32 | 36 | 769 | 738 | 1064 | 43 | 71 | 386 | 844 | 891 | 1942 |
| К р а й . . . . . | 51 | 52 | 61 | 1035 | 1042 | 1316 | 69 | 217 | 671 | 1255 | 1311 | 2811 |

очень медленно; артели и машинные товарищества были отмечены той же тенденцией; быстро увеличивались в количестве только простейшие формы товариществ по совместной обработке земли. В целом по краю прирост колхозов определялся для 1927 г. в 4% и для 1928 г. сразу в 114%. И таким образом уже 1928 г. был отмечен громадным ростом колхозных организаций преимущественно в их простейших формах.

На весну 1929 г. мы находим в крае почти то же количество колхозов, размещенных по зонам в следующих соотношениях:

| З О Н Ы. | Не распределенных. | Т-ва по совместн. об-раб. земли. | С.-х. артели. | С.-х. коммуны. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|
| Правобережье . . . . . | 250 | 447 | 292 | 44 | 1033 |
| Левобережье . . . . . | 346 | 799 | 576 | 58 | 1779 |
| К р а й . . . . . | 596 | 1246 | 868 | 102 | 2812 |

Количество колхозов от октября 1928 года до весны 1929 года, как устанавливает сопоставление двух предыдущих таблиц, резко не изменилось. Но по отдельным видам колхозов произошли заметные изменения. Так число т-в по совместной обработке земли увеличилось почти вдвое, заметно выросло количество коммун и несколько сократилась группа с.-х. артелей и прочих колхозов. По зонам наметился дальнейший рост числа колхозов в правобережьи и некоторое сокращение их количества в левобережьи, обусловленное укрупнением некоторых с.-х. артелей.

Так, изнутри организационных форм колхозного строительства, уже прорывался решительный протест против карликовых форм организации хозяйства и возникала тяга к иным более совершенным формам.

Что касается совхозов, то вышеприведенная таблица средней обеспеченности их земельной территории устанавливает, что советские хозяйства правобережья являются относительно мелкими и имеют среднюю площадь угодий в пределах 1500-1700 га на хозяйство, при чем в Мордовской области эти средние размеры снижаются даже до 399 га на один совхоз. Крупные совхозы распространены в заволжьи, где даже по Бугурусланскому округу средняя территория хозяйства определяется в 4600 га, а по Оренбургскому округу поднимается до 18500 га.

Отмеченные темпы и изменения в развитии социалистического сектора сельского хозяйства края обеспечивали ему до средины 1929 года относительно невысокой удельный вес:

| В 1929 г. / ОКРУГА. | Мордовская область. | Пензенский округ. | Кузнецкий. | Сызранск. | Ульяновск. | Самарский. | Бугурусл. | Оренбургский. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Угодья колхозов в % от всех с.-х. уг. края . . . . . | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 3,1 | 5,8 | 4,6 | 4,3 |
| Населен. в колх. в % от всего с.-х. нас. края . . . . | 1,7 | 1,4 | 2,7 | 2,3 | 3,5 | 5,3 | 8.8 | 5,7 |
| Землепольз. совхоз. в % от всех с.-х. уг. края. . . . | 0,3 | 1,8 | 0,2 | 0,7 | 2,1 | 6,8 | 4,0 | 9,1 |
| Землепольз. всего соц. сект. в % от всех с.-х. уг. края. | 3,2 | 3,4 | 1,8 | 2,4 | 5,2 | 12,6 | 8,6 | 13,4 |

Как показывает таблица, социалистический сектор в целом имел более крупное значение в землепользовании левобережья и особенно в Оренбургском и Самарском округах. Это значение в основном обусловлено увеличением землепользований совхозного сектора, обогнавшего в своем росте колхозный сектор.

По охвату населения коллективизацией округа заволжья также вышли на первое место, при чем Бугурусланский округ обогнал все остальные округа края размерами вовлечения населения в колхозы.

Для характеристики организационных типов колхозных хозяйств края существенными показателями являются размеры обобществления ими средств производства.

По этому признаку вся масса колхозов на 1 мая 1928 года распределялась по округам так:

| ОКРУГА. | Без обобществлен. производства. | С обобществ. средств производства. До 1000 | от 1001 до 3000 | от 3001 до 7000 | от 7001 до 15000 | от 15001 и выше | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Мордовская область. . . . . | 13,6 | 46,7 | 23,9 | 6,8 | 4,5 | 4,5 | 100 |
| Пензенский округ . . . . . | 12,2 | 32,2 | 23,4 | 12,2 | 8,9 | 11,1 | 100 |
| Кузнецкий . . . . . | 22,7 | 45,3 | 19,0 | 12,5 | 1,1 | — | 100 |
| Сызранский . . . . . | 13,4 | 38,9 | 21,0 | 23,2 | 2,1 | 1,1 | 100 |
| Ульяновский . . . . . | 26,4 | 42,6 | 17,5 | 10,1 | 2,7 | 0,7 | 100 |
| Самарский. . . . . | 31,8 | 28,9 | 14,0 | 19,2 | 5,7 | 0,4 | 100 |
| Бугурусланский . . . . . | 53,4 | 21,9 | 9,7 | 11,1 | 2,3 | 1,4 | 100 |
| Оренбургский. . . . . | 28,2 | 35,4 | 15,8 | 14,5 | 4,6 | 1,5 | 100 |
| Правобережье. . . . . | 18,6 | 41,4 | 20,5 | 12,8 | 3,7 | 3,0 | 100 |
| Левобережье . . . . . | 37,9 | 28,6 | 13,1 | 15,1 | 4,2 | 1,1 | 100 |
| По Краю . . . . . | 32,6 | 32,2 | 15,1 | 14,4 | 4,1 | 1,6 | 100 |

До средины 1928 года в колхозном движении края преобладали организации с малым обобществлением средств производства (от 1000 до 3000 рублей на колхоз) или даже без всякого их обобществления.

Колхозы с обобществлением средств производства в сумме свыше 15000 рублей насчитывались в пределах десятков и составляли для правобережья 3% и левобережья 1,1% от количества всех организаций. Процент колхозов без обобществления средств производства в левобережьи был также значительно выше чем в правобережьи. Совокупность этих показателей отмечает, что качественно колхозное движение правобережья было более глубоким и коллективным по своему духу и что в заволжьи количественно большие размеры коллективизации сопровождались очень поверхностным обобществлением средств производства. Левобережье охотно шло на юридическое оформление колхозов, ограничивая коллективизацию некоторой совместной запашкой и слабо обобществляя основу производства—скот, машины и постройки. Движение скользило по поверхности производственных отношений, не затрагивая их существа; слияния хозяйств в мощные производственные единицы не происходило. Те же процессы характерны и для правобережья, но здесь они были выражены слабей и гораздо отчетливей и выпуклей вырисовывалось стремление хозяйств не только к формальному принятию колхозных форм организации,но и к действительному строительству более крупных производственных единиц. Качественно колхозное движение правобережья имело большую значимость и, быть может, поэтому оно имело здесь замедленный количественный рост.

Эта борьба начал коллективизма и индивидуализма в ходе организации новых производственных форм особенно отчетливо выступает из сравнения относительных размеров обобществленных и необобществленных средств производства. Сопоставление делается на основе материалов обследования колхозов в мае 1928 г., относящихся к 1843 коллективным хозяйствам.

| Округа. | Всех средств производства. | | | В том числе в %% от итога. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Живого инвент. | | | Мертв. с х. инвент. | | |
| | В %% коллективных. | От итога индивидуальных. | Всего. | Коллективного | Индивидуальн. | Всего. | Коллективного | Индивидуальн. | Всего. |
| Мордовск. область . | 39,5 | 60,5 | 100 | 20,0 | 80,0 | 100 | 84,8 | 15,2 | 100 |
| Пензенский окр. . . | 50,1 | 49,9 | 100 | 26,7 | 73,3 | 100 | 80,7 | 19,3 | 100 |
| Кузнецкий „ . . | 25,5 | 74,5 | 100 | 8,0 | 92,0 | 100 | 82,6 | 17,4 | 100 |
| Сызранский „ . . | 28,8 | 71,2 | 100 | 7,0 | 93,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 |
| Ульяновск. „ . . | 18,0 | 82,0 | 100 | 7,3 | 92,7 | 100 | 59,5 | 48,5 | 100 |
| Самарский „ . . | 20,0 | 80,0 | 100 | 4,0 | 96,0 | 100 | 60,0 | 40,0 | 100 |
| Бугурусл. „ . . | 16,8 | 83,2 | 100 | 4,3 | 93,7 | 100 | 50,0 | 50,0 | 100 |
| Оренбург. „ . . | 31,1 | 68,9 | 100 | 10,9 | 89,1 | 100 | 72,7 | 27,3 | 100 |
| Правобережье . . . | 31,5 | 68,5 | 100 | 13,2 | 86,3 | 100 | 76,4 | 24,0 | 100 |
| Левобережье . . . | 21,6 | 78,4 | 100 | 5,6 | 94,6 | 100 | 60,0 | 40,0 | 100 |
| Край . . . . | 24,1 | 75.9 | 100 | 7,5 | 92,5 | 100 | 62.0 | 33,0 | 100 |

В абсолютных цифрах стоимость обобществленных в колхозах средств производства на май 1928 г. составляла 3368 тыс. руб. из которых в живом инвентаре было 630 тыс. руб. и в мертвом инвентаре

2129 тыс. руб. Колхозам левобережья принадлежали: 21% всех средств производства, 5,6% живого инвентаря и 60% мертвого инвентаря. Таким образом основная масса обобществленных колхозами средств производства в 1928 г. сосредоточивалась в правобережьи.

Удельный вес обобществленных средств производства довольно правильно понижался с востока на запад и только в Оренбургском округе эта закономерность была нарушена ростом обобществления до 31% от всех средств производства хозяйств, вовлеченных в колхозы. Округами с наибольшими размерами обобществления были: Пензенский, Сызранский, Оренбургский и Мордовская область.

Основные виды средств производства—скот и инвентарь обобществлялись в размерах резко различных. Инвентарь в большинстве округов был обобществлен в размерах свыше 60%, т. е. в большей своей части, при чем и в этом случае западные округа шли впереди восточных и отличались повышенным удельным весом обобществления инвентаря. Мордовская область, Пензенский и Кузнецкие округа—вот район наиболее полного обобществления инвентаря в колхозах. Сызранский, Ульяновский, Бугурусланский и Самарский округа—зона наименьшего обобществления инвентаря.Причиной такого преимущественного обобществления именно инвентаря надо, в значительной мере, считать систему кредитования и отпуска машин и орудий, представляющую колхозам значительные льготы и преимущества. Следует иметь в виду, что многие машины (сложные молотилки, тракторы и т. п.), особо ценные и производительные, отпускаются только колхозам, повышая тем самым вес обобществления этой группы средств производства.

Скот, напротив, был обобществлен в целом по краю значительно слабее инвентаря.

По зонам и для скота отмечается уже указанное повышение удельного веса обобществления для правобережья при заметном понижении его в левобережьи. Округами наибольшего обобществления скота в колхозных хозяйствах были: Пензенский, Оренбургский и Мордовская область; наименьшее обобществление отмечено по Самарскому и Бугурусланскому округам. В итоге скот был той частью средств производства, где индивидуальные формы владения удерживались особенно упорно и обобществление протекало наименее успешно.

Социальный состав членов колхозов до 1928 года, был подобран несколько иначе, чем было бы необходимо в целях наибольшего обобществления бедняцко-середняцких хозяйств. Эту особенность отчетливо вскрывает такое сопоставление социальных группировок крестьянских хозяйств по краю и по колхозному сектору:

(См. табл. на 277 стр.)

Как показывают сопоставленные ряды, в колхозы к 1928 году оказались более интенсивно вовлеченными крайние группы—бедняцкие и зажиточные, промежуточное же звено середняцких хозяйств было представлено слабее того удельного веса, который оно имеет в общей сумме хо-

| Группы хозяйств. | По посеву. | | | | | | По рабочему скоту. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Без посева. | С посевом га (от—до). До 3,3 | 3,4 8,8 | 8,9 17,5 | 17,6 и б. | Итого | Без раб. скота. | Имеющ. раб. скота гол. 1 | 2 | 3 | 4 и бол. | Итого |
| По колхозам . . . | 13,6 | 25,5 | 44,1 | 14,3 | 2,2 | 100 | 21,1 | 51,4 | 21,2 | 3,8 | 124 | 100 |
| По всем хоз. края . | 2,0 | 35,5 | 51,3 | 10,9 | 1,2 | 100 | 32,9 | 50,3 | 12,9 | 2,6 | 1,3 | 100 |

зяйств края. Такая группировка наталкивает на предположения, что колхозы иногда имели характер декорума, маскировавшего хозяйственные отношения и цели, ничего общего не имеющие с доподлинным колхозным движением. Очевидно, до середины 1928 г. мы имели в колхозном движении края внутренние организационные пороки и значительные искривления классовой политики, что обусловило заметное распространение лжеколхозных организаций.

По округам и зонам социальная структура колхозного движения к 1928 году определилась в следующих соотношениях основных групп:

| Округа. | По посеву. | | | | | | По рабочему скоту. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Без посева. | С посевом га (от—до). До 3,3 | 3,4 8,8 | 8,9 17,5 | 17,6 бол. | Итого | Без раб. скота. | Имеющ. раб. скота. гол. 1 | 2 | 3 | 4 и бол. | Итого |
| Мордовск. обл. . . | 23,6 | 50,5 | 24,4 | 1,5 | — | 100 | 46,7 | 48,7 | 4,5 | 0,1 | — | 100 |
| Пензенский . . . . | 24,3 | 40,5 | 31,4 | 3,8 | — | 100 | 33,4 | 54,6 | 11,5 | 0,5 | — | 100 |
| Кузнецкий . . . . | 3,0 | 33,8 | 28,5 | 6,0 | 0,7 | 100 | 33,6 | 56,9 | 9,5 | — | — | 100 |
| Сызранский . . . . | 12,2 | 35,1 | 45,0 | 7,2 | 0,5 | 100 | 29,9 | 61,8 | 7,6 | 0,5 | 0,2 | 100 |
| Ульяновский . . . | 7,5 | 24,2 | 52,7 | 14,5 | 1,1 | 100 | 27,2 | 58,5 | 12,4 | 1,6 | 0,3 | 100 |
| Самарский . . . . | 12,2 | 21,7 | 43,8 | 18,7 | 3,6 | 100 | 19,8 | 51,6 | 21,7 | 4,9 | 2,0 | 100 |
| Бугурусланский . . | 5,1 | 23,2 | 55,4 | 14,8 | 1,2 | 100 | 14,1 | 51,6 | 29,0 | 3,9 | 1,2 | 100 |
| Оренбургский . . . | 27,1 | 23,5 | 33,3 | 13,1 | 3,0 | 100 | 23,1 | 41,1 | 27,2 | 6,6 | 2,0 | 100 |
| Правобережье . . . | 17,6 | 34,9 | 38,9 | 7,8 | 0,5 | 100 | 32,8 | 56,4 | 9,7 | 0,7 | 0,1 | 100 |
| Левобережье . . . | 12,3 | 22,4 | 45,8 | 16,4 | 2,7 | 100 | 17,3 | 49,8 | 25,0 | 4,8 | 1,8 | 100 |
| Край . . . . . | 13,6 | 25,5 | 44,1 | 14,3 | 2,2 | 100 | 21,1 | 51,4 | 21,2 | 3,8 | 1,4 | 100 |

Как правило, с переходом от малоземельного, аграрно-перенаселенного и хозяйственно более слабого запада к многоземельному, реже населенному и более крепкому хозяйственно востоку мы наблюдаем в колхозах рост удельного значения многопосевных и многотяговых хозяйств при параллельном снижении удельного веса хозяйств беспосевных, бестяговых, мало посевных и мало-тяговых. Таким образом, колхозы Мордовской области и Пензенского округа оказываются об'единениями преимущественно середняцко-бедняцких групп. колхозы округов Кузнецкого и Сызранского включают в свой состав группу более зажиточных дворов и, наконец, колхозы Самарского, Бугурусланского и Оренбургского округов имеют среди своих членов заметную группу с посевами свыше 17,6 га и тяглом более 4 голов на двор.

Эти характерные черты социальной структуры колхозного сектора еще отчетливей выявляются из сопоставления по краю и колхозам хозяйств с различной стоимостью средств производства:

| | Стоимость средств производства в %% от итога. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Без средств производ. | Со средствами производства в руб. (от—до) | | | | |
| | | До 200 рублей. | 201—800 рублей. | 800—1600 рублей. | 1601 и более. | Итого. |
| По краю . . . . . | 2,6 | 25,4 | 58,2 | 11,5 | 2.3 | 100 |
| По колх. сектору . . | 4,6 | 20,3 | 61,1 | 12,2 | 1,8 | 100 |

Группировка по средствам производства отмечает для 1928 года также повышенное участие в колхозах крайних звеньев—бедняцкого и зажиточного, при относительно меньшем удельном весе середняцких групп.

По округам и эти группировки дают почти правильное понижение удельного веса бедняцко-середняцких групп и рост значения зажиточных групп в направлении от западных округов к восточным.

| Округа. | Стоимость средств производства в %% от итога. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Без средств производ. | Со средствами производства (от—до). | | | | |
| | | До 200 рублей. | 201—800 | 800—1600 | 1601 и более. | Итого. |
| Мордовская область . | 12,2 | 29,8 | 51,5 | 6,1 | 0,4 | 100 |
| Пензенский округ . . | 7,7 | 25,9 | 59,6 | 6,4 | 0,4 | 100 |
| Кузнецкий „ . . | 6,3 | 25,2 | 62,0 | 6,4 | 0,1 | 100 |
| Сызранский „ . . | 3,8 | 26,2 | 64,5 | 5,3 | 0,2 | 100 |
| Ульяновский „ . . | 5,9 | 19,3 | 63,6 | 9,5 | 1,7 | 100 |
| Самарский „ . . | 4,5 | 21,0 | 61,1 | 11,8 | 1,6 | 100 |
| Бугуруслан. „ . . | 2,0 | 12,9 | 62,8 | 19,1 | 3,2 | 100 |
| Оренбургск. „ . . | 5,7 | 24,4 | 58,2 | 10,2 | 1,5 | 100 |

Последующее развитие колхозного движения и исправление допущенных ошибок резко изменило социальный состав этой части обобществленного сектора, обусловив вытеснение из колхозов кулацких и зажиточных хозяйств при одновременном вовлечении основных масс бедняцко-середняцких дворов.

Этот процесс отчетливо отмечен позднейшими данными весеннего обследования колхозов 1929 года, согласно которым вся масса колхозников распределялась по социальным группам так: (См. табл. на 279 стр.)

Малопосевные и малотягловые группы хозяйств, как показывает таблица, уже к весне 1929 года были представлены в колхозах значительно сильней своего удельного веса в составе всех хозяйств края. Заметно были вовлечены в колхозы и середняцкие хозяйства, удельный же вес зажиточных дворов стал ниже их удельного веса по краю. Таким образом развитие колхозного движения и последовательное проведение

| ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ. | По посеву: С посевом (от — до) и га | | | | | | | | По рабочему скоту. Имеющих рабочего скота голов. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | До 0,1 | 0,11—2,28. | 2,29—4,47. | 4,48—6,65. | 6,66—11,02. | 11,03—17,58. | 17,59— и более. | Итого. | Без рабочего скота. | 1 голова. | 2 головы. | 3 головы. | Итого. |
| По колхозам . | 23,5 | 32,8 | 20,1 | 10,9 | 9,4 | 2,8 | 0,5 | 100 | 35,1 | 47,6 | 14,9 | 2,4 | 100 |
| По всем хоз. краю . . . . . | 2,7 | 17,4 | 32,7 | 24,8 | 17,6 | 4,1 | 0,7 | 100 | 30,5 | 52,4 | 13,6 | 2,6 | 100 |

классового отбора при организации колхозов обусловили резкое изменение в социальном составе колхозников. Середняцко-бедняцкие группы деревни стали основной, доминирующей массой в колхозах, а зажиточные и кулацкие дворы были сильно потеснены из колхозов. Была произведена массовая ликвидация лжеколхозов, во многих местах колхозы были подвергнуты генеральной чистке и в результате уже к осени 1929 года их социальный состав значительно улучшился.

Позднейший бурный рост колхозных организаций, при одновременном осуществлении политики раскулачивания, еще в большей мере улучшил социальный состав колхозного сектора, почти вовсе ликвидировав в нем группу кулацких хозяйств.

В натуральном выражении степень обеспеченности тяглом, коровами и инвентарем коллективизированной и индивидуальной частей хозяйств, об'единенных в колхозы, дается для 1928 года в следующей таблице:

| Зоны. | Части хозяйств. | На 100 га посева. Раб. скота. | Коров. | Плугов. | Тракторов. | Сеялок. | Жаток. | Косилок. | Молотилок: С механ движен. | Молотилок: Конных | Веялок сортировок | Триеров. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Прибережье . . . . . | кол. | 3,97 | 1,98 | 6,75 | 0,63 | 2,60 | 1,31 | 0,46 | 0,56 | 0,57 | 1 40 | 0,25 |
| | инд. | 18,64 | 20,81 | 11,04 | — | 0,87 | 0,70 | 0,05 | 0,06 | 0,61 | 1,01 | — |
| Левобережье . . . . . | кол. | 3,33 | 1,42 | 2,62 | 0,96 | 2,34 | 1,53 | 0,90 | 0,55 | 0,27 | 0,54 | 0,18 |
| | инд. | 25,72 | 24,27 | 9,25 | 0,02 | 2,21 | 2,12 | 0,81 | 0,04 | 0,58 | 1,65 | 0,01 |
| По Краю . . . . . | кол. | 3,53 | 1,60 | 3,92 | 0,85 | 2,42 | 1,46 | 0,76 | 0,55 | 0,36 | 0,81 | 0,20 |
| | инд. | 24,18 | 23,52 | 9,64 | 0,02 | 1,92 | 1,81 | 0,64 | 0,04 | 0,53 | 1,51 | 0,01 |

Сопоставление относительных показателей этой таблицы вскрывает целый ряд весьма существенных особенностей в организации колхозов края. Так, в отношении скота, хозяйства, вошедшие в колхозы, по-

ступали в обоих зонах совершенно однородно, уклоняясь от обобществления и тягла и продуктивной части стада. Поэтому обобществленная часть в отношении посева составила количественно значительно большую величину, чем по скоту, оставшемуся в индивидуальном пользовании и отнесенному к индивидуальной части стада. В результате такого размещения скота колхозы основным тяглом имели тракторы, сполна обеспечивавшие механической силой их посевную площадь 1928 года.

В индивидуальном пользовании тракторов почти не было.

Что касается инвентаря, то его простейшие виды—плуги, частично сеялки и жатки, конные молотилки и сортировки—были сосредоточены почти в равных долях в коллективной и индивидуальной частях хозяйств. Этот вид относительно дешового инвентаря, об'единяясь в колхозы, хозяйства сохраняли в большей мере за собой и не только из желания индивидуально его использовать, но и в результате непригодности мелких машин и орудий для крупного хозяйства, организованного на основе применения механической двигательной силы. Характерно при этом, что заволжье, как правило, будучи лучше обеспечено всеми видами мелкого инвентаря, в больших количествах сохраняло его в индивидуальном пользовании.

Иные соотношения наблюдаем мы для сложного и более дорогого инвентаря, требующего механической силы, больших затрат и по производительности превышающего нужды индивидуального хозяйства. Инвентарь этого типа (сложенные молотилки, трисра) сосредочился своей основной массой в колхозах, являясь вместе с тракторами фактором об'единения, на основах высокой выгодности совместного использования более сложной, дорогой и производительной машины.

Таким образом возможно сделать определенный вывод, что в то время, как скот и мелкий инвентарь не служили факторами производственного об'единения, тракторы и сложные машины производственно об'единяли распыленные индивидуальные хозяйства и обусловливали их реорганизацию в крупные производствен. единицы.

Что касается обеспечения инвентарем колхозов, то в основном он находился в полном соответствии с их посевной площадью, а в некоторых случаях мог обеспечить большие запашки и посевы.

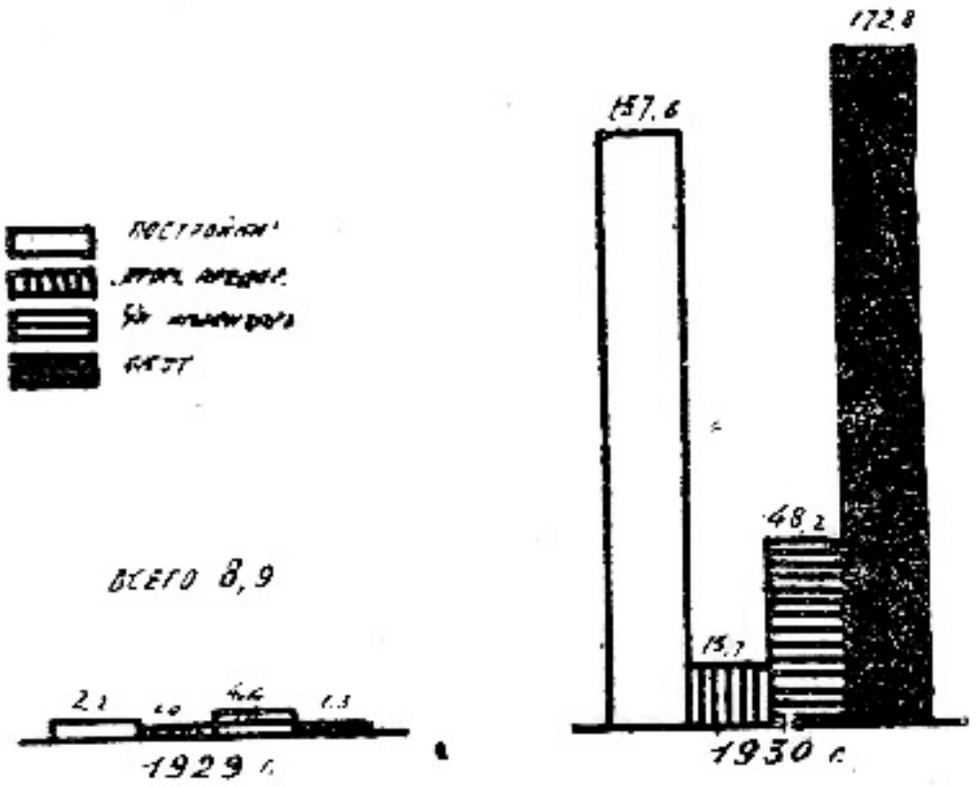
В развитии колхозного движения Средне-Волжского края 1928 год, как мы отмечали, был переломным. С этого года колхозное движение приобрело характер все более нарастающего реконструктивного процесса, перешедшего очень скоро в движение миллионных масс крестьянства.

Количественные показатели роста числа организаций, населения, вовлеченного в колхозы, размеров угодий, были даны нами выше и отчетливо отметили резкое нарастание в крае колхозов. В результате этого нарастания основной обобществленный капитал колхозов значительно увеличился за 1929 год.

| Виды капитала. | 1928 г. | 1929 г. | В %%% от прошло, в года. |
|---|---|---|---|
| Скот в т. р . . | — | 1.331 | — |
| С.-хоз. инвент. . | 3.063 | 4.376 | 186 |
| С.-х. постр. . . | 460 | 2.154 | 468 |
| Промпредприятия. | 306 | 1.030 | 336 |
| Всего в т. руб. . | 3.829 | 8.891 | 232 |

Рост основных капиталов колхозов в 1929 году, при наличии высоких темпов, качественно не отличался от того направления, которое отмечено нами для колхозного движения 1928 года. Интенсивней обобществлялись постройки, предприятия. инвентарь, т. е. имущество, в основном, приобретавшееся за счет кредитов, отпущенных колхозам. Слабо вовлекался в коллективизацию скот. Проектировки для 1930 г. намечают резкий перелом не только в количественном росте обобществления, но и в качественном его характере, т. к. при сплошной коллективизации 1930 г. животноводство интенсивно вовлекается в обобществление, что обусловливает грамадный процент роста этой части обобществленных капиталов:

**Рост обобществленных капиталов в колхозах.**




Кроме того, проектировки 1929-30 г. отмечены вообще высокими темпами обобществления, сполна оправданными тем нарастанием коллективизации сельского хозяйства в крае, которое началось с августа месяца 1929 г. и дало основание отнести Среднее Поволжье к районам сплошной коллективизации.

Темпы этого грандиозного по своим размерам движения отчетливо выявлены последовательным нарастанием коллективизации по округам и краю за период с 1-го октября 1929 г. по 1-е января 1930 г. [4])

(См. табл. на 282 стр).

За четыре месяца масса крестьянских хозяйств. вовлеченных в колхозы, увеличилась в четыре раза, при чем восточные округа имели более значительный охват сельского населения колхозными об'единениями.

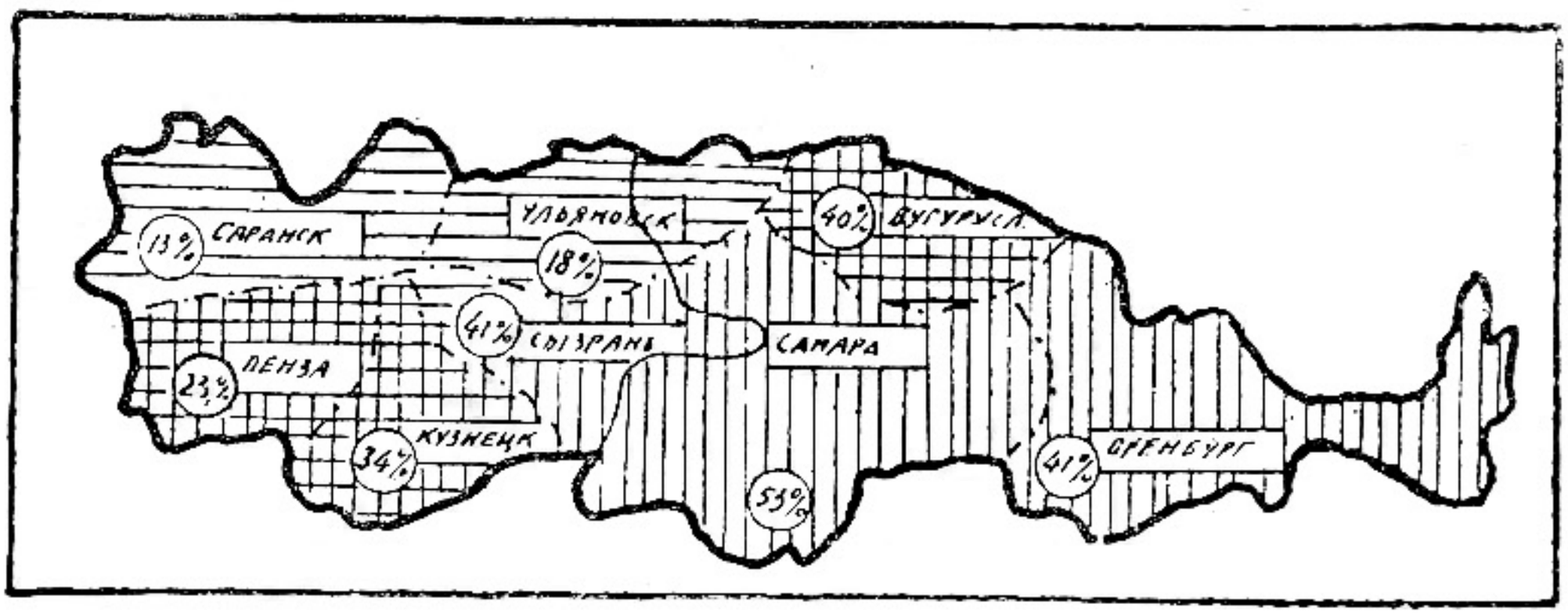
Нанеся на картограмму относительные размеры коллективизации на 1 декабря 1929 года, мы получим возможность выделить в крае три

[4]) К маю 1930 г. размеры коллективизации понизились до 25,0%% от всего сельского населения в крае.

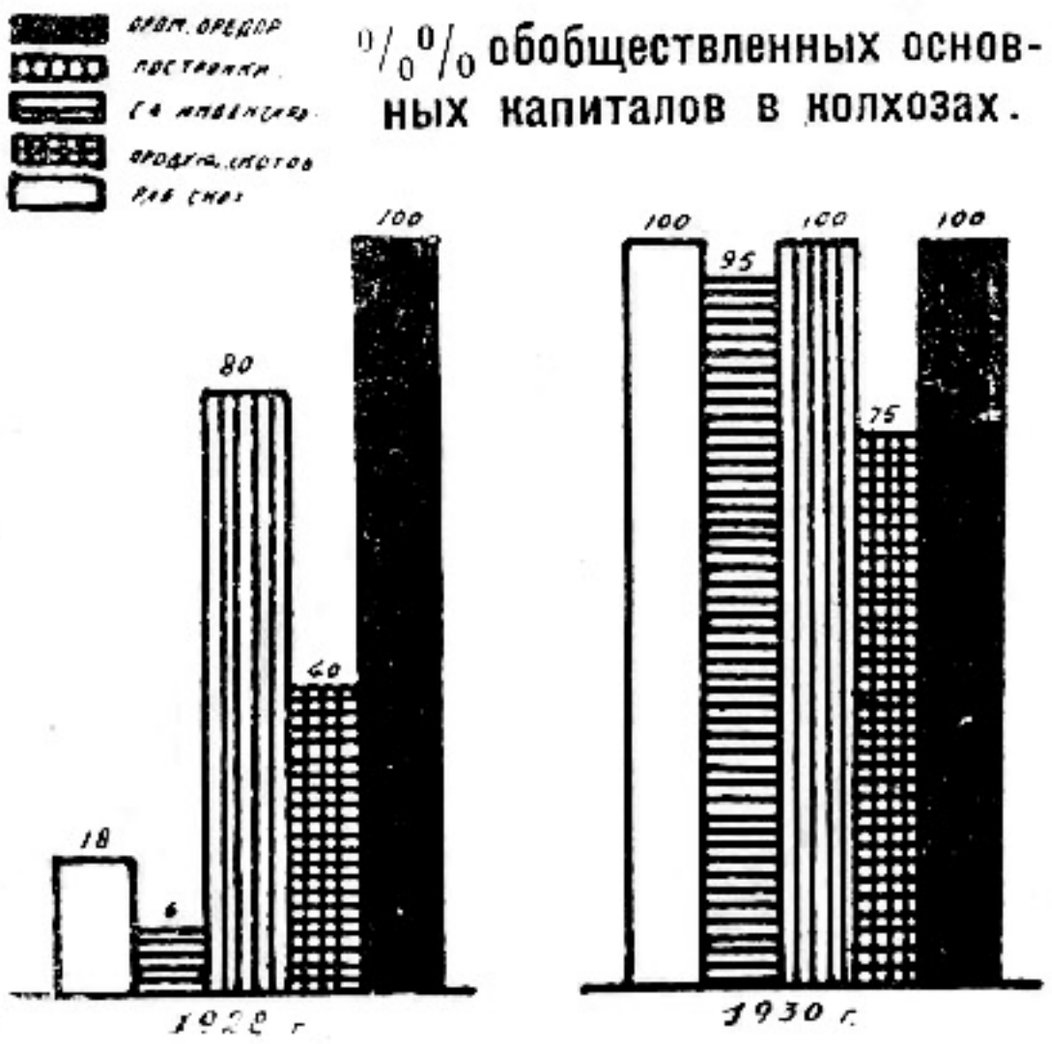
| | Мордов. область. | Пензенск. | Кузнецк. | Сызран. | Ульянов. | Бугурусл. | Самарск. | Оренбург. | По краю. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| На 1 октября . . . | 2,6 | 3,1 | 5.5 | 5,1 | 8,3 | 12,1 | 27,5 | 13,1 | 9,3 |
| На 1 ноября . . . | 5,5 | 4,7 | 20,4 | 18,5 | 10,0 | 14,0 | 34,7 | 19,0 | 14,0 |
| На 1 декабря . . . | 13,0 | 23,0 | 34,0 | 41,0 | 18,0 | 40,0 | 53,0 | 41,0 | 30,0 |
| На 1 января . . . | 15,2 | 23,0 | 48,0 | 41,0 | 25,0 | 50,0 | 53,0 | 72,0 | 41,5 |

зоны: первую, максимальной коллективизации из округов Сызранского, Бугурусланского, Самарского и Оренбургского; вторую, переходную к сплошной коллективизации, с округами Пензенским и Кузнецким, и третью, с наименьшими размерами коллективизации в составе Мордовской области и Ульяновского округа:

**%% коллективизации по краю на начало 1930 года.**




На ряду с количественным ростом коллективизации происходит качественное ее улучшение и углубление, что отражается, прежде всего, на росте обобществления всех видов основных капиталов сельского хозяйства. В относительных величинах эти качественные изменения имеют следующие размеры:

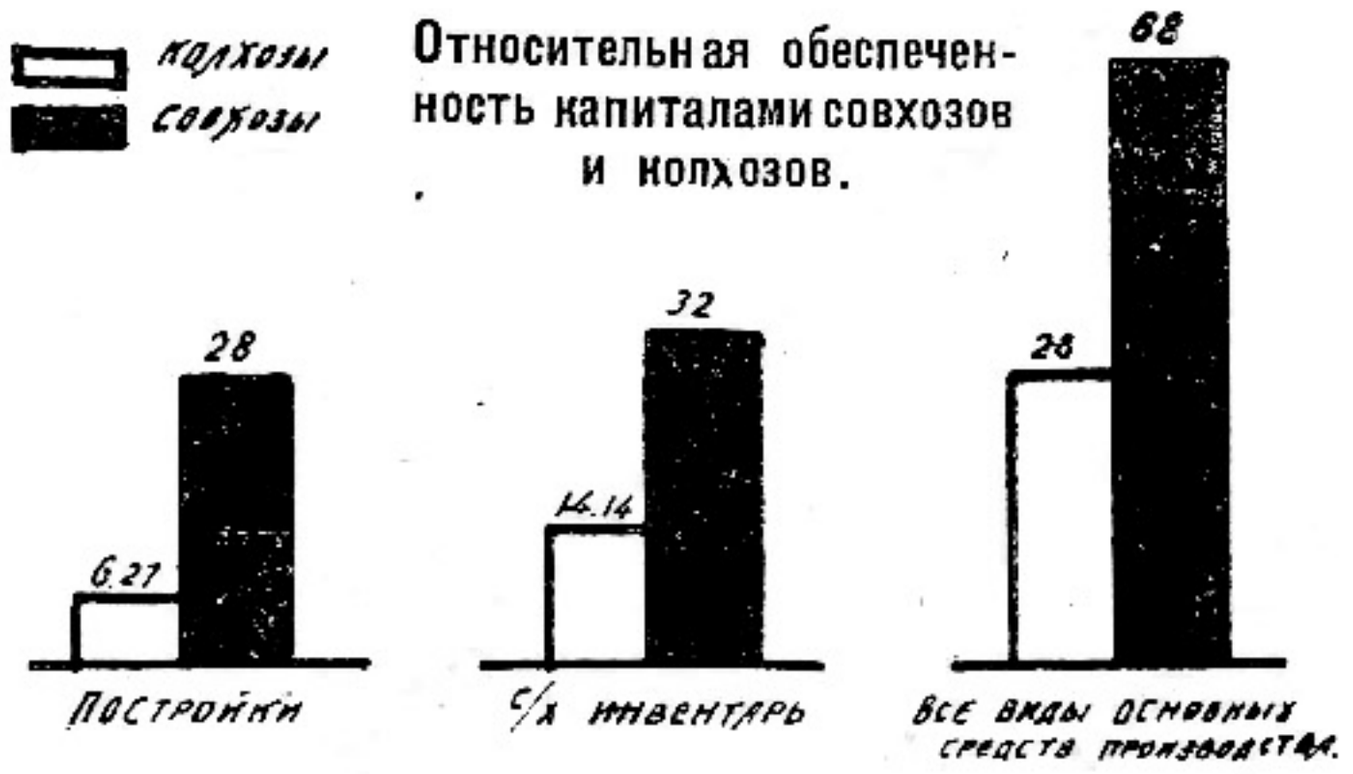



**%% обобществленных основных капиталов в колхозах.**

В результате обширных изменений в обобществлении всех элементов основного капитала значительно увеличивается обеспеченность колхозов средствами производства: живой тяговой силой, инвентарем и постройками. И если в 1929 г. колхозы имели на га пашни обобществленных средств производства на 11 руб. 48 коп., то к весне 1930 г. они располагали средствами производства на ту же площадь в сумме 49 р., при чем по основным видам вложений эти капиталы распределялись так:

**Размеры основных капиталов на га посева в колхозах.**

Обеспеченность коллективных хозяйств всеми видами средств производства, как показывает диаграмма, увеличивается в четыре раза, что в громадных размерах повышает производительную мощь колхозов, делая их существеннейшим элементом сельск. хозяйства края. Но для полной механизации всех производственных процессов и завершенной перестройки всего хозяйства на новые формы крупных индустриально-аграрных комбинатов, и эти значительно возрастные основные фонды колхозов будут недостаточны. Так, современные совхозы края, еще сплошь на не механизированные и не имеющие характера широко индустриализированных предприятий, потребовали основных капиталов в сумме 68 руб. на га сельско-хозяйственной площади. Колхозы края в 1930 г. будут иметь на га сельхоз. площади только 28 руб. основных капиталов, и, следовательно, для обеспечения средствами производства на уровне



современных совхозов, коллективный сектор должен будет увеличить свои основные капиталы почти в $2^1/_2$ раза.

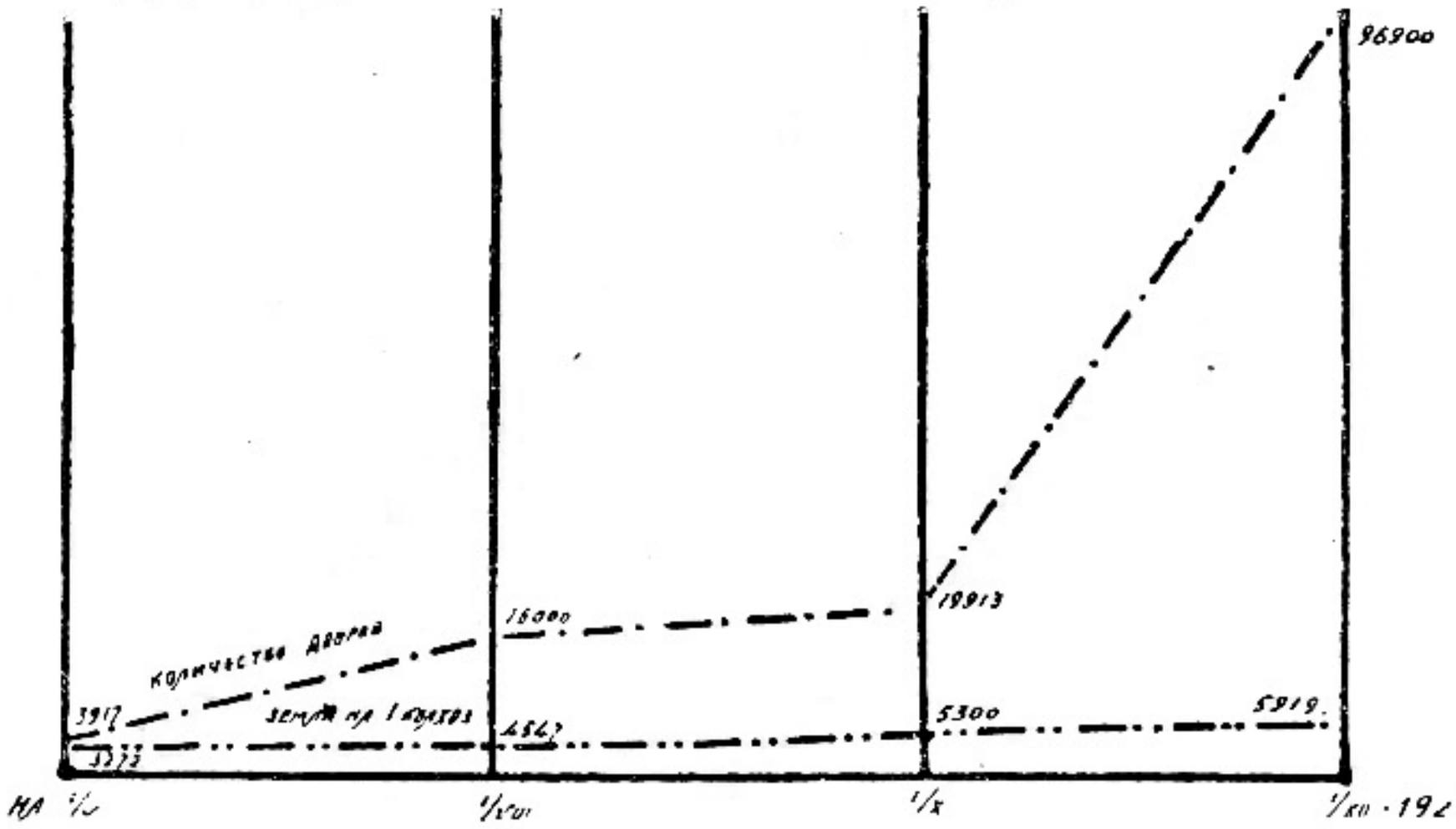
Прилагаемая диаграмма отчетливо выявляет эти соотношения и устанавливает, что более значительные вложения колхозы должны осуществить в части оборудования постройками, т. к. именно эта форма основных капиталов отмечена наибольшим отставанием от совхозного сектора. По инвентарю отставание имеет меньшие размеры, хотя и здесь совхозы оборудованы значительно лучше колхозов.

Эти разрывы в оборудованности основными средствами производства между колхозами и совхозами начинают особенно заметно сказываться именно в условиях мощного развития колхозной системы и построения ею обширной сети крупных коллективов. По данным краевого Колхозсоюза, только на протяжении одного 1929 г. количество крупных коллективов возросло в такой последовательности:

| НАИМЕНОВАНИЕ. | 1928 г. | На 1/VI-29 г. | На 1/X-29 г. |
|---|---|---|---|
| Колич. крупн. колхозов . . | 10 | 28 | 65 |
| Удельн. вес крупных колхозов в %% от всех колхозов. | 1% | 9% | 18% |

Крайне быстрый рост крупных колхозов, естественно, сопровождался интенсивным увеличением площади их землепользования и охвата сельскохозяйственного населения, как это отмечает прилагаемая диаграмма:

Рост обобществления хозяйств и земли в крупных колхозах.

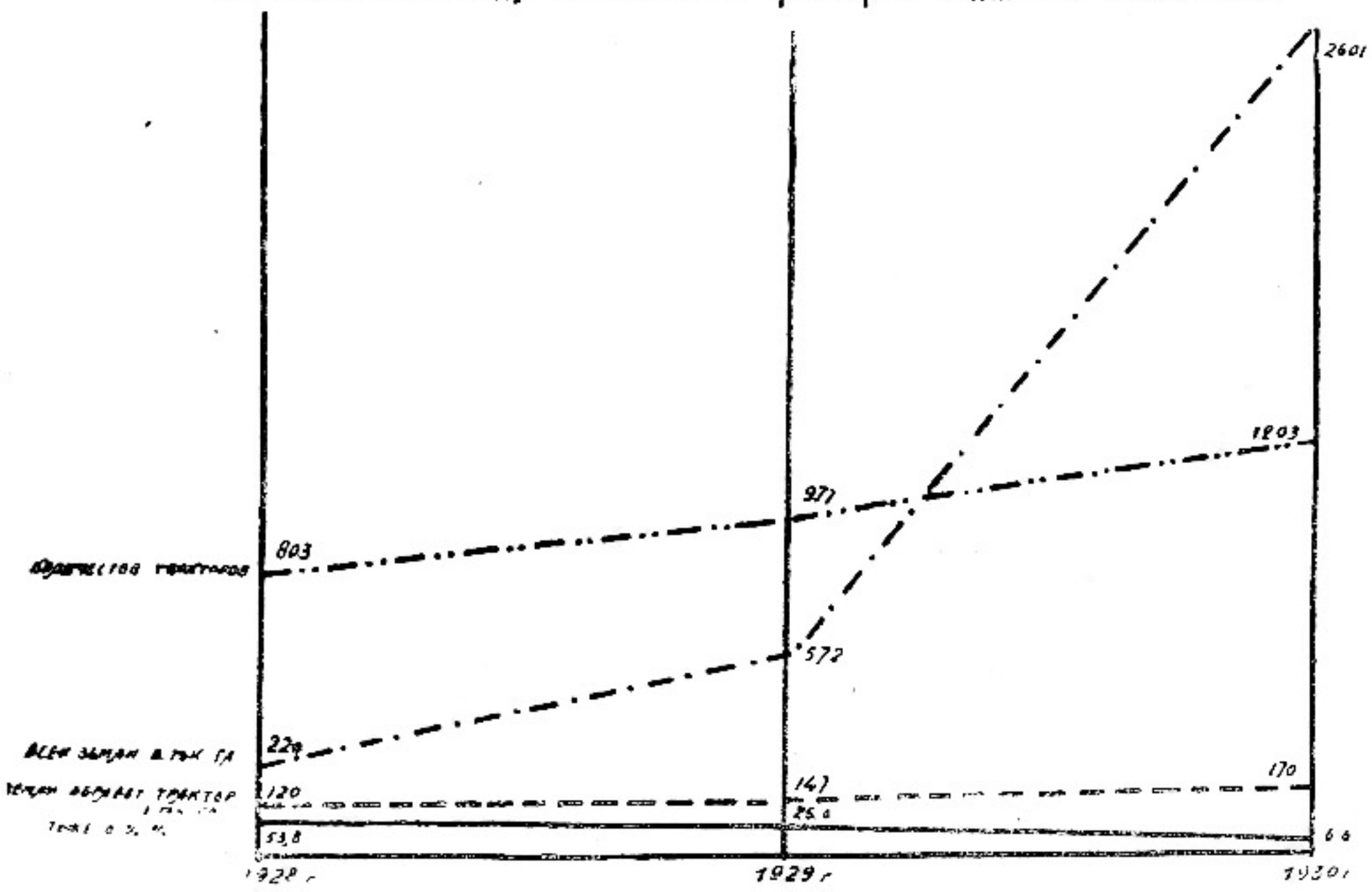



В итоге такого крайне стремительного развертывания сети крупных колхозов, мы наблюдаем резкое снижение их механической базы и в частности обеспеченности их основным энергетическим ресурсам—тракторами.

Прирост тракторов в колхозном секторе, как показывает прилагаемая диаграмма, значительно отстает от роста земельной территории и пашни,что обусловливает сильное сокращение удельного веса запашек трак

тором сравнительно с запашкой животной тяговой силой. Если на конец 1928 г. колхозы могли поднять тракторами 53.8% своей земельной площади, то к 1 декабря 1929 г. их тракторный парк обеспечил запашку только 6,6% земельной территории. Таким образом высокие темпы коллективизации создали значительный разрыв между слабой энергетической базой колхозов и их обширный земельной территорией. Этот разрыв является одним из основных узких мест всего современного колхозного строительства в Среднем Поволжьи и требуют срочного устранения через осуществление системы организационных и финансовых мероприятий, обеспечивающих увеличенный завоз тракторов в край.

**Соотношение между количеством тракторов и пашней в колхозах.**




Последовательный рост социалистического сельского хозяйства в крае имел своим логическим итогом нарастание посевных площадей и поголовья скота в колхозах и совхозах. Рост посевной площади в социалистическом секторе сельского хозяйства края за последние годы выражался в следующих величинах:

| Наименование. | Совхозы—тыс. га. | | | | Колхозы—тыс. га. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 |
| Зерновых. . | 32,6 | 41,2 | 76,0 | 351,4 | 102,4 | 191,9 | 310,6 | 2346,8 |
| Пшеницы. . | 9,1 | 11,5 | 36,5 | 258,3 | 42,4 | 93,6 | 155,3 | 1101,3 |
| Ржи . . . | 10,3 | 14,1 | 16,5 | 50,4 | 33,7 | 54,0 | 76,1 | 608,4 |
| Техническ. . | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 4,2 | 6,2 | 13,7 | 16,3 | 135,5 |
| Корнеклубн. | 2,8 | 3,3 | 4,9 | 6,8 | 3,8 | 7,6 | 13,1 | 44,9 |
| Всего. . | 41,9 | 51,4 | 92,1 | 373,7 | 116,7 | 223,5 | 359,7 | 2599,2 |

Нарастание посевных площадей в совхозах и колхозах за три последние года последовательно усиливалось, отмечая все большие успехи социалистического сектора хозяйства. К концу 1929 г. этот процесс сразу приобрел резко выраженный характер не только в связи с значительным строительством совхозов, но и в результате бурного процесса коллективизации. В итоге вся посевная площадь социалистического сектора претерпела следующие изменения в темпах своего нарастания:

| ГОДЫ. | Вся площадь посевов социал. сектора в тыс. га. | В %% от предыдущ. года. | В %% от площади всех посевов. |
|---|---|---|---|
| 1927 . . . . . | 158,2 | 100 | 2,4 |
| 1928 . . . . . | 274,9 | 173 | 3,6 |
| 1929 . . . . . | 450,8 | 164 | 6,0 |
| 1930 . . . . . | 2972,9 | 660 | 36,2 |

Высокие темпы прироста посевных площадей в социалистическом секторе сельск. хозяйства края при резком их увеличении на 1930 г. отчетливо выявляют громадные размеры обобществления всех элементов растениеводческой отрасли хозяйства. В итоге на 1930 г. площадь обобществленных посевов сразу достигает 36% от всей посевной площади края против 6% прошлого 1929 г., и следовательно, удельный вес социалистического сектора в посевах вырастет в шесть раз.

Рост посевных площадей в социалистическом секторе отражает те **количественные** изменения, которые получили осуществление за последний год; существенной же стороной является не только этот количественный рост, но и те качественные изменения в сельском хозяйстве, которые возникли в итоге обширного строительства социалистических форм в сельском хозяйстве. Эти качественные сдвиги наиболее заметно отражаются в пропорции культур, так как с переходом на многопольные севообороты сокращается удельный вес зерновых и растет относительное и абсолютное значение технических культур, корнеклубнеплодов и трав. Соответствующие изменения в составе посевных площадей совхозов и колхозов выражаются в таких относительных показателях:

| Наименование культур. | Совхозы. | | | | Колхозы. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1929 г. | | 1930 г. | | 1929 г. | | 1930 г. | |
| | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. |
| Зерновые . . . . . | 73,71 | 88,27 | 80,64 | 96,72 | 84,07 | 87,60 | 83,47 | 89,53 |
| Технические . . . . . | 1,57 | 1,56 | 1,84 | 0,89 | 4,20 | 4,69 | 4,46 | 4,72 |
| Корнекорнеплоды. . . . | 12,05 | 0,95 | 8,82 | 0,31 | 6,37 | 2,58 | 8,03 | 2,46 |
| Сеян. травы . . . . . | 12,40 | 9,10 | 8,25 | 1,84 | 4,80 | 3,74 | 3,39 | 2,20 |

Нарастание посевных площадей в совхозах и колхозах за три последние года последовательно усиливалось, отмечая все большие успехи социалистического сектора хозяйства. К концу 1929 г. этот процесс сразу приобрел резко выраженный характер не только в связи с значительным строительством совхозов, но и в результате бурного процесса коллективизации. В итоге вся посевная площадь социалистического сектора претерпела следующие изменения в темпах своего нарастания:

| ГОДЫ. | Вся площадь посевов социал. сектора в тыс. га. | В %% от предыдущ. года. | В %% от площади всех посевов. |
|---|---|---|---|
| 1927 . . . . . | 158,2 | 100 | 2,4 |
| 1928 . . . . . | 274,9 | 173 | 3,6 |
| 1929 . . . . . | 450,8 | 164 | 6,0 |
| 1930 . . . . . | 2972,9 | 660 | 36,2 |

Высокие темпы прироста посевных площадей в социалистическом секторе сельск. хозяйства края при резком их увеличении на 1930 г. отчетливо выявляют громадные размеры обобществления всех элементов растениеводческой отрасли хозяйства. В итоге на 1930 г. площадь обобществленных посевов сразу достигает 36% от всей посевной площади края против 6% прошлого 1929 г., и следовательно, удельный вес социалистического сектора в посевах вырастет в шесть раз.

Рост посевных площадей в социалистическом секторе отражает те **количественные** изменения, которые получили осуществление за последний год; существенной же стороной является не только этот количественный рост, но и те качественные изменения в сельском хозяйстве, которые возникли в итоге обширного строительства социалистических форм в сельском хозяйстве. Эти качественные сдвиги наиболее заметно отражаются в пропорции культур, так как с переходом на многопольные севообороты сокращается удельный вес зерновых и растет относительное и абсолютное значение технических культур, корнеклубнеплодов и трав. Соответствующие изменения в составе посевных площадей совхозов и колхозов выражаются в таких относительных показателях:

| Наименование культур. | Совхозы. | | | | Колхозы. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1929 г. | | 1930 г. | | 1929 г. | | 1930 г. | |
| | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. | Правоб. | Левоб. |
| Зерновые . . . . . | 73,71 | 88,27 | 80,64 | 96,72 | 84,07 | 87,60 | 83,47 | 89,53 |
| Технические . . . . . | 1,57 | 1,56 | 1,84 | 0,89 | 4,20 | 4,69 | 4,46 | 4,72 |
| Корнекорнеплоды. . . . | 12,05 | 0,95 | 8,82 | 0,31 | 6,37 | 2,58 | 8,03 | 2,46 |
| Сеян. травы . . . . . | 12,40 | 9,10 | 8,25 | 1,84 | 4,80 | 3,74 | 3,39 | 2,20 |

несколько большем соответствии с приростом посевных площадей, но и здесь до 1930 г. наблюдается разрыв между темпами обобществления этих основных элементов хозяйства.

Общее поголовье скота социалистического сектора в переводе на крупный рогатый, соответственно с ростом коллективизации, увеличилось в следующих размерах:

| ГОДЫ. | Все поголовье соц. сектора в перев. в тыс. голов. | В %% от предыдущ. года. | В %% от всего скота в переводе. |
|---|---|---|---|
| 1927 . . . . . | 65,34 | 100 | 1,9 |
| 1928 . . . . . | 113,71 | 175 | 3,1 |
| 1929 . . . . . | 158,87 | 146 | 4,2 |
| 1930 . . . . . | 941,7 | 600 | 31,6 |

Рост обобществления скота, как показывает таблица, получает особо высокие темпы в текущем 1930 г., при чем обобществленный скот в удельном весе решительно выравнивается с общественной площадью посевов (первый 31,6 и вторая 36,2 от их общего размера).

В итоге этих изменений крупный рогатый скот значительно увеличивается в совхозах Сельхозтреста, в связи с организацией целой сети ферм для снабжения молочными продуктами крупных городских центров края, и в совхозах общества «Скотовод» в результате организации мощных стад скота, откармливаемого на мясо нагулом.

В совхозах Сельхозтреста должно получить весьма значительное развитие свиноводства, как отрасль организационно связанная с молочным направлением в крупно-рогатом скотоводстве и стимулируемая к тому же организацией беконного производства в крае.

Овцеводство в совхозном секторе получает значительные темпы роста в результате организации и дальнейшего развертывания хозяйств о-ва «Овцевод», призванных усилить производство товарных масс шерсти.

Поголовье тягового скота в совхозах не получает значительного прироста, так как основную массу тяговой энергии для них должны дать тракторы.

Колхозный сектор, вовлекая в свой состав сотни тысяч крестьянских хозяйств, 1930 г. естественно не будет иметь крупных различий в организации стада от тех форм, которые характеризуют все животноводство края.

Отмеченные организационные особенности в построении стада социалистического сектора находят свое отражение прежде всего в пропорции основных видов скота в колхозах и совхозах: (См. табл. на 289 стр.)

Как показывает таблица, в границах зон резких изменений в структуре колхозного стада не происходит и структура эта очень близка к обычной для крестьянских хозяйств. В совхозном секторе стадо по зонам имеет резко различную структуру.

| ВИДЫ СКОТА. | Колхозы. В %%% от итога. 1929 г. | | Совхозы. В %%% от итога. 1929 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | Прав. | Лев. | Прав. | Лев. |
| Лошади | 13,83 | 15,19 | 38,41 | 4,19 |
| В т. ч. рабочие | 10,80 | 11,59 | 25,08 | 2,55 |
| Крупн. рогат. скот | 21,19 | 26,15 | 18,31 | 5,55 |
| В т. ч. коровы | 11,58 | 11,46 | 10,90 | 1,42 |
| Овцы | 56,50 | 51,37 | 37,04 | 89,57 |
| Козы | 0,10 | 0,95 | — | 0,01 |
| Свиньи | 8,38 | 5,89 | 6,24 | 0,65 |
| Верблюды | — | 0,45 | — | 0,03 |
| ИТОГО | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

В правобережьи, где преобладают старые и территориально-небольшие совхозы Сельхозтреста, где слабей выражена тракторизация, в стаде значительный удельный вес имеют лошади (в частности рабочие), сильно представлен крупно-рогатый скот и в частности коровы; заметное место имеют свиньи, при пониженном относительном значении овец.

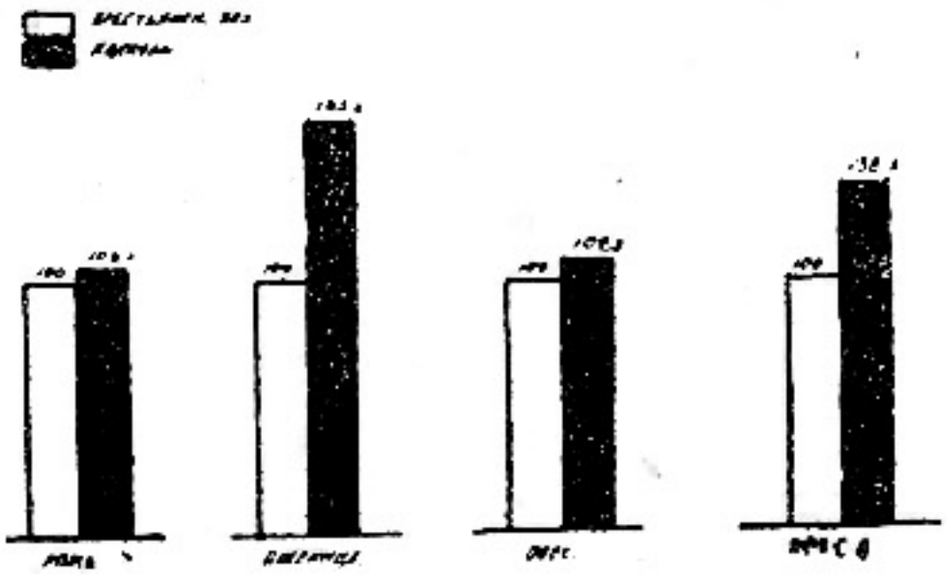
В левобережьи, где преобладают гигантские совхозы «Скотовода» и «Овцевода», мы имеем иное соотношение.

Лошади представлены слабо, т. к. вытеснены тракторами; в крупнорогатом скоте понижен процент коров, почти отсутствуют свиньи и относительно громадное значение имеют овцы. Таким образом совхозы заволжья характеризуются резко выраженным мясошерстным направлением в животноводстве, в то время как для правобережья характерно молочно-свиное направление.

Конечным итогом производственного процесса является получение продукции, размеры которой в сельском хозяйстве определяются для полеводства урожайностью и для животноводства выходами: молока, мяса и шерсти.

Размеры выходов и урожаев в хозяйствах социалистического сектора, как правило, выше чем в крестьянских. Применение машинной обработки, паров, многопольных севооборотов, зерноочистки, борьбы с сорняками и вредителями резко повышает сборы основных культур. В результате даже для 1929 г. с его пониженным урожаем, колхозам края удалось получить следующие приросты урожайности:

Урожайность в индивидуальных хоз. и в колхозах края.



Ориентируясь на повышенные урожаи и выходы, Крайплан исчислил размеры валовой и товарной продукции (под товарной продукцией здесь понимается «сальдо села», т. е. остаток от валовой продукции за покрытием всех видов потребления и потребностей в семенах) социалистического сектора сельского хозяйства края за 1929/30 г. и в неизменных ценах 1926/27 г. получил следующие величины:

| Наименования. | Валовая продукция в тысячах рублей. | | | Товарная масса в тысячах рублей. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Правобер | Левобер. | Край. | Правобер | Левобер. | Край. |
| Растениеводство . . . . | 10217 | 9486 | 19703 | 2738 | 733 | 3471 |
| Животноводство . . . . | 3085 | 7084 | 10166 | 612 | 2541 | 3153 |
| Вся продукция . . . . | 13300 | 16568 | 29869 | 3757 | 3948 | 7696 |

Сопоставляя эти величины с размерами валовой продукции всего сельского хозяйства края, можно констатировать, что социалистический сектор дал в 1929 г. 5,2% всей продукции растениеводства и 4,1% от продукции животноводства, а в итоге продукция обобществленной части сельского хозяйства составила 4,7% от валовой продукции всего сельского хозяйства.

На основе этих сопоставлений устанавливается, что еще в 1929 г. валовая продукция обобществленного сектора составляла относительно очень малую часть от всей продукции сельского хозяйства края. Основой этого хозяйства, его стержнем являлось распыленое, мелкое и мельчайшее индивидуальное производство. Но изменения в удельном весе секторов, вызванное обширными процессами коллективизации конца 1929 и начала 1930 г., резко изменяют это положение, увеличивая удельный вес обобществленного сектора во много раз и превращая его в основной фактор сельского хозяйства Среднего Поволжья.

В соответствии с теми же изменениями и процессами товарная часть обобществленного сектора, составлявшая в 1929 г. только 6% от всей товарной массы края, увеличится также во много раз, при чем увеличение это неизбежно в результате роста коллективизации и в итоге повышенной товарности в обобществленных хозяйствах. Так, товарность всех секторов по контрольным цифрам 1929/30 г. определилась в 18,7% при одновременном удельном весе товарной массы в обобществленном секторе в 20% (по растениеводству 18% и животноводству 31%), что устанавливает организационно-хозяйственную способность обобществленных хозяйств к отчуждению товарных масс, значительно превышающих товарность индивидуальных хозяйств.

Подытоживая анализ материалов о развитии и современном состоянии обобществленного сектора в сельском хозяйстве края, возможно констатировать, что последовательно нарастая и развиваясь в течение предыдущего периода, сектор этот со второй половины 1929 г. получил чрезвычайно высокие темпы организационного роста. Таким образом

Среднее Поволжье фактически превращается в край сплошной коллективизации, в зону ускоренного и энергичного строительства обобществленного сельского хозяйства на базе индустриализации и коллективизации. Работа ближайших лет должна превратить этот процесс в законченный и заложить основы для построения завершенных форм социалистического сельскохозяйственного производства.

## VIII.

Гигантский темп коллективизации, имевший место в 1929/30 году, является резкой гранью между старыми формами хозяйства и теми новыми формами, которые нарождаются и крепнут с каждым днем. Эти новые формы социалистического, крупного, механизированного сельского хозяйства развертываются на наших глазах с поразительной быстротой и оформляют сельскохозяйственное производство в направлении организации сельскохозяйственной индустрии.

Особенностями этой новой, быстро развертывающейся формы является единство энергетических центров, около которых и в зависимости от которых строится все производство.

Энергетический центр подчиняет своей воле все производственные процессы. Люди, инвентарь и основные элементы производства размещаются в зависимости от энергетического центра. Отдельные отрасли сельско-хоз. производства принимают форму как бы цехов, как бы частей целостного и планово-организационного производственного процесса. Каждый отдельный исполнитель, каждая отдельная машина превращаются в детали громадного производственного организма, имеющего единую и твердо установленную плановую задачу, для осуществления которой все элементы производства должны быть размещены в определенном порядке, с соблюдением определенных, заранее и точно рассчитанных условий в целях достижения наименьших затрат для получения наибольшей валовой продукции.

Таким образом, крупное механизированное социалистическое производство превращает сельское хозяйство в планово-организованную сельскохозяйственную индустрию, центром которой становятся крупные производственные единицы—колхозы и совхозы.

В соответствии с этим гигантски развертывающимся процессом изменяются все перспективы сельского хозяйства и возникают в крае отчетливо выраженные формы крупного обобществленного производства.

Наша работа была бы несомненно неполной, если бы мы не выявили этих новых форм организации сельскохозяйственного производства, не показали важнейших перспектив его развития, не попытались осознать те грядущие формы, которые возникнут, в конечном итоге, на отрезке времени в полтора-два ближайших десятилетия.

Однако современное состояние планового материала, отсутствие вновь переработанной пятилетки сельского хозяйства края и полная незавершенность работы по генеральным перспективам развития Среднего Поволжья, все это затрудняет окончательное и четкое оформление пер-

спективных предположений о дальнейших формах организации нашего сельскохозяйственного производства.

В этих условиях нам придется использовать имеющийся отрывочный материал лимитов развития сельского хозяйства, принятых Крайпланом для пересмотра краевой пятилетки и теми предварительными гипотезами генерального плана, которые наметились в работах Крайплана.

Ориентируясь на развитии крупного обобществленного и интенсивного сельскохозяйственного производства, Крайплан в своих предположениях нового пятилетнего плана исходит из резкого увеличения площадей запашек по Среднему Поволжью. Особенно заметными эти количественные изменения посевных площадей будут для заволжья, где наличие громадных неосвоенных земельных территорий позволяет очень интенсивно осуществлять их запашки под посевы.

Крайплан не останавливается, однако, в своих предположениях на освоения только тех пахотных угодий, которые к настоящему моменту числятся в составе пашни. Предполагается вовлечь под посевы массивы новых угодий и в частности некоторое количество лугов, выгонов, неудобных земель и площадей, занятых кустарниками. Размер освоения этих новых угодий под пашни определяется следующими основными расчетами: из состава усадебных земель предположено вовлечь под распашку до 80% в правобережных округах и 60% в округах левобережных.

Площадь, занятую в настоящее время кустарниками и сильно изреженными лесными насаждениями, предполагается к концу пятилетки перевести в разряд сенокосов и выгонов с тем, чтобы за счет этих новых угодий расширить пашню. Таким образом до 10% лесных площадей в правобережных округах вовлекается в сельскохозяйственный оборот, что усиливает фонд под распашку и использование для полевых культур.

Категория прочих удобных земель будет вовлечена в свою очередь в сельскохозяйственный оборот, при чем к концу пятилетия предположено из этих угодий распахать 75% в правобережных округах и 65% в левобережных. Кроме того, к концу пятилетия должно быть вовлечено под распашку до 10% выгонов и 30% сенокосов за счет суходольных лугов в левобережных округах края. Наконец, около 20% неудобных земель правобережья и 10% тех же угодий Бугурусланского округа, согласно пятилетнему плану сельского хозяйства, также вовлекается под распашку. Осуществление этих обширных мероприятий по перераспределению отдельных угодий потребует несомненно больших и разнообразных работ. Необходимо будет осуществить систему мероприятий по расчистке и раскорчевке лесных площадей, потребуются крупные работы и вложения для превращения неудобных земель в удобные, пригодные для целей сельского хозяйства. Обширные мероприятия по мелиорированию этих земель, крупные мелиоративные сооружения для обводнения и осушения их—таковы те основные работы, которые неизбежно должны будут осуществиться в целях выполнения перечисленных плановых

предположений по расширению площади пахатноспособных угодий в крае.

В результате всей системы мелиораций, намечаемых в этом направлении, площадь нахотноспособных угодий Среднего Поволжья к 1933 году повысится до 16253 т. га против имеющихся в настоящее время 14954 тыс. га.

За счет указанного увелечения площади пахатноспасобных угодий возможно значительное увеличение распашки и посевов, а потому предположено посевную площадь в правобережьи довести до 90%, а в левобережьи до 78% от площади пахатноспособных угодий. В абсолютных величинах это составит: в предволжьи 5723 тысячи га и в заволжьи 7767 тысяч га, а в целом по краю площадь посева на 1933 год определится в 13490 тысяч га. По отношению к исходному 1928 году, указанный прирост посевных площадей определится: для правобережья 44%, для левобережья в 136%, а в целом по краю в 85,6%.

Выполнение этого плана развертывания посевных площадей потребует значительного изменения в составе сельскохозяйственного тягла, т. к. крупное увеличение запашек может быть осуществлено в короткие сроки только при условии сплошной механизации всего сельскохозяйственного производства. Только на основе внедрения в сельское хозяйство тысяч, вернее десятков тысяч тракторов, только на основе организации новой энергетической базы, возможно такое бурное развертывание посевных площадей в Среднем Поволжьи.

В соответствии с этими расчетами новый пятилетний план сельского хозяйства исходит из предположения, что край в 193? году получит в сельское хозяйство не менее 76000 тракторов, которые позволят сполна механизировать все процессы обработки почвы и явятся основной энергетической базой сельскохозяйственного производства Среднего Поволжья.

Вся громадная площадь края должна будет, в соответствии с новыми производственными формами колхозов и совхозов, распределиться между этими основными секторами.

Расчетами пятилетки намечается, что из состава всех пахотноспособных угодий края к 1932 г. под совхозы будет отведено 4850 т. га. Из этой площади совхозам Зернотреста предполагается выделить 2750 тысяч га, Совхозтресту 600 тысяч га, «Скотоводу» 850 тысяч га, «Овцеводу» 450 тысяч га, коноплеводческим совхозам 50 тыс. га, госконзаводам 72 тысячи га и прочим совхозам 78 тысяч га. За исключением этих земель в распоряжении колхозов остается территория равная 11403 тысячам гектаров пашни.

Освоение пахотноспособных угодий под посевы, в тех обширных размерах, которые выше указаны, является крупнейшим количественным изменением в сельском хозяйстве края. Но проектировки пятилетнего плана уделяют значительное внимание не только этим количественным изменениям.

Пятилетка содержит также целую систему качественных изменений, которые должны решительно перестроить все сельское хозяйство Среднего Поволжья. В частности по полеводству проектируется решительный переход от экстенсивных форм трехполья, пестрополья и залежей к формам интенсивного земледелия, с внедрением многопольных севооборотов по всей территории края. В итоге намечается совершенно новое распределение посевных площадей между культурами и в частности сокращение площадей, занятых зерновыми, при одновременном значительном увеличении площадей под техническими культурами, корнеклубнеплодами и сеяными травами.

Одним из основных реконструктивных мероприятий, намечаемых для увеличения площадей посева, является широкое применение занятых паров, которые по плану должны будут занять площадь в 860 тысяч га. На этой обширной площади предполагается высевать травы и культуры, которые по срокам своей уборки не могут мешать использованию паров под посевы озимых, одновременно усиливая кормовые запасы края.

Вся посевная площадь 1933 г. распределяется между культурами так, что под зерновые будет отведено 9229,1 т. га, из которых под рожью 2254,7 тыс. га, под пшеницей 4464 тысяч га, под овсом 866,6 тысяч га. Значительную площадь займут посевы кукурузы на зерно. Эту культуру предполагается разместить на территории в 502 тысяч га, при чем основное назначение посевов кукурузы—удовлетворение потребностей продуктового животноводства в концентрированных кормах.

Техническим культурам будет представлена в севообороте весьма значительная площадь, так как под лен предположено занять 100 тыс. га, под коноплю 250 тысяч га и под подсолнух 800 тысяч га. Все технические в целом займут 1224,4 тысяч га.

Для целей животноводства проектируется в обширных размерах увеличить площадь посевов корнеклубнеплодов, доведя их до 193,8 тыс. га. Наконец, под многолетние травы намечается использовать 640,1 тыс. га и однолетние 1307,3 тысячи га, а всего под сеяными травами должно быть занято 1947,4 тысяч га.

Осуществление указанных проектировок в корне изменяет всю структуру сельского хозяйства края. Получают громадное распространение культуры трудоемкие и хозяйство приобретает отчетливо выраженный интенсивный характер, при чем эти изменения особо значительны в правобережьи, где избытки человеческого труда требуют уже в настоящее время крупнейших мероприятий по размещению их в сельском хозяйстве. В основном указанные изменения могут быть представлены следующей пропорцией культур: -- (См. табл. на 295 стр.).

Как показывает таблица, площадь под трудоемкими культурами составит свыше 17% от всех посевов при одновременном сокращении зерновых на 17,1%.

| Культуры. | Годы. | |
|---|---|---|
| | 1928—29 г. в %% от итога. | 1932—33 г. в %% от итога. |
| Рожь озимая | 33,0 | 17,8 |
| Пшеница яровая | 27,1 | 34,3 |
| Овес | 15,4 | 6,8 |
| Ячмень | 0,9 | 1,2 |
| Просо | 9,7 | 3,0 |
| Зерновые | 89,9 | 72,8 |
| Подсолнух | 2,0 | 6,3 |
| Конопля | 1,3 | 2,0 |
| Все технические | 3,7 | 9,7 |
| Картофель | 4,7 | 6,1 |

Указанное изменение обусловлено осуществлением перехода на многопольные севообороты, по типу пятиполья в правобережных округах и десятиполья в заволжьи.

На основе намеченных изменений в системе полеводства пятилетний план строит расчеты кормовой базы, которая должна послужить фундаментом для развития животноводства, при чем план предусматривает, в результате применения всего комплекса основных агромероприятий, повышение урожайности по зерновым в размерах до 55%.

Исходя из этих предположений, план определяет кормовую базу животноводства на 1933 год в следующих размерах:

| Культуры. | Годы. | |
|---|---|---|
| | 28—29 г. | 32—33 г. |
| | В тыс. тон. крахмальн. эквивалентов. | |
| Зерновые | 590 | 934 |
| Сено | 1212 | 684 |
| Солома | 884 | 1620 |
| Картофель | 59 | 192 |
| Корнеплоды | 8 | 426 |
| Овощи и бахчи | 14 | 31 |
| Силос | — | 320 |
| Всего | 2767 | 4207 |

Вышеуказанная таблица отчетливо отмечает, что кормовой баланс края, в результате намеченных проектировок , увеличивается почти вдвое, при чем особенно заметен рост зерновых, т. е. основных ресурсов белкового питания. Заметную роль в кормовом балансе приобретают также продукты трудоемких культур (картофель, овощи, корнеплоды). Наконец, крупнейшее значение будет иметь применение силосованных кормов.

На указанной кормовой основе предполагается значительно усилить поголовье скота, при чем по основным видам запроектирован следующий размер стада в переводе на крупный:

| Виды скота. | Годы. | |
|---|---|---|
| | 1927—28 г. | 1932—33 г. |
| | В тысячах голов. | |
| Лошадей и верблюдов. . . . | 1174,0 | 1230 |
| Крупный рогатый. скот . . . | 1657,2 | 2385 |
| Овец и коз . . . . . | 455,5 | 884 |
| Свиней . . . . . | 52,2 | 701 |
| Итого . . | 3338,9 | 5200 |

По сравнению с исходным 1927/28 годом прирост стада принят в 53%, несмотря на значительное уменьшение поголовья в течение осени и зимы 1929/30 года.

Все перечисленные изменения в сельском хозяйстве могут получить свое осуществление только на основе весьма крупных капитальных вложений. Принятая Крайпланом проектировка предусматривает размеры этих вложений по совхозному сектору в 70 рублей на га пашня. Капитальные вложения в колхозном секторе определяются по кредитам в размере 45 рублей на га посева и в такой же сумме за счет средств самого населения.

Как показывают эти предварительные расчеты, перспективы пятилетнего плана сельского хозяйства края ориентированы на коренное изменение всех условий производства, на внедрение в сельское хозяйство механизации, на перестройку его в более интенсивные формы через организацию системы крупных колхозов и совхозов.

В итоге дальнейшие пути развития сельского хозяйства в крае ведут через колхозы и совхозы к организации рационально построенной сети агрокомбинатов, которые в свою очередь становятся основой развертывания аграрных городов, как центров социалистического, планово-организованного, механизированного и индустриального сельскохозяйственного производства.

## ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Среднее Поволжье является районом относительно слабо развитой фабрично-заводской промышленности.

Российский предвоенный капитализм характеризовался недостатком средств для капитальных вложений в той мере, как того требовали быстро растущие нужды страны, а поэтому, естественно, устремлялся в те районы и отрасли производства, которые в наименьший срок могли окупить капитальные затраты и дать наибольшую сверхприбыль.

Такими, наиболее выгодными пунктами приложения капитала за последние десятилетия перед войной были районы, которые имели под рукой недорогое и выгодное топливо, богатство ископаемых, дешевую рабочую силу и удобную связь с заграницей, поставлявшей довоенной русской промышленности большую часть ее машинного оборудования и многие виды материалов. Так создались промышленные центры в ленинградском районе, московском, Донбасе, южной России, Западном крае, Польше. Даже Уралу, обладающему богатейшими промышленными ресурсами, не уделялось заслуженного внимания, вследствие дальности его расстояния от рынков поставки и сбыта.

Что же касается остальных районов, то для энергичного капиталовложения туда средств оставалось мало, и промышленное развитие их шло замедленным темпом.

Среднее Поволжье, сравнительно бедное в прошлом разведанными месторождениями ископаемых и не имевшее на своей территории основных видов промышленного топлива—каменного угля и нефти, естественно, оказалось в числе промышленно-отсталых районов.

Так, в последние перед войной годы в среднем на 1-го жителя тогдашней России приходилось продукции промышленного производства на 30 рублей, а по Средне-Волжскому краю, в составе бывших Ульяновской, Самарской, Пензенской и Оренбургской губерний—15,5 руб. Рабочих на 1000 душ населения числилось по всей России 14 человек, по краю 4,9 человека.

Следовательно, Среднее Поволжье отставало в своем промышленном развитии от остальной страны более чем в 2 раза.

К настоящему времени положение не изменилось к лучшему.

**Характеристика цензовой промышленности края.**

В 1927/28 году вся цензовая промышленность Средне-Волжского края насчитывала 503 единицы, из которых действующих предприятий было 446. Валовая продукция цензовой промышленности составила в указанном году 215,7 мил. руб., число занятых рабочих—34220 человека.

По отраслям Средне-Волжская цензовая промышленность распределялась в 1927/28 г. следующим образом:

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Число действ. предприятий | | Число рабочих | | Валовая продукция | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В абс. цифрах. | % к итогу | В абс. цифрах | % к итогу | Абс. суммы (в тыс. руб.) | % к итогу |
| Добыча и первичн. обработка минералов. | 30 | 6,8 | 2870 | 8,4 | 4481,6 | 2,1 |
| Горно-добывающая . | 9 | 2,0 | 1118 | 3,3 | 3087,6 | 1,4 |
| Металлическая . . . | 17 | 3,8 | 1264 | 3,7 | 2694,8 | 1,2 |
| Деревообрабатыв. . | 62 | 13,9 | 3536 | 10,3 | 25284,2 | 11,7 |
| Химическая . . . . | 6 | 1,3 | 1979 | 5,8 | 3838,7 | 1,8 |
| Пищевая . . . . . | 214 | 48,0 | 6443 | 18,8 | 104846,4 | 48,6 |
| В том числе: | | | | | | |
| Мукомольная . . . . | 103 | 23,0 | 2089 | 6,1 | 60425,7 | 28,0 |
| Винокуренная. . . } Спиртоводочн. . . } | 61 | 13,7 | 1416 | 4,1 | 18378,7 | 8,5 |
| Кожевенно-меховая . | 18 | 4,0 | 789 | 2,3 | 6781,2 | 3,1 |
| Текстильная . . . . | 19 | 4,3 | 11063 | 32,2 | 44139,9 | 20,5 |
| Одежда и туалет . | 7 | 1,6 | 1146 | 3,4 | 6094,1 | 2,8 |
| Бумажная . . . . . | 6 | 1,3 | 1803 | 5,3 | 6144,5 | 2,9 |
| Полиграфическая . | 23 | 5,2 | 1102 | 3,2 | 2498,4 | 1,2 |
| Передача сил и водоснабжение . . . . . | 23 | 5,2 | 677 | 2,0 | 3863,5 | 1,8 |
| Прочая . . . . . | 12 | 2,7 | 430 | 1,3 | 1900,1 | 0,9 |
| Всего , . . . | 446 | 100,0 | 34220 | 100,0 | 215654,5 | 1000,0 |

Основной отраслью промышленности края, почти равной по стоимости продукции всем остальным вместе взятым, является пищевкусовая, дающая 48,6% валовой продукции всей цензовой промышленности Среднего Поволжья, при чем эта пищевая промышленность почти на 3/5 состоит из мукомолья и на 1/5 из винокуренного и спиртоводочного производства.

Если взять все отрасли, перерабатывающие сельско-хозяйственное сырье (пищевая, текстильная, кожевенно-обувная и обработка материалов животного происхождения), то удельный вес их в цензовой промышленности края достигает уже 72,2% всей валовой продукции, т. е. имеет преобладающее, решающее значение.

Этими цифрами определяется для настоящего времени индустриальная физиономия Средне-Волжского края, как района промышленной переработки преимущественно сельско-хозяйственного сырья.

Насколько это характерно, именно, для нашего края, показывает сопоставление приведенных выше цифр с союзными.

(См. табл. на 299 стр.)

Удельный вес пищевкусовых отраслей в Средне-Волжской промышленности в два с лишним раза, а по мукомолью даже в четыре раза выше, чем в среднем в промышленности СССР. Если по всей переработке сельско-хозяйственного сырья разрыв между промышленно-

| | Валовая продукция в % к итогу всей цензовой промышленности | |
|---|---|---|
| | По Средне-Волжскому Краю в 1927/28 г. | По СССР в 1927/28 г. [1] |
| Пищевая промышленность . . | 48,6 | 22,4 |
| В том числе мукомольная . . | 28,0 | 7,1 |
| Вся промышленность перерабатывающая с. х. сырье . . . | 72,2 | 52,8 |
| Вся промышленность перерабатывающая без хлопка . . . . | 72,2 | 33,2 |

стью края и СССР несколько уменьшается, то это исключительно за счет очень большого удельного веса в промышленности СССР хлопчато-бумажного производства, почти совершенно отсутствующего в Средне-Волжском крае. Если исключить хлопок, то промышленность по переработке сельско-хозяйственного сырья займет в союзной промышленности всего 33,2%, против 72,2% нашего края.

В 1926/27 году, вследствие большего урожая этого года, мукомолье, а потому и вся пищевкусовая отрасль, имели еще более высокий удельный вес в цензовой промышленности, а именно: (по валовой продукции) мукомолье—33,5%, вся пищевкусовая отрасль—51,2%.

По числу занятых рабочих картина получается несколько иная.

На первом месте здесь стоит трудоемкое текстильное производство, занимающее почти 11 тысяч рабочих и только следующей отраслью идет вся совокупность пищевой промышленности. Отдельно же мукомолье по числу занятых рабочих отходит уже на четвертое место.

Основные районы распространения мукомолья это: Самарский Ульяновский и Оренбургский, а также частью Сызранский и Бугурусланский округа. В Среднем Поволжьи имеется значительное количество весьма крупных мельниц, с суточным помолом 200—300 тонн.

В мукомольи всего СССР цензовое мельничное хозяйство Средне-Волжского края составляло в 1927/28 г.—6,2%.

Из других пищевкусовых отраслей сильно развито винокуренное, спиртоводочное и пивоваренное производство. В соответствующих отраслях цензовой промышленности СССР Средне-Волжский край составлял в 1927/28 г. (по валовой продукции) около 5,5%. Винокуренная промышленность сосредоточена главным образом в Самарском, Пензенском и Ульяновском округах. Пивоваренное производство представлено крупнейшим, и одним из лучших в Союзе, Жигулевским пивзаводом, снабжавшим в довоенное время своей продукцией все Поволжье, восточные рынки, частично центральную Россию и экспортировавшим пиво заграницу. В настоящее время, в результате районирования рынков сбыта, завод работает с нагрузкой всего на 30—40%.

---

[1]) Справочник ЦСУ. 1928 г. стр. 324, 334, 335.

Остальные отрасли пищевкусовой промышленности развиты слабо. Так цензовое крахмалотерочное производство представлено 9 небольшими единицами с общей продукцией 1221,9 тыс. руб. что составляет всего около 4% Союзной промышленности. Маслобойная отрасль в 1927-28 г. являлась совершенно ничтожной величиной и состояла из 5 мелких единиц, давших всего 745,1 т. р. валовой продукции. Только с 1928-29 г. маслобойное производство начинает быстро развертываться: с начала года пущены сразу три завода (Самарский, Оренбургский и Богатовский) и намечена на пятилетие значительная строительная программа новых маслобойных заводов.

Особняком стоит крупнейший сахаро-рафинадный завод в поселке Тимашево. Бугурусланского округа, с числом рабочих 988 человек и валовой продукцией 12275,4 тыс. руб.; по размерам своим он является одним из крупных в Союзе.

В остальной части пищевкусовое производство состоит из кондитерских фабрик местного значения, нескольких небольших махорочных предприятий, преимущественно в Мордовской области, 1 крупной макаронной фабрики в Самаре, хлебозаводов, колбасных заведений и т. д.

Следующей за пищевкусовыми отраслями по об'ему валовой продукции идет текстильное производство, которое почти целиком состоит из предприятий грубосуконного треста.

Всего в текстильной промышленности края занято 11063 человек рабочих, выпустивших в 1927/28 году на 44139,9 тыс. руб. валовой продукци, из которых 41180 тыс. руб. или 93,5% падает на грубосуконную промышленность.

Грубосуконный трест на территори Средне-Волжского края имеет 14 из 18 своих предприятий, выпускающих 65% всей продукции грубосуконного треста. Правда, вне пределов края находятся наиболее крупные предприятия треста, а имено: фабрики №№ 4 и 5 в Тамбовском округе ЦЧО.

Таким образом Среднее-Поволжье является основным, главным поставщиком грубых шерстяных тканей для всего СССР. Даже по всей цензовой шерстяной промышленности Союза (грубосуконной, камвольной и тонкусуконной) Средне-Волжский край имеет очень высокий удельный вес—для 1927/28 года около 8,5%.

В грубосуконной промышленности имеется ряд крупнейших предприятий с большими количествами рабочих; достаточно сказать, что из 14 фабрик грубосуконного треста, расположенных в Средне-Волжском крае, 8 имеют число рабочих от 500 до 1000 человек и 2—свыше 1000 ч.

Географически грубошерстное производство сосредоточено, главным образом, в Ульяновском, Кузнецком и Сызранском округах. Остальные виды текстиля развиты по краю слабо.

Имеется одна, правда, довольно значительная,—льно-прядильная фабрика в Мелекессе, Ульяновского округа, с числом рабочих 1096 человек, выпустившая в 1927/28 году продукции на 1576,4 тыс. руб., что составило к цензовой союзной выработке меньше одного процента, и

три мелких, почти полукустарного типа, пеньковых предприятий, давших в 1927/28 г. в общей сложности на 524 тыс. руб. валовой продукции, что составило, примерно, 0,7% пеньковой продукции всей цензовой промышленности СССР.

Как видим, по переработке пеньки и льна удельный вес края в СССР совершенно незначителен.

Еще хуже дело обстоит с хлопком. Край имеет в цензовой промышленности только одну ватную фабрику в Самаре, которая в союзной хлопчатобумажной промышленности составляет всего две—три сотые доли процента.

Третьей, из значительно развитых в Среднем Поволжьи отраслей промышленности, является деревообрабатывающее производство, давшее в 1927/28 г. на 25284,2 тыс. рублей валовой продукции и имеющее 3536 рабочих.

Деревообрабатывающая отрасль края почти целиком состоит из лесопильных заводов, на которые приходится 57 единиц, из всех 62 цензовых деревообрабатывающих предприятий Среднего Поволжья.

Основными районами лесопильного производства являются округа: Сызранский, Кузнецкий, Ульяновский, Пензенский и Самарский; в Оренбургском округе имеется крупный завод «Южуралеса».

Кроме того, в деревообрабатывающей отрасли имеются 2 шпалопропиточных завода и две фабрики гнутой мебели, работающие и на внекраевой рынок.

В цензовой лесопильной промышленности СССР Среднее Поволжье занимало в 1927/28 г. около 6,5%, во всей же деревообрабатывающей промышленности Союза около 5,5%, т. е. в том и другом случае сравнительно значительную величину.

Все остальные отрасли цензовой промышленности края развиты незначительно, и, во всяком случае, не в соответствии с производственными и сбытовыми возможностями края.

Так, горно-добывающая промышленность, сосредоточенная преимущественно в восточной части края (в Оренбургском округе) в виде Илецких соляных рудников и добычи в Халиловском районе магнезита, хромита и др. ископаемых, а по другим районам края в виде торфяных разработок, составляет только 0,7% всей валовой продукции цензовой промышленности. В частности, продукция Илецких соляных рудников отличается особо высоким качеством и занимает в союзной соляной промышленности очень солидное место—около 5,5%.

Металлическая промышленость представлена Средне-Волжским станкостроительным заводом в Самаре, штамповочной фабрикой в Самаре же, единственным государственным предприятием в Союзе, вырабатывающем ветровые фонари, и полутора десятком небольших окружных чугунно-литейных, механических, гвоздильных и ремонтных заводов и мастерских, из которых более значительны: Пензенский, специализирующийся по несложным сельско-хозяйственным машинам и Оренбургский—по обозостроению.

Вся металлическая отрасль составляет в цензовой промышленности края всего 1,3%, в цензовой металлической промышленности СССР едва 0,2—0,3 процента.

Химическая промышленность, если не считать пары небольших мыловаренных и одного терпентинного завода (с продукцией 334,6 тыс. руб.), почти целиком состоит из спичечных фабрик, насчитывающих 4 единицы, с валовой продукцией в 1927/28 году—3620 тыс. руб. и количеством рабочих—1973 человека.

В спичечной промышленности СССР край играет весьма крупную роль, так как Средне-Волжский спичечный трест является одним из четырех крупных трестов Союза.

В валовой продукции цензовой спичечной промышленности СССР Средне-Волжский край занимал в 1927/28 году около 10,5%, т. е. весьма большое место. Однако, необходимо отметить, что часть спичечных фабрик сильно изношена и одна из них («Искра») намечена в ближайшие годы к консервации. Все же по спичечной промышленности Ср. Поволжье является одним из основных районов СССР.

Что же касается химической промышленности в целом, то она дает ничтожный удельный вес, как во всей цензовой промышленности края, так и в химической промышленности СССР: соответственно—1,9% и 0,7%. Вся спичечная промышленность края, за исключением небольшой фабрики «имени Чапаева» находящейся в Самаре, сосредоточена в Пензенском округе.

Производство одежды и туалета в основном сосредоточено на четырех швейных фабриках, из которых две—в Самаре и одна—в Оренбурге. Они являются довольно крупными единицами, с выработкой продукции на каждую в 1928/29 году около 2 мил. рублей.

Затем, идут небольшие пошивочные мастерские. Вся эта отрасль дала в 1927/28 году только 2.0% итога валовой продукции цензовой промышленности края.

Бумажная промышленность представлена 6 единицами; из них Пензенская фабрика «Маяк Революции» является крупным предприятием, с количеством рабочих свыше тысячи человек и валовой продукцией в 1927/28 г. в сумме—3823,7 тыс. рублей, остальные фабрики менее значительны.

В цензовой бумажной промышленности СССР, Средне-Волжский край занимает 3,3%.

Даже такие отрасли производства, которые особенно свойственны Средне-Волжскому краю и имеют здесь наиболее выгодные условия развития, как, например, производство строительных материалов и кожевенно-обувная промышленность, не получили должного развития. Так, несмотря на то, что по богатству минеральным строительным сырьем и высокому качеству его, Средне-Волжский край занимает одно из первых мест в Союзе, промышленность стройматериалов составляет у нас всего 2.1% цензовой промышленности.

Край имеет полтора десятка сравнительно небольших заводов красного кирпича, три стекольных завода, из которых один дает продукции, всего на 60 тысяч рублей, известковые заводы в Жигулях и Оренбурге, 1 гудронный завод, 1 асфальтовый, пару меловых заводов —и все. Ни силикатного кирпича, ни шамота, ни клинкера, ни черепицы, ни шифера, ни толя, ни цементного производств край до настоящего времени не имел, и только с началом текущего пятилетия начинают развертываться эти производства.

В промышленности по обработке минералов необходимо отметить крупнейший завод сортовой посуды «Красный Гигант» в Кузнецком округе, с числом рабочих—1224 человек и валовой продукцией на 1448,4 тыс. руб., и крупное асфальтово-гудронное производство невдалеке от Самары.

Цементный Сенгилеевский завод в настоящее время только восстанавливается и начинает выпускать продукцию с 1929/30 года.

Промышленность строительных материалов сосредоточена в основном в Самарском, Сызранском и Пензенском округах.

В Союзной цензовой промышленности стройматериалов край занимает не более 1,5—2,0%.

Примерно тоже положение наблюдается с кожевенным сырьем. По краю имеется три, сравнительно, небольших (60—70 тысяч кож на каждый) мостовьевых завода и недавно окончен постройкой овчинно-шубный завод в Кузнецке, вместо изношенного старого. Кроме того, имеется небольшой хромовой и овчинный завод в Самаре и то-же самое в Сызрани Сколько нибудь значительного обувного производства нет совершенно. Все предприятия, вместе с кустарями, потребляют не более половины выхода крупного кожевенного сырья по краю; остальная часть также, как и богатейшие ресурсы соприлежащих районов (Башкирия, Казакстан) из года в год уходят далеко за пределы Среднего Поволжья.

В цензовой кожевенно-меховой промышленности СССР краевая занимала в 1927/28 году—всего—1,6%.

Таков, вкратце, характер цензовой промышленности Среднего Поволжья.

Валовая продукция ее ставила в 1927/28 году сумму—215,7 мил. рублей, или 1.6%всей цензовой промышленности Союза, при удельном весе населения края в Союзе—в 4,6%.

Не изменился сколько—нибудь заметно он, конечно, и в 1928/29 г.

Сводные данные за этот год по всей цензовой промышленности края таковы:

(См. табл. на 304 стр.)

Правда, число рабочих и продукция возросли весьма сильно против предшествующего года (продукция в значительной части за счет мукомолья), однако общий состав и характер промышленности, а также удельного веса ее в промышленности СССР, почти совершенно не изменился.

| | Число предприятий. | Списаное число рабочих. | Валовая продукция (в тыс. руб.) |
|---|---|---|---|
| Добыча и первичная обработка материалов . | 28 | 4298 | 7725 |
| Горно-добывающая . | 7 | 894 | 1871 |
| Механическая . . . . | 19 | 2010 | 6135 |
| Деревообрабатывающая. . . . . | 71 | 5445 | 35378 |
| Химическая . . . . . | 7 | 2600 | 5105 |
| Пищевкусовая. . . . | 229 | 10195 | 172296 |
| в т. ч. | | | |
| Мукомольная. . . | 104 | 3807 | 103346 |
| Винокуренная . . | 67 | 1528 | 10511 |
| Спиртоводочная . | 9 | 619 | 14270 |
| Кожевенно-мехов. . | 17 | 1529 | 10915 |
| Текстильная. . . . . | 24 | 11769 | 56363 |
| Одежда и туалет . . | 20 | 3252 | 11936 |
| Бумажная. . . . . | 6 | 1756 | 7105 |
| Полиграфическая . . | 16 | 1225 | 3915 |
| Передача сил и водоснабжение. . . . . | 22 | 594 | 6183 |
| Прочая . . . . . | 3 | 143 | 957 |
| | 469 | 45710 | 325674 |

**Распределение промышленности по округам.**

Значение отдельных округов в промышленности края видно из таблицы, приведенной на 306-й и 307-й страницах (данные за 27/28 г.).

(См. табл. на 306 и 307 стр.)

Как видим, основными индустриальными округами края являются: Сызранский, Самарский, Ульяновский, Кузнецкий и Пензенский; затем идут: Оренбургский и слабее всего индустриализированы Мордовская область и Бугурусланский округ. Если расчитать сколько руб. валовой продукции цензовой промышленности приходится на 1000 душ населения в каждом округе, то получим различные результаты в зависимости от того—с мукомольем или без мукомолья будем брать цензовую промышленность, а именно:

| ОКРУГА | На 1000 душ населения | |
|---|---|---|
| | Валовой продукции с мукомольем | Валовой продукции без мукомолья |
| Самарский . . . . . | 36377 | 20236 |
| Пензенский. . . . . | 23615 | 21031 |
| Ульяновский . . . . . | 42183 | 29004 |
| Оренбургский. . . . . | 33204 | 17812 |
| Кузнецкий . . . . . | 36720 | 36720 |
| Мордовский. . . . . | 6660 | 4965 |
| Сызранский. . . . . | 70268 | 55600 |
| Бугурусланский. . . . . | 28280 | 18100 |
| По всему краю. . . | 30926 | 22168 |

Как видим, со включением мукомолья, на первом месте оказываются Сызранский, Ульяновский, Кузнецкий, Самарский и Оренбургский округа. Если же не считать мукомолье, то Самарский и Оренбургский несколько отодвигаются и наиболее индустриальными являются Сызранский, Кузнецкий и Ульяновский округа.

**Промышленная отсталость края**

Уже самый состав промышленности Средне-Волжского края, с подавляющим преобладанием в ней пищевкусовых отраслей и лесного дела, свидетельствует о значительном индустриальном недоразвитии Среднего Поволжья. Распространение получили здесь преимущественно те отрасли производства в которых сырье, являясь нетранспортабельным, не могло вывозиться для переработки за пределы района, а именно: винокуренная промышленность, работающая на картофеле, и деревообрабатывающая промышленность. Мукомолье широко развилось также и потому, что оно в довоенное время тесно связывалось с торговлей и было больше торговым хозяйством, чем промышленным.

Наряду с этим, мы видим, что то сырье, которое может легко перебрасываться на расстояние, в значительной, иногда в подавляющей своей части, уходит из Среднего Поволжья для переработки в промышленные районы Союза. В отношении этих районов наш край, таким образом, играет роль поставщика сырья, весьма слабо развивая у себя соответствующие производства. Такое положение мы имеем с пеньковым сырьем, с кожевенным, с маслосеменами, костью, материалами животного происхождения и т. д. Другие виды сырья часто просто не разрабатываются или весьма слабо используются.

В результате такого положения вещей Среднее Поволжье является в настоящее время одним из отсталых в индустриальном отношении районов Союза. Слабое развитие здесь фабрично-заводской промышленности определилось, как было указано выше, уже в довоенное время. За последнее десятилетие положение не только не изменилось к лучшему, но промышленная отсталость края, вследствие замедленных темпов индустриализации Среднего Поволжья, еще более усилилась.

Так за пятилетие 1922/23—1926/27 годы валовая продукция всей цензовой промышленности без мукомолья возросла по СССР на 230%, РСФСР на 226%, по Ср.-В. краю на 165; среднее годовое число рабочих: по СССР— на 89,6%,по РСФСР—на 81,4%, по Средне-Волжскому краю—на 32,5%. Только мукомолье несколько выправляет положение Среднего Поволжья и поднимает прирост валовой продукции промышленности за указанное пятилетие до среднего прироста по Союзу в 230%.

Характерно, что даже схожие с Средним Поволжьем сельско-хозяйственные районы, как Нижнее Поволжье и Центрально-Черноземная область, за 1922/23—1926/27 годы индустриализовались значительно быстрее и дали (без мукомолья) прирост по валовой продукции;

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Самарский округ | | | Пензенский округ | | | Ульяновский округ | | | Оренбургский округ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число ра- |
| Добыча и обработка материалов и горная . | 10 | 2049,8 | 1006 | 5 | 574,1 | 561 | 4 | 285,5 | 293 | 6 | 1404,9 | 84 |
| Металлическая . . . | 6 | 1390,5 | 635 | 2 | 293,4 | 174 | 2 | 165,8 | 103 | 2 | 421 | 18 |
| Химическая . . . . . | 2 | 174,5 | 102 | 4 | 3663,6 | 2001 | — | — | — | — | — | — |
| Лесообрабатывающая | 7 | 2570,4 | 547 | 9 | 2655,1 | 889 | 13 | 2391,8 | 511 | 2 | 3331,9 | 45 |
| Пищевкусовая. . . . | 38 | 27654,8 | 2144 | 41 | 11479,3 | 1205 | 49 | 15597,6 | 1152 | 25 | 16308,7 | 128 |
| В том числе: | | | | | | | | | | | | |
| Мукомольная . . | 21 | 17755,3 | 954 | 6 | 2765,8 | 160 | 29 | 10933,1 | 596 | 11 | 11698,6 | 60 |
| Винокуренная и спиртоводочная | 7 | 4433,1 | 398 | 20 | 5582,2 | 541 | 15 | 3718,7 | 360 | 4 | 2005,5 | 19 |
| Кожевенно-меховая . | 1 | 584,9 | 194 | 2 | 288,8 | 76 | — | — | — | 1 | 1974 | 27 |
| Текстильная. . . . . | 2 | 816,4 | 101 | 1 | 1447,6 | 356 | 7 | 15411,2 | 4428 | 1 | 487,8 | 33 |
| Одежда и туалет . . | 2 | 1193,5 | 370 | 3 | 509,6 | 227 | — | — | — | 4 | 874,1 | 35 |
| Бумажная. . . . . | — | — | — | 1 | 3823,7 | 1057 | 1 | 568,6 | 184 | — | — | — |
| Полиграфическая . . | 6 | 1468,5 | 582 | 1 | 236 | 129 | 5 | 264,4 | 179 | 2 | 37,4 | 14 |
| Производство и передача физич. силы и водоснабжение. . . . . | 4 | 1842 | 292 | 1 | 147,8 | 102 | 5 | 411,9 | 90 | 3 | 317,8 | 6 |
| Прочая . . . . . | 3 | 269,9 | 71 | 1 | 149,5 | 47 | — | — | — | 1 | 77,8 | 4 |
| Всего . . | 81 | 40015,2 | 6044 | 71 | 25268,5 | 6824 | 86 | 35096,8 | 6940 | 47 | 25235,4 | 396 |
| % к итогу . . . | 19,2 | 18,7 | 15,4 | 16,8 | 11,8 | 17,4 | 20,3 | 16,4 | 17,7 | 11,1 | 11,8 | 10, |

[2]) Полной группировки по округам в отраслевом разрезе Крайстатотдел еще не
и изменениями; в частности число рабочих дается списочное, а не средне—годовое, как в

| Кузнецкий округ | | Мордовский округ | | | Сызранский округ | | | Бугурусланн. округ | | | ИТОГО[2]) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. р.) | Число рабочих | Число предприятий | Валовая продукция (в тыс. г.) | Число рабочих |
| 1500,5 | 1279 | 1 | 27,8 | 57 | 15 | 2137,8 | 484 | 1 | 55,2 | 50 | 34 | 8035,6 | 4574 |
| 156,1 | 89 | 1 | 35,8 | 26 | 1 | 280 | 50 | 3 | 34,2 | 22 | 18 | 2776,6 | 1287 |
| — | — | — | — | — | 1 | 334,6 | 28 | — | — | — | 7 | 4172,7 | 2131 |
| 3974,6 | 593 | 8 | 1532,7 | 330 | 15 | 8151,4 | 1191 | — | — | — | 65 | 24656,9 | 4527 |
| 494,6 | 92 | 16 | 4235 | 449 | 19 | 13374,2 | 775 | 20 | 19927 | 2085 | 211 | 109071,6 | 9168 |
| — | — | 3 | 2259,3 | 67 | 8 | 7938,7 | 443 | 15 | 7224,4 | 413 | 95 | 60625,2 | 3242 |
| 220,3 | 47 | 7 | 819,8 | 122 | 9 | 5048,9 | 280 | 2 | 330,8 | 77 | 66 | 22159,3 | 2023 |
| 3287,9 | 406 | 1 | 93,7 | 18 | 1 | 263,7 | 45 | — | — | — | 8 | 6493 | 1010 |
| 11430,1 | 2951 | 1 | 2103,5 | 421 | 5 | 12343,7 | 3169 | — | — | — | 21 | 44044,3 | 11761 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 2577,2 | 956 |
| — | — | 1 | 330,2 | 165 | 3 | 1417,8 | 405 | — | — | — | 6 | 6140,3 | 1811 |
| 29,3 | 19 | 1 | 61,8 | 39 | 1 | 110,6 | 53 | 1 | 33,8 | 22 | 18 | 2241,8 | 1168 |
| 65,5 | 24 | 2 | 386,3 | 57 | 2 | 162,9 | 50 | 2 | 27,0 | 15 | 21 | 3361,2 | 695 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 497,2 | 164 |
| 20938,6 | 5453 | 32 | 8856,8 | 1562 | 53 | 38576,7 | 6250 | 27 | 20077,4 | 2194 | 423 | 214568,4 | 39252 |
| 9,8 | 13,9 | 7,6 | 4,1 | 4,0 | 12,5 | 18,0 | 15,8 | 6,4 | 9,4 | 5,6 | 100 | 100 | 100 |

[2]) ...бликовал. В виду этого здесь даются предварительные данные с некотрым недоучетом ...вной таблице в начале статьи.

Н.-Волжский край—266,5%. Центрально-Черноземная область—171,5% против 165% по Среднему Поволжью. [3])

Процесс индустриального отставания края получил резкое выражение также и в размерах капитальных вложений на реконструкцию промышленности и новое строительство в ней. По всей промышленности РСФСР капиталовложения за два последние года (1926/27—1927/28 г.г.), составляют 33,8% к основному капиталу, по Н.-Волжскому краю —27,5%,по ЦЧО—23%; Средне-Волжский край получает за тот же период всего 19,3%, т. е. почти в два раза относительно меньше, чем по РСФСР в целом.

В результате промышленная отсталость Средне-Волжского края в настоящее время еще более усилилась по сравнению с довоенным временем. Если до войны страна обогнала Среднее Поволжье в индустриальном отношении в 2—2$^1/_2$ раза, то в настоящее время—уже в 3—4 раза, а без мукомолья—в 4—5 раз [4]):

| | До войны | | В 1928/29 г. (с мукомольем) | | В 1928/29 г. (без мукомолья) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пром. продукц. на 1 жителя (в дов. руб.) | Колич. рабочих на 1000 жителей. | Пром. продукц. на 1 жителя (черв. руб.) | Колич. рабочих на 1000 жителей. | Пром. продукц. на 1 жителя (черв. руб.) | Колич. рабочих на 1000 жителей. |
| По Средне-Волжскому краю. . . . . | 15,0 | 4,9 | 43,0 | 6,1 | 30,0 | 5,6 |
| По всей стране. . . . | 30,0 | 14,0 | 82 | 15,7 | 77 | 15,6 |

Само собой разумеется, что индустриальное отставание края весьма отрицательно отразилось и на всех остальных сторонах жизни Среднего Поволжья, начиная с сельского хозяйства и кончая культурно-бытовыми условиями.

Промышленная отсталость Среднего Поволжья вызвала также, в особенности в послевоенное время, широкое распространение нецензовой мелкой и кустарной промышленности.

На богатейших сырьевых ресурсах края, не используемых в достаточной мере крупной промышленностью, выросли разнообразные и многочисленные кустарные промыслы. Достаточно сказать, что по валовому обороту кустарной промышленности, исчисляемой Средне-Волжским крайстатотделом по выборочному обследованию 1926/27 г. в сумме 157,4 мил. рублей, она почти равна всей цензовой промышленности, а по числу занятых лиц (179,2 тыс. человек по переписи 1926 г.)—в 4—5 раз превышает количество рабочих цензовой промышленности.

Характерно здесь также сопоставление по некоторым отраслям:

---

[3]) Сборник ЦСУ „Итоги десятилетия Сов. власти", стр. 296, 306.

[4]) Сборник ЦСУ „Итоги десятилетия Сов. власти" по Ср.-Волжской области, ныне краю, данные Статотдела за 1928/29 г.

| Наименование отраслей | Цензовая промышленность в 1928/29 г. | | Кустарная промышленность в 1928/29 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | Валовая продукция (в тыс. руб.) | Число рабочих | Валовая продукция (в тыс. руб.) | Число рабочих |
| Обработка металлов. . . . . | 6135 | 2010 | 6347 | 17374 |
| Кожевенно-меховое . . . . . | 10915 | 1529 | 6722 | 7883 |
| Одежды и туалета. . . . . | 11936 | 3252 | 27437 | 83420 |
| В том числе: кожаной обуви. | — | — | 9183 | 20262 |

Как видим, по ряду промыслов основной, пока что, является кустарная промышленность, а цензовая лишь дополнением к ней.

В соотношении кустарной и цензовой промышленности в Средне-Волжском крае и по СССР в целом этот специфический кустарный характер края отражен весьма явственно:

| Наименование промышленности | В Средне-Волжском [5]) крае в 1928/29 г. | | По СССР 1928/29 г. [6]) | |
|---|---|---|---|---|
| | Число занятых лиц (в тысяч.). | Валовая продукция (в мил. руб.) | Число занятых лиц (в тысяч.). | Валовой оборот (в мил. руб). |
| Цензовая . . . . | 45,7 | 325,7 | 2360 | 12323 |
| Мелкая и куст. . | 229,7 | 139,6 | 3995 | 4615 |
| % отношение кустарной к цензовой. . . . . | 505,0% | 58,3% | 169,0% | 37,5% |

В числе причин индустриального недоразвития Среднего Поволжья крупнейшее, а для некоторых отраслей промышленности даже решающее, значение имело отсутствие в Средне-Волжском крае мощной и, вместе с тем, дешевой энергетической базы.

Хотя в топливном балансе нашей промышленности дрова играют еще значительно большую роль, чем заграницей, они составляют все же в 1926/27 году по удельному весу только 20,7% топливного баланса всей промышленности СССР; уголь же дает—59,7%, нефть—14,7%, остальные—4,9% падают на торф. [7])

В Среднем Поволжьи положение до сих пор было совсем иное. Разведанных месторождений каменного угля и нефти край пока не имеет. [8]) Массовое использование в качестве топлива сланцев—только еще начинает осуществляться. Торфяники края по размерам своим и запасам имеют лишь ограниченное значение. Привозный каменный

---

[5]) Данные Крайстатотдела.

[6]) „Статсправочник ЦСУ 1928 г."

[7]) Летом 1929 г. найден уголь в Оренбургском округе, но промышленное значение его определится только в 1930 г.

[8]) Для 1932/33 топливный баланс СССР намечен уже в следующем составе: древесное топливо—13,1%, уголь—65,5%, торф—7,6%, нефть—13,8%, (Госплан СССР К. Ц. „Нархоз СССР на 1928/29 г.", стр. 132).

уголь только с осуществлением Волго-Дона сможет оказать заметное влияние на экономику края.

Таким образом, естественную энергетическую базу Средне-Волжской промышленности до сих пор составляло почти исключительно дровяное топливо.

В результате, топливный баланс промышленности края, по сравнению с союзной, сложился значительно менее благоприятно.

| НАИМЕНОВАНИЕ ТОПЛИВА | Промышленно-техническое потребление топлива в % к итогу. | | |
|---|---|---|---|
| | По всей пром. ВСНХ по СССР в 1926/27 г. [9]) | По всей пром. ВСНХ по СССР в 1927/28 г. [10]) | По ценз овой пром. ВСНХ Ср. Вол. Края в 1927/28 г. |
| Древесное | 20,7 | 36,8 | 59,3 |
| Нефть | 4,9 | 5,5 | 21,5 |
| Каменный уголь | 59,7 | 41,1 | 10,1 |
| Нефтетопливо | 14,7 | 16,6 | 9,1 |
| Всего | 100,0 | 100,0 | 100.0 |

Как видим, промышленность края на 2/3% работала в 1927/28 г. на древесном топливе.

Такое положение с энергетическими ресурсами не могло не привести к сильному замедлению темпов индустриализации края, тем более, что Среднее Поволжье только в западной своей половине является лесистым, а в среднем по всему краю дает только 11,8% лесистости против 30,4% по всей РСФСР [11]).

В этих условиях энергетические ресурсы являлись для промышленного развития Среднего Поволжья основным, и весьма ограничительным, лимитом. Этот лимит обусловил промышленную отсталость края не только по таким показателям как рост продукции и число рабочих, он же привел и к крайне слабой механизации существующей Средне-Волжской промышленности по сравнению с союзной.

| | Общая мощность силовых установок на 1 мил. руб. валовой продукции (в лошад. силах) | | Мощность силовых установок на 1 рабочего (в лошад. силах) | |
|---|---|---|---|---|
| | По СССР в 1925/26 г. [12]) | По Ср. Вол. краю в 1927-28 г. [13]) | По СССР в 1925/26 г. | По Ср. Волж. краю в 1927/28 г. |
| По всей цензовой промышленности | 314,0 | 212,8 | 1,32 | 1,16 |
| По всей цензовой промышленности без мукомолья | 323,4 | 172,0 | 1,26 | 0,73 |

[9]) „Пятилетка ВСНХ СССР", под редакц. Межлаук.
[10]) „Промплан ВСНХ РСФСР на 1927/28 г." стр. 19—21.
[11]) „Итоги десятилетия Сов. власти", стр. 225—226.
[12]) Там же. Глава „Промышленность".
[13]) По бланку „Б" за 1927/28 год.

Как видим, цензовая промышленность СССР была механизирована уже в 1925/26 году почти в 1½ раза выше, чем Средне-Волжская в 1927/28 году и это с учетом мукомолья, которое сильно развито в Среднем Поволжьи и дает, кроме того, повышенную степень механизации в отношении вырабатываемой продукции и числа рабочих по сравнению с другими отраслями промышленности.

С исключением мукомолья степень механизации промышленности СССР в целом уже в два раза превышает механизацию промышленности Среднего Поволжья. И это.—когда мы берем учетные данные с разрывом в два года. Если бы имелись сводные данные по механизации индустрии СССР в 1927/28 г., отсталость Средне-Волжского края в этом отношении сказалась бы еще резче.

Интересны здесь сравнения по некоторым отдельным отраслям промышленности, характерным для Средне-Волжского края:

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Мощность силовых установок на 1 мил. руб. валовой (продукции в лош. сил.) | |
|---|---|---|
| | По СССР в 1925/26 г. [14]) | По Ср. Волж. краю в 1927/28 г. [15]) |
| Стекольная | 169,1 | 326,0 |
| Соляная | 661,1 | 266,0 |
| Лесопильная | 255,0 | 139,0 |
| Спичечная | 212,0 | 95,0 |
| Свеклосахарная и рафинадная | 155,4 | 88,7 |
| Одежда и туалет | 74,2 | — |
| Бумажная | 583,0 | 573,0 |

Как видим, из семи характерных для Средне-Волжского края отраслей только одна стекольная механизирована лучше, чем соответствующая отрасль союзной промышленности; все остальные производства дают более низкие коэффициенты механизации. В отношении стекольной промышленности повышенные коэффициенты для Средне-Волжского края об'ясняются, очевидно, тем, что здесь основное производство—посуда, тогда как по СССР вошла в большем об'еме выработка оконного стекла, весьма слабо механизированная.

Если по всей цензовой промышленности СССР в 1925/26 году электрификация всех силовых установок составляла уже 44,1%, а по промышленности РСФСР—42,3%, то по Средне-Волжскому краю она определялась только в 12,7%. [16])

Характерно, что по степени электрификации Средне-Волжский край стоит на одном из самых последних мест. Ниже его во всей порайон

---

[14]) „Итоги десятилетия Сов. власти". Глава „Промышленность".
[15]) По бланку „Б" за 1927/28 г.
[16]) „Итоги десятилетия Сов. власти", стр. 329—330.

ной сводке ЦСУ стоит только Бурято-монгольская АССР); промышленность всех остальных районов электрифицирована значительно интенсивнее.

Если взять, например, сельско-хозяйственные районы Союза, то процент электрификации силовых установок цензовой промышленности в 1925/26 году [17]) выражался:

| | |
|---|---|
| Центрально-Черноземная область | 17,4% |
| Н. Волжский край | 19,3% |
| Сибирский край | 25,0% |
| Средне-Волжский край | 12,7% |

Таковы в основном главнейшие моменты, характеризующие индустриальную отсталость края.

**Индустриальные возможности края.**

А между тем Среднее Поволжье имеет все предпосылки для быстрой и всесторонней индустриализации.

Географическое положение Среднего Поволжья исключительно благоприятное. Оно лежит на стыке двух крупнейших транспортных артерий—Волги и Средне-Азиатской железной дороги.

Волга связывает край с нижним и верхним Поволжьем, а через Ярославль-Рыбинск-Тверь с Северо-западной областью; притоки Волги —Кама и Ока—соединяют Среднее Поволжье с Нижегородским краем и северным Уралом; Ташкентская дорога—с Казакстаном, Киргизией, Средней Азией; Самаро-Златоустовская железная дорога—с Башкирией, южным Уралом и Сибирью, Сызрано-Вяземская железная дорога—с ЦПО и ЦЧО; и наконец, через Среднюю Азию и Каспийское море, имеется выход для экспорта в восточные страны. Вряд ли подобное благоприятное положение найдется у многих районов СССР.

Все это создает Среднему Поволжью огромнейший рынок сбыта для самой разнообразной продукции. Это же обстоятельство обеспечивает и облегчает концентрацию в необходимых случаях инорайонного сырья для промышленного использования его в пределах края.

Наконец, соединение тылового положения Среднего Поволжья с удобными путями сообщения делает его и районом наиболее пригодным для развития оборонной промышленности.

В крае имеются огромные ресурсы минерального сырья: глины, кварцевые пески, гудронистые песчаники, трепел, мел, гипсы, фосфориты, сланцы и т. д., являющиеся сырьем для промышленности стройматериалов и химической. Так, кварцевые пески высокого качества находятся в Самарском округе (Чапаевск, Ермачиха) и по качеству выше Люберецких. Глины—по всему краю; единственные в Союзе гудронистые песчаники для выработки гудрона и асфальта в Сызранском и Бугурусланском округах, трепелы в десятках миллионов тонн весьма высокого качества в Сызранском и Ульяновском округах; фосфориты и сланцы на Кашпирах, Ундорах и Общем Сырте, фосфориты также в Мордовской области, Пензенском и Оренбургском округах, с общей

[17]) „Итоги десятилетия Сов. власти", стр. 323—331.

мощностью разведанных фосфоритов по всему краю около 400 мил. тонн и средним содержанием фосфорной кислоты около 19%.

Оренбургский округ изобилует ценнейшими рудными ископаемыми. Уже несколько лет используются там залежи хромистого железняка и магнезита (района Халилова), причем разрабатываемые хромистые руды имеют высокое содержание окиси хрома.

Медные руды в Каргалинском районе использовались еще полтораста лет назад и в одних отвалах старых разработок имеется 1,5 мил. тонн руды с 22—25 тыс. тонн меди; кроме того, обследуются в настоящее время запасы недр.

В разведочном сезоне 1929 года обнаружены крупнейшие залежи никкелевой руды (Халиловский район), порядка 30 мил. тонн в одном только пласту и полиметаллические руды (район пос. Хабарного и ст. Блявы) с содержанием 1% меди, 4 золотников золота и 48 золотников серебра на 1,6 тонны руды.

Разведками того же года обнаружены в Орском же районе огромные залежи бурого железняка.

Впервые бурый железняк был обнаружен в 15 км. от ст. Блява на площади 2 тыс. кв. метров, затем в 25 км. от ст. Халилово, затем непосредственно около Халилово, Круторожной и Блявы. Химический анализ руды дал высокое содержание железа—53,9%, следы серы и отсутствие фосфора.

Несколько шурфов определили мощность пласта в Халилове—4 метра.

Судя по тому, что руда обнаружена в ряде значительно отстоящих друг от друга мест одного и того же района, мы имеем два участка с мощными залеганиями бурого железняка, имеющими крупнейшее промышленное значение.

По предварительным данным мощность залегания была определена в огромной цифре 200 мил. тонн, равной всем запасам Магнитогорского рождения; зимние разведки уже подтвердили в одном только участке не превышающем 15% всей площади, запасы около 50 мил., тонн. что позволяет ожидать общих ресурсов даже свыше 200 мил. тонн.

В том же районе в 50 км. к югу от железа найдены коксующиеся угли с содержанием летучих 52,19%, гигроскопической воды—2,31%, золы—8,94%, серы—1.86%, т. е. вполне удовлетворительного состава. Залегание углей прослежено на 40 клм. в меридиональном направлении.

**Каменный уголь.** В последнее время в районе ст. Блява Орской ветки открыты месторождения каменного угля. Мощность залежей угля еще не установлена т. к. разведывательная работа еще не производилась. Взятая проба из пласта, выходящего на поверхность земли, показала что теплотворная способность обнаруженных месторождений угля должна быть высокой т. к. испытание пробы дало 7.300 калорий. По предварительным данным можно судить, что уголь нового месторождения хорошо коксуется и обладает незначительным содержанием серы.

Последние обстоятельства чрезвычайно важны, имея в виду обнаруженные в этом же районе залежи железной руды. Такое сочетание угля и железной руды в одном районе открывает для нашего края богатые перспективы.

Летом 1930 г. Горный Директорат ВСНХ СССР для исследования Бявлинских месторождений углей высылает буровую партию и алмазный станок.

Наконец, Средне-Волжский район издавна числится нефтеносным и после благоприятных предварительных разведок истекшего года всесоюзное геологонефтяное совещание постановило начать в Средней Волге глубокое бурение.

**Следовательно, Среднее Поволжье имеет богатейшую сырьевую базу для промышленности в виде рудных и нерудных ископаемых.**

**Средне-Волжский край имеет также громаднейшие внутренние ресурсы сельско-хозяйственного сырья для промышленных нужд.** Уже в настоящее время край является одним из основных районов Союза по зерновой продукции (посевная площадь под пшеницей—7.7% союзной), картофелю (удельный вес посевов в союзных—6,5%), конопле (посевы—12%), подсолнечнику (посевы—6%), крупному кожевенному сырью (заготовки в 1928/29 году—6,5% союзных), мелким кожам (валовой выход—4% союзного), шерсти (валовой выход—5% союзного), бахчевому и огородному сырью (60 тыс. га посева); кроме того, имеется значительное количество махорочного сырья (3% всех союзных посевов табака), кукурузы (30 тыс. га), льна (1,5—2,2% союзных сборов семян), лесные массивы правобережья и т. д.

Поставленная перед краем задача увеличения товарной продукции зерна в три раза, поголовья крупного скота в два раза, товарной продукции животноводства в 3 раза, свиного поголовья в семь раз, организация крупнейших животноводческих, овцеводческих, коноплеводческих, свекловичных, кукурузных и т. д. совхозов, форсированное внедрение в севооборот правобережья технических трудоемких и пропашных (свекла, конопля, лен и т. д.), а в левобережьи—засухоустойчивых (кукуруза, подсолнечник, соя), культур должны во много раз увеличить промышленные ресурсы края по линии сельско-хозяйственного сырья.

**Помимо этого, Среднее Поволжье является той географической точкой, через которую идут мощные потоки инорайонного сырья.** Шерсть Казакстана, Башкирии, Средней Азии, импортные восточные шерсти,—все эти грузопотоки идут через Среднюю Волгу, в большой части оседая в грубосуконной промышленности края, в остальном следуя дальше; 60% средне-азиатского хлопка идет в ЦПР и Северо-западную область через Оренбург—Самару; лесное сырье верховьев Волги и Камы идет в Среднюю Азию и на Украину, останавливаясь для переработки в Средней Волге; заготовка кожевенного сырья таких крупнейших скотоводческих районов, как Башкирия и Казакстан—Киргизия в значительной своей части транспортируется через Среднее Поволжье.

**Таким образом, Среднее Поволжье обладает огромными ресурсами сельскохозяйственного сырья для промышленности винокуренной, крахмало-паточной, свеклосахарной, кукурузно-сахарной, маслобойной, кожевенной, макаронной, пеньковой, шерстяной, хлопчатобумажной, консервной и т. д.**

Уже в настоящее время количество безработных членов Союзов достигает 60 тыс. человек, из которых около 20 тыс. человек индустриальных рабочих; резервы незанятой рабочей силы в деревне весьма велики.

Проблемой для края является поэтому не бедность рабочей силой, а рассасывание тех значительных избытков ее, которые образовались в результате индустриальной отсталости Среднего Поволжья. Это создает краю весьма существенные преимущества в вопросах форсированного развертывания промышленности, так как в ряде других районов задача индустриализации уже начала упираться не только в отсутствие квалифицированных кадров, но и в недостаток рабочих кадров вообще.

Наконец, Средне-Волжский край обладает мощными энергетическими ресурсами. Он занимает первое место в СССР по наличию разведанных запасов горючих сланцев.

Мощность Средне-Волжских сланцев такова: на Ундорах—разведанная 250—400 мил. тонн. вероятная 800 мил. тонн, на Кашпире-разведанная около 100 мил. тонн, вероятная--400 мил. тонн. на Общем Сырте—разведанная 2.600 мил. тонн, вероятная, по заключению проф. Розанова, основанному на последних изысканиях, около 10.000 мил. тонн. Калорийность соответственно: Ундорских сланцев—около 2.000, Кашпирских—2.500. Общего Сырта—3000—3500.

Позднейшие данные характеризуют Волжские сланцы следующим образом.

Инж. Цванцигер в своей брошюре «Энергетические проблемы р. Волги—горючие сланцы» дает следующие технические анализы Кашпирского сланца.

| Пласты. | Мощность. | Влага. | В сухом сланце. | | | | В естеств. влажном. Q нисш. 1 раб. | В сланце подсушенном по 10% Q нисш. 2 раб. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Летучих. | Золы. | $CO_2$ | Q в. | | |
| 1 | 0,37 | 17,31 | 32,12 | 52,34 | 9,46 | 3168 | 2892 | 2655 |
| 2 | 0,26 | 17,00 | 22,85 | 61,50 | 6,00 | 2605 | 2045 | 2245 |
| 3 | 0,40 | 18,50 | 25,54 | 61,90 | 6,29 | 2640 | 2020 | 2205 |

По данным Проф. Зелинского (1928 г.) анализы горючих сланцев Покрово-Сергиевского месторождения Общего Сырта дали следующие результаты.

| | Мощность пласта в метрах. | Летучих % | Золы. % | Органическ. веществ в коксе %. | Теплотвор. способнсть в колориях. |
|---|---|---|---|---|---|
| I пласт.. . . | 0,42 | 13,75 | 72,52 | 13,63 | 1638 |
| II „ верх. част. | 2,04 | 49,46 | 27,81 | 22,73 | 4391 |
| сред. „ | | 48,73 | 33,28 | 17,99 | 4168 |
| нижн. „ | | 25,42 | 56,37 | 17,71 | 2672 |
| III „ | 1,55 | 20,15 | 66,50 | 13,85 | 2045 |
| IV „ | 0,75 | 13,10 | 67,28 | 14,62 | 2004 |

Если оценить потенциальную мощность сланцев в пересчете на киловаттчасы, то одна только разведанная часть волжских сланцев (3.000 мил. тонн) может дать 2.100 миллиардов киловаттчасов или, принимая срок использования энергии сланцев в 100 лет—21 миллиард киловаттчасов в год. Даже ориентируя при этом половину сланцев на химическую переработку, будем иметь 10,5 миллиардов киловаттчасов в год плюс горючий газ, получающийся при химической переработке сланцев.

Энергия Волги, расход воды в которой достигает 50 тыс. кубометров в секунду, может дать в 2½ раза большую мощность, чем «Днепрострой».

На двух гидростанциях, «Волгостроя» верхней и нижней, можно иметь огромную мощность в 600—700 тысяч киловатт с отдачей энергии в 5 миллиардов киловаттчасов и себестоимостью ее на шинах станции 0,7—0,9 копеек киловаттчас.

Кроме сланцев и «Волгостроя» имеются торф в правобережьи, угли Орского района, Эмбенская нефть, а в резерве и свои собственные нефтяные месторождения.

Таковы вкратце предпосылки индустриализации края.

На основе этих предпосылок краевыми организациями разработан и в основном принят центральными органами новый пятилетний план развития промышленности Средне-Волжского края с общей суммой капиталовложений по всей промышленности и энергетике около 1.6 миллиарда рублей.

**С новым пятилетним планом в промышленное строительство края входят такие группы об'ектов, которые существенным образом изменяют всю индустриальную физиономию края, больше того—всю экономику района. Это прежде всего,—энергетика, основная химия и металлургия.**

До самого последнего времени Среднее Поволжье являлось одним из наименее энерговооруженных районов страны и, по мнению центральных организаций, для ближайшего времени не имело благоприятных перспектив в этом отношении. В пятилетке Госплана СССР так и сказано, что «индустриализация Средне-Волжского края в пятилетке в значительной степени упирается в проблему топлива и энергоснабжения края. [18]) Исходя из этого, в пятилетнем плане энергетики и электрификации страны Среднее Поволжье проектировалось едва заметной

[18]) Пятилетний план, т. III стр. 378.

точкой на самых задворках плана и общая мощность электростанций для него была намечена (Госпланом и ВСНХ РСФСР) на конец пятилетия всего 33 тыс. киловатт. против 140 т. киловатт по Нижне-Волжскому краю, 234 тыс. киловатт по Северному Кавказу и т. д. **В общей мощности электростанций СССР Средняя Волга по этому плану должна была составить к концу пятилетия только 0,9 снизив свой удельный вес за пятилетие в этом направлении почти в 2 раза.**

В результате пересмотра пятилетнего плана и в связи с решительным продвижением сланцевой проблемы в целом **принята для края на 32/33 г. электросеть с общей установленной мощностью 350 тыс. киловатт,** которая в основной части состоит из двух об'единений, связанных линиями высоковольтных передач: одна—Общий Сырт—Самара—Кашпир—210 тыс. киловатт, второе—Ульяновск-Ундоры—54 тыс. киловатт. Кашпирская сланцевая станция на 48 тыс. киловатт вступит в работу в начале 32/33 года, станция Общего Сырта (сланцевая) на 132 тыс. киловатт в середине 32/33 г. Ундорская на 44 тыс. киловатт в конце 32/33 года.

**Средняя Волга получила, таким образом, мощность электроустановок в 10 раз превышающую наметку первого варианта пятилетки.**

**Если к этому добавить, что «Волгострой» уже в настоящее время рассматривается центром, как реальная мощность, которая вступит в работу во втором пятилетии,** и это учитывалось при определении сети и линий передачи в энергоплане текущего пятилетия, то **Средняя Волга уже с конца текущего пятилетия станет одним из наиболее энергово-оруженных районов страны,** который, вследствие этого, **неизбежно должен будет стать центром электроемких и теплоемких производств,** основанных на электролизе, электроплавке, термовозгонке, требующих большого количества пара и т. д.

Общая стоимость электростроительства по краю за пятилетие, включая понизительно-повысительные подстанции и линии передач, определяется по новому плану в сумме около 150 миллионов рублей.

**Те же сланцевые ресурсы,** которые, вместе с энергией Волги, являются основой энергетики Среднего Поволжья, **позволяют создать у нас к концу пятилетия и мощную основную химическую промышленность,** совершенно отсутствовавшую до сих пор в крае и весьма слабо намеченную в прежнем варианте пятилетки.

На Кашпирах, Общем Сырте, а в дальнейшем и на Ундорах будут созданы **мощные энергохимические комбинаты на сланцах,** которые на основе сухой перегонки последних, дальнейшей возгонки получающихся при этом продуктов и за счет использования и залегающих в одних породах со сланцами фосфоритов, **дадут краю ценнейшую продукцию:** концентрированные удобрения (преципитат и др.) в количествах до 600 тыс. тонн в переводе на стандартный суперфосфат около 200 тыс. тонн моторного топлива для тракторов и автомобилей, горючий газ для промышленно-технологических целей и т. д. т. е. **такую продукцию,** которая не только интересна для края в промышленном отношении, **но явится и**

**одним из основных звеньев в деле реконструкции сельского хозяйства Среднего Поволжья.**

Общая сумма капиталовложений на сланцевую химию определена в 270 мил. рублей, из которых 35 мил. на Ундорский комбинат. возможно, будут передвинуты на второе пятилетие. Во втором пятилетии на базе значительного расширения сланцевых рудников Общего Сырта. будет построен гозопровод Общий Сырт—Самара, по которому все промышленные, коммунальные и бытовые отопительные нужды самарского района можно будет удовлетворить сланцевым газом с Общего Сырта.

Таким образом **основная химия и энергетика на сланцах будут той стержневой проблемой, которая определит собой ряд основных и важнейших моментов в сельском хозяйстве, коммунальном обслуживании, быту и т. п.**

Около нее неизбежно будут группироваться и другие отрасли химической промышленности. В частности уже включено в пятилетие строительство мощного резинового комбината на 10 миллионов условных покрышек (шин), с стоимостью строительства около 110 мил. руб. который потребует около 17 тыс. рабочих, т. е. целого рабочего городка. Правда, комбинат этот внесен в пятилетний план края пока условно. так как имеются конкурентные районы (Ростов, Москва), однако позиция края в этом вопросе весьма сильна (наличие топлива, дешевой энергии, жидкого горючего, хлопка из Туркестана, в дальнейшем каучука из Средней Азии и т. д.) и есть много оснований полагать. что комбинат будет закреплен за Средним Поволжьем.

Наконец, **совершенно новым и важнейшим моментом в промышленном плане края является включение в строительство текущего пятилетия крупнейших об'ектов черной и цветной металлургии.**

В связи с разведками последних двух лет в пятилетний план края включены: постройка меде-никкелевого комбината в Каргалинском районе. Оренбургского округа, на 20 тыс. тонн меди и никкеля, стоимостью 26 мил. рублей и металлургического комбината в Халиловском районе на 2,2 мил. тонн железной руды и 1,1 мил. тонн чугуна, общей стоимостью строительства 350 мил. рублей и затратой в пределах пятилетия 250 мил. рублей.

Чтобы яснее представить себе, какое значение эти об'екты будут иметь для экономики не только края, но и всего Союза. достаточно сказать, что намечаемая выплавка чугуна равняется продукции Магнитогорского завода в 36/37 году (по первому варианту Магнитогорского завода. теперь запроектированная мощность его увеличена в 2—2½ раза), а количество добытой меди по всему СССР равнялось в 1928/29 году 37 тыс. тонн, никкель же не производили совершенно.

Правда, строительство по черной металлургии принято ВСНХ СССР пока условно впредь до окончательных результатов разведочных работ, но последние данные зимних разведок в Халиловском районе все более укрепляют позиции создания в Среднем Поволжьи своей металлургии,

и в удовлетворительности окончательных итогов разведочных работ не приходится сомневаться.

С осуществлением этого строительства **Среднее Поволжье станет поставщиком цветных металлов, в особенности никкеля, для всего Союза и получит свою собственную базу для широкого развертывания металлообрабатывающего производства.**

**Это последнее** также **получило** значительное отражение в новом пятилетнем плане, **однако далеко не в соответствии с нуждами и возможностями Среднего Поволжья.** Несмотря на благоприятные сбытовые условия, выгодное стратегическое положение, близость мощных запасов полуфабриката на южной группе Уральских заводов (Златоустовские, Катав-Ивановские, Аша-Балашовские и т. д.), огромные потребности сельского хозяйства края в продукции металлообработки, **консерватизм центральных планирующих организаций здесь все еще настолько силен,** что пробить его удалось только в небольшой степени. Очевидно, только организация своей металлургии вынудит центр признать за Средней Волгой право и на мощную металлическую промышленность.

В строительство текущего пятилетия включены по краю: завод тракторных повозок, автосборочный завод, завод станкостроения по дереву, инструментальный завод, завод дорожных машин, завод оборудования для силикатной и пищевкусовой промышленности, центральная литейная, 4 крупных ремонтных мастерских, всего на сумму около 40 мил. рублей. Большая часть новостроек в метало-промышленности ориентирована на Самару, станки по дереву намечено производить в Ульяновске, инструментарий—в Оренбурге.

**Большую строительную программу получила Средняя Волга по промышленности, перерабатывающей сельско-хозяйственное сырье.**

**Здесь наметилась специализация края по шерстяной грубосуконной и полукамвольной промышленности.** В течение пятилетия будет построена фабрика форсовочных сукон на 6 мил. метров в Ульяновске (строительство начнется в 30/31 году) и полукамвольный комбинат на 10 мил. метров в Сызрани. О мощности этих двух об'ектов можно судить по тому, что намеченный для них метраж почти в 1½ раза превосходит продукцию 1928/29 года всех 14 фабрик грубосуконного треста, расположенных в Средне-Волжском крае. Кроме того, по шерстяной промышленности будет построена мощная фабрика искусственной шерсти на 15—20 тыс. тонн (намечено в Барыше) и крупный валяльно-войлочный комбинат в Оренбурге.

Новым пятилетним планом **запроектировано создание в крае значительной пеньковой промышленности.** Помимо ряда предприятий первичной обработки пеньки и центральной чесальной фабрики, каждый год, начиная с 1930/31 года, будут строиться: шпагатная и веревочная фабрика в Рузаевке на 8,6 тыс. тонн, фабрика брезентовых тканей в Пензе на 10 мил. метров и фабрика рыболовной веревки и снастей в Кузнецке на 7 тыс. тонн. **Однако при** этой, довольно значительной, программе строительства **будет потребляться всего только 20% товарного**

**выхода пеньки по краю,** запроектированного последним краевым коноплеводческим с'ездом на конец пятилетия. Поэтому **вопрос о промышленном использовании пеньки в Среднем Поволжьи остается неразрешенным и соответственным центральным организациям в ближайшем будущем необходимо еще раз поставить его, в особенности по линии форсированного развития на Средней Волге промышленности пеньковых тканей и дешевой крестьянской веревки.**

Совершенно **неудовлетворительно прошла проработка вопроса об организации в крае хлопчатобумажной промышленности.** Хотя вопрос окончательно еще нерешен, однако в центральных инстанциях по нему сложилось полуотрицательное отношение, основанное не на доводах по существу, а на таком, главным образом, соображении, что, раз Среднее Поволжье специализируем на шерстеобрабатывающей и пеньковой промышленности, то давать к этому еще хлопок—будет уже слишком густо.

**Этот антиплановый подход нужно решительно отбросить и Средняя Волга, имеющая все основные предпосылки, должна получить хлопчатобумажную промышленность.**

Программа по кожевенно-обувной промышленности утверждена в значительных размерах, а именно: мостовьевый завод—360 тыс. кож, полувальный завод—300 тыс. кож, завод свиных кож (новое производство)---600 тыс. кож и обувная фабрика в Самаре на 2,5 мил. пар крестьянской обуви. Однако в этой программе есть существенный пробел, получившийся вследствие того, что **подошвенный завод на 300 тыс. кож,** выставленный краевыми организациями. **принят не был** (постановлено только дополнительно проработать этот вопрос). **Без него Средняя Волга не получает законченного комбината и большое количество подошвы надо будет завозить из других районов, тогда как перспективные сырьевые ресурсы края** и прилежащих районов Казакстана, богатого тяжелым сырьем, **обеспечивают работу в Среднем Поволжьи подошвенного завода.** Конечно, эта программа по кожевенной промышленности обязывает и к соответствующим темпам развития кожевенно-сырьевой базы.

По группе пищевкусовой промышленности в пятилетний план включена постройка **свеклосахарного завода** в Пензенском округе, что дает краю новую отрасль промышленности, хотя и существовавшую здесь некогда, но давно ликвидированную, в левобережьи намечена постройка мощного **кукурузно-сахарного комбината** с переработкой 1000 тонн кукурузы в день, стоимостью строительства около 30 мил. рублей и готовой продукцией: крахмала 28 тыс. тонн, патоки—37 тыс. тонн. сахара—121 тыс. тонн. **Это производство** для России совершенно новое (по решению Союзсахара будут построены в пятилетие 2 кукурузно-сахарных комбината), в САСП развито в крупнейших масштабах и довольно быстро вытесняет своей дешевизной свекловичный сахар. **Оно имеет крупнейшее значение для экономики края, как связанное с массовым внедрением в севооборот Среднего Поволжья засухоустойчивой культуры и дающее огромное количество концентрированных кормов.**

**Однако задача организации такого мощного кукурузно-сахарного комбината обязывает с максимальной эффективностью использовать время, остающееся до вступления комбината в работу (33/34 год), в целях создания необходимых площадей посева кукурузы, культивирования сортов наиболее подходящих для промышленной переработки, поднятия урожайности и т. д.**

Интересное направление приняла работа по пересмотру пятилетнего плана деревообрабатывающей промышленности. Тогда, как действующее в крае производство занимается почти исключительно распиловкой, вследствие чего огромный прирост лиственной древесины гибнет непроизводительно, причем старый пятилетний план закреплял это положение, **в принятой ныне программе строительства делается решительный переход на квалифицированную деревообработку.** Кроме стоявших в старой пятилетки 2-х восьмирамных заводов, в новый план включены: две фабрики строительных деталей, 1 столярно-мебельная, 3 фанерных фабрики, 10 ящично-стружечных и гонтовых фабрик, 5 фабрик по изготовлению изделий для обозостроения, 5 клепочно-бондарных фабрик и 11 заводов по переработке пневого осмола.

Для использования хвойной древесины, особенно в отдаленных и не эксплоатировавших и до сих пор районах, намечено 38 переносных и 12 станционарных рам.

**Пятилетний план по промышленности стройматериалов рассматривался, как база всего нового капитального строительства в крае,** и основан на ориентировочном подсчете потребностей этого строительства в материалах. Этот план не имеет строго окончательного характера и должен быть уточнен в сторону расширения или некоторого сокращения в связи с более детальными подсчетами потребностей капитального строительства. В него, пока что, включены—3 цементных завода по 1,3 мил. бочек каждый (кроме Сенгилеевского), стекольный завод на 22 тыс. тонн стекла дополнительно (кроме строящегося в текущем году), толевая фабрика, ряд кирпичных заводов на 500 мил. штук кирпича на последний год пятилетки, 2 гудронных и 1 асфальтовый завод, около 7 мил. рублей на трепел и прочие новые строительные материалы и ряд других предприятий.

**Общее количество постоянных рабочих для всей промышленности в крае** по новому варианту пятилетки **будет равняться в 1932/33 году—119,6 тыс. человек,** т. е. в 2½ раза превысит число их в настоящее время; валовая продукция (в ценах 1926/27 г.) составит в 1932/33 году—1347 мил рублей против 216 мил. руб. в 1928/29 г.

**Топливо, сырье, сбыт.**

Как уже было указано, основным топливом для Средне-Волжской промышленности являются в настоящее время дрова. По всей промышленности в Средне-Волжском крае древесное топливо составило в 1927/28 г.—около 60%.

Дровяное топливо в подавляющей своей части краевого происхождения. В особо тяжелом положении сейчас в отношении топлива на-

ходится восточная безлесная часть края и, в частности, Оренбургский округ.

На ближайшие годы впредь до освоения сланцев должно быть обращено особое внимание на местный торф.

Торфяные залежи края, если и не особенно мощны, то, во всяком случае, достаточно многочисленны и удобно расположены, чтобы до разрешения энергетической проблемы края по линии сланцев и «Волгостроя» сыграть значительную роль в обслуживании промышленности Среднего Поволжья. Необходимо только инициативнее приступить к использованию имеющихся торфяников.

В настоящее время значительное количество торфа потребляет текстильная промышленость. Так, у грубосуконного треста торф составлял в 1927/28 году около 40% топливного баланса; значительную роль он играет и в топливе Мелекесской льнопрядильной фабрики. Бумажная промышленность края также все больше и больше ориентируется на торф.

Необходимо также по ряду предприятий основательно проработать вопрос о целесообразности уже в настоящее время замены дровяного топлива углем и нефтью, даже при условии довольно дорогого подвоза последних с Кавказа и из Донбасса. В ряде случаев это будет все же выгодно и целесообразно, как, например: для Оренбургского округа, где дровяное топливо особенно дорого.

В настоящее время баланс местного промышленного потребления топлива в крае слагается следующим образом:

| ВИДЫ ТОПЛИВА. | В пересчете на условные единицы в %% к итогу. | |
|---|---|---|
| | 1927/28 г. | 1928/29 г. |
| Дрова . . . . . | 59,3 | 44,4 |
| Древесный уголь . . . . . | | |
| Торф . . . . . | 10,1 | 31,7 |
| Каменный уголь . . . . . | 9,1 | 15,6 |
| Нефть и мазут . . . . . | 21,5 | 8,3 |
| Итого . . . . . | 100,0 | 100,0 |

Намечается значительное снижение потребления дров при росте использования остальных видов топлива.

Общая стоимость топлива и электроэнергии по всей цензовой промышленности края в 1927/28 году [19]) составила 7.040.101 руб. или 3,26% стоимости всей валовой продукции цензовой промышленности.

Средне-Волжская промышленность в подавляющей своей части работает на своем сырье, а именно: отрасли стекольная, большая часть

[19]) По 429 учтенным предприятиям.

деревообрабатывающей, вся пищевая, включающая мукомолье, винокурение, маслобойное, макаронное, крахмало-терочное, дрожжевое производство и т. д., кожевенное, овчино-шубное, из текстильных—пеньковое, в значительной части бумажное, спичечное производство и все производство стройматериалов. Если в некоторых из указанных отраслей ввозное сырье и употребляется, то оно играет подчиненную роль. Так, с постройкой нового овчинно-шубного завода в Кузнецке, в текущем году пришлось завезти в край значительное количество шубной овчины; винокуренное производство требует завоза некоторых количеств зерна, хотя оно все более и более ориентируется на картофель, в достаточных количествах имеющийся в крае; в деревообрабатывающей промышленности самарская группа заводов работает на сплавном сырье; спичечные фабрики требуют частично сплавной древесины.

Однако, все эти отрасли цензовой промышленности, как работающие в основном на местном сырье, в нормальные по выходу сырья годы, можно считать обеспеченными прочной сырьевой базой.

Совсем иное положение имеется в остальной промышленности, зависящей в большей части или даже полностью от привозного сырья. Сюда относятся производства: грубосуконное, льняное, хлопчато-бумажное (ватное), швейное, металлическое. Здесь кроме жесткого ограничения Средне-Волжской промышленности сырьевыми лимитами центральных регулирующих организаций [20]) наблюдаются нередко перебои в снабжении даже в пределах утвержденных производственных программ. Особенно это имеет место в отношении льняного производства, швейной и металлической отраслей и нередко ведет к перебоям в производстве.

Общие затраты на сырье и вспомогательные материалы составили по всей цензовой промышленности края в 1927/28 году сумму 104,7 миллионов рублей или 48,5% стоимости всей валовой продукции цензовой промышленности.

Сбытовых затруднений промышленность Средне-Волжского края, за исключением отдельных нехарактерных случаев, не испытывает.

Некоторая, правда, меньшая часть отраслей фабрично-заводской промышленности края работает главным образом на местный рынок. К таким относятся промышленности: стройматериалов (кирпич, бутовый камень), полиграфическая, швейная.

Остальные же предприятия выбрасывают свою продукцию далеко за пределы края. Так грубосуконный трест является поставщиком грубых тканей для всего СССР; спичечный трест снабжает районы, прилежащие к Средне-Волжскому краю, лесная промышл. является поставщиками деловой древесины для Украины и Средне-Азиатских республик. Вывозится продукция винокуренной, маслобойной, металлической, бумажной, соляной, горно-добывающей отраслей промышленности и т. д.

---

[20]) Что, впрочем, имеет место и в отношении видов сырья, которыми край богат; например, в отношении кожевенного сырья и пеньки.

Имеется в краевой промышленности и экспортная продукция. Оренбургский горный трест экспортирует хромит и магнезит. Спичтрест вырабатывает экспортные спички, стекольный завод «Красный Гигант» экспортную посуду. Маслотрест продает на экспорт лузгу и т. д.

По географическому положению Среднего Поволжья—на единственном рельсовом пути, соединяющем Европейскую Россию с Средне-Азиатскими республиками,—особенно интересными для промышленного экспорта края являются страны ближнего востока: Персия, Афганистан, Зап. Китай и Монголия. Так как восточные рынки имеют первостепенное значение и для всего СССР, то необходимо всячески развивать экспортные возможности Средне-Волжской промышленности, изыскивая в этом направлении новые средства и пути.

**Рабочая сила и зарплата в промышленности.**

Общее количество рабочих в цензовой промышленности края составляло в 1927/28 году—39252 человека, а в переводе на средне годовое число—34220; в 28/29 г.—45710 человек. В виду слабой индустриализации края, особенно крупных промышленных центров в нем не существует. Предприятий с числом рабочих свыше тысячи человек имеется всего 6 единиц, [21]) и именно: стеклозавод «Красный Гигант» в Кузнецком округе (1244 рабочих); сахаро - рафинадный завод в поселке Тимашево, Бугурусланского округа (1551 рабочих); суконная фабрика «Красный Октябр» в Кузнецком округе (1463 рабочих) и суконная фабрика «имени Ленина» в Сызранском округе (1185 рабочих); Мелекесская льнопрядильная фабрика (1096 рабочих) и писчебумажная фабрика «Маяк Революции» в Пензе (1057 рабочих). На одно предприятие цензовой промышленности приходилось в 1927/28 г. в среднем 93 человека, в то время как по цензовой промышленности СССР этот коэффициент уже в 1926/27 года была равен 193.

Таким образом рабочие разбросаны по всему краю. причем в очень значительной степени сосредоточились вне крупных городских центров: в маленьких городках и фабрично-заводских поселках. Это целиком относится к предприятиям грубосуконного треста, сахаро-рафинадной, горнодобывающей, почти всей бумажной, за исключением фабрики «Маяк Революции», винокуренной и др. отраслям промышленности. В результате такого положения вещей, культурно-бытовые условия жизни рабочих, требуют зачастую значительных улучшений.

Очень значительны резервы рабочей силы, имеющиеся в крае. Замедленные темпы индустриального развития края, с одной стороны, и аграрное перенаселение западной части Среднего Поволжья, с другой, питают эти резервы и не дают им рассосаться.

По данным профсоюзов на 1-е апреля 1928 г. безработных индустриальных рабочих, членов профсоюзов, числилось в крае—18477 чел.

---

[21]) Не считая специальной промышленности.

Особенно значительных цифр достигали резервы рабсилы по некоторым отдельным отраслям в 1927-28 году:

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Число рабочих, занятых в цензов. пр-сти в 1927/28 году | Число безработн. членов Союза на 1/IV 1928 г. [23]) |
|---|---|---|
| Бумажники | 1811 | 276 |
| Горнорабочие | 4574[22]) | 881 |
| Деревообделочники | 4527 | 2309 |
| Кожевники | 1010 | 771 |
| Металлисты. | 1287 | 2442 |
| Печатники | 1168 | 583 |
| Пищевики. | 9168 | 6411 |
| Текстильщики | 11761 | 3106 |
| Химики. | 2131 | 1066 |
| Швейники | 959 | 632 |
| Итого. | 38393 | 18477 |

Следовательно удовлетворительным положением с незанятой в производстве рабочей силой можно считать только в бумажной отрасли промышленности.

Фонд зарплаты по всей цензовой промышленности края составил в 1927/28 г.—26360,1 тыс. рублей, что дает на одного рабочего годовую зарплату—668 рублей. Зарплата на 1 человекодень в среднем по цензовой промышленности дала 2 руб. 76 копеек, против 2 руб. 75 коп. по всей цензовой промышленности СССР в 1926/27 г. Таким образом в целом средняя зарплата по промышленности края и СССР приблизительно совпадает.

Однако, по отдельным отраслям существует значительный разрыв:

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Средне-месячная зарплата в 1927/28 г. на 1 списочного рабочего (в рублях) | | Средне-месячная выработка на 1 рабочего в 1927/28 году (в рублях) | |
|---|---|---|---|---|
| | В пром-сти ВСНХ по РСФСР | В Ср. Волж. местн. пром. ВСНХ | В Пром. ВСНХ по РСФСР | В Ср. Волж. местн. пром. ВСНХ |
| Кожевенно-обувная | 81—20 | 55—93 | 798,0 | 584,6 |
| Стекольная | 51—56 | 39—18 | 141,2 | 110,4 |
| Спичечная. | 43—50 | 40—45 | 175,6 | 152 |
| Известково-алебастровая | 55—00 | 51—48 | 236,0 | 124 |
| Бумажная. | 56—88 | 41—55 | 390,0 | 248 |
| Шерстяная | 54—50 | 43—99 | 458,0 | 358 |
| Полиграфическая | 78—95 | 44—39 | 247,8 | 284 |
| Льняная | 41—00 | 33—27 | 162,0 | 127,8 |
| Пенько-джутовая | 44—90 | 37—37 | 297,5 | 326 |
| Швейная | 82—88 | 56—19 | 598 | 400 |
| Маслобойная | 56—70 | 50—61 | 1429 | 1161 |
| Винокуренная. | 42—30 | 40—05 | 736,0 | 550,0 |
| Соляная. | 49—29 | 63—20 | 200 | 270 |

[22]) В группу горнорабочих по занятым рабочим включены и рабочие промышленности стройматериалов.

[23]) «Основные показатели труда и профдвижения в Средне-Волжской Области», стр. 7.

Таким образом, равенство средней зарплаты по всей Средне-Волжской цензовой промышленности с союзной идет исключительно за счет большего удельного веса в промышленности края отраслей с повышенной заработной платой. Если же брать отдельные отрасли, то почти по всем имеется более низкая средняя зарплата по краю, чем по РСФСР. Однако, с другой стороны, этому почти по каждой отрасли соответствует и более низкая производительность труда.

Таким образом, подтягивание зарплаты в Средне-Волжской промышленности к общесоюзному уровню должно в основном пройти за счет роста производительности труда.

**Основной капитал промышленности**

Основной капитал цензовой промышленности края на 1/X—1928 г. составлял, с учетом износа, сумму 90955,2 тыс. руб. и, кроме того, стоимость жилых зданий 9617,5 тыс. рублей.

Как видим, только 1927/28 год дал значительный прирост основного капитала.

Динамика основного капитала по годам такова:

| Г О Д Ы | Основной капит. цензов. пр-сти Ср.-Волж. Края с учетом износа в т. р. | Рост в %% за год |
|---|---|---|
| I/x—1926 г. . . . | 84338 | — |
| I/x—1927 г. . . . | 84412 | 100,1 |
| I/x—1928 г. . . . | 90955 | 107,7 |

На 1/X—1926 г. [24]) основной капитал цензовой промышленности края составлял к основному капиталу всей цензовой промышленности СССР, примерно, всего 1,37%.

Представление о капитальных затратах на цензовую промышленность Средне-Волжского края и о степени изношенности основного капитала ее в 1927/28 г. дает таблица, помещенная на следующей странице.

Общие затраты в основной капитал составили по цензовой промышленности края в 1927/28 г.—11,1 мил. р., в 28/29 г.—17,1 мил руб. Основная часть этих затрат в 27/28 г. падает на грубосуконный трест, винокуренно-спиртоводочное производство, мукомолье, электростанции и водопровод; остальные отрасли промышленности получили относительно незначительные суммы; в 28/29 г.—на грубосуконную пром., стройматериалы, бумажную, мукомольную.

По жилым зданиям общие затраты на расширение и ремонт выразились в сумме в 27/28 г.—543 тыс. р. в 28/29 г.—1270 тыс. р.

Процент износа основного капитала в среднем по цензовой промышленности края составлял в 1927/28 г.—30, по жилым зданиям—

---

[24]) По СССР сведения на 1/x—1928 года об основном капитале еще нет.

| ЗАВОДЫ И ФАБРИКИ | Число учтенных предприятий | Затраты на реконструкцию и расш | | Капитальный ремонт | | Полная восстановител. стоимость | | С учетом износа тыс. руб. | | % износа. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Основн. капитал. | Жилые здания | Основн. капитал. | Жилые здания | Основн. капитал. | Жилые здания | Основн. капитал | Жилые здания | Основн. капитал | Жилые здания |
| По всей цензовой промышленности | 413 | 7498,5 | 357,3 | 2517,4 | 286,6 | 128105,9 | 144011,8 | 89519,1 | 9123,8 | 30 | 36,6 |
| В том числе заводы и фабрики: | | | | | | | | | | | |
| Кирпичные | 17 | 124,0 | 17,4 | 39,2 | 0,7 | 2405,4 | 314,5 | 1484,8 | 186,0 | 38,9 | 40,7 |
| Стекло-заводы | 3 | 142,0 | 1,8 | 20,2 | 5,0 | 1221,9 | 343,1 | 959,0 | 194,7 | 21,8 | 43,4 |
| Стройматериалы | 9 | 240,2 | 129,9 | 18,3 | 2,8 | 2588,8 | 520,2 | 1754,2 | 362,4 | 22,2 | 30,4 |
| Металлические | 17 | 196,3 | — | 60,3 | 1,2 | 2865,8 | 281,7 | 2089,4 | 178,9 | 27,9 | 37,0 |
| Лесопильные | 98 | 228,8 | 18,0 | 82,8 | 15,8 | 4956,4 | 1299,1 | 3697,2 | 692,8 | 25,4 | 46,6 |
| Спичечные | 4 | 177,4 | 6,3 | 11,5 | 2,5 | 1784,2 | 190,4 | 1263,1 | 133,9 | 29,0 | 30,0 |
| Мельницы | 91 | 762,4 | 10,9 | 644,2 | 45,0 | 31957,9 | 1900,2 | 22826,9 | 1228,6 | 29,0 | 35,4 |
| Сахаро-рафинадные | 1 | 39,7 | 46,2 | 52,2 | — | 3345,7 | 588,8 | 1191,1 | 466,1 | 63,4 | 20,8 |
| Масло | 5 | 44,8 | — | 7,8 | — | 620,8 | 47,3 | 516,0 | 45,9 | 16,9 | 5,0 |
| Винокуренные | 56 | 327,0 | 27,8 | 126,2 | 3,9 | 7951,9 | 954,3 | 5409,8 | 530,6 | 32,0 | 44,4 |
| Спиртоводочные | 9 | 739,6 | 16,9 | 39,6 | 14,4 | 8168,6 | 747,8 | 5342,0 | 545,3 | 34,6 | 27,0 |
| Дрожжевые | 2 | 75,2 | — | 18,9 | 0,6 | 640,6 | 8,2 | 499,3 | 6,0 | 22,0 | 30,0 |
| Пивоваренные | 6 | 227,1 | 0,1 | 74,8 | 0,3 | 3949,2 | 93,3 | 2741,0 | 66,0 | 30,3 | 29,0 |
| Крахмало-терочные | 10 | 144,6 | 2,6 | 35,4 | 2,2 | 1307,5 | 120,4 | 899,3 | 62,8 | 31,2 | 48,0 |
| Макаронные | 1 | 24,9 | — | 22,7 | — | 279,1 | 26,2 | 276,5 | 26,2 | 1,0 | 0,0 |
| Кожевенные | 7 | 117,2 | 0,7 | 37,3 | — | 2009,9 | 138,2 | 1490,1 | 85,7 | 25,3 | 38,0 |
| Суконные | 15 | 2386,7 | 64,9 | 766,8 | 163,1 | 23404,5 | 5249,3 | 17792,8 | 3281,7 | 24,0 | 37,5 |
| Льно-прядильные | 1 | 23,3 | — | 29,7 | — | 1499,9 | 85,9 | 1140,0 | 63,0 | 24,0 | 26,6 |
| Пеньковые | 3 | 39,2 | — | 7,5 | 2,9 | 313,8 | 116,7 | 210,1 | 74,1 | 39,0 | 45,, |
| Пошивочные | 8 | 64,9 | — | — | — | 384,8 | — | 302,5 | — | 21,0 | — |
| Писчебумажные | 6 | 334,7 | 1,9 | 107,4 | 25,8 | 7544,8 | 666,8 | 5099,8 | 378,5 | 32,4 | 41,9 |
| Типографии | 19 | 67,0 | — | 119,8 | — | 2458,7 | — | 1921,2 | — | 21,8 | — |
| Электростанции и водопровод. | 21 | 683,8 | — | 133,1 | — | 13328,1 | 250,6 | 7466,0 | 172,8 | 39,4 | 31,3 |

36,6. Однако, по отдельным отраслям он значительно выше. Так по кирпичной промышленности износ основного капитала равен — 40,7%, по сахаро-рафинадной—64,4%, по спиртоводочной—33,5%, по электростанциям и водопроводу 39,4%.

Особо надо отметить высокий процент морального износа основного капитала. По ряду отраслей большая часть основного капитала является морально совершенно устаревшей.

Износ жилых зданий еще выше, чем по производственному капиталу.

Капитало-вооруженность отдельных отраслей промышленности края такова:

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Сумма основного капитала в % ко всему основному капиталу цензовой промышленности края | Сумма основного капитала на одного рабочего |
|---|---|---|
| По всей цензовой промышленности | 100,0 | 2280 |
| В том числе: | | |
| Строи-материалов | 4,5 | 1108 |
| Металлическая | 2,3 | 1623 |
| Деревообрабатывающая | 4,7 | 959 |
| Химическая | 1,5 | 653 |
| Мукомолье | 25,5 | 7040 |
| Винокуренно-спиртовод. | 12,0 | 5638 |
| Кожевенно-меховая | 2,0 | 1764 |
| Текстильная | 21,5 | 1639 |
| Швейная | 0,3 | 316 |
| Бумажная | 5,7 | 2760 |
| Полиграфическая | 2,2 | 1560 |
| Передача сил и водоснабжение | 8,3 | 10743 |

Наибольшая абсолютная сумма основного капитала приходится на мукомолье и текстильную промышленность.

Капиталовооруженность на одного рабочего выше всего по электростанциям и водопроводам, затем по мукомолью, винокуренно-спиртоводочной и бумажной отраслям: ниже всего по химической и швейной отраслям.

Силовые установки Средне-Волжской цензовой промышленности составляли в общей сумме [25]) 57107 лошадиных сил (на 1/X 1928 г.).

(См. табл. на 329 стр.)

Одна треть всей мощности двигателей приходится на мукомолье и одна пятая—на электростанции и водопровод. На мукомолье, электростанции, водопровод и текстильную промышленность, вместе взятые, приходится 40048 лош. сил или 70% всей мощности силовых установок цензовой промышленности края.

---

[25]) По 392 предприятиям, давшим сведения о силовых установках

| ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | Мощность первичных двигателей (в лош. сил) | | Мощность электро-генераторов (в килов.) | | Мощность электро-моторов (установленная в килов.) | | | Число пром. заведений |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Установленных | Работавших | Установленных | Работавших | Своего тока | Чужого тока | Смешан. тока | Из них давших сведен. |
| Строительная . . . . . | 2176 | 1903 | 599 | 507,6 | 397,8 | 90,2 | — | 19 |
| Горно-добывающая. . . | 460 | 441 | 207 | 207 | 236,5 | — | — | 5 |
| Металлическая . . . . | 586 | 516 | 260,4 | 246,4 | 359,8 | 249 | — | 17 |
| Деревообделочная . . . | 3492,8 | 3375,8 | 600,5 | 552,9 | 70,1 | 307,0 | 2,5 | 64 |
| Химическая . . . . . | 362 | 275 | 133,4 | 131,3 | 43,1 | 31,7 | — | 6 |
| Мукомольная . . . . | 19056,8 | 17561 | 1352,1 | 1275,7 | 374,5 | 215,0 | 13,3 | 97 |
| Остальная пищевая . . | 5799 | 4575,5 | 1547,3 | 832,2 | 772,2 | 698,6 | 18,0 | 112 |
| Кожевенная . . . . . | 470 | 447 | 286,6 | 286,6 | 253,6 | 143,0 | — | 6 |
| Текстильная. . . . . | 8257,3 | 7408,3 | 2070,8 | 2030,3 | 1771,1 | 121,5 | — | 23 |
| Бумажная. . . . . | 3515 | 3360 | 530 | 482,4 | 321,1 | — | — | 6 |
| Полиграфическая . . . | 197,8 | 197,8 | 88 | 88 | — | 242,4 | 64,8 | 17 |
| Электрост. водопровод и проч.. . . . . | 12734,5 | 12396 | 8900,4 | 8883,4 | — | 1487,7 | — | 20 |
| Итого . . . | 57107,2 | 52456,4 | 16575,5 | 15533,4 | 4619,9 | 3586,1 | 98,6 | 392 |

Отсталость Средне-Волжской промышленности по механизации и электрификации производства уже характеризована цифровыми данными выше.

Оборачиваемость капитала в промышленности подчиненной Средне-Волжскому КрайСНХ за два последние года дает следующую динамику:

| Предприятия и тресты | Число оборотов капитала в год. | | |
|---|---|---|---|
| | 1926/27 г. | 1927/28 г. | 1928/29 г. |
| Оренбург. горный трест. | — | 0,8 | 1,4 |
| Средне-Волжский металлический завод . . . . . | 2,3 | 2,0 | 1,9 |
| Штамповочная фабрика, . | 1,1 | 1,6 | 3,0 |
| Стромтрест. . . . . | 1,9 | 1,8 | 1,0 |
| Кузнецкая канатная . . . | — | 2,2 | 2,3 |
| Стеклотрест . . . . . | 1,8 | 4,9 | 3,4 |
| Мелекесская льно-прядильная ф-ка. . . . . | 2,9 | 2,8 | 3,8 |
| Швейпром . . . . . | 4,0 | 4,9 | 4,2 |
| Кожтрест. . . . . | 1,6/1,8 | 2,1/2,4 | 2,7 |
| Бумтрест. . . . . | 2,3/3,4 | 3,1 | 3,7 |
| Полиграфтрест . . . . . | 1,7 | 2,6 | 3,9 |
| Спичтрест . . . . . | 3,0 | 1,6 | 1,5 |
| Пищетрест . . . . . | — | 1,6 | 1,6 |
| Илецксоль . . . . . | 1,6 | 3,5 | 1,1 |
| Жигулевский пив. завод . | — | 4,3 | 4,2 |
| Итого. . . . | — | 2,4 | 2,2 |

По многим предприятиям налицо ускорение оборачиваемости средств. иногда довольно значительное. Однако по большинству отраслей промышленности здесь еще многое можно сделать.

Снижение себестоимости по промышленности, подведомственной КрайСНХ в 1927/28 году выразилось в 5,83%, т. е. приблизительно

в тех же процентах, как в среднем по Союзу. Задание по снижению себестоимости (6,0%) оказалось несколько недовыполненным.

Снижение по краевой промышленности в основном прошло за счет накладных затрат, рационализация же производственных процессов и снижение по соответственным статьям расходов, выявились совершенно недостаточно. В среднем по промышленности КрайСНХ 1927/28 г. дал снижение себестоимости: по сырью и материалам—на 2,6%, топливу и электроэнергии—на 3,4%, рабсиле—на 1,7%. Заводские же, цеховые и торговые зависящие расходы, т. е. побочные, подсобные затраты, дали очень резкое уменьшение, в среднем на 15,6%.

В результате, хотя производственные расходы составляют в рубле продукции Средне-Волжской госпромышленности 72,8 копейки, т. е. три четверти всей стоимости товара, и каждое сокращение по ним должно почти полным рублем отразиться на снижении всей коммерческой себестоимости, общее сокращение издержек производства (5,83%) в 1927/28 году прошло на 4,19% по линии накладных расходов и только на 1,64% за счет производственных затрат.

В 1928/29 году Средне-Волжская промышленность, подведомственная КрайСНХ и окрместхозам, взяла на себя обязательства несколько большие, чем промышленность СССР в целом. Краевой промышленности снижение себестоимости дано по плану—7,1%, окружной —8,75%, в среднем по всей местной промышленности—7,5%.

По отдельным предприятиям, трестам и округам задание на 1928/29 год и годовое выполнение его дают такую картину:

| ПРЕДПРИЯТИЯ И ТРЕСТЫ | Плановый % снижения коммерч. себестоимости на 1928—29 г. | Фактич. % снижения |
|---|---|---|
| Оренбург. горный трест . | 6,5 | — 9,4 |
| Средне-Волжский завод . | 11,0 | — 8,3 |
| Штамповочная фабрика . | | —19,3 |
| Стромтрест . . . . . | 11,0 | — 9,1 |
| Стеклозаводы. . . . . | 2,66 | — 6,1 |
| Мелекесская льно-прядильн. фабрика . . . . . | 8,9 | + 4,5 |
| Кузнецкая канатная ф-ка. | 6,5 | — 3,3 |
| Кожтрест. . . . . | 6,5 | — 1,3 |
| Швейпром . . . . . | 10,5 | —12,5 |
| Бумтрест. . . . . | 7,0 | —12,0 |
| Спичтрест . . . . . | 6,5 | — 1,6 |
| Винокуренная отрасль (без сырья) . . . . . | 6,0 | — 8,3 |
| Дрожжевой завод. . . . . | 7,6 | + 4,5 |
| Илецксоль . . . . . | 4,1 | — 7,5 |
| Полиграфтрест . . . . . | 8,2 | — 7,1 |
| Всего по краевой промышленности . . | 7,1 | — 5,7 |
| По окружной промышленности . . . . | 8,75 | — 5,0 |
| По всей местной промышленности . . | 7,5 | — 5,6 |

Как видим, часть предприятий удовлетворительно справилась со своей задачей; однако около половины промышленных единиц дали в 1-м полугодии неблагоприятные результаты.

Против снижения себестоимости по всеи промышленности СССР за 1928/29 в 4,0—4,5% выполнение задания Средне-Волжской промышленностью все же несколько выше.

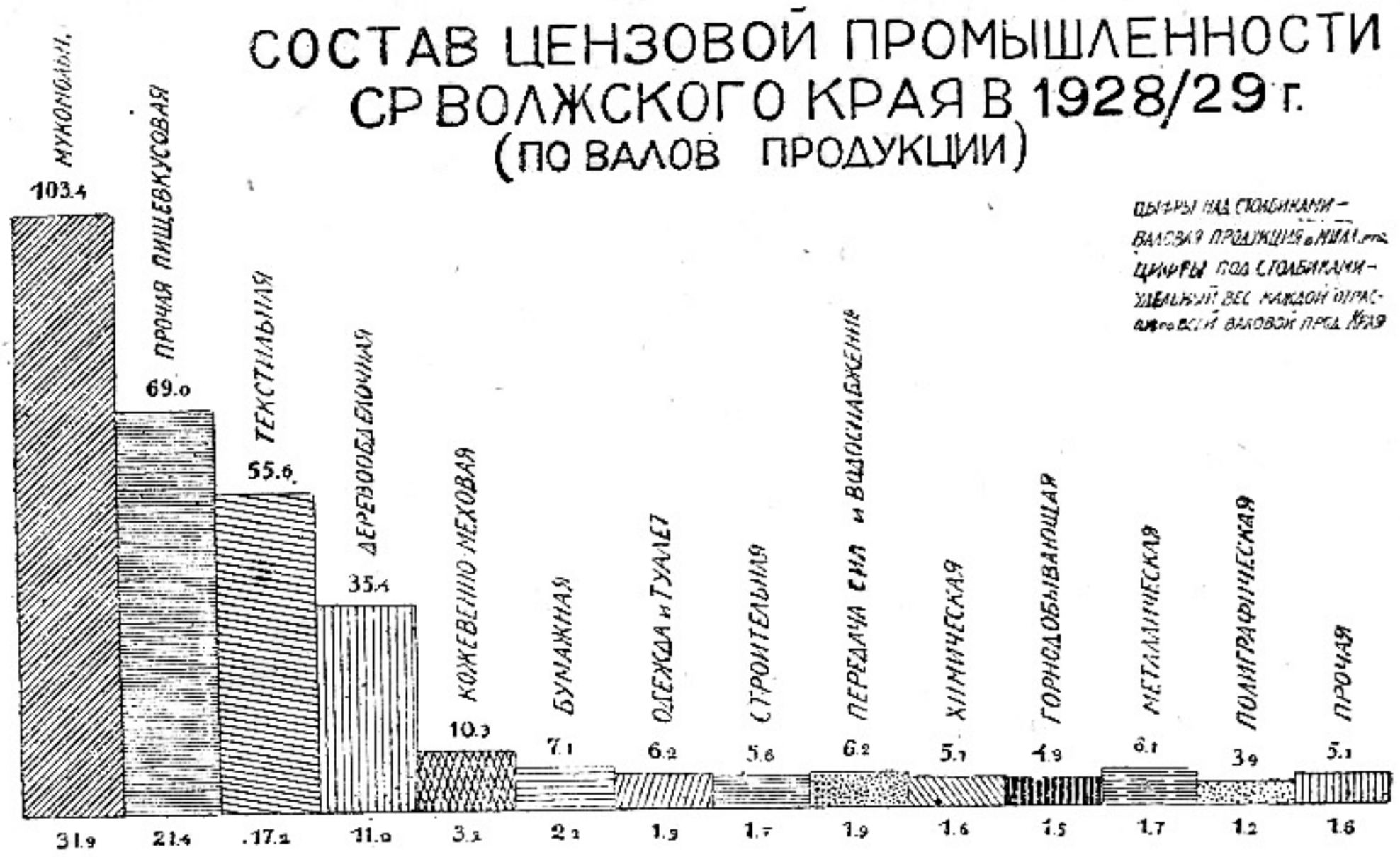
Финансовые результаты деятельности промышленности, подведомственной КрайСНХ за 1927/28 год и 1928/29 год (предв. данные) выявляют увеличение рентабельности предприятий.

| ПРЕДПРИЯТИЯ И ТРЕСТЫ | Результат деятельности за 1927/28 г. | | Прибыль по плану 928/29 г. | Результат деятельности за 1928/29 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Прибыль | Убыток | | Прибыль | Убыток |
| Горный трест | 6,4 | — | 86,7 | — | 112,6 |
| Средне-Волжский завод | — | 4,6 | 81,0 | 36,5 | — |
| Металлоштамп | 2,4 | — | 117,9 | 251,2 | — |
| Стромтрест | — | 0,3 | 23,8 | — | — |
| Стеклотрест | 79,4 | — | 95,0 | 134,4 | — |
| Мелекесская фабрика | — | 87,4 | 195,7 | — | 52,1 |
| Кузнецкая фабрика | 91,1 | — | 91,1 | 95,1 | — |
| Швейпром | 33,5 | — | 87,0 | 162,7 | — |
| Кожтрест | 400[26]) | — | 586,6 | 359,5 | — |
| Бумтрест | 300,0 | — | 452,6 | 469,4 | — |
| Полиграфтрест | 69,7 | — | 58,7 | 187 | — |
| Спичтрест | 222,8 | — | 451,9 | 186,6 | — |
| Пищетрест | 446,4 | 48,6 | 434,0 | 145 | — |
| Илецкий соляной рудник | 188,5 | — | 209,7 | 197,5 | — |
| Жигулевский пив. завод | 384,4 | — | — | 971 | — |
| | 2224,6 | 152,3 | 2971,7 | 3198,8 | 164,7 |
| | 2042,3 | | | 3034,1 | |

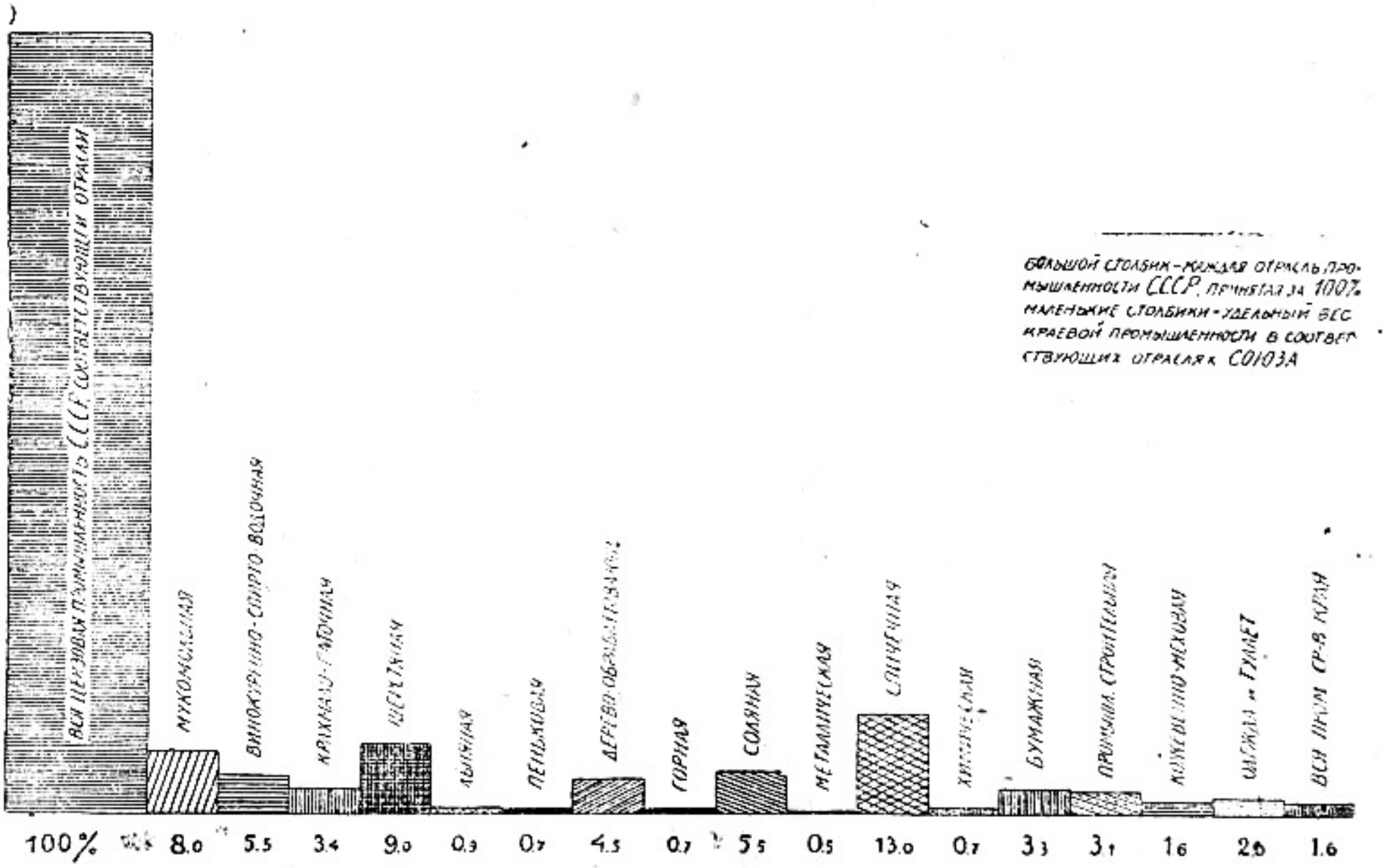
За последний год Средне-Волжская промышленность, в связи с организацией области, переименованной затем в край, претерпела крупнейшие организационные изменения: созданы совершенно новые линии деления промышленности на предприятия областного, затем краевого и окружного значения; произведена значительная концентрация распыленной местной промышленности в краевые тресты и более рациональное размежевание местной промышленности с республиканской и союзной.

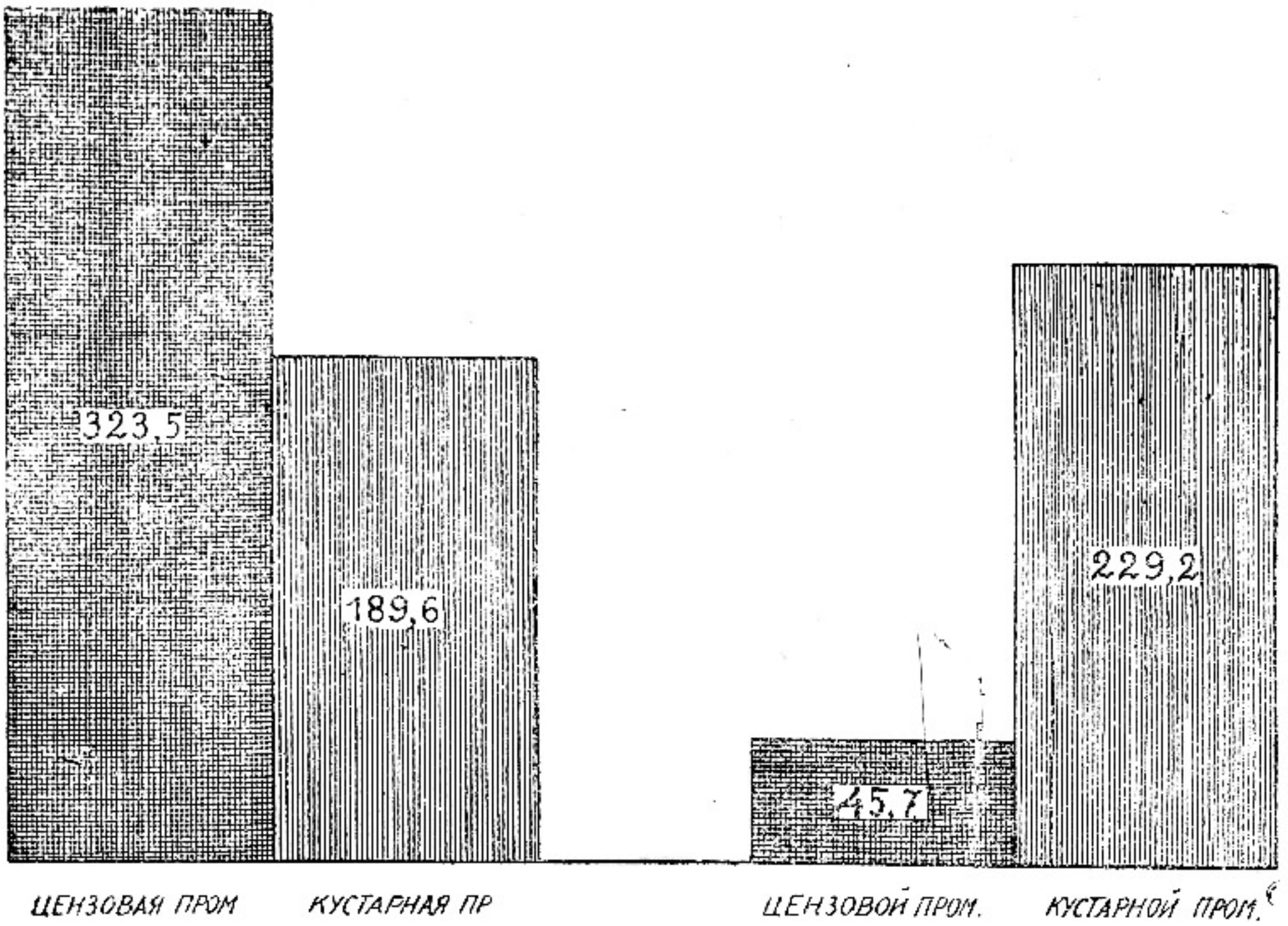
[26]) Ориентировочно.

**Состав цензовой промышленности Средне-Волжского края в 1928/29 г. (по валовой продукции).**

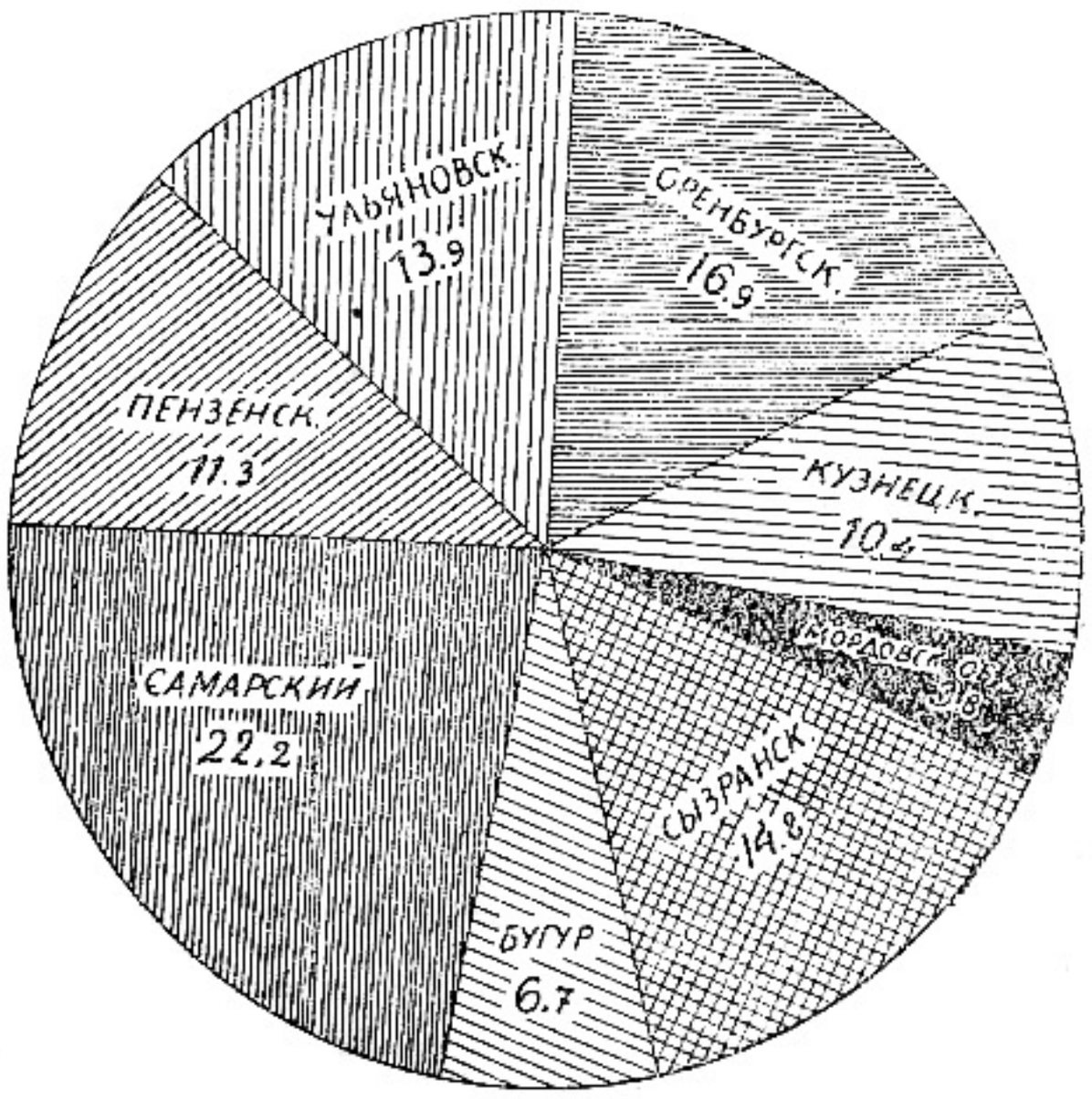



**Удельный вес цензовой промышленности Средне-Волжского края в Союзной в 1927/28 г. по отраслям**

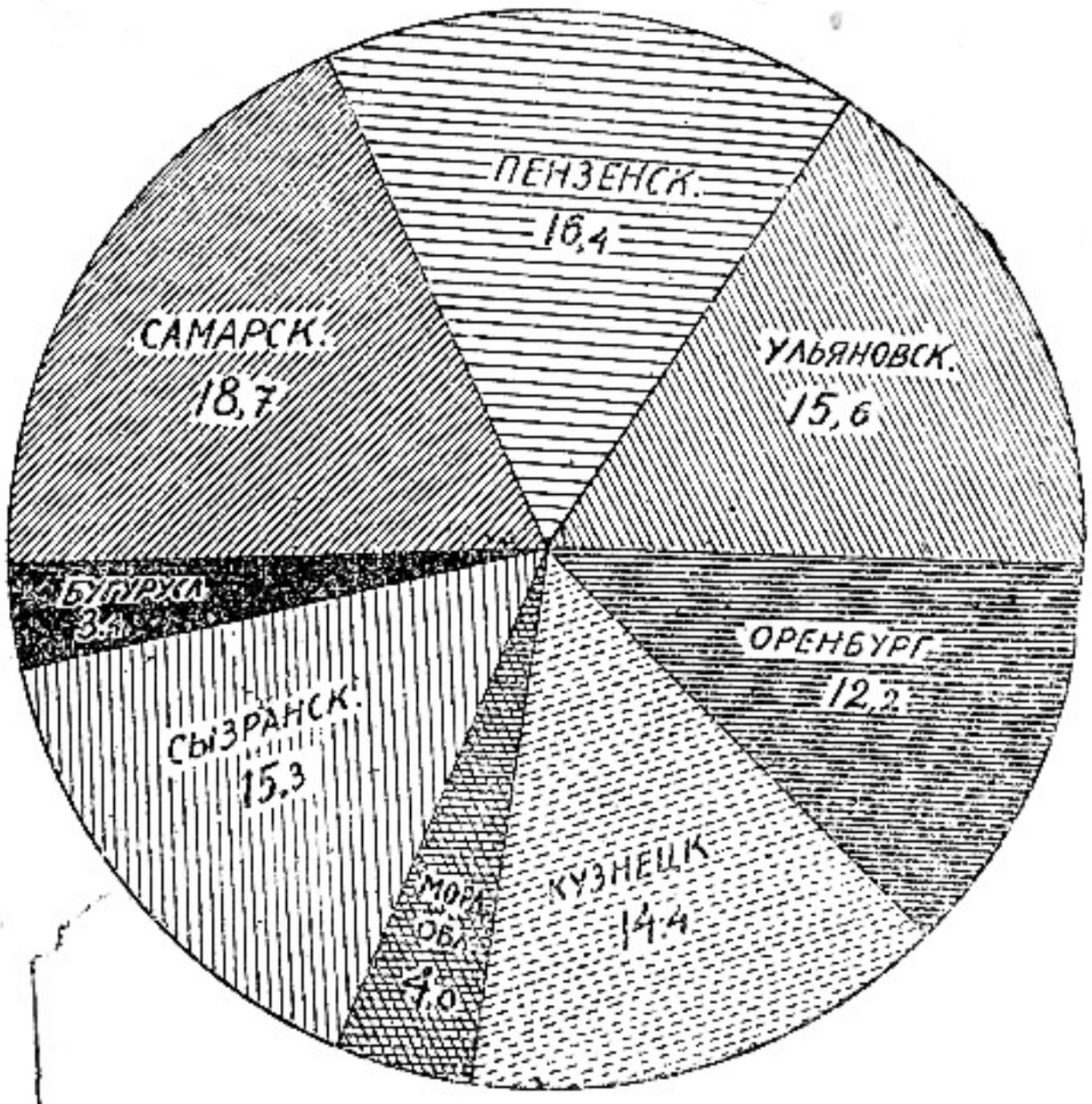





Удельный вес округов в цензовой промышленности края по валовой продукции 1928/29 г.



**Удельный вес округов в цензовой промышленности края по числу рабочих 1928/29 г.**



# ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ОРЕНБУРГСКОГО ОКРУГА

**Пионеры горных разработок**

Начало горной промышленности на территории, ныне занимаемой Оренбургским округом, относится к глубочайшей древности.

Первыми основателями здесь горного дела явились обитатели зауральских степей массагеты, потомки азиатских скифов. Эти-то массагеты и положили начало медному делу. Это подтверждается тем, что в отвалах старых работ найдены плавильные горшки и шлаки. В этих древних разработках попадаются и инструменты, служившие для добычи руды. Насколько древни эти работы можно судить по тому, что встречаются шурфы, покрытые наносом до 3,5 мет. толщиной. Впоследствии отвалы старых разработок явились руководящей нитью в поисках на медь.

В начале XVI столетия кочевниками-киргизами было открыто знаменитое Илецкое месторождение соли, из которого они и добывали соль для удовлетворения собственных потребностей. Таким образом, первые сведения об этом месторождении относятся к XVI столетию. И только сто лет спустя здесь начали селиться яицкие казаки и разные выходцы, занимаясь ломкой соли. В 1754 г. сотником оренбургских казаков А. Углицким была устроена «защита» или крепость, разоренная во время Пугачевского восстания. Началом же разработки технически правильным способом открытых и подземных работ нужно считать 1889 г. Таким образом, время основания Илецкой «защиты» следует считать началом горного дела в Оренбургской губернии. К этому же времени (1750 г.) относится и начало правильной разработки медных руд на Каргалинских медных рудниках, находящихся в 70 кил. к С от гор. Оренбурга. Медная руда с этих рудников для плавки доставлялась гужевым способом на Верхотурский медеплавильный завод, находящийся в Стерлитамакском уезде, бывшей Уфимской губернии, где и переплавлялась, давая в среднем ежегодно до 225 тонн меди.

Несколько позже, в первой половине XIX столетия открываются золотые россыпи и возникает золотая промышленность в Орском уезде.

Золотая промышленность, благодаря легкости организации небольших предприятий и не требующая первоначально солидных капиталов, начинает быстро развиваться, и к 1914 г. мы уже имеем целый ряд крупных предприятий, принадлежащих отдельным предпринимателям и акционерным обществам.

Если в области соляной и золотой промышленности горное дело в Оренбургской губернии сразу встало на твердые ноги и пошло по пути своего развития, то нельзя того-же сказать о медной промышленности.

Медное дело, начатое массагетами в глубокой древности, тогда же и прекратилось, возобновившись только в 1850 г. эксплоатацией Каргалинских медных рудников. В 1859 г. владельцами Преображенского, Кананикольского и Воскресенского заводов были сделаны заявки площадью в 1410 кв. клм. по левому берегу реки Урала, от реки Бердянки на западе до реки Уртя-Буртя на востоке, разработку которых предполагалось производить горнорабочим населением других районов и арестантами. Но этому делу не суждено было развиться. После освобождения крестьян, горнорабочие все раз'ехались; левобережное медное дело заглохло в самом начале своего возникновения. В это время эксплоатировались лишь одни Каргалинские рудники.

Обстоятельством же, послужившим в 1911 г. к закрытию Каргалинских медных рудников, послужила перевозка руды за 160 килом. на переработку на Воскресенский медеплавильный завод. Каргалинские руды, с содержанием 3,5 Cu, не могли компенсировать стоимости дорогостоющего гужевого транспорта.

Из прочих отраслей горного дела, возникших в последние годы перед революцией, следует упомянуть о некоторых попытках со стороны отдельных предпринимателей по разработке хромистого железняка.

После революции около 8 лет тому назад впервые были начаты разработки хромистого железняка. Первая небольшая попытка в этом направлении была сделана предпринимателями Голлером и Гобахером во время войны с Германией, которыми было добыто всего несколько тысяч пудов.

**Национализация горных предприятий**

После революции все горные предприятия были национализированы и управление ими было возложено сначала на губернское Райрудуправление, впоследствии перешедшее в ведение Кирпромбюро и несколько раз менявшее свое название, вплоть до Горного отдела КЦСНХ.

Этим то Горным отделом, об'единившим в своем ведении все горные предприятия губернии, были продолжены эксплоатационные работы на Илецком соляном промысле и организованы разведочно-эксплоатационные работы по разработке огнеупорных глин и красок, хромистого железняка и проч. в Бляво-Саринском горном районе.

Бляво-Саринский район был передан Горным отделом для эксплоатации Губсиликату в 1922 году. Последний взял этот район, как подсобное предприятие к своему основному производству строительных материалов, но рентабельность горных работ в этом районе вскоре же выдвинула их на первый план и Губсиликат по существу стал горным предприятием. Так уже в 1923—24 г. на долю хромита и магнезита пришлось 73,3% всей выработанной продукции треста.

Однако, Губсиликат смотрел на горное дело, как на подсобное предприятие и не уделял ему должного внимания. Постановлением Оренб. губисполкома в 1927 г. Губсиликат был ликвидирован. Кирпичные заводы были переданы Оренгоспромкомбинату, а из выделившихся горных предприятий был создан «Оренбургский Горный трест», основной задачей которому было поставлено изучение полезных ископаемых губернии и развитие горной промышленности.

Возникший 1-го апреля 1927 г. Оренгорнтрест, в первый же год широко развернул свои разведочные работы, в результате которых был открыт целый ряд новых месторождений хромистого железняка, и приступил к постройке магнезитового завода. К этому же времени относится и открытие никкелевых руд в Халиловском районе.

**Горные богатства Оренбургского округа.**

Кроме медных, никкелевых и золотых руд, хромистого железняка, магнезита и каменной соли, на территории округа нам известны к настоящему моменту еще месторождения платины, серебра, известняков, мергеля, мела, гипса, фосфоритов, глин кирпичных, огнеупорных и глин-красок, кварца, горного хрусталя, кварцевого песка, гранатов, топазов, опалов, яшм, асфальта, торфа и т. д. Кроме того, имеются геологические указания на нахождение калийных солей, нефти и каменного угля, пока еще не проверенные, но к выяснению которых будет приступлено в ближайшее время.

Эксплоатацией минеральных богатств Оренбургского округа в настоящее время заняты четыре государственных предприятия.

Кирпичные глины, известняки и гипс эксплоатируются Оренгоспромкомбинатом; месторождения золота—трестом «Союззолото»; Илецкое месторождение каменной соли—Илецкосольрудником и, наконец, разведка и эксплоатация всех остальных полезных ископаемых на территории округа, как и на территории остальной части края сосредоточены в ведении Оренгорнтреста.

Оренгоспромкомбинат владеет тремя кирпичными заводами в гор. Оренбурге, на одном из которых производится обжиг и извести и алебастра. Месторождения кирпичных глин и известняков Пермского возраста, эксплоатируемые Оренгоспромкомбинатом, сосредоточены поблизости от заводов, в районе Оренбурга. Гипс (алебастр) разрабатывается в пос. Нежинском на Урале, откуда доставляется для обжига на Оренбургские кирпичные заводы.

Золотые прииски сосредоточены в восточной части округа. Разработка золотых месторождений производится частью старательскими артелями, частью хозяйственным способом.

**Золото**

Золото встречается, как в форме россыпей, так и коренных месторождений—кварцевых жил—в восточной части округа. Золотоносные районы располагаются по системам и водоразделам левых притоков р. Урала. Здесь можно отметить следующие 4 района: Айдырлинский район, расположенный между реками Айдырлы и Байтук, общей площадью около 150

кв. кил.; Спешнхаиский, площадью 60 кв. кил. к востоку от Айдырлинского; Верхне-Суюндукский район, площадью около 150 кв. кил., расположенный по левую сторону верхнего течения р. Суюндук и, наконец, Нижне-Суюндукский, площадью около 100 кв. кил., западной границей которого является р. Урал.

Золото встречается или в форме золотоносных россыпей, большей частью аллювиального характера, или в форме небольших элювиальных россыпей, генетически представляющих собой разрушенные выходы кварцевых жил. Коренные месторождения представлены кварцевыми жилами, прорезывающими граниты, граподиориты, диобазы и метаморфические слапцы. Среднее содержание золота в кварцах колеблется от 8 до 20 грамм, достигая в некоторых случаях 40—60 и даже 90 грамм на тонну.

Коренные месторождения золота (кварцевые жилы) имеют еще значительные запасы, с содержанием золота от 8 до 30 грамм на тонну. Не исключается, конечно, возможность более обогащенных участков, но в общем и целом надо сказать, что сливки коренных месторождений давно сняты. Однако, золоторудная промышленность, при широкой постановке разведочных работ, может быть на многие годы вполне рентабельным предприятием.

Центром развития золотопромышленности должен явиться бассейн р. Суюндук—левый приток Урала—где имеют мощное развитие коренные месторождения золота, связанные с жилами кварца, пересекающими преимущественно граподиоритовые и гранитовые породы.

Вопрос с платиной еще не получил своего развития. Признаки платины были обнаружены в Губерлинских горах около 40 лет тому назад. Эти месторождения приурочены к россыпям хромистого железняка среди разрушенных перидотитовых пород. Так как никаких разведочных работ на платину не производилось, то пока-что открытое месторождение имеет только минералогический интерес.

Совершенно особо стоит полиметаллическое (золото-серебро) медное месторождение близ пос. Хабарного, в 4 кил. к N от последнего, разведки на которое кем-то производились более 100 лет тому назад. Рудные ямы здесь разбросаны на площади 5 кил. Анализ руды одного из отвалов этого месторождения, по данным Свердловской научно-технической лаборатории, дал содержание в руде: CuO=0,73%, Au—11 гр./тн. и Ag —127 в грм/тн.

По площади распространения руды и содержанию в нем металлов это месторождение требует скорейшей постановки здесь разведочных работ и изучения вопроса металлургической обработки этой руды.

Разрабатываются преимущественно коренные месторождения. Извлечение золота из руды (кварца) производится на амальгамационных фабриках, оборудованных уральского типа бегунами и шлюзами. Отвалы амальгамационных фабрик поступают затем на цианистый завод для химического извлечения золота.

**Каменная соль**

Илецкольрудник эксплоатирует знаменитое Илецкое месторождение каменной соли, расположенное по линии Ташкентской ж. д., в 70 кил. к югу от Оренбурга.

По своему качеству Илецкая соль несомненно занимает первое место в Европе. Содержание хлористого натра в некоторых образцах достигает 99.8%. Средний химический состав молотой соли может быть принят: воды—0,10%; Na Cl—98,03; Ca $So_4$—1,20; $H_2O$ —0,20; Ca Cl—следы; нерастворимые—0.02.

Что касается запасов этого месторождения, то таковые до сих пор нельзя считать установленными, хотя бы приблизительно. Это об'ясняется тем, что производившиеся здесь разведочные работы не были доведены до конца и даже последние геолого-разведочные работы, начатые в 1924—25 г. горным инженером А. А. Козыревым, еще не вполне закончены, хотя уже в значительной степени выявили геологическую картину месторождения.

Этими работами,—производившимися в целях: 1) выяснения гидрогеологических условий в районе южных камер и 2) определения границы распространения соляного массива,—был получен ряд новых, чрезвычайно ценных, материалов об Илецком месторождении. Инженером Козыревым была пройдена с поверхности 51 скважина, глубиной 20—100 метров и одна буровая (алмазным бурением) на дне камеры с глубины от поверхности 148,8 метров. Последняя скважина, пройдя 310 метров, из соляного массива не вышла. Этой скважиной было установлено, что мощность соляного массива в районе старой камеры свыше 450 метров. Судя по колонкам, вынимаемая при бурении соль, как и в верхних горизонтах, является совершенно чистой, без каких либо прослойков. Возможные запасы соли очень велики и исчисляются, по-видимому, сотнями миллионов тонн.

Добыча соли на руднике, выражавшаяся в 1852 г. в 16.400 тонн, достигает к 1913 г.—42.541 тонн; в 1925—26 г.—62.130 тонн; 1926—27 г.—82.491 тонн и в 1927—28 г.—118.072 тонн, а программой на 1929—30 г. предположено добыть 125.000 тонн при 300 рабочих, что по отношению к 1913 г. составит 294%.

В ближайшее время управление рудником приступает к проходке новой шахты с производительностью 300.000 тонн соли в две смены и к постройке новой мельницы годовой производительностью 250.000 тонн. Рудник электрофицирован.

**Хромистый железняк**

Оренбургский Горный трест, основанный 1 апреля 1927 года в целях разведки и эксплоатации всех полезных ископаемых на территории округа, начал свою деятельность в районе ст. Халилово, Ташкентской ж. д. разведкой и эксплоатацией месторождений хромистого железняка и магнезита. К настоящему моменту трестом охвачено свыше 10 хромитоносных районов частью разведкой, частью эксплоатацией.

Запасы руды этих месторождений, вследствие чрезвычайной сложности их разведки, не установлены, но можно предполагать, что она должна быть весьма значительна, особенно в Халиловском, Приуральном и Конопляном районах, где площади змеевиковых массивов выражаются: для первого в 200 кв. километров, для второго—около 100 и для третьего 25 кв. километров. Если о запасах хромистого железняка держаться высказанного заключения проф. Vogt'a о том, что запасы хромистого железняка пропорциональны размерам заключающего их массива, надо полагать, что мы имеем дело с солидными месторождениями хромита.

По качеству руды, т. е. по содержанию $Cr_2O_3$ отдельные районы иногда значительно разнятся между собой. Так Халиловские руды отличаются от всех остальных районов высоким содержанием $Cr_2O_3$ доходящими в некоторых отдельных шлирах до 60%. Поэтому вполне естественно, что халиловские хромиты имеют высокую, вполне заслуженную, репутацию на европейском рынке. В противоположность Халиловским, руды Приурального района отличаются низким процентом содержания $Cr_2O_3$ и для своего сбыта требуют обогащения. Содержание $Cr_2O_3$ в рудах остальных районов, за немногим исключением, колеблется в пределах 40—50%, достигая в отдельных случаях 50% и выше и с другой стороны, опускаясь до 38—35%.

Внутренний рынок не требует высокого содержания в руде $Cr_2O_3$ но зато пред'являет обязательное условие, чтоб руда была в крепких крупных кусках, т. к. употребляется руда по преимуществу для внутренней кладки металлургических печей.

С другой стороны, заграничный рынок, употребляющий, повидимому, наши руды в химической промышленности, пред'являет требования высокого содержания $Cr_2O_3$ не обращая внимания на величину кусков и зачастую принимает мелочь даже в виде пыли, лишь бы она была высокопроцентной. Таким образом, при разработке высокопроцентных руд вопрос разрешается вполне благополучно: мелочь идет для экспорта, а крупная руда на внутренний рынок. При добыче же руд с 40—45% $Cr_2O_3$ положение получается крайне неблагоприятное. При отбойке крупной руды отходит значительное количество низко-процентной мелочи. Эта низко-процентная мелочь, оставаясь на складах треста, крайне осложняет его финансовое положение, а, между тем, накопление такой руды из года в год неизбежно. Часть этой руды, несомненно, будет использована при постройке обогатительной фабрики в Приуральном районе, остальная же часть, находящаяся в отдалении от фабрики, не окупит расходов по перевозке для своего обогощения.

Это обстоятельство, с одной стороны, и, с другой,—все возрастающий экспорт высоко-процентной мелочи для нужд европейской химической промышленности, нам кажется, ставит на очередь вопрос об организации хромниковой промышленности в районе месторождений хромистого железняка. Попутно следует организовать и получение хромовых квасцов и других солей окиси хрома (имеющих применение в тек-

стильной и шерстяной промышленности), которые мы импортируем из-за границы, отправляя туда для переработки наши руды.

До сих пор трестом эксплоатировались только руды с содержанием $Cr_2O_3$ от 40 до 55% и выше. Руды, содержащие окиси хрома ниже 40%, не разрабатывались, как не имеющие спроса, ни на внутреннем, ни на внешнем рынках. С открытием же крупных месторождений низкопроцентных руд в районе пос. Хабарного, возник вопрос о постройке здесь обогатительной фабрики для эксплоатации низкопроцентных вкрапленных руд. Проект фабрики уже проработан и с весны 1930 г. фабрика начнет строиться. Годовая производительность фабрики намечается в 5.000 тонн концентратов 50-ти процентной руды.

Постройка второй обогатительной фабрики намечается пятилеткой в 1930—31 году.

Добыча хромистого железняка по годам выражается следующими цифрами: 1926-27 г.—3500 тонн, 1927-28 г.—7992 тонн. и производственная программа 1928—29 г. намечена в 10.000 тонн.

Значительная часть добываемой руды экспортируется в западную Европу, а остальная добытая руда поставляется на металлургические заводы Союза.

**Магнезит.** Магнезит—плотный аморфный, в виде неправильной формы выделений залегает в верхней зоне разрушенных змеевиков. Известны три крупных месторождения магнезита: 1) в южной части Халиловского змеевикового массива, где на площади около 18 кв. километров повсюду наблюдаются выходы магнезита на поверхность, 2) в средней части того же массива, в 7 кил. к N от первого месторождения и, наконец, 3) по Орскому почтовому тракту к западу от пос. Хабарного. Запасы только Халиловского месторождения весьма значительны и обеспечивают существующий магнезитовый завод на несколько десятков лет.

По своему качеству магнезит очень близок к знаменитому в Европе Эвбейскому магнезиту и, подобно последнему, даст хороший каустический порошок, находящий себе все больше и больше применения в строительном деле. Спрос на магнезит быстро растет. Построенный в 1928 году магнезитовый завод в Халиловс, производительностью 3.000 тонн в год каустического порошка, ныне не может удовлетворить даже потребность внутреннего рынка. Поэтому в строительный сезон текущего года завод срочно расширяется: увеличивается обжигательный цех вдвое для того, чтобы завод в будущем операционном году мог выбросить на рынок до 6.000 тонн порошка.

Завод закончен постройкой 1 мая 1928 года, когда и был пущен в действие. Завод электрифицирован и состоит из четырех цехов: обжигательного, дробильного, мельничного и паковочного. Обжиг магнезита производится в шахтных печах системы инж. Козлова, дробление в дезинтеграторе Клеро и размол в мельницах системы Белякова.

Вследствие непрерывно возрастающего спроса на магнезит, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, будущее производство каустического магнезита вполне обеспечено рынком сбыта.

Ныне на очереди стоит вопрос об организации при заводе каустического порошка производства ксилолитовых плиток, как для замены ими плиток метлакских, так и изготовления плит для внутренних стен зданий. Опыты лаборатории треста в этом отношении показали возможность изготовления плиток из магнезиального цемента с мякиной в качестве наполнителя. Если принять во внимание, что до войны из-за границы ввозилось в Россию метлахских плиток на сумму 6.300.000 золотых рублей, то вполне очевидна необходимость оборудования плиточного завода в Халилове.

С другой стороны, вполне своевременно поставить вопрос и о постройке в Халилове завода по выработке металлического магния, потребность в котором со времени последней войны непрерывно растет. Главное применение магний находит в производстве легковесных сплавов, идущих на постройку аэропланов, автомобилей и т. п.

Исходным материалом для получения магния еще недавно считался карнелит, но за последние годы Америка совершенно отказалась от переработки карнелита, так как нашла, что лучший по качеству металл и более дешевый по стоимости переработки получается из магнезита путем электролиза.

Если мы примем во внимание, что мировое производство магния выражается всего в 1800 тонн в год, что средняя установка для получения магния в Америке около 60 тонн в год, мы можем на первое время создать именно такой небольшой производительности завод в Халилове, стоимость которого ориентировочно может выразиться, повидимому, не более 250—300 тысяч рублей, с выпуском годовой продукции на сумму около 200.000 золотых рублей, если принять ориентировочную цену на магний в 1800 долларов за тонну. К проектированию такого завода необходимо привлечь Институт Цветной Металлургии в Москве, которому и поручить проработать этот вопрос в ближайшее время.

Наконец, наличие магнезита и хромистого железняка дает основание проработать вопрос о выделке хромомагнезитового кирпича для металлургических заводов и обжигательных печей силикатной промышленности.

Кроме магнезита и хромистого железняка трестом эксплоатируются в небольшом количестве многочисленные месторождения прекрасного по качеству кварцевого песка.

Имея своей задачей разведку полезных ископаемых на территории округа, трест ведет широкие поисково-разведочные работы и на другие полезные ископаемые, кроме хромистых железняков и магнезитов.

**Никкелевые руды** Так, в первый же год своего существования (1927 г.) в Халиловском змеевиковом массиве было обнаружено месторождение никкелевой руды.

сначала в виде небольшого выделения минерала петландита, а затем уже в форме никкелесодержащих глин.

Разведка в 1928 г., поставленная трестом на глинах, явившихся продуктом разрушения змеевиков, в южной части змеевикового массива, показала, что мы имеем дело с крупным месторождением низкопроцентной никкелевой руды. Разведкой 1928 г. и начала 1929 года была охвачена площадь в 4 кв. килом., на которой был выявлен пласт руды, мощностью в 4 мет. с содержанием никкеля, повидимому, в среднем около 1%. Анализ всех взятых проб еще не закончен, поэтому точно среднее содержание не выяснено. Запасы руды на разведанном участке могут быть определены в 40 миллионов тонн. Разведки продолжаются и есть все основания предполагать, что разведочными работами запасы руды будут выявлены еще в нескольких местах Халиловского змеевикового массива. Следовательно, здесь мы имеем дело с мировым месторождением никкеля и, при благоприятном разрешении проблемы обогащения Халиловских никкелевых руд, мы получим возможность не только избавиться от импорта никкеля, но и выступить конкурентом на мировом рынке Англии и Франции, которые продолжают оставаться мировыми поставщиками никкеля.

Начало эксплоатации никкелевой руды связано с разрешением проблемы обогащения этих руд, так как при современных условиях техники считается нерентабельным пускать в плавку руду с содержанием никкеля ниже 2%, хотя здесь следует оговориться, что Германия во время мировой войны эксплоатировала руды, содержащие никкель всего в количестве 0,70%. Проблема обогащения разрешается Институтом цветной металлургии в Москве. При благоприятном ее разрешении, будет строиться обогатительная фабрика и завод по извлечению металлического никкеля.

**Красный и бурый железняк**

В 1928 году, в 15 килом. к югу от ст. Блява Ташкентской ж. д., по старым сохранившимся шурфам было обнаружено месторождение красного железняка, а в июне месяце 1929 года к северу от той же станции были обнаружены месторождения того же красного железняка в районах поселков Первоналеждинского и Ново-Николаевского. Затем в районе ст. Халилово на протяжении 30 километров были прослежены выходы и признаки бурых железняков. Бурые железняки были обнаружены еще и к северо-востоку от станции Халилово, к востоку от нее и, наконец, в районе ст. Круторожиной. Всего было обнаружено семь рудоносных районов, общая площадь которых измеряется в несколько десятков квадратных километров.

Пока разведки поставлены только в Халиловском районе, где на площади в 3½ километра обнаружен пласт бурого железняка средней мощностью 4 метра. Только на этой площади запасы руды уже определяются в пятьдесят миллионов тонн бурого железняка. Разведки про-

должаются и у нас имеются все основания предполагать, что к осени этого года выявленные сейчас запасы руды увеличатся в несколько раз.

Содержание железа в бурых железняках колеблется в пределах от 10 до 50% и в красных железняках до 63% при почти полном отсутствии серы.

Если еще принять во внимание, что в 50—60 километрах от этих месторождений, на левом берегу р. Урала летом же 1929 года были обнаружены выходы коксующего каменного угля на протяжении 40 километров, что в районе распространения железных руд мы имеем многочисленные месторождения хромистого железняка, марганца и никкелевой руды, то будет легко себе представить те колоссальные перспективы этого района,в котором, как нигде в мире, мы наблюдаем исключительное сочетание в одном месте всех необходимых данных для создания крупнейшей железоделательной промышленности.

Уголь, железо, никкель, хромит, марганец—и все это на территории радиусом 30—40 километров.

**Марганец**

За последние годы отмечено на территории округа несколько месторождений марганцевой руды псиломелана. Месторождения эти связаны с девонскими отложениями. Качество наших марганцевых руд и их запасы пока что не определены. Разрешение этих двух вопросов ныне стоит на очереди и летом 1930 года будут предприняты первые шаги к изучению наших марганцевых руд.

Этот вопрос имеет особую остроту с постройкой железоделательного завода на горе Магнитной. Будущий Магнитогорский завод на несколько десятков лет обеспечен высокосортной железной рудой, но совершенно не обеспечен марганцем, металлом столь необходимым всякому железоделательному заводу.

Есть предложение доставлять марганцевую руду для магнитогорского завода с Никопольских (УССР) и Чиатурских (Кавказ) месторождений, так как разведки в районе завода не дали благоприятных результатов.

Ближайшими к заводу, расположенными неподалеку от железнодорожной линии, являются **Оренбургские марганцевые руды.** Трудно предполагать, конечно, об особенно мощных запасах марганцевой руды на территории округа, (как это имеет место в Чиатурских месторождениях), так как генезис руд позволяет думать лишь о небольшом скоплении ископаемых, может быть, довольно многочисленных. Но, все же, есть некоторые основания предполагать, что по крайней мере на первые годы можно будет обеспечить марганцем будущий завод. Вот почему в программу своих работ в ближайшие годы мы ставим разведку марганцевых руд округа.

**Медные руды**

На очереди ныне стоит вопрос о возобновлении медного дела в округе. Надо считать, что медные руды очень многочисленны и разнообразны. Медь, встречается в виде налетов медной зелени—сини в змеевиках

Халиловского района и Сарларских гор, в виде сульфидных и углекислых соединений в кварцевых жилах в районе станции Блява и к З от пос. Байкас, в форме полиметаллической руды близ пос. Хабарного и, наконец, в виде «пермских медистых песчаников», имеющих большое распространение по обоим берегам реки Урала от Оренбурга—на западе, до ст. Губерлинской—на востоке. «Медистые песчаники» представляют из себя тип вкрапленных руд, в виде углекислых соединений меди (зелень и синь), окиси меди (медная чернь), закиси (кирпичная руда), и кремнекислые и сернистые соединения меди.

С мая 1928 года геологическим комитетом поставлены разведочные работы на Оренбургские медистые песчаники. Разведка была начата с восточной окраины медистых отложений (район Бурлинского завода, Актюбинской губернии) и в этом году перенесена к Оренбургу на Каргалинские медные рудники.

Одновременно с разведкой Геолкома, Институтом механического обогащения руд (Механобр) производится изучение медистых песчаников для наиболее экономического разрешения вопроса с обогащением этих руд, извлечением меди гидрометаллургическим путем. Для проведения этих опытов, Институтом были взяты пробы из старых отвалов Каргалинских медных рудников, общие запасы которых выражаются, по всей вероятности, около 1.000.000 тонн. Содержание меди, по данным анализа Механобра, во взятых им пробах колеблется в пределах от 1,49% до 3,56%. Если даже взять низший предел содержания меди для всех накопившихся отвалов за время почти столетней эксплоатации рудников, то и в этом случае имеется около 15.000 тонн металла в руде, уже добытой и лежащей на поверхности.

К сожалению, опыты Механобра с извлечением меди серной кислотой, сернистым газом, хлорным железом и углекислым аммонием пока что положительных результатов не дали, а потому опыты будут продолжены и в этом году.

Несколько месяцев тому назад вопросом Каргалинских отвалов занялся и Обогатительный отдел Института цветной металлургии в Москве, который поставил опыты с флотацией, употребив в этих целях флотирующим веществом раствор сернистого натра. Хотя опыты еще и не закончены полностью, все же надо признать, что результаты их уже в данный момент могут считаться положительными: получены концентраты с содержанием 25% меди. Это значит, что такая руда может окупить большие перевозки и с выгодой перерабатываться плавкой в печах.

Концентрат предполагается возить для переработки в металл на Калатинский завод на Урале, пока не будет построено собственного медного завода в Оренбурге.

Разрешение проблемы обогащения медистых песчаников способом флотации не должно, конечно, остановить работы Механобра над вопросами гидрометаллургии, тем более, что американский опыт показал возможность эксплоатации гидрометаллургическим способом даже руд

с содержанием Cu до 0,5%. Так в штате Мичигане аммиачным способом перерабатываются медные руды, с содержанием 0,5, и на Аляске однопроцентные руды. Правда, что по своему химическому составу американские руды несколько проще и нашим научно-исследовательским институтам, впервые подошедшим к разрешению новой проблемы, наверно понадобится продолжительное время для решения этой сложной задачи. В условиях Оренбургского округа, не имеющего пока что дешевого местного топлива, гидрометаллургический способ должен сыграть очень большую роль в развитии медного дела.

В дореволюционной России, в отличие от других стран, разрабатывались только высокопроцентные медные руды. Это об'ясняется отчасти, тем, что в то время иностранные компании, эксплоатировавшие наши медные месторождения, преследовали исключительную цель получения больших дивидентов и старались, как говорится, снимать сливки. Есть остроумное изречение: «чем культурнее страна, тем более она строит свою металлопромышленность на низко-процентных рудах»...

Точное определение запасов руды в старых отвалах Каргалинских рудников ныне спешно производится, попутно с их опробованием средствами Геолкома, и КСНХ, т. к., по последним полученным сведениям, проблема гидрометаллургии песчаников стоит накануне своего разрешения.

**Прочие полезные ископаемые**

Из прочих полезных ископаемых, могущих иметь промышленное значение, следует отметить, прежде всего, многочисленные месторождения глин—красок (охра, мумия), сейчас ведется разведывание их, в целях постройки небольшого завода по выработке охры.

В начале июня поставлены разведки на каолин, месторождения которого обнаружены во многих местах в 25—30 килом. к северо-востоку от ст. Халилово. Анализ первой пробы показал следующее содержание: $SiO_2$—47,25; $Al_2O_3+Fe_2O_3$ =37,36%, причем $Fe_2O_3$ менее 0,5%, потеря при прокаливании 16,25%.

Ждут разведочных работ месторождения талька, асбеста и барита.

Тальк имеет спрос на рынке или в виде талькового камня или в виде порошка. Наша довоенная потребность в тальковом порошке выражается количеством около 5.000 тонн ежегодно и удовлетворялась полностью вывозом из Германии и Австро-Венгрии. Имея на территории округа несколько тальковых месторождений, наша горная промышленность теперь-же могла бы заняться изготовлением, на первое время, талькового камня, как огнеупорного материала для металлургических печей и, вместе с тем, изучить эти месторождения, как в смысле их запасов, так и качества продукции. При благоприятных данных разведки не исключается возможность выступления с нашим тальковым порошком на заграничных рынках.

Асбест хризотиловый встречается довольно часто в змеевиках в виде небольших тонких прожилков, быстро исчезающих по простиранию и падению. Промышленных месторождений пока не найдено.

Месторождение барита, открытое летом прошлого года в 5 килом. к N от ст. Блява, еще не разведано и будет разведываться летом будущего года. Предварительный анализ барита, произведенный лабораторией Оренгоритреста, показал содержание Ba $SO_4$—77%.

**Калий**

Километрах в 15—18 от Илецкого соляного промысла находится гора «Мертвые соли», на восточной стороне которой выбивают два ключа: нижний—пресный, а верхний—настолько соленый, что его дно и берега покрыты сплошь толстой коркой соли. Анализ воды, произведенный из соленого источника, показал, что в воде содержится минерал «сильвин» в количестве 1,26%. Присутствие минерала сильвина, состоящего из 52,4% калия и 47,6% хлора, с очевидностью указывает на наличие здесь, совместно с поваренной солью, и калийной соли.

Если разведочные работы подтвердят наши предположения, то в Оренбургском округе может возникнуть новая, чрезвычайно важная отрасль народного хозяйства—калийная промышленность. Этим вопросом необходимо заняться.

Фосфориты Оренбургского округа в свое время были исследованы геологом Д. Н. Соколовым, по данным которого на левом берегу р. Урала имеются промышленные залежи. Добыча фосфоритов могла-бы быть организована в небольшом размере, так как, повидимому, особенно крупными месторождениями мы не располагаем.

Известняки и кирпичная глина очень широко распространены на территории округа и, следовательно, являются широкой базой для развития промышленности строительных материалов (кирпич, известь, цемент).

Для создания цементной промышленности могут служить и многочисленные месторождения мергеля в быв. Оренбургском уезде.

Меловая промышленность округа, благодаря наличию крупных залежей мела в 65 км. к ЮЗ от Оренбурга, могла бы развиться при условии удешевления транспорта мела по гужевым дорогам.

Месторождения гипса очень многочисленны. Имеются залежи высокопроцентного кристаллического гипса. При повышении спроса на алебастр может возникнуть солидная промышленность по изготовлению алебастра.

Кварц в нашем округе встречается в виде горного хрусталя, белого кварца и кварцевого песка.

До сих пор в небольшом размере производилась добыча кварцевого песка, главным образом, для мастерских Ташкентской ж. д. Запасы кварца довольно значительны и, при условии спроса на рынке, могла бы быть организована добыча, как обыкновенного кварца, так хрусталя и кварцевого песка.

Многочисленны и месторождения белых огнеупорных и фаянсовых глин. Запасы некоторых месторождений очень значительны и самые месторождения расположены поблизости от станции железных дорог. К сожалению, эти глины не изучены в качественном отношении и только по некоторым месторождениям мы имеем отдельные случайные анализы. Необходимо заострить внимание на изучении этого вопроса.

Имеются месторождения полевого шпата и доломита близ ст. Халилово.

Из строительных материалов, кроме перечисленных выше, можно указать на целый ряд строительных камней в виде блявских залежей диоритов, кварцевых трахитов, порфиров и т. п.

Наконец, необходимо отметить крупное месторождение гранатовых кристаллических сланцев, выдвигающее вопрос о постройкой гранатовой обогатительной фабрики, и многочисленные месторождения красивых яшм, давно пользующихся заслуженной репутацией лучших яшм на Урале и известных в литературе под названием «Орских яшм».

Неразрешенная до сих пор проблема топливоснабжения Оренбургского округа стоит накануне своего решения. Поставлены разведки на каменный уголь к югу от поселка Губерлинского на Урале, (на территории Казакстана, в 15 килом. от границы Средне-Волжского края). Здесь повидимому мы имеем дело с крупным бассейном каменного угля.

Кроме того, заканчиваются разведки торфяных залежей, имеющих, правда, чисто местное значение по своим запасам. И, наконец, в районе ст. Блява и пос. Ново-Орского обнаружены признаки нефтеносности в виде залежей битуминозных сланцев верхне-девонского возраста.

## РАЗВИТИЕ КУСТАРНЫХ ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ. [1])

**Значение кустарной промышленности**

В хозяйстве края кустарное производство занимает видное место как по специфичности своей продукции, так и потому, что широко охватывает население сельских местностей, являясь дополнению крестьянским промыслом.

Промышленные предприятия не вырабатывают кустарных изделий (щепной товар, пуховые платки, рогожи, кули и т. п.). И так как подобные промысла трудно поддаются механизации, то очевидно, что еще долгое время, по этим видам производства, кустарная промышленность будет занимать монопольное положение. Кроме того, в ближайшее пятилетие кустарная промышленность будет пополнять ассортимент товаров,—вальная обувь, веревка, сети, обувь, платье и т. д.—которых не успевает вырабатывать крупная промышленность, смягчая, тем самым, товарный голод на рынке.

Основное отличие кустарной промышленности от фабрично-заводской заключается в том, что в первой все процессы производства рассчитаны на применение мускольной силы производителя работ, начиная от обработки сырья до выработки предметов. Только за последнее время начинаются поиски способов внедрения механизации в некоторые производства (платки, рогожи), но практических результатов пока еще нет.

С кустарной промышленностью не следует смешивать мелкую, все отличие которой от крупной заключается в том, что к ней относятся нецензовые производства, имеющие менее 30 человек наемных рабочих, или менее 16 чел., но при двигателе. В дальнейшем изложении значение мелкой, не типичной по выпуску кустарных изделий, промышленности будет затронуто лишь в общих чертах.

Мелкий единичный товаропроизводитель или

а) перерабатывает преимущественно сырье заказчика, работая на определенного потребителя; или же

б) перерабатывает преимущественно свое сырье и работает на неопределенного потребителя,—на скупщика, госорганы, кооперативные организации.

---

[1]) Всесоюзная перепись кустарной промышленности была отложена до осени 29 г. поэтому отправные материалы для характеристики кустарной промышленности заимствованы из статьи т. С. Ге. (журнал Среднее Поволжье февраль 1929 г.). Сравнительные данные по госпромышленности взяты из Пл. Эк.. Отд. КСНХ, частично материалы устарели, так как относятся ко времени производства демографической переписи кустарной промышленности 1926 г.

Экономическая литература относит: первых к группе ремесленников, вторых--к группе кустарей.

Обычно у ремесленника все рабочее время идет на производство изделий, дающих ему средства к существованию; у кустаря—лишь часть, так как он еще не потерял связи с землей и видит в ней основной источник существования, а кустарный промысел считает побочным своим заработком. В настоящее время грань между кустарем и ремесленником стирается.

**Удельный вес**

Кустарная промышленность в условиях хозяйства СВкрая имеет значительный вес. Ее продукция дополняет продукцию госпромышленности на рынке широкого потребления, имея в отдельных видах монопольное значение (щепной товар, рогожно-кулеткацкие изделия и пуховязанье), при чем часть изделий этих промыслов вывозится за границу. Кроме того, кустарная промышленность поглощает большое количество избыточных рабочих рук, что еще более увеличивает ее значение в народном хозяйстве края.

Цифровые данные, характеризующие кустарную промышленность, показывают следующее:

а) число занятых лиц в мелкой кустарно-ремесленной промышленности, по переписи 1929/30 года, составляет 236.843. человека. Таким образом число кустарей почти в шесть раз превышает число рабочих цензовой промышленности.

б) валовая продукция кустарной промышленности от продукции цензовой промышленности составляет 86,6%. Следовательно, в условиях СВкрая, при слабо развитой крупной промышленности, при перенаселенности, малоземелья и скудости почвы, в некоторых округах края (особенно в Правобережьи) кустарная промышленность служит большим подспорьем, а в ряде районов является основным средством к существованию, поглащая избыточные рабочие руки.

**Основные промыслы**

По данным Крайстатотдела, относящимся к переписи 1926 г., количество занятых лиц и стоимость валовой продукции по отдельным промыслам характеризуется в таблице, приведенной на следующей странице.

Из этой таблицы видно, что основное значение имеют следующие промыслы:

а) Текстильно-трикотажная группа (37,1% по количеству занятых; 28,9% по продукции), особенно пуховязальный промысел, вырабатывающий ценную, частично экспортируемую, продукцию, занимающий в своем производстве более 20 тысяч пуховязальщиц, и попивочный промысел, значительно дополняющий швейную госпромышленность на краевом рынке широкого потребления.

б) Деревообделочный промысел (17,5% всех кустарей), перерабатывающий местное недефицитное сырье, чрезвычайно ценный по своей трудоемкости и потому, что монопольно снабжает крестьянский рынок края щепным товаром. Производство рогожи, в ко-

| НАЗВАНИЕ ПРОМЫСЛОВ. | Количество занятых лиц. | В % к итогу. | Стоимость валовой продукции включая сырье заказчиков (в тыс. руб.). | В % к итогу. |
|---|---|---|---|---|
| Деревообделочный . . . . . | 31100 | 17,5 | 7621,1 | 4,8 |
| в том числе: | | | | |
| а) рогожно-кулевое . . | 15614 | 8,8 | — | — |
| Металлообрабатывающий. . | 13975 | 7,4 | 4885,5 | 3,1 |
| Кожевенно-обувной . . . . | 29069 | 16,4 | 224777,7 | 14,3 |
| в том числе: | | | | |
| а) кож. производ. . . . | 3527 | 2,0 | 3447,8 | 2,2 |
| б) обувной. . . . . | 21746 | 12,3 | 14177,9 | 9,0 |
| в) овчинно-шубное. . . . | 3796 | 2,1 | 2703,7 | 7,1 |
| Текстительно-трикотажный. | 65874 | 37,1 | 45459,1 | 28,9 |
| в том числе: | | | | |
| а) валяной обуви . . . . | 15876 | 8,9 | 9127,7 | 5,8 |
| б) пуховязание . . . . . | 20081 | 11,3 | 1899,7 | 1,2 |
| в) пошивочное. . . . . | 18433 | 10,4 | 26907,0 | 17,1 |
| г) обработка пеньки . . . | 2040 | 1,2 | 2196,7 | 1,4 |
| Пищевкусовой. . . . . | 28834 | 14,6 | 72623,1 | 46,1 |
| Произ строит. материалов | 909 | 0,5 | 451,4 | 0,3 |
| Прочие промыслы . . . . | 10737 | 6,5 | 3852,6 | 2,5 |
| ИТОГО . . . . | 177498 | 100,0 | 157370,5 | 100,0 |

тором занято около половины всех кустарей деревообделочников, дает значительную часть экспортной рогожи.

Продукция промыслов—колесно-ободного, рамно-мебельного, бондарного и других, в значительной доле вывозится в южные районы СССР.

По большой трудоемкости, по серьезным возможностям и по имеющемуся спросу на вырабатываемую деревообделочным промыслом продукцию этот промысел имеет первостепенное значение в кустарной промышленности и имеет большие перспективы в развитии.

в) Кожевенно-обувная группа. Особенно развито обувное производство, занимающее 21.746 кустарей, с выработкой продукции на сумму 14.2 мил. рублей.

г) Металлообрабатывающий промысел, имеющий большое значение, как обслуживающий, главным образом, нужды крестьянского населения и строительства.

д) Пищевкусовая промышленность, за счет развития мукомолья, имеет более 49 мил. рублей валовой продукции. Вся продукция пищевого промысла является основной величиной (46,1%) в системе кустарной промышленности.

е) В приведенной таблице недостаточно отражен промысел стройматериалов. По данным на 1927/28 г., для семи округов этот промысел занимает более трех тысяч человек, с годовой выработкой продукции на общую сумму около 2-х миллионов рублей. Преобладающим является производство, питаемое ископаемым сырьем (кир-

нич, алебастр, известь, мел, черепица и бутовый камень). Сейчас проводится учет строй-промыслов и начинающие поступать сведения далеко расходятся с данным Крайстатотдела, приведенными в таблице, так как последние значительно преуменьшены.

Промысел стройматериалов, при наличии больших залежей вполне доброкачественного сырья, при огромном спросе на вырабатываемую им продукцию на строительном рынке, имеет перспективы к большему и форсированному развитию.

В городах и поселках городского типа занято 30.039 кустарей, или 16,9% к итогу; остальные 147.459 кустарей, или 83,1% заняты в промыслах сельских местностей.

При этом надо заметить, что для сельских местностей сохраняется приведенное выше соотношение между общим числом кустарей, занятых в указанных таблицей промыслах. В сельских местностях относительно большее значение имеют промыслы: по обработке дерева (19,7%), пищевкусовой (14,8%), за счет мукомолья, и обработка шерсти (пуховязание, валяние валянок и др.—(24,7%). Удельный вес числа лиц, занятых производством одежды в сельских местностях равен 9,3; занятых производством обуви 9.8%. Обработкой металла в сельских местностях занято относительно меньшее число лиц, чем по краю в целом (6,9%), однако, удельный вес кузнецов, в общем числе сельских кустарей, несколько выше, чем в среднем по краю (по краю—5.1%, по сельским местностям 5,2%).

В городских местностях доминирующее положение занимает производство одежды и обуви. В нем занято около половины всех городских кустарей (40,2%); далее следует пищевкусовая промышленность (13,1%), обработка металлов (9,7%) обработка дерева (6,8%) и обработка шерсти (6.8%).

Таким образом, преобладающее значение в крае имеют промыслы сельских местностей, занимающие более 4/5 всех кустарей.

**Число кустарей и ремесленников по округам**

Количество кустарей по отдельным округам характеризуется цифрами приведенными на следующей странице.

(См. табл. на 353 стр.).

Наибольшее число кустарей приходится на округа: Оренбургский, Пензенский, Ульяновский и Кузнецкий; на эти четыре округа и Мордовскую область падает 73.5% всех кустарей края.

**Распространенность и характер кустарных промыслов**

В городских местностях на каждую 1000 человек населения в среднем приходится 35,6 человек, занятых в кустарной промышленности; в сельских местностях—24,5 человек.

Наибольшее распространение кустарная промышленность имеет в округах: Кузнецком, Оренбургском, Ульяновском, Сызранском и в Пензенском, в которых на каждую тысячу человек населения приходится от 27 до 38 кустарей

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Число занятых лиц за 26/27 г. | % % к итогу. | Число занятых лиц за 29/30 г. | % % к итогу. |
|---|---|---|---|---|
| Кузнецкий . . . . . | 21868 | 12,3 | 29817 | 12,6 |
| Оренбургский. . . . . | 30673 | 16,9 | 50156 | 21,2 |
| Ульяновский. . . . . | 25415 | 14,3 | 25376 | 10,7 |
| Сызранский. . . . . | 16773 | 9,5 | 21670 | 9,2 |
| Пензенский. . . . . | 28797 | 16,2 | 39525 | 16,7 |
| Мордовский. . . . . | 26311 | 14,8 | 34419 | 14,5 |
| Самарский. . . . . | 18308 | 10,7 | 22362 | 9,4 |
| Бугурусланский. . . . . | 9353 | 5,3 | 13518 | 5,7 |
| Итого по Краю . | 177.498 | 100,0 | 236.843 | 100,0 |

Кузнецкий округ по распространенности кустарных промыслов занимает первое место в крае. Причиной этому является малоземелье (8,9 гект., в среднем, на одно хозяйство),

Наличие больших лесных массивов отражается на характере промыслов округа, т. к. 1/3 часть кустарей занята деревообрабатывающим промыслом. Наиболее распространенным из деревообделочных промыслов является рогожно-кулеткацкое производство, в котором занято около 5000 человек рогожников. Продукция рогожного промысла идет, главным образом, в Астрахань и Поволжье для рыбных и углеобжигающих промыслов. Из других деревообделочных промыслов около 1500 занято в столярно-плотничном, бондарном, колесном и смолокуренном производствах. Около 700 человек занято в производстве саней, телег и берд.

Из остальных промыслов заслуживают внимания: гончарное производство (552 чел.), кузнечное (982 ч.) кожевенно-меховое (1345 чел.), валяльно-обувное (811 чел.), обувное (3247 чел.), канатно-веревочное, сетевязальное и пуховязальное.

В соседних округах—Сызранском и Пензенском—общие условия аналогичны Кузнецкому округу: средний размер земельного надела на одно хозяйство не превышает 9 гектаров (включая сенокосы, вагоны и неудобные). Поэтому и в этих округах кустарные промысла получили значительное распространение среди населения, вынужденного в условиях малоземелья искать побочных заработков.

Составляющие 1/3 часть территории, лесные массивы в Сызранском округе еще в большей степени, чем в Кузнецком, определили характер кустарных промыслов. Обработкой дерева здесь занято приблизительно 7000 чел. (т. е. около 43% ст всего числа кустарей,— по сведениям за 1927/28 г.) половина их (3625 чел. или 21,6%) занята рогожным промыслом, 88 чел.—столярным,378—бондарным, 920 —колесным, 141— производством лопат и 96 чел.—смолокурением.

Остальные промыслы имеются в соотношении, мало отличающимся от общего для всего края.

По Пензенскому округу насчитывается 5075 деревообделочников, 3512 сапожников, более 5000 пуховязальщиц, 898 чел., занятых

в канатно-веревочном промысле, 700 чел —в сетевязальном. 1512 чел. в металлическом (по данным на 1927/28 г.) Эти промыслы являются основными в округе.

В Мордовской области плотность населения (63 чел. на 1 кв. килом.) достигает максимального размера для края; на каждую тысячу человек населения здесь в среднем приходится кустарей 19.9 Относительно низкий для западной части края коэффициент «промысловатости» населения Мордовской области об'ясняется значительным распространением трудоемких с.-х. культур (конопля. махорка и т. п)

На первое место здесь выдвигается промыслы, связанные с удовлетворением потребительского спроса населения, поэтому удельный вес мукомольного и крупяного промысла составляет в области свыше 16%, против 8,6% в среднем по краю.

Значительное место занимает маслобойный промысел—4.9%, против 2,2% по краю. Большое распространение имеют также деревообделочные промысла, в которых занято 4976 чел., или 18.9% от всего числа кустарей, в том числе рогожников 2540 человек.

Размеры земельного надела в Ульяновском округе в среднем на хозяйство—9,5 гектара, включая выгоны, сенокосы и даже неудобные земли. Поэтому и здесь кустарные промыслы получили большое распространение (30,2 чел. на 1000 чел. населения). Наиболее характерными промыслами являются: по обработке дерева (17,8%; в том числе рогожный—9,5%); производство валяной обуви (16,3%) и тканое, (около 7,9%), занимающее свыше 2200 чел.

В менее густо населенных округах—Самарском, Бугурусланском—коэффициент занятости населения в кустарной промышленности, по сравнению с правобережными округами, падает до 17.4 в Самарском и до 13.1 чел.—в Бугурусланском на 1000 чел. населения.

Среди других промыслов здесь получило преобладание, прежде всего, производство одежды и обуви (41.4% в Самарском округе, 30.4% в Бугурусланском, против 26,5% в среднем по краю), производство валяной обуви, очевидно, в связи с относительно большим развитием сырьевой базы—скотоводство (11,4%—в Самарском округе, 13,9% в Бугурусланском, против 8,9% в среднем по краю) пищевкусовое производство (соответственно—16.1% и 20.9%, а по краю 16,3%) и обработка металла (12,2% и 12,8% против 8.9% по краю). Из деревообделочных промыслов здесь распространены в более или менее значительных размерах только столярное, бондарное и колесное производства: в кожевенно-меховом производст. в обоих округах занято свыше 1000 ч.

Наконец, в кустарной промышленности Оренбургского округа совершенно особое место занимает производство пуховых платков. До 1870 г. этим промыслом занималось человек 200—300 ,но затем он стал быстро развиваться и к началу войны число лиц, занятых в этом промысле, поднялось до 20.000 чел. Переписью 1926 г. учтено 15.031 ч., занятых производством платков (в действительности же их более 20 тыс. чел.).

**Кустарно-промысловая кооперация.**

Кустарно-промысловая кооперация в СВкрае является молодой системой, оформившейся в течение 1927/28 г. Сейчас в крае имеется 7 союзов кустарно-промысловой кооперации: 6 окружных—в Пензенском, Ульяновском, Оренбургском, Кузнецком, Сызранском округах и Мордовской области и один краевой, обслуживающий Самарск. и Бугурусланск. округа.

**Численный состав и процент кооперирования.**

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Всего кустарей за 26/27 г. [2]) | В т/ч. членов пром. кооп. на 1/X—28 г. | %% кооп. | Всего кустарей за 29/30 г. | В т/ч. членов пр. кооп. на 1/X—29 г. [3]) | %% кооп. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Самарский [2]) . . . | 30143 | 2850 | 9,4 | 35880 | 6020 | 16,7 |
| Ульяновский . . . | 25415 | 3126 | 12,2 | 25376 | 5573 | 21,9 |
| Оренбургский . . . | 28191 | 4991 | 17,7 | 50156 | 12168 | 24,2 |
| Пензенский . . . . | 28798 | 4917 | 17,0 | 39525 | 7742 | 19,5 |
| Сызранский . . . . | 16773 | 1928 | 11,4 | 21670 | 4282 | 19,7 |
| Мордовский . . . . | 26311 | 1686 | 6,4 | 34419 | 3692 | 10,7 |
| Кузнецкий . . . . | 21868 | 4709 | 21,5 | 29817 | 6211 | 20,8 |
| Итого по Краю. | 177498 | 24207 | 13,6 | 236843 | 45688 | 19,2 |

**Процент кооперирования основных групп производства кустарной промышленности.**

(Данные на 1/X—1928 год).

| НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ | Число занят. лиц: В куст. промыш. | Число занят. лиц: Членов пром-кооп. | %% кооп. произв. | Занято членов пром-кооп. в коллект. маст. | %% лиц, занят. в коллективных мастерских |
|---|---|---|---|---|---|
| Деревообрабатывающее . . | 31100 | 7008 | 22,5 | 394 | 5,6 |
| В том числе: | | | | | |
| рогожно-кулевная . . . | 15614 | 2911 | 18,6 | 45 | 1,5 |
| Металлообрабатывающее . . | 13975 | 669 | 4,7 | 114 | 17,0 |
| Кожевенно-обувное . . . . | 29069 | 2272 | 7,8 | 1354 | 59,5 |
| В том числе: | | | | | |
| кожевенное. . . . . | 3527 | 601 | 17,0 | 379 | 63,0 |
| обувное . . . . . | 21646 | 1552 | 7,1 | 902 | 58,1 |
| овчинно-шубное. . . . . | 3796 | 119 | 3,1 | 73 | 61,3 |
| Текстильное . . . . . | 65874 | 8092 | 12,2 | 476 | 5,8 |
| В том числе: | | | | | |
| пухововязальное . . . . | 20081 | 6121 | 30,4 | — | — |
| пошивочное. . . . . | 18433 | 985 | 5,3 | 200 | 20,3 |
| валян. обувное. . . . . | 15876 | 246 | 1,5 | 98 | 39,8 |
| пенько-веревочное . . . | 2040 | 740 | 36,2 | 100 | 13,5 |
| Пищевкусовое . . . . . | 25834 | 794 | 3,0 | 794 | 100 |
| Строительных материалов . | 909 | 281 | 30,9 | 102 | 36,2 |
| Прочие . . . . . | 10 37 | 5091 | 47,4 | 531 | 10,4 |
| ИТОГО. . . | 177498 | 24207 | — 15,5% | 3767 | — |

[2]) В Самарский округ включены данные Бугурусланского округа.
[3]) Число членов пром. кооператив. показано со включением „дикой сети".

**Выпуск продукции кустарной промышленности и промысловой кооперации.**

(Данные на 1/X—1928 год).

| НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ. | Вся продукция в тыс. руб. [1] | | | % % | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Кустарная промышленность. | % к итогу. | В том числе: промыс. кооперации. | По производству. | К итогу промыс. кооп. |
| Деревообделочное . . . . . | 7621,1 | 4,8 | 4185,7 | 54,9 | 25,5 |
| Металлообрабатывающее . . | 4885,5 | 3,1 | 685,3 | 14,0 | 4,2 |
| Кожевенно-обувное . . . . | 22477,7 | 14,3 | 3773,7 | 16,7 | 23,0 |
| В том числе: | | | | | |
| кожевенное. . . . . | 3447,8 | 2,2 | 1662,4 | 48,2 | 10,1 |
| обувное . . . . . | 14177,9 | 9,0 | 1794,0 | 12,6 | 10,9 |
| овчинно-шубное. . . . . | 2730,7 | 1,7 | 317,3 | 11,7 | 1,9 |
| Текстильное . . . . . | 45459,1 | 28,9 | 3713,5 | 8,1 | 22,6 |
| В том числе: | | | | | |
| валяная обувь . . . . . | 9127,7 | 5,8 | 202,5 | 2,2 | 1,2 |
| пухововязальное . . . . | 1899,7 | 1,2 | 1314,0 | 69,1 | 8,0 |
| пошивочное. . . . . | 26907,0 | 17,1 | 1071,5 | 3,9 | 6,5 |
| пенько-веревочное . . . | 2196,7 | 1,4 | 613,5 | 27,9 | 3,7 |
| Пищевкусовое . . . . . | 72623,1 | 46,1 | 1645,7 | 2,2 | 10,0 |
| Строительных материалов . | 451,4 | 0,3 | 183,4 | 40,6 | 1,1 |
| Прочие . . . . . | 3852,6 | 2,5 | 2230,0 | 57,8 | 13,6 |
| ИТОГО. . . | 157370,4 | 100 | 16417,3 | — | 100 |

**Перспективы развития кустарно-ремесленной промышленности**

По тем основным показателям, которые приведены, возможно сделать некоторые выводы о ближайших перспективах развития кустарной промышленности СВкрая.

Главнейшим фактором, который обуславливает развитие кустарной промышленности, является необеспеченность крестьянских хозяйств земельными наделами по ряду округов (Пензенский, Ульяновский, Кузнецкий, Сызранский и Мордовская область). У крестьян этих округов не хватает средств для существования и это побуждает их искать заработков, заставляет уходить в отхожие промысла (плотники, валяльщики и друг.), или же приниматься за переработку местного сырья. Это первая, наиболее пролетаризованная часть кустарей.

Та же часть крестьян, которая не порвала с землей, стремится использовать на приработки остающееся, в виду малоземелья, свободное время.

И, наконец, некоторые из безработных рабочих и служащих направляются в промыслово-кооперативные артели, или занимаются кустарными производствами в одиночку, в особенности в городах и городских поселках.

Есть еще обстоятельство, которое может обусловить дальнейшее развитие кустарной промышленности, это — переход значительной части сельского населения к коллективным формам землепользова-

[1]) Стоимость валовой продукции промысловой кооперации взята из пятилетнего плана кустарной промышленности, с учетом «дикой» сети кооперативов.

ния и создание при колхозах кустарных мастерских с различными производствами. В колхозах в зимнее время будет свободен большой резерв двигающей силы, в виде тракторов (около половины всего количества тракторов по краю), а это открывает возможность широкой механизации кустарных производств.

Таким образом рабочей силой кустарная промышленность обеспечена с избытком и на-долго. Есть и перспективы механизации ее вокруг колхозов.

Дальнейшее развитие кустарных промыслов зависит от наличия сырья и рынков сбыта. Как правило: развитие промыслов должно итти по линии переработки недефицитного сырья и именно там, где сырье можно достать без особых хлопот. К числу таких промыслов следует отнести: группу деревообделочных промыслов в лесистых округах: (Сызранский, Кузнецкий, Ульяновский и Пензенский); почти повсеместно производство строительных материалов; овчинно-шубное, пищевкусовое, гончарное и до известной степени пенько-веревочное производства. Развитие этих промыслов будет определяться ростом потребительского спроса. Сюда же следует отнести и слесарно-кузнечные промыслы, развитие которых будет итти в уровень с ростом сельского хозяйства.

Таким образом, главное ядро кустарной промышленности и промысловой кооперации должно базироваться на указанных группах трудоемких промыслов, перерабатывающих местное и недефицитное сырье.

**Перспективы отдельных кустарных промыслов.**

Перспективы дальнейшего развития типичных для края кустарных промыслов связаны с основными группами, изделия которых или вырабатываются исключительно в кустарной промышленности, или которые целесообразно развивать наравне с госпромышленностью.

К числу таких производств относится деревообделочная группа. По Контрольным цифрам на 29/30 год предположено к отпуску деловой древесины 5070 тыс. куб. метр. из них—55% сельскому населению, а остальное количество—45%—госпромышленности, госучреждениям и транспорту.

В виду того, что пятилетка КрайЗУ не предусматривает отпуска древесины отдельно для кустарной промышленности и, принимая во внимание, что деревообделочные производства находятся главным образом в сельских местностях, можно сделать вывод, что кустарные производства будут обеспечены древесиной (деловой).

Сбыт некоторых, наиболее ходких изделий вполне обеспечен: рогоже-кулеткацкие промыслы обеспечены сбытом в виду дефицита в мягкой таре, вследствие развития рыбной, текстильной и других промышленностей; бондарно-щепные—обеспечиваются ростом хозяйственного спроса, и, главным образом, потребностью маслобойной и рыбной промышленности; обозно-колесный—развивается в соответствии с ро-

стом потребностей крестьянского рынка, имея в виду нехватки перевозочных средств и принадлежностей к ним в крестьянских хозяйствах; столярно-плотничий—обеспечивается ростом потребностей населения и развертыванием строительства.

Конкретно в 1928/29 г. кустарно-промысловая кооперация выпустили на рынок: рогож и кулей 8.300 тыс. шт.; бондарной посуды—321 тысяч шт.; колес 56 тысяч, а всего без малого, на 8000 тысяч рублей. Чрезвычайно трудно учесть какое количество изделий дадут неорганизованные кустари или ремесленники вследствие их разрозненности. Но во всяком случае неменьшую долю, чем кустарно-промысловая кооперация.

Группа промыслов строительных материалов. В этом промысле меньше всего приходится беспокоиться о сырьевых ресурсах, так как почти повсеместно в СВкрае имеются неисчислимые запасы пригодной для кирпича глины; во многих районах есть запасы алебастра, бутового камня, мела, извести и проч. Также благоприятно обстоит дело с рабочей силой, так как все производства используют неквалифицированных рабочих. Наконец, способствует развитию производства и то, что надо затрачивать сравнительно небольшие средства, при огромной эффективности производств.

Продукция этих промыслов, при том интенсивном промышленном и жилищном строительстве, которое у нас наблюдается, является дефицитной, в особенности по кирпичу; поэтому никаких затруднений по сбыту не предвидится.

В строительном сезоне 1928/29 г. кустарно-промысловая кооперация заготовила: 16.500 тыс. шт. каленого кирпича, 17.000 тонн алебастра; 5.000 тонн извести; 1000 тонн мела; 4.150 куб. мет. бутового камня и пр.

По неполным данным в 1927/28 г. было изготовлено: кирпича 3.500 тыс. шт., извести 700 тонн и алебастра 3.500 тонн.

Рост огромный, но надо его еще больше увеличить (в контрольных цифрах на 1929/30 год имеется наметка дать кирича до 40 млн. шт.).

Группа экспортных промыслов. В нашем крае имеются единственные в Союзе по своему качеству, художественному вязанию и отделке—оренбургские пуховые платки, идущие и за границу. Кроме того, более простые платки выделываются в Пензенском округе.

Годы войны свели почти на-нет этот вид ценного промысла: еще до сего времени качество пуховых платков не доведено до прежнего, экспортного. Виной тому отчасти плохое сырье—пух. Кроме того, новое поколение кустарок не набило еще руку над отделкой и художественным вязанием. Вопрос о качестве стоит остро в связи с тем, что иностранные фирмы иногда отказываются принимать платки. Заминка с экспортом произошла и потому, что в Англии изобретены специальные машины для вязания пуховых платков. Но эти машины не могут дать такой отделки, как ручная работа и за оренбургскими платками будущность огромная.

Кустарно-промысловая кооперация Оренбургского округа открывает ремесленную школу и механизирует первичную обработку пуха. Это даст квалифицированных кустарок и доброкачественное обрабатывание сырья в пряжу. В 1928/29 году было намечено изготовить на экспорт 23.200 шт. пуховых платков. вообще же предположено было выпустить 123500 тыс. штук платков.

К числу второстепенного экспорта относится рогожа. Производством ее заняты кустари Ульяновского, Пензенского и Сызранского округов. В 28/29 г. намечалось изготовить 950 т. шт. С этим видом продукции дело обстоит тоже неблагополучно. Заготовители рогож снабжают кустарей не экспортным по качеству и дорогим сырьем, что понижает качество рогож и удорожает их. Валютная цена на них 28 коп., а рыночная—32 коп., такое соотношение цен отбивает охоту у кустарей давать вполне кондиционную, экспортную рогожу. Договоры на 50—60% остались невыполненными.

Есть у нас и другие виды экспортных производств: французская клепка, поташ, черное дерево и проч. Но сейчас только еще разрабатываются конкретные мероприятия к развитию экспорта их.

Группа производств по обработке металла. Работа кузнечного, слесарного, ремонтного и других производств и обеспеченность их заказами зависит от роста количества лошадей и обеспеченности сельского населения сельско-хозяйственным инвентарем и предметами хозяйственного обихода.

Стремление крестьян об'единяться в колхозы выдвигает вопрос о создании сети ремонтных мастерских, которые будут обслуживать нужды колхозов.

Это обеспечивает работой кузнечный и слесарный промыслы, но, вместе с тем, требует подготовки квалифицированной рабочей силы в специальных школах кустарно-ремесленного образования.

Группа валяльно-обувного производства. Валяльно-войлочное производство сосредоточено, главным образом, в кустарной промышленности. Изделия его дают дефицитные товары на рынок, поэтому сбытовые вопросы играют второстепенное значение.

Остальные группы промыслов—кожевенная,—обувная, пошивочная и т. д. сами по себе не очень типичны и не представляют интересных особенностей.

## ТОВАРООБОРОТ

**Внутренняя товарная масса края.**

Об'ем и состав внутренней товарной массы края за последнее трехлетие характеризуются следующими динамическими показателями:

| Наименование отраслей | Динамика товарной продукции | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927/28 г. | | | 1928/29 г. | | | 1929/30 г. | | |
| | В мил. руб. | В % % к итогу | В % % к пред. году | В мил. руб. | В % % к итогу | В % % к пред. году | В мил. руб. | В % % к итогу | В % % к пред. году |
| А. Сельское хозяйст. | 160,0 | 33,8 | 86,9 | 246,5 | 36,6 | 154,1 | 181,2 | 26,7 | 73,5 |
| в т. ч. растениеводств. | 61,8 | 13,1 | 63,1 | 168,2 | 24,9 | 272,1 | 102,2 | 15,1 | 60,8 |
| Б. Промышленность . | 313,2 | 66,2 | 127,1 | 427,8 | 63,4 | 136,6 | 496,6 | 73,3 | 116,6 |
| в т. ч. ценсовая. . . | 216,0 | 45,6 | 114,0 | 313,0 | 46,4 | 144,9 | 357,9 | 52,8 | 114,3 |
| Всего по А и Б . | 473,2 | 100 | 110 | 674,3 | 100 | 142,5 | 677,8 | 100 | 100.5 |

Резкие колебания ценностного об'ема и соотношений между составными элементами внутренней товарной массы края всецело должны быть приписаны особенностям сельского хозяйства, товарность которого находится в тесной зависимости от состояния урожая. В урожайные годы (1926/27 и 1928/29 гг.) товарная масса сельского хозяйства края дает резкий прирост, заметно сокращаясь в годы пониженного урожая (1927/28 и 1929/30 гг.). Эти колебания, характерные для края в целом, в виду пёстроты урожаев, не всегда одинаковы в отдельных округах края. Так 1927/28 год, неурожайный для края в целом и особенно для пшеничного заволжья, для ржаных западных округов и, в частности, для Пензенского округа явился годом даже повышенного урожая. Отсутствие проверенных данных не дает возможности проследить динамику колебаний удельного веса отдельных округов в общей товарной массе сельского хозяйства края за ряд лет и вынуждает ограничиться характеристикой последней в окружном разрезе по материалам (Контр. цифр нар. хоз-ва Ср.-Волжского края на 29/30 год—издание Крайплана, 1930 г.), относящимся к 1928/29 сельскохозяйственному году, прокорректированным данными округов и фактической реализацией основных видов сельско хозяйственных продуктов через госуд. и кооперативный заготовительный аппарат. Данные за 1928/29 сел.-хозяйств. год определяют стоимость всей товарной продукции с.-хозяйства края в сумме свыше 260 млн. рублей (что составляет около 26% от стоимости валовой продукции), из которых на

долю округов левобережной зоны падает около 152 милл. руб. (или свыше 58%) и правобережной—около 108.5 милл. рублей (или около 42%). По отдельным видам и группам с.-хоз. продуктов роль отдельных округов в общей массе товарной продукции края 1928/29 года характеризовалась следующими показателями:

(См. табл. на 362 стр).

Из товарной продукции сельского хозяйства края потреблено на месте в 1928/29 году не более 40 процентов, остальная масса направлена на вывоз в другие районы Союза и на экспорт. Основными вывозными продуктами края являются: хлеб, мясо, яйца, коровье масло, пенька, кожсырье, утильсырье, пушнина, кишки.

Промышленная товарная масса края в подавляющей части заключает в себе продукты переработки местного с.-х. сырья, а по назначению—продукцию широкого лично-хозяйственного потребления.

По своему ассортименту (пищевкусовая, суконная, бумажная), а также в виду централизации сбыта (кожевенная), она не может целиком потребляться на месте, а потому значительная часть ее вывозится за пределы края. За последние 3 года завозом промтоваров извне покрывалось от 65 до 70 проц. всей реализации их на широком рынке края. Еще значительней роль завоза промтоваров производственного потребления (строит. металлы, машины и оборудование, сельхозмашины, сельхоз. и технический инвентарь и т. д.), в отношении которых продукция местной промышленности покрывала не более 15-20 процентов всего ценностного об'ема местного потребления.

Таким образом, характер и состав внутренней промышленной товарной массы ставит товарооборот края в прямую зависимость от завозимой извне промтоварной массы. Общесоюзный дефицит некоторых товаров производственного и широкого потребления и недостаточный их завоз в край оказывают замедляющее влияние на развитие его товарооборота.

**Емкость рынка и покупательные фонды города и деревни.**

Правильное выявление экономических особенностей товарооборота района возможно лишь при условии достаточной изученности емкости внутреннего рынка, базирующейся на соответствующем платежеспособном спросе. В масштабе Среднего Волжского края за краткий период его существования сколько нибудь серьезных исследовательских работ в этом направлении не могло быть поставлено. Отдельные попытки выявления емкости внутрикраевого рынка относились только к той части обращающейся в его пределах товарной массы, которая проходит через местные товаропроводящие каналы и находит какое-либо отражение в отчетных и плановых материалах торгово-заготовительных организаций. Часть же товарной массы, проводимая без посредничества местных товаро-проводящих систем (обороты производителей, централизованное снабжение транспорта, промышленности и проч. отраслей хозяйства), до настоящего времени не выявлена. Это заставляет ограничиться исследованием

| Наименование основных групп с/хоз. продуктов | Товарная продукция с/хозяйства в 1928/29 году (в тыс. рублей) | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Самарский | Оренбургск. | Бугурусланск. | Итого по левобережью | Пензенский | Ульяновский | Мордовская область | Сызранский | Кузнецкий | Итого по правобережью | Всего по краю |
| 1. Зерновые культуры | 35.678 | 41.373 | 12.876 | 89.927 | 5.883,5 | 13.441 | 3.595 | 7.719 | 2.176 | 32.814,5 | 122.741,5 |
| 2. Техническ. „ | 2.046 | 2.236 | 1.795 | 6.077 | 2.863,0 | 693 | 3.933 | 695 | 1.450 | 9,634 | 15.711 |
| 3. Картоф. и корнеклубнеплоды . . . | 852 | 597 | 541 | 1,990 | 2-863 | 4.019 | 6.177 | 1,980,5 | 1.740,9 | 16.780,4 | 18.770,4 |
| 4. Проч. прод. растен. | 2.967 | 11.666,5 | 671,5 | 15.305,0 | 1.159 | 3.206 | 2.320,3 | 2,281 | 425 | 9.391,3 | 24.696,3 |
| Итого растениеводст. | 41.543 | 55.872,5 | 15.883,5 | 113.299 | 12.768,5 | 21.359 | 16.025,3 | 12.675,5 | 5.791,9 | 68.620,2 | 181.919,2 |
| 5. Мясо и скот . . . | 5,635 | 13.030 | 2.523 | 21.188 | 3 518 | 1.725 | 3.942 | 1.946 | 1.725 | 12.856 | 34.044 |
| 6. Молпродукты . . | 2.972 | 1.558 | 2.191 | 6 721 | 3.593 | 2.839 | 3.404 | 3.639 | 919 | 14.394 | 21.115 |
| 7. Кожсырье . . . . . | 1.548,1 | 2.803 | 845,2 | 5.196,3 | 1.057 | 7.8,1 | 1.512,7 | 608,3 | 667 | 4.593,1 | 9.789,4 |
| 8. Проч. прод. животн. | 680 | 850 | 445 | 1.975 | 221 | 407 | 281,3 | 274 | 178 | 1.361,3 | 3.336,3 |
| Итого животноводст. | 10.835,1 | 18.241 | 6 004,2 | 35.080,3 | 8.389 | 5.719,1 | 9.140,0 | 6.467,3 | 3.489 | 33.204,4 | 68.284,7 |
| 9. Яйца . . . . . | 940 | 436 | 604 | 1.980 | 1.104 | 1,053 | 1.086 | 570 | 443 | 4.256 | 6.236 |
| 10. Проч. прод. птицев. | 709 | 412 | 448 | 1.569 | 469 | 610 | 610 | 367 | 173 | 2.229 | 3.798 |
| Итого прод. птицевод. | 1649 | 848 | 1.052 | 3.549 | 1.573 | 1.663 | 1.696 | 937 | 616 | 6.485 | 10.034 |
| Всего . | 54 027,1 | 74.961,5 | 22.939,7 | 151.928,3 | 22.730,5 | 28,741,1 | 26,861,3 | 20.079,8 | 9.896,9 | 106.309,6 | 260.237,9 |
| | Удельные веса округов в % %-ах: | | | | | | | | | | |
| 1. В прод. растениевод. | 22,83 | 30,71 | 8,73 | 62,27 | 7,02 | 11,74 | 8,81 | 6,98 | 3,18 | 37,73 | 100 |
| 2. В прод. животновод. | 15,86 | 26,70 | 8,79 | 51,35 | 12,30 | 8,38 | 13,38 | 9,48 | 5,11 | 48,65 | 100 |
| 3. В прод. птицеводст. | 16,43 | 8,46 | 10,48 | 35,37 | 15,68 | 16,57 | 16,90 | 9,34 | 6,14 | 64,63 | 100 |
| В общем об'еме товарности с/хозяйства. . . | 20,76 | 28,81 | 8,82 | 58,39 | 8,74 | 11,05 | 10,31 | 7,71 | 3,80 | 41,61 | 100,0 |

лишь части обще-краевого товарного потребления. удовлетворяемого местными товаро-проводящими системами и определяемой в основном потреблением населения города и деревни.

Выявление покупательных фондов городского и сельского населения путем конструирования денежных приходо-расходных балансов встречает целый ряд трудностей. Если деревня, обладающая менее сложным денежным бюджетом по составу прихода и расхода, является в этом направлении более исследованной, то значительно большие трудности представляет изучение об'ема и структуры доходов и расходов городского населения. Кроме того, что понятие города для Средне-Волжского края включает в себя и сельские поселения городского типа (с пятью-десятью тысячами постоянных жителей) и крупные города (с населением от 75 до 200 тысяч человек), разнообразие в городском населении социальных группировок (рабочие и служащие, безработные, кустари и ремесленники, лица свободных профессий, нетрудовые элементы и проч.), их жизненного уклада и материального уровня, весьма затрудняет обобщающие выводы в отношении размеров и структуры денежного приходо-расходного баланса города.

Для края освещение вопроса о платежеспособных ресурсах населения города и деревни за 1928/29 хоз. год имеется лишь в 2-х ведомственных работах—в Контр. цифрах (изд. Крайплана) и в сводном торговом плане края на 28/29 год (проработанном план-сектором. Крайторготдела). В виду того, что поокружные данные св. торг. плана являются в данный момент значительно устаревшими, для целей нашего исследования мы вынуждены пользоваться материалами Контр. цифр Крайплана, позволяющими отразить окружной разрез лишь на ограниченному кругу показателей.

По данным Контр. цифр на 28/29 г. денежные приходно-расходные балансы города и деревни в развернутом виде характеризовались следующим рядом показателей:

(См. табл. на 364 стр.).

Хотя анализ денежных приходо-расходных балансов города и деревни является второстепенной задачей для данной работы, тем не менее небезинтересно выявить специфические особенности строения этих балансов в сравнении с одноименными общереспубликанскими показателями:

(См. табл. на 365 стр.).

Приведенные сравнительные показатели за 1928/29 хоз. год дают основания отметить в доходной части денежного баланса деревни повышенный против общереспубликанского удельный вес доходов от реализации продукции с.-хозяйства, при резко пониженной душевой норме доходности в 38 р. 20 коп. (против 58 р. 50 к. общереспубликанской). В расходной части к неблагоприятным показателям следует отнести пониженный % нетоварных расходов (в бюджете города и деревни) и чрезвычайно низкие нормы товарного потребления города. Таким образом, большинство показателей свидетельствует о значительной отсталости хозяйства и культуры края от общереспубликанского. Некоторое исключение

| Наименование приходных статей баланса | Сумма доходов за 1928/29 х. г. В мил. руб. | Сумма доходов за 1928/29 х. г. В % % к итогу | Наименование расходных статей баланса | Сумма расходов за 1928/29 х. г. В мил. руб. | Сумма расходов за 1928/29 х. г. В % % к итогу |
|---|---|---|---|---|---|
| **Денежный приходо-расходный баланс городского населения** | | | | | |
| Остаток денежн. наличности к началу года . . | 13,0 | 100 | **Расходы отчетн. года** | | |
| в т. ч. в обобществлен. кредитн. каналах . . | 10,7 | 82,3 | 1. Нетоварные расходы: | 39,5 | 23,5 |
| **Доходы отчетн. года** | | | в т. ч. а) коммун. услуги . | 14,3 | 8,5 |
| | | | б) культ.-просвет. и общ.-социальн. | | |
| 1. Рабочих и служащих | 119,6 | 66,7 | расходы. | 15,7 | 9,3 |
| в. т. фонд зарплаты. | 106,8 | 59,5 | 2. Покупка товаров . . | 128,7 | 76,5 |
| 2. Лиц, работающ. не по найму . . . . . | 31,2 | 17,4 | а) с/хоз. товаров (с дровами) . . . . . | 76,4 | 45,4 |
| 3. Иждивенцев Собеса, стипендистов и проч. видов госпособий . . | 4,5 | 2,5 | б) промтоваров . . . | 52,3 | 31,1 |
| 4. Нетрудовых категорий населен. . . . . | 24,1 | 13,4 | Всего расходов: . | 168,2 | 100 |
| Всех доходов: . . | 179,4 | 100 | Денеж. нал. к кон. года | 24,2 | 100 |
| | | | в т. ч. в обобществлен. кредитн. каналах . . | 22,8 | 94,2 |
| Баланс . . . . . | 192,4 | — | Баланс . . . . . | 192,4 | — |
| **Приходо-расходный баланс сельского населения** | | | | | |
| Остаток денежн. нал. к нач. года . . . . . | 16,4 | 100 | **Расходы отчетн. года** | | |
| в т. ч. в обобществлен. кредитн. каналах . . | 6,12 | 37,3 | 1. Нетоварные расходы: | 66,6 | 16,0 |
| | | | в т. ч. а) налоги . | 20,5 | 4,9 |
| | | | б) сомообл. | 4,7 | 1,2 |
| | | | в) возврат кредита и страх-платежи | 11,5 | 8,3 |
| **Доходы отчетн. года** | | | г) общ.-политич. и с.-культ. | | |
| | | | расходы. | 29,9 | 7,2 |
| 1. От реализац. с/хоз. продукции. . . . . | 246,5 | 58,2 | 2. Покупка товаров . . | 348,3 | 84,0 |
| 2. От с/хоз. кредита и страх. премий . . . | 24,7 | 5,8 | в т. ч. пром. товар. | 333,5 | 80,4 |
| 3. От промыслов. зараб. и пр. неземлед дох. | 92,9 | 21,9 | с/хоз. товар. | 414,8 | 3,6 |
| 4. Доходы неземледельч. насел. деревни . . . | 59,7 | 14,1 | Всех расходов: . . | 414,9 | 100 |
| | | | Денеж. нал. к кон. года | 25,3 | 100 |
| Всех доходов. . . | 423,8 | 100 | в т. ч. вобобществлен. кредитн. каналах . . | 10,3 | 40,7 |
| Баланс: . . . . . | 440,2 | — | Баланс . . . . . | 440,2 | — |

из означенного вывода составляет превышение краевых показателей по товарному потреблению деревни, каковое следует всецело отнести целиком за счет особенностей 28/29 хоз. года, когда средневолжская деревня в год особо-благоприятного урожая и повышенного об'ема завоза товаров (для стимулирования успешности хлебозаготовок) повышает душевое товарное потребление с 37 р. 80 коп. (в 1927/28 году), до 53 р. 96 коп. (против общереспубликанского в 46 р. 10 к.) с тем, чтобы в недородный

29/30 год снова снизить его до 49 руб. (т. е., общереспубликанского уровня, проектируемого на 29/30 хоз. год). Однако запроектированную норму в 49 р. следует считать напряженной, т. к. текущие кон'юнктурные наблюдения подверждают максимальность этой проектировки.

| Наименование показателей | По всему РСФСР | | По Средн.-Волжскому краю | |
|---|---|---|---|---|
| | Города | Деревни | Города | Деревни |
| 1. Удельные веса в общей сумме доходов земледельч. населения: | | | | |
| а) доходов от реализ. продукт. с/хоз.. . | — | 55 | — | 58,2 |
| б) от с/х. кредита и страх. премий. . . | — | 6,2 | — | 5,8 |
| в) от промыслов и заработк. неземледельческ. характера . . . . . | — | 38,8 | — | 36,0 |
| 2. Доходы от реализац. продукции с/хоз. на 1 душу в рублях . . . . . | — | 58,50 | — | 38,20 |
| 3. Нетоварные расходы: | | | | |
| а) в % % к общей сумме расходов. . . | 25,5 | 21,1 | 23,5 | 16,0 |
| б) на 1 душу в рублях. . . . . | 87,40 | 12,40 | 43,90 | 10,32 |
| 4. Душевые товарн. расходы в рублях | | | | |
| а) на промтовары . . . . . | 114,60 | 41,20 | 58,24 | 51,67 |
| б) на с/хоз. товары . . . . . | 140,00 | 4,90 | 85,08 | 2,29 |
| По всем товарам . . . . . | 254,60 | 46,10 | 143,32 | 53,96 |

Анализ размеров потребления в территориальном разрезе приводит к выводу о значительных колебаниях средних норм душевого потребления, обусловленных специфическими особенностями экономики отдельных округов края. Для 1928/29 хоз. года участие отдельных округов в общих размерах товарных платежеспособных фондов населения края и колебания душевого потребления города и деревни в окружном разрезе можно охарактеризовать следующим рядом соотношений:

(См. табл. на 366 стр.).

При всей дефективности нашей познавательной базы и некоторой условности в методологии разработки, данные приведенной выше таблицы позволяют сделать совершенно конкретные выводы о порайонных размерах товарного потребления и факторах, обусловливавших его в 1928/29 хоз. году. Эти выводы можно обобщить в следующих положениях:

1. Душевые нормы товарного потребления сельского населения левобережной зоны, в виду более благополучного состояния урожая и повышенного среднего уровня материальной обеспеченности, значительно выше норм аграрно-перенаселенного правобережья;

2. Наиболее низкими нормами товарного потребления обладают наиболее отсталые в хозяйственном и культурном отношениях нацменьшинские округа (Мордовская область с душевым потреблением около 32 руб. и Бугурусланский округ—около 40 руб. при средней по краю около 54 руб.). Более высокую норму душевого сельского потребления дает Кузнецкий округ. Здесь, повышающим фактором душевого потребления, как для деревни, так и для города, являлось широкое развитие доход-

ных кустарных промыслов (кожевенно-обувная, переработка пеньки, деревообработка и др.).

| | Колич. населения (в тысяч. чел.) | | | Размеры покупательных фондов на пром. и с/хоз. товары (в милл. руб.) | | | Покуп. фонды на 1 душу населния (в руб.) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Городского | Сельского | Всего | Городского | Сельского | Всего | Городского | Сельского |
| 1. Самарский . . . . . | 242,1 | 865,0 | 1107,1 | 41,9 | 75,5 | 117,4 | 173,07 | 88,55 |
| 2. Оренбургский . . . | 163,8 | 736,3 | 900,1 | 26,9 | 70,4 | 97,3 | 164,22 | 95,61 |
| 3. Бугурусланский . . | 38,8 | 739,6 | 778,4 | 4,5 | 29,5 | 34,0 | 116,0 | 39,88 |
| Итого по Левобережью | 444,7 | 2340,9 | 2785,6 | 73,3 | 175,4 | 248,7 | 164,83 | 52,50 |
| 4. Пензенский. . . . . | 155,8 | 983,7 | 1139,5 | 18,9 | 45,5 | 64,4 | 121,31 | 46,25 |
| 5. Ульяновский. . . . | 132,5 | 744,4 | 876,9 | 15,2 | 36,8 | 52,0 | 114,72 | 49,43 |
| 6. Мордовская область | 63,0 | 1345,6 | 1408,6 | 5,9 | 37,1 | 43,0 | 93,65 | 31,96 |
| 7. Сызранский . . . . | 61,3 | 529,0 | 590,3 | 9,2 | 30,3 | 39,5 | 150,0 | 57,28 |
| 8. Кузнецкий . . . . . | 42,0 | 508,9 | 550,9 | 6,2 | 23,2 | 29,4 | 147,62 | 45,59 |
| Итого по Правобережью | 454,6 | 4111,6 | 4566,2 | 55,4 | 172,9 | 228,3 | 121,86 | 42,05 |
| Всего по Краю. . | 899,3 | 6452,5 | 7351,8 | 128,7 | 348,3 | 477 | 143,11 | 53,96 |

3. Наивысшими нормами городского душевого потребления отличаются округа, имеющие на территории крупные административно-хозяйственные, культурные центры (Самарский. Оренбургский и отчасти Сызранский).

На первом месте по размерам душевого сельского потребления в 1928/29 году стоял Оренбургский округ (с душевой нормой 95 р. 61 коп.) и городской—Самарский округ (с нормой в 173 р. 07 коп.). На последнем месте, как по сельскому душевому потреблению (в 31 р. 96 к.), так и городскому (в 33 р. 65 к.) стоит Мордовская область. Столь значительный диапазон колебаний средних норм душевого потребления по отдельным округам края лишний раз подчеркивает необходимость всемерного подтягивания хозяйственных и культурных показателей отсталых нацменьшинских районов края.

**Товарооборот.** Материалов, характеризующих товарооборот края в его современных границах, за предыдущие годы нет.

Попытки выявления ценностного об'ема и структуры товарооборота за 1927/28 год, предпринятые отдельными округами, вследствие недостатка материалов и разнообразия методических подходов, нельзя назвать вполне удачными. Выверка же отчетных данных за истекшие годы основными товаропроводящими системами пока еще не закончена.

Поэтому для освещения количественных процессов товарооборота приходится ограничиваться материалами контрольных цифр Крайплана на 1929/30 хоз. год.

В виду превалирующего значения в экономике края сельского хозяйства и, главным образом, зернового, количественные процессы его товарооборота находятся в тесной зависимости от состояния урожая.

Урожайные годы обычно дают значительный рост всех количественных показателей товарооборота и, наоборот, в неурожайные, например; в 1927/28 году, темпы роста заметно понижаются. Эту связь легко проследить из следующего динамического сопоставления:

| Наименование показателей | 1927/28 г. | | 1928/29 г. | | 1929/30 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В милл. руб. | В % % к пред. году | В милл. руб. | В % % к пред. году | В милл. руб. | В % % к пред. году |
| 1. Товарн. масса с/хозяйства . . | 160,0 | 86,9 | 246,5 | 154,1 | 181,2 | 73,5 |
| 2. Обороты по сбыту с/хоз. прод. | 118,0 | 91,0 | 190,8 | 161,8 | 153,8 | 80,5 |
| 3. Обороты по снабжению. . . . | 676,3 | 110,1 | 859,2 | 127,0 | 1,001 | 116,6 |
| в т. числе: оптовые . . . . . | 297,8 | 118,2 | 401,6 | 134,8 | 503,4 | 125,3 |
| розничные . . . . | 378,5 | 104,6 | 457,6 | 120,8 | 498,5 | 108,9 |

Участие отдельных округов в общекраевых оборотах по сбыту сельхоз продукции для 1928/29 года характеризуется приблизительно теми же коэффициентами, которые приведены (смот. таблицу на стр. 362 для ценностного об'ема товарной массы основных видов сел.-хоз. продукции).

Восточным округам (Оренбургский, Самарский и Бугурусланский) в общих оборотах по сбыту местной сельско-хозяйственной продукции через заготовительные посреднические организации принадлежит около 60 проц., с учетом же притока отдельных видов сельхоз. продукции из экономически тяготеющих к ним смежных районов (кожсырье, шерсть и живой скот из Казакстана и Башреспублики), их удельный вес поднимается до 2/3 всех краевых оборотов по сбыту сел.-хоз. продуктов, и таким образом, только 1/3 падает на округа правобережья.

Социальная структура оборотов по сбыту сел.-хоз. продукции для 1928/29 года характеризуется значительным удельным весом обобществленного сектора: роль последнего в общих сбытовых оборотах превышает 80 проц. при почти полном охвате вывозных операций и при освоении до 60 процентов, внутрикраевой посреднической реализации сел.-хоз. продуктов.

Для характеристики динамики оборотов и роли отдельных округов в товаро-посредническом (снабженческом) товарообороте края для 1928-29 года имеются следующие показатели: (См. табл. на 368 стр.).

Удельный вес отдельных округов в торгово посредническом товарообороте края особенно в розничном близок к удельному весу покупательных фондов их населения. Наиболее резкое отклонение представляет Самарский округ, удельный вес которого в товарообороте значительно превышает удельный вес его покупательных фондов. Концентрация в Самарском округе свыше 40 процентов всех оптовых и 26 процентов розничных оборотов об'ясняется наличием в его пределах краевого торгового, административно-хозяйственного и культурного центров. Кроме

**Динамика торгово-посреднических оборотоз за 1928/29 хоз. год**

**(в милл. рублей).**

| Наименование округов | 1927/28 г. | | | 1928/29 г. | | | 1929/30 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оптовые | Розничные | Все обороты | Оптовые | Розничные | Все обороты | Оптовые | Розничные | Все обороты |
| Самарский . . . . . | 127,0 | 101,0 | 228,0 | 173,5 | 120,9 | 294,4 | 219,7 | 126,4 | 346,1 |
| Оренбургский . . . . . | 58,1 | 70,8 | 128,9 | 72,7 | 90,0 | 162,7 | 73,5 | 85,8 | 159,3 |
| Бугурусланский . . . . | 8,6 | 25,3 | 33,9 | 14,5 | 31,5 | 46,0 | 15,8 | 32,6 | 48,4 |
| Итого Левобережье . | 193,7 | 197,1 | 390,8 | 260,7 | 242,4 | 503,1 | 309 | 244,8 | 553,8 |
| Пензенский . . . . . | 33,6 | 55,0 | 88,6 | 43,0 | 61,8 | 104,8 | 54,9 | 68,7 | 123,6 |
| Ульяновский . . . . . | 28,4 | 37,4 | 65,8 | 31,7 | 47,1 | 78,8 | 39,1 | 55,2 | 94,3 |
| Мордовская область . . | 16,3 | 33,0 | 49,3 | 22,6 | 40,8 | 63,4 | 38,8 | 49,6 | 88,4 |
| Сызранский . . . . . | 13,3 | 32,2 | 45,5 | 24,1 | 37,9 | 62,0 | 36,7 | 48,1 | 84,8 |
| Кузнецкий . . . . . | 12,5 | 23,8 | 36,3 | 19,5 | 27,6 | 47,1 | 24,9 | 32,1 | 57,0 |
| Итого Правобережье. | 104,1 | 181,4 | 285,5 | 140,9 | 215,2 | 356,1 | 194,4 | 253,7 | 448,1 |
| Всего по Краю. . | 297,8 | 378,5 | 676,3 | 401,6 | 457,6 | 859,2 | 503,4 | 498,5 | 1001,9 |

**Удельные веса округов в %%:**

| Наименование округов | 1928/29 хоз. год | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В стоимости товарн. продук. с/хоз. | В оборотах по сбыту с/хоз. продукт | В покупательн. фондах населен. | В торгово-посреднических оборотах | | |
| | | | | Розничных | Оптовых | Общих |
| Самарский . . . . . | 20,76 | 22,1 | 24,6 | 26,4 | 43,2 | 34,3 |
| Оренбургский . . . . . | 28,81 | 33,2 | 20,4 | 19,7 | 18,1 | 18,9 |
| Бугурусланский . . . | 8,82 | 9,6 | 7,1 | 6,9 | 3,6 | 5,4 |
| Итого Левобережье . | 58,39 | 64,9 | 52,1 | 53,0 | 64,9 | 58,6 |
| Пензенский . . . . . | 8,74 | 8,5 | 13,5 | 13,5 | 10,7 | 12,2 |
| Ульяновский . . . . . | 11,05 | 8,7 | 10,9 | 10,3 | 7,9 | 9,1 |
| Мордовская область . . | 10,31 | 7,4 | 9,0 | 8,9 | 5,6 | 7,4 |
| Сызранский . . . . . | 7,71 | 7,2 | 8,3 | 8,3 | 6,0 | 7,2 |
| Кузнецкий . . . . . | 3,80 | 3,3 | 6,2 | 6,0 | 4,9 | 5,5 |
| Итого Правобережье. | 41,61 | 35,1 | 47,9 | 47,0 | 35,1 | 41,4 |
| Всего по Краю . | 100,0 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

того, во всех крупнейших городах края (главным образом в Самаре и прочих быв. губернских городах) к торгово-посредническому товарообороту пред'является значительный спрос со стороны обобществленного хозяйства. Об'ем этого спроса для 1928/29 года (по данным К. Ц.) только по линии бюджетных и хозяйственных предприятий превышает сумму в 23 миллиона рублей.

Социальная структура торгово - посредничесќого товарооборота края в прошлом характеризуется некоторым отставанием темпов обобществления от общесоюзных показателей, что достаточно рельефно выявляется из следующего сопоставления:

| | По всему РСФСР | | | По Ср.-Волжскому краю | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. |
| **Оптовая** | | | | | | |
| Государственная . . . . | 45,2 | 41,2 | 40,3 | 47,9 | 42,9 | 37,8 |
| Кооперативная . . . . . | 52,8 | 57,8 | 59,2 | 49,4 | 56,5 | 62,2 |
| Частная . . . . . | 2,0 | 1,0 | 0,5 | 2,7 | 0,6 | — |
| **Розничная** | | | | | | |
| Государственная . . . . | 15,1 | 15,9 | 13,4 | 15,1 | 16,6 | 14,4 |
| Кооперативная . . . . . | 62,1 | 72,4 | 79,7 | 58,0 | 69,9 | 76,9 |
| Частная . . . . . | 22,8 | 11,7 | 6,9 | 26,9 | 13,5 | 8,7 |
| **В общ. оборотах** | | | | | | |
| Государственная . . . . | 34,6 | 33,6 | 33,0 | 29,6 | 28,9 | 26,2 |
| Кооперативная . . . . . | 56,1 | 62,2 | 64,8 | 54,1 | 63,6 | 69,5 |
| Частная . . . . . | 9,3 | 4,2 | 2,2 | 16,3 | 7,5 | 4,3 |

По отдельным округам соц. структура торгово-посредических оборотов за 1928/29 хоз. год характеризовалась следующим рядом показателей:

| | Удельные веса соц. секторов в оборотах 1928/29 г. | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оптовых | | | Розничных | | | В общих | | |
| | Госуд. | Коопер. | Ч. стн. | Госуд. | Коопер. | Частн. | Госуд. | Коопер. | Частн. |
| 1. Самарский . . . . . | 65,4 | 34,1 | 0,5 | 19,3 | 67,1 | 13,6 | 46,4 | 48,4 | 5,2 |
| 2. Оренбургский . . . | 30,8 | 69,2 | — | 14,4 | 73,7 | 11,9 | 21,7 | 71,7 | 6,6 |
| 3. Бугурусланский . | 31,0 | 69,0 | — | 11,4 | 67,0 | 21,6 | 17,9 | 67,3 | 14,8 |
| 4. Пензенский. . . . . | 21,9 | 76,2 | 1,9 | 18,8 | 66,7 | 14,5 | 20,0 | 70,7 | 9,3 |
| 5. Ульяновский . . . . | 23,4 | 76,0 | 0,6 | 20,6 | 67,1 | 12,3 | 21,6 | 70,8 | 7,6 |
| 6. Мордовская область | 22,5 | 75,5 | 2,0 | 13,0 | 77,0 | 10,0 | 16,4 | 76,7 | 6,9 |
| 7. Сызранский . . . . | 15,8 | 84,2 | — | 14,2 | 71,3 | 14,5 | 14,8 | 76,2 | 9,0 |
| 8. Кузнецкий . . . . . | 31,8 | 66,1 | 2,1 | 14,1 | 72,5 | 13,4 | 21,4 | 69,9 | 8,7 |
| По Краю . | 42,9 | 56,5 | 0,6 | 16,6 | 69,9 | 13,5 | 28,9 | 63,6 | 7,5 |

Общее отставание темпов обобществления торгово-посреднического товарооборота от общереспубликанских об'ясняется целым рядом мест-

ных специфических особенностей края, сопутствовавших развитию его в прошлом. Из этих особенностей следует выделить основные, а именно:

а) сравнительная культурная и хозяйственная отсталость края с сопутствующими пониженными средними показателями материальной обеспеченности населения;

б) географическое положение края на стыке жел. дорожных и водных путей сообщения,соединяющих разнородные экономические районы Союза—(Урал, Сибирь, Ср. Азия, Сев. Кавказ, Нижняя Волга. ЦЧО и ЦПО), способствовавших еще в дореволюционные годы оседанию в крае крупных торговых капиталов и развитию частной посреднической инициативы;

в) отсутствие в крае крупных индустриальных центров с однородным квалифицированным рабочим составом и значительный % культурно-отсталых найменьшинств, что осложняло работу кооперации по организации разнородных групп;

г) организационная и финансовая слабость местных кооперативных систем, обусловленная поименованными выше причинами, а также недостаточностью кадров подготовленных кооперативных работников и поздним завершением организационного оформления отдельных систем в связи с запоздалым районированием территории края.

Эта запоздалость организационного оформления особенно сказалось в Бугурусланском округе, где вследствие позднего создания окружных кооператоров (в 1929 году) удельный вес частника в разнице достигал 21,6% (при средней краевой в 13,5%).

Несмотря на все перечисленные неблагоприятные моменты, уже в 1928/29 хоз. году в области оздоровления соц. структуры товарооборота--в Средне-Волжском крае достигнуты значительные сдвиги: помимо закрепления позиций обобществленного сектора (усиление охвата товарности с.-хозяйства, монополизация внешне-торговых оборотов по сбыту с.-хоз. продуктов, полное вытеснение частного посредника в опте и проч.) резкие сдвиги наблюдаются и в вытеснении частного сектора из сферы обмена вообще, что должно способствовать вовлечению частного капитала в менее рентабельные отрасли народного хоз-ва края, каковые в ближайшие 2—3 года не смогут быть полностью взяты на государственное иждивение (жил. строительство и др.).

**Товаропроводящая сеть.**

Для характеристики товаропроводящего аппарата края материалы крайне скудны. Данные патентной статистики финорганов, преследуя чисто фискальные цели, нередко обобщают чисто торговые заведения с заведениями, имеющими сомнительное отношение к торгобле (постоялые дворы, биллиарды, бани, лодочные переправы и проч.). Данные госстатистики, устраняя эти пробелы налогового учета, разрабатываются с большим опозданием, что лишает их значительной доли практической ценности. По линии обобществленного сектора источником является также сплошной учет торговых предприятий местными органами НК-торга, но и этот материал, в виду слабости аппарата регу-

лирующих органов на местах, не имеет достаточной полноты. Все отмеченные моменты дают возможность произвести лишь общий анализ состояния розничного товаропроводящего аппарата края, сводя к минимуму порайонные его характеристики.

Материалы контрольн. цифр Крайплана характеризуют динамику сети стационарных розничных распределителей края за последнее 3-х летие следующим образом:

| | 1927/28 г. | | 1928/29 г. | | | 1929/30 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число заведений | % к итогу | Число заведений | % к итогу | % к 1927/28 г | Число заведений | % к итогу | % к 1928/29 г |
| 1. Госрозница (вся) | 1.207 | 4,2 | 1.177 | 4,8 | 97,5 | 1.151 | 5,3 | 97,7 |
| в т. ч. в городе | 462 | 3,5 | 445 | 4,3 | 96,3 | 431 | 4,9 | 93,2 |
| на селе. | 745 | 4,6 | 732 | 5,2 | 98,2 | 720 | 5,5 | 98,3 |
| 2. Коопер. розница (вся) . . . . . | 4.116 | 14,4 | 5.080 | 20,8 | 123,4 | 6.216 | 27,6 | 122,4 |
| в т. ч. в городе | 757 | 5,1 | 1.018 | 9,8 | 134,5 | 1.275 | 14,6 | 125,2 |
| на селе | 3.359 | 20,9 | 4.062 | 28,8 | 120,9 | 4.941 | 37,7 | 121,6 |
| Вся обобществл. розница . . . . . | 5.323 | 18,6 | 6.257 | 25,6 | 117,5 | 7.367 | 32,9 | 117,7 |
| в т. ч. в городе | 1.219 | 9,6 | 1.463 | 14,1 | 120,0 | 1.706 | 19 5 | 116,6 |
| на селе | 4.104 | 25,5 | 4.794 | 34,0 | 116,8 | 5.661 | 43,2 | 118,1 |
| 3. Частная розница (вся) . . . . . | 23.252 | 81,4 | 18.148 | 74,4 | 78,0 | 14.470 | 67,1 | 79,7 |
| в т. ч. в городе | 11.256 | 90,4 | 8.859 | 85,9 | 78,7 | 7.046 | 80,5 | 79,5 |
| на селе | 11.996 | 74,5 | 9.289 | 66,0 | 77,4 | 7.424 | 56,8 | 79,9 |
| Вся розничная сеть | 28.575 | 100 | 24.405 | 100 | 85,4 | 21.837 | 100 | 89,4 |
| в т. ч. в городе | 12.475 | 100 | 10.322 | 100 | 82,7 | 8.752 | 100 | 84,7 |
| на селе | 16.100 | 100 | 14.083 | 100 | 87,4 | 13.085 | 100 | 92,9 |

Как видно из приведенной таблицы, параллельно с интенсивным вытеснением из товарооборота частного посредника идет резкое сокращение сети частных розничных распределителей. Если в 1927/28 году частная розничная сеть составляла в городе 90,4% всех розничных распределителей и на селе до 74,5%, то в тек. году роль ее в городе сводится к 80,5% и на селе падает до 56,8%. Общее сокращение ее за последние 2 года выражается в размерах с 23.252 единиц до 14.470 (или на 38%). В действительности процесс сокращения частной розницы протекает значительно интенсивней, чем это отражается материалами патентной статистики за истекшие года и проектировкой контр. цифр на тек. хоз. год, а потому приводимые цифры правильно отражают лишь общую тенденцию, не претендуя на абсолютную точность. Отмеченное за последнее 3-х летие интенсивное свертывание частной розничной сети (на 38%) приводит к общему сокращению сети розничных распределителей (более чем на 24%) в силу отставания темпа количественного роста обобществленной розничной сети. Это отставание количественного роста с избытком возмещается качественным укреплением розничной сети обобществленного сектора, что нетрудно проследить из следующей динамики роста загрузки 1-го розничного заведения оборотами по продаже за последнее 3-х летие:

(См. табл. на 372 стр).

| Наименование секторов | 1927/28 г. | 1928/29 г. | | 1929/30 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Средний оборот на 1 завед. в тыс. руб. | Средний оборот на 1 завед. в тыс. руб. | В % % к 1927/28 г. | Средний оборот на 1 завед. в тыс. руб. | В % % к 1928/29 г. |
| 1. Госрозница вся . | 47,5 | 64,4 | 135,5 | 62,5 | 97,0 |
| в т. ч. в городе . . | 73,6 | 100,0 | 135,8 | 103,5 | 103,5 |
| на селе . . | 31,3 | 42,7 | 136,4 | 37,9 | 88,7 |
| 2. Коопер. розница вся | 53,3 | 63,0 | 118,1 | 61,6 | 97,7 |
| в т. ч. в городе . . | 105,9 | 106,5 | 100,5 | 103,5 | 97,2 |
| на селе . . | 41,4 | 52,1 | 125,8 | 50,8 | 97,8 |
| 3. Частн. розница вся | 4,4 | 3,4 | 77,2 | 3,0 | 88,2 |
| в т. ч. в городе . . | 5,2 | 3,8 | 73,0 | 3,5 | 92,1 |
| на селе . . | 3,6 | 3,0 | 83,3 | 2,5 | 83,3 |
| По всем секторам . . . | 13,2 | 18,8 | 142,4 | 22,8 | 121,2 |
| в т. ч. в городе . . | 13,9 | 19,2 | 151,1 | 23,0 | 118,2 |
| на селе . . | 12,7 | 18,1 | 130,2 | 22,7 | 127 |

Таким образом, наряду с общим количественным сокращением, частная розничная сеть измельчалась в качественном отношении: если в 1927/28 году одно государственное розничное заведение в среднем по размеру оборотов равнялось 10 и кооперативное 13 частным розничным распределителям, то в тек. году как для государственной, так и для кооперативной розницы мы имеем среднее соотношение 1:20. Иными словами, 1 обобществленный распределитель по размеру оборотов замещает 20 частных торговых заведений, что лишний раз подчеркивает мелко-розничный характер частной торговли.

Таким образом, казалось бы, что общее сокращение розничной сети, при ее значительном укрупнении, не является особо неблагоприятным фактором. Однако, при количественном анализе розничной распределительной сети нельзя упускать из виду показателей полноты и удобств обслуживания потребления населения города и деревни. Наблюдающиеся нередко «хвосты» у кооперативных распределителей заставляют полагать, что наличная сеть розничного распределения в крае недостаточна. Этот вывод может быть подкреплен следующими динамическими показателями за последние 3-х лет:

1. Численность населения на 1 розничное заведение.

| | 1927/28 г. | 1928/29 г. | 1929/30 г. |
|---|---|---|---|
| а) по всем секторам торговли: | | | |
| в городе | 70 чел. | 86 чел. | 106 чел. |
| на селе | 391 „ | 458 „ | 506 „ |
| б) на 1 кооперативное заведение: | | | |
| в городе | 1153 чел. | 882 чел. | 725 чел. |
| на селе | 1874 „ | 1589 „ | 1339 „ |

2. Площ. в кв. километров на 1 розничное заведение на селе:

| | | | |
|---|---|---|---|
| по всем секторам: | 15 кв. кил. | 17,1 кв. кил. | 18,4 кв. кил. |
| по коопер. сектору: | 71,2 „ | 59,0 „ | 48,9 „ |

Если принять во внимание ограниченность номенклатуры товаров, проводимых частником, то центр тяжести распределения товаров широкого потребления падает в основном на кооперацию. В этих условиях при всей неточности данных, при наличии допущения некоторых методологических условностей исчисления, приведенные выше коэффициен-

ты плотности розничной сети лишний раз подчеркивают неотложную необходимость расширения распределительной сети обобществленного сектора, особенно на селе. Эта задача должна быть во всю широту поставлена перед местными кооперативными системами.

Для поокружной характеристики стационарной розничной сети мы, к настоящему времени, располагаем лишь следующими выверенными отчетными данными, относящимися к 1927/28 году и потому могущими служить лишь подсобным иллюстративным материалом:

| Округа | Количество розничных распределителей: Государств. Абсол. колич. | % | Кооперативн. Абсол. колич. | % | Частных Абсол. колич. | % | Всего Абсол. колич. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Самарский | 358 | 5,9 | 758 | 12,4 | 4.982 | 81,7 | 6.098 | 100 |
| Оренбургский | 195 | 4,2 | 704 | 15,2 | 3.740 | 80,6 | 4.639 | 100 |
| Бугурусланский | 12 | 0,5 | 244 | 10,0 | 2.165 | 89,5 | 2.421 | 100 |
| Итого левобереж. | 565 | 4,3 | 1.706 | 12,9 | 10.887 | 82,8 | 13.158 | 100 |
| Пензенский | 140 | 3,8 | 575 | 15,8 | 2.916 | 80,4 | 3.631 | 100 |
| Ульяновский | 209 | 5,3 | 625 | 16,0 | 3.085 | 78,7 | 3.919 | 100 |
| Мордовская обл. | 105 | 2,6 | 507 | 12,4 | 3.456 | 85,0 | 4.068 | 100 |
| Сызранский | 138 | 6,8 | 386 | 19,2 | 1.484 | 74,0 | 2.008 | 100 |
| Кузнецкий | 50 | 2,8 | 317 | 17,7 | 1.424 | 79,5 | 1 791 | 100 |
| Итого правобер. | 642 | 4,2 | 2.410 | 15,6 | 12.365 | 80,2 | 15.417 | 100 |
| Всего по краю | 1.207 | 4,2 | 4.116 | 14,4 | 23.252 | 81,4 | 28.575 | 100 |

Данные приведенной таблицы подчеркивают то обстоятельство, что наибольшее развитие частный посреднический сектор получал в округах, где развитие работы кооперации тормозилось местными неблагоприятными специфическими условиями (культурно-отсталые нацменьшинские районы, как Бугурусланский округ и Мордовская область). Это должно и в данный момент фиксировать внимание кооцентров и местных регулирующих органов на необходимости усиления позиций обобществленного распределительного аппарата именно в этих районах.

Что касается характеристики товарооборота края, как трудоемкой отрасли, то по данным госстатистики на 1-ое января 1928 года число лиц, занятых в торговле края, достигало 38 тыс. человек. Данные статистики труда определяют количество наемного персонала, обслуживавшего товарооборот в 23.150 человек. Если из этого количества исключить контингент наемного персонала, обслуживающего оптово-заготовительную деятельность обобществленного сектора, то обслуживание розничного распределения в 1928/29 году производилось наемным пер-

соналом в 19,5 тыс. человек. Использование наемной рабсилы по секторам выявляют следующие показатели:

| СЕКТОРЫ | Число стационарных торговых единиц. | Общая численность наемного персонала | Число работников на 1 завед. |
|---|---|---|---|
| Государственный. . . | 1177 | 3.884 | 3,3 |
| Кооперативный . . . | 5080 | 12.700 | 2,5 |
| Частный. . . . . | 18.148 | 2.916 | 0,15 |
| Итого . . . . . | 24.405 | 19.500 | 0,8 |

Таким образом, если в 1928/29 хоз. году на 1 розничный государственный распределитель падало до 3,3 чел. и кооперативный 2,5 человека, то в частной торговле 1 наемный работник приходился почти на 7 заведений; основная же масса частных розничных заведений обслуживалась самими владельцами и членами их семей.

**Техническая база товарооборота**

Одним из существеннейших факторов рационализации системы товаро-снабжения и торгово-распределительной техники является техническая база товаропроводящего аппарата, включающая всю совокупность технически совершенных перерабатывающих подсобных сооружений и обслуживающая отдельные отрасли его торгово-заготовительной деятельности. Поскольку Средне-Волжский край является районом мощных сел.-хоз. ресурсов, постольку вопросы стимулирования развития наиболее рентабельных отраслей его сельского хозяйства, повышения транспортабельности местной сел.-хоз. продукции путем расширения технической базы торговли, приобретают особо важное значение. Являвшаяся в силу естественно-исторических особенностей и географических условий районом концентрации крупной хлебной торговли, Средняя Волга еще в дореволюционное время располагала самым мощным элеваторным и мукомольным хозяйством в сравнении с прочими районами довоенной России. Это положение в значительной мере сохранилось и до настоящего времени.

Элеваторная сеть края (по данным на 1/X 1928 г.) состоит из 34 единиц с общей номинальной емкостью в 203 тыс. тонн и полезной—в 160 тыс. тонн (считая ее в 80 проц. от номинальной), что определяет вес элеваторного хозяйства края, как по количеству, так и по емкости, в 20 процентов от общесоюзного. Коэффициент плотности сети для нашего края достигает 0,043 против общесоюзного в 0,015. При столь значительном коэффициенте плотности охват элеваторной сетью товарной зерновой продукции края (при среднем 4-х кратном годовом обороте) едва достигал 50 проц.

Незначительность охвата элеваторами зерновой продукции и низкая средняя обращаемость в 1927-28 году, главным образом, зависила от дислокации урожая. Но нельзя игнорировать при об'яснении этого

явления и местных специфических особенностей элеваторного хозяйства. Основное ядро его (достигающее 75 процентов общей емкости всей сети) составляют крупные элеваторы, оставшиеся от эпохи капиталистической хлебной торговли.

В условиях современной организации хлебозаготовок, требующей максимальной мобильности хлебных ресурсов, элеваторы оказывались обреченными на значительный недогруз,в силу несоответствия мощности их зерновым ресурсам тяготеющих к ним районов, тогда как значительное количество пристанционных пунктов края, с крупным притоком хлеба, совершенно не охватывалось наличной элеваторной сетью.

Отсюда, в соответствии с перспективами роста товарности зернового хозяйства, в отношении элеваторного хозяйства перед нашим краем на ближайшие годы стоят задачи—максимального использования наличной элеваторной сети (путем увязки ее с товарным мукомольем) и полного охвата строительством мелких элеваторов и механизированных амбаров всех пристанционных заготовительных пунктов, а на ряду с этим и полной механизации наличного хлебно-складского хозяйства. Помимо этого, в Оренбургском округе являющемся в настоящем районом крупного товарного мукомолья и конечным этапом края для зерна, направляемого в Среднюю Азию, а в недалеком будущем районом крупных зерносовхозов, в ближайшие годы должна быть осуществлена постройка мощного терминального элеватора.

**Товарное мукомолье**

Довоенная помольная площадь товарных мельниц края достигала 180 тысяч декатонн. В 1928-29 хозяйств. году находилось в эксплоатации 62 предприятия сортового помола, 48 простого и 22 крупорушки, с общей помольной площадью в 157 тысяч декатонн, что составляет 85,3 проц. от довоенной.

Перед основными районами товарного мукомолия края (Самарский, Оренбургский, Ульяновский, Бугурусланский и Сызраннский округа) на ближайшие годы должна быть поставлена задача доведения эксплоатируемой помольной площади до довоенного уровня. Эта задача в достаточной мере вытекает из следующих соображений:

1) Помимо того, что товарное мукомолье края является крупнейшей отраслью местной промышленности и наиболее мощным в Союзе, как по общей производительности, так и по составу помольных единиц, наличность в крае значительного количества мельниц, расчитанных на высокое качество муки, определяет целесообразность вложений для восстановления большинства их до состояния, отвечающего требованием современной мукомольной техники.

2) Территориальное положение края, лежащего на путях движения потоков сибирского зерна, позволяют краевому мукомолью возмещать без встречных перевозок естественную утечку из края местного зерна, как на внутренние рынки (в начальный период хлебозаготовок), так и на экспорт, за счет транзитного зерна, не всегда отвечающего экспортным кондициям.

3) Как в интересах хозяйства края, так и хозяйства всего Союза представляется целесообразным за счет переработки зерна в крае получать здесь на месте дешевые сильные корма (отруби) для развивающегося продуктивного скотоводства, что в свою очередь в ближайшие же годы даст сокращение потребности в подвижном составе до 19 тыс. вагонов в год.

4) Перспективы роста товарности зерновых культур, как в самом крае, так и в Сибирском крае, Приуралье и Казакстане обеспечивают краевому мукомолью полную нагрузку, даже в случае вывоза значительного количества местного зерна.

Строящаяся Турк. Сиб. железная дорога, по которой часть сибирского хлеба в муке пойдет, минуя Средневолжский край, в силу намечающегося роста товарности зерновых культур в Сибири, не сократит перевозок сибирского зерна по Самаро-Златоустовской железной дороге. Сооружение Волго-Донского канала, даже при условии направления значительных количеств местного зерна, имеющего высокие экспортные кондиции, водным путем в южные порта, также не угрожает Средневолжскому товарному мукомолью и не сможет лишить его общесоюзного значения.

Однако, путь восстановления мельничного хозяйства края только за счет переоборудования наличной сети мельниц, неизбежно поведет к непроизводительным затратам в отношении целого ряда крупных предприятий, имеющих значительный износ, вложения в которые не обеспечивают им длительной работоспособности, а также необходимого повышения качественных показателей эксплоатации. Поэтому взамен крупных вложений для поддержания работоспособности предприятий, корпуса которых вследствие длительной эксплоатации пришли в полную ветхость, восстановление помольной площади краевого товарного мукомолья должно итти и за счет строительства мощных, технически совершенных предприятий.

В качестве первого этапа реконструкции средневолжского товарного мукомолья на ближайшие годы намечается укрепление мукомолья Самарского узла за счет сооружения сверхмощной мельницы в г. Самаре с годовой производительностью свыше 30 тысяч тонн (на территории крупнейшего в крае и в Союзе Самарского элеватора), которая даст возможность консервации 9 наиболее изношенных предприятий (5 Самарских, 3 Сызранских и 1 в Екатериновке) и явится крупнейшим мукомольным предприятием Союза.

**Холодильное хозяйство**

В виду того значения, которое приобретают скоропортящиеся продукты в экспортном балансе Союза, излишне доказывать чрезвычайную важность вопросов, связанных с их переработкой, хранением и транспортированием.

Для Средне-Волжского края, товарность которого по скоропортящимся продуктам в 1928/29 хоз. году превышала 70 млн. рублей, вопрос правильной организации холодильного хозяйства приобретает особо ак-

туальное значение. Тем не менее холодильное хозяйство края в данный момент находится в зачаточном состоянии. В самом деле, при наличии товарных мясных ресурсов в количестве свыше 100 тыс. тонн. молпродуктов свыше 270 тыс. тонн, яиц—свыше 1000 вагонов,—край располагает всего 2-мя холодильниками—мясным Сорочинским (Оренбургский округ) с емкостью на 800 тонн и яично птичным в г. Саранске (Мордовской области) на 200 тонн. В результате недостаточности сети холодильных установок хозяйство края ежегодно терпет на понижении качества скоропортящихся продуктов от 4 до 6 млн. рублей, а крупные пролетарские центры края обречены на систематические перебои в отношении снабжения скоропортящимися продуктами в весенне-летний и осенний периоды года.

Последним вариантом пятилетнего плана края в ближайшие годы намечается довести общую емкость холодильных установок края не менее, чем до 8,5 тыс. тонн (не считая сети мелких распределителей), снабженных маломощными холодильными агрегатами. Первоочередными об'ектами строительства на ближайшее время являются холодильники в г. Самаре. Оренбурге, Бугуруслане и ст. Батмаково (Пензенского округа), строительством второй очереди—холодильники в Пензе, Ульяновске, Орске, Абдулине и Ковылкино (Мордовской области) и, наконец, Сызрани, Орске, Мелекессе и Большой Глушице (Самарского округа). Помимо означенной сети более крупных заготовительных холодильников, во всех индустриальных пролетарских центрах и наиболее крупных городских поселках намечается к осуществлению расширенная программа строительства мелких специализированных холодных распределителей.

**Складское хозяйство**

Также неудовлетворительным является и чисто складское хозяйство края. Оставшееся целиком от эпохи частно капиталистической торговли, оно отличается своей распыленностью, влияющей на удорожание складских операций. Помимо того, призванные районированием к жизни, молодые административно-хозяйственные центры края в отношении складского хозяйства являются совершенно оголенными. Отсюда с неизбежностью вытекает вопрос о новом складском строительстве в новых окружных центрах и концентрации распыленного складского хозяйства крупных городских центров в складах общего пользования, в которых заинтересованы не только хозорганы, но и проч. крупные народно-хозяйственные отрасли (промышленность, транспорт, коммунальное хоз. и проч.).

Заключая обзор технической базы торговли края, нельзя пройти мимо характеристики ее в двух крупных отраслях рабочего снабжения, имеющих особо-актуальное значение в деле реорганизации бытовых устоев городского пролетариата на обобществленных началах, это—хлебопечение и общественное питание.

**Хлебопечение и общественное питание.**

В отношении технической базы хлебопечения достаточно сказать, что на все городское население, исчисляемое для 1928—29 года в 898 тыс. человек, край располагает лишь одним механическим хлебозаводом в г. Самаре с суточной производительностью в 25 тонн, при чем, построенный в дореволюционный период, он, как по своей мощности, так и состоянию оборудования, не удовлетворяет требований самарского рынка, как в количественном отношении, так и по качеству продукции и в ближайшие годы неизбежно должен выйти из строя. Остальные крупные населенные центры края снабжаются продукцией полукустарного хлебопечения, со всеми присущими ему антисанитарными условиями производства. Отсюда на ближайшие годы перед краем встает неотложная задача форсирования строительства крупных, технически совершенных хлебозаводов во всех крупных городах и промышленных центрах края. Первоочередными об'ектами следует считать постройку нового мощного хлебозавода в г. Самаре, меньшей мощности в г.г. Оренбурге, Пензе, Ульяновске, Чапаевске и, затем, в Сызрани, Кузнецке, Саранске, Кашпире, Рузаевке и др.

Унаследованная также от эпохи капиталистического строя техническая база общественного питания, помимо количественной недостаточности сети, страдает крупнейшим дефектом—неприспособленностью пропускной способности отдельных ее единиц к неимоверно возросшей (по сравнению с довоенной) обращаемостью к общественному питанию городского пролетариата, в связи с проводимым курсом на раскрепощение семьи от плиты и примуса. Кроме того, дело общественного питания в крае до настоящего времени страдало и от организационных дефектов, что влекло нерентабельность работы и ухудшение качества продукции.

В результате всех отмеченных моментов, в 1928/29 году охват общественным питанием по линии обобществленного сектора достигал не более 3—4 процентов от всей потребности городского населения края. В сельских же местностях общественное питание следует считать совершенно отсутствующим.

В настоящее время организация общественного питания поручена акционерному обществу содействия народному питанию (в состав которого входят общественные и хоз. организации), которое в ближайшие годы должны осуществить строительство мощных фабрик-кухонь в крупнейших населенных и рабочих центрах края и целой сети мелких столовых и чайных, которые должны являться одновременно и культурными очагами для рабочего и крестьянского потребителя.

**Оборотные капиталы торговли**

Все сказанное о состоянии технической базы торговли края с достаточной доказательностью свидетельствует о крайней скудности основных капиталов нашего товарооборота.

Для характеристики оборотных капиталов, вложенных в посредническую торговлю, можно воспользоваться лишь анализом этого вопроса

предпринятым краевым отделом торговли. Не касаясь методологии (страдающей рядом условностей) и упуская ряд деталей исчисления, мы считаем небезинтересным привести итоговые результаты означенной работы, которая дает следующую характеристику соотношений оборотных капиталов отдельных секторов в торговле края на 1927-28 хоз. год по отдельным округам:

| | Сумма оборотных капиталов (в миллионах рублей) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Самарский. | Оренбург. | Пензенский. | Ульяновский. | Мордов. область. | Сызранский. | Бугурусланск. | Кузнецкий, | Всего по Краю. |
| I. Собственные оборотные средства. | | | | | | | | | |
| Госторговли. . . . | 15,38 | 4,28 | 3,06 | 1,78 | 1,13 | 1,10 | 1,40 | 1,08 | 29,21 |
| Кооперации. . . . | 4,56 | 3,97 | 3,08 | 2,21 | 1,78 | 1,64 | 1,56 | 1,28 | 20,08 |
| Частной торговли . | 1,89 | 1,31 | 1,12 | 0,82 | 0,52 | 0,58 | 0,44 | 0,44 | 7,19 |
| Итого. . . . . | 21,88 | 9,63 | 7,26 | 4,81 | 3,43 | 3,32 | 3,40 | 2,80 | 56,48 |
| II. Заемные средства. | | | | | | | | | |
| Госторговли. . . . | 10,89 | 2,33 | 1,92 | 0,55 | 0,36 | 0,43 | 0,36 | 0,35 | 16,70 |
| Кооперации. . . . | 22,10 | 19,27 | 14,95 | 10,72 | 8,64 | 7,93 | 7,56 | 6,20 | 97,37 |
| Частной торговли. | 0,42 | 0,31 | 0,25 | 0,18 | 0,12 | 0,13 | 0,10 | 0,10 | 1,61 |
| Итого. . . . . | 32,91 | 21,91 | 17,12 | 11,45 | 9,12 | 8,49 | 8,02 | 66,6 | 115,68 |
| III. Все оборотн. средства. . . . . | | | | | | | | | |
| Госторговли. . . . | 25,77 | 6,61 | 4,98 | 2,33 | 1,49 | 1,53 | 1,76 | 1,44 | 45,91 |
| Кооперации. . . . | 26,66 | 23,24 | 18,03 | 12,90 | 10,42 | 9,57 | 9,12 | 7,48 | 117,45 |
| Частной торговли. | 2,31 | 1,69 | 1,37 | 1,00 | 0,64 | 0,71 | 0,54 | 0,54 | 8,80 |
| Всего. . . . . | 57,74 | 31,54 | 24,38 | 16,27 | 12,53 | 11,81 | 11,42 | 9,46 | 172,16 |

Как видно из приведенной таблицы, роль частного капитала в общей сумме торговых капиталов края определялась для 1927-28 года в 4,2 проц., а с привлеченными средствами в 5,1 проц. при удельном весе его в общих размерах товарооборота в 17,2 проц.. Такой повышенный удельный вес этого капитала в товарообороте относится всецело за счет быстрой оборачиваемости средств, характерной для мелко-розничной торговли.

Наиболее напряженным является строение кооперативных капиталов, занимающих в торговых капиталах края свыше 68 процентов; в то время, как частник, лишенный финансирования со стороны промышленности и обобществленного опта, работает более чем на 80 процентов на собственные средства, собственные оборотные капиталы кооперации в общей сумме ее оборотных средств составляют только 18 процентов, остальные 82 процента—привлеченные подтоварные и коммерческие кредиты госпромышленности, целевые и учетно-вексельные банковские кредиты.

В виду того, что перед кооперативным сектором, помимо торговой деятельности, на ближайшее время ставится ряд ответственных задач, повышающих участие кооперации в общем хозяйственном и социально-культурном строительстве, вопросы, связанные с проблемой накопления оборотных средств для всех кооперативных систем края, должны стоят в центре внимания, как местных краевых коопцентров, так и государств. административно-регулирующих и плановых органов.

# КООПЕРАЦИЯ В КРАЕ

**Кооперативные системы**

Кооперативная работа ведется различными видами организаций. Но все они по существу выполняют единую задачу об'единения на началах полной добровольности широчайших масс рабочего класса и трудовых слоев крестьянства вокруг их повседневных экономических и культурно-бытовых интересов и втягивания этих масс в социалистическое строительство.

Все виды кооперации в большей или меньшей степени ведут работу и по линии организации производства, по линии организации обращения и распределения товаров и по линии удовлетворения личных нужд кооперируемых. Кооперированием производства занимается сельско-хозяйственная кооперация, промысловая и, отчасти, потребительская (имеющая промышленные предприятия, правда, организованные не на кооперативных началах). Кооперированием обращения и распределения товаров занимаются все системы. Обслуживание личных потребностей берет на себя и жилищная кооперация, и потребительская и вообще все виды кооперативных организаций, стремясь при этом удовлетворить не только чисто материальные, но и культурные запросы своих членов.

С другой стороны, каждая кооперативная система имеет и свои специфические задачи, определяемые различием социальных, классовых, профессиональных и хозяйственных особенностей тех слоев, с которыми ведется работа (рабочие, крестьяне, кустари—ремесленники, инвалиды и прочие).

Попытка общего обзора кооперативных систем предпринимается в Средне-Волжском крае впервые и при том в условиях крайней недостаточности материалов, что, конечно, не может не отразиться на полноте и законченности настоящего очерка.

**Организационное строительство кооперации**

Учет кооперированного разными системами населения ведется отдельно по каждой системе. Сделать суммарные выводы о соотношении кооперированного всеми системами населения к некооперированному без дополнительной специальной обследовательской работы не представляется возможным, так как при суммировании кооперированных контингентов по отдельным системам неизбежно получается двойной и даже тройной учет пайщиков.

Таким образом степень кооперированности населения ясна только по отдельным системам и лишь по отношению к тем группам населения, которые подлежат или могут быть вовлечены в данный вид кооперации. Так, кооперированность по линии потребкооперации опреде-

ляется по отношению к общей численности самодеятельного (взрослого) населения города и деревни, по линии кустарно-промысловой—по отношению к общей численности кустарей, по линии кооперации инвалидов—по отношению к общей численности инвалидов войн и труда и т. д.

Для сравнительной характеристики мощности отдельных кооперативных систем края и темпов их организационного роста для 1928/29 хоз. года могут служить следующие показатели:

| НАИМЕНОВАНИЕ СИСТЕМ. | Число низов. коопер. об'ед. | | | Число пайщиков. в них в тыс. чел. | | | Среднее число пайщиков на 1 об единение. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На I/X-28 г. | На I/X-29 г. | %% прирост. за г. | На I/X-28 г. | На I/X-29 г. | %% прироста за г. | На I/X-28 г. | На I/X-29 г. | %% прироста за г. |
| 1. Потребительская: [1]) | | | | | | | | | |
| а) городская | 44 | 55 | 25 | 173,4 | 296,5 | 77,8 | 3945 | 5391 | 36,6 |
| б) сельская | 1051 | 946 | —8,5 | 590,8 | 890,9 | 50,8 | 562 | 942 | 67,6 |
| 2. Сельско-хозяйственная (с колхозн. сектором) | 4672 | 9167 | 96,2 | 377,9 | 549,1 | 45,3 | 81 | 60 | 26,0 |
| 3. Кредитно-промысловая | 475 | 406 | —14,5 | 23,96 | 42,97 | 80,0 | 50 | 106 | 110 |
| 4. Жилищная кооперация | св. нет. | 355 | — | св нет. | 23,35 | — | св. нет. | 66 | — |
| 5. Кооперация охотников: | | | | | | | | | |
| а) городская | 7 | 7 | — | 6,5 | 11,5 | 77,0 | 928 | 1278 | 37,7 |
| б) сельская | 153 | 174 | 13,1 | 9,0 | 17,5 | 94,4 | 59 | 101 | 71,2 |
| 6. Кооперация инвалидов: | | | | | | | | | |
| а) городская | 83 | 50 | —39,8 | 1,66 | 2,31 | 39,1 | 20 | 46 | 130 |
| б) сельская | 138 | 162 | 17,4 | 1,22 | 1,44 | 18,0 | 9 | 9 | — |
| 7. Кооперация рыбаков [2]) | — | 126 | — | — | 2,24 | — | — | 18 | — |

Самыми мощными кооперативными системами края являются потребительская (охватывающая на 1/X-29 г. свыше 39% городского самодеятельного населения и 24,8% сельского) и сельскохозяйственная, об'единявшая на тот же срок (без повторного членства) свыше 42% всех крестьянских хозяйств края.

Все-кооперативные системы края за последние годы обнаруживают значительные темпы организационного роста и укрепления своих низовых об'единений. Более сдержанным этот рост являлся в системе кооперации инвалидов, что следует всецело отнести за счет специфических

[1]) В данных по потребкооперации опущены показатели транспортной кооперации, материалы по которой не удалось получить за отсутствием в крае единого краевого центра.

[2]) По кооперации рыбаков материалы относятся к 1 января 1930 года.

трудностей работы с физически-дефективной группой населения в условиях крайней ограниченности финансовых ресурсов системы.

Благодаря значительному организационному росту, обусловленному целым рядом мероприятий (направленных к укреплению кооперации) со стороны местных директивных и правительственных органов, основные кооперативные системы края к концу 1928/29 хозяйственного года резко подтягивают значительно отставшие в прошлом показатели к общереспубликанским, что нетрудно проследить из следующего сопоставления:

| | % кооперирования взрослого населения в системе потребкооперации. | | | | % кооперирования крестьян. хоз. в системе сельскохоз. кооперации. | | % кооперирования кустарей в системе кредитно-промысл. кооп. | | % кооперирован. общего числа охотник. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | В городск. местностях. | | В сельских местностях. | | | | | | | |
| | На I X— 28 г. | На I X— 29 г. | На I X— 28 г. | На I X— 29 г. | На I X— 28 г. | На I X— 29 г. | На I X— 28 г. | На I X— 29 г. | На I X— 28 г. | На I X— 29 г. |
| По всему РСФСР . . . . | 44,0 | 58,9 | 21,3 | 28,3 | 34,0 | 42,0 | 17,2 | 26,0 | 50,0 | 56,7 |
| По Средне-Волжскому краю . . . . . | 23,8 | 39,3 | 16,4 | 24,8 | 31,0 | 42,5 | 12,1 | 20,8 | 38,7 | 73,3 |

Значительное отставание кооперативных показателей края от общереспубликанских находит в прошлом свое об'яснение, прежде всего в том, что ряд кооперативных систем края являлся молодыми организациями и материально недостаточно окрепшими. Огромное значение имело также наличие в крае большого процента культурно и хозяйственно-отсталого нацменьшинского населения (мордва, татары и др.), затруднявшего работу кооперации на селе.

Решающим фактором, обусловливавшим отставание краевых показателей организационной работы кооперации края, являлась крайняя недостаточность подготовленного кадра кооперативных работников низовки. В условиях усложнения методов кооперативной работы, вопрос о кадрах руководителей кооперативной низовки приобретает особо актуальное значение. Достаточно сказать, что основное ядро низового кооперативного руководства имеет практический стаж кооперативной работы не свыше 3-х лет, чтобы судить о масштабах задач, стоящих перед кооперацией края в области подготовки кадров низового аппарата.

По линии потребкооперации организующим центром для окружной союзной периферии, центральных рабочих кооперативов (в городах) и рабочих кооперативов (в рабочих районах)—является краевой союз потребит. кооперации (Крайпотребсоюз), который осуществляет посреднические и представительские функции всей системы края в Центросоюзе и

краевых организациях. Помимо организационного обслуживания окружной периферии, в 1928/29 хозяйствен. году краевой союз проводил своим аппаратом полное оперативно-хозяйственное обслуживание низовой сети Самарского и Бугурусланского округов. С созданием Бугурусланского окружного союза в октябре 1929 года за краевом союзом остается хозяйственное обслуживание лишь низовки Самарского округа.

Низовка остальных округов как в организационном, так и оперативно-хозяйственном отношениях обслуживалась соответствующими окружными союзами.

Для характеристики участия отдельных округов в общем организационном строительстве потребкооперации края и охвата системой сельского и городского населения мы имеем следующий ряд показателей (на 1/X—29 года):

| ОКРУГА. | По городской и рабочей сети. | | | По сельской сети. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число об'единений. | Число членов в них в тыс. чел. | % % кооперирования взрослого населения. | Число об'единений. | Число членов в них в тыс. чел. | % % кооперирования взрослого населения. | % кооперирования общего числа хозяйств. |
| 1. Самарский . | 9 | 95,3 | 51,7 | 103 | 149,9 | 30,8 | 85,4 |
| 2. Оренбург . | 4 | 42,5 | 36,6 | 249 | 134,0 | 30,1 | 79,4 |
| 3. Бугуруслан. | 3 | 6.9 | 30,7 | 38 | 75,3 | 21,3 | 68,3 |
| 4. Пензенский. | 6 | 42,9 | 37,5 | 132 | 109,0 | 19,8 | 59,6 |
| 5. Ульяновск. | 10 | 34,2 | 37,9 | 127 | 139,4 | 28,5 | 75,6 |
| 6. Мордовская область . . . | 7 | 28,0 | 29,7 | 122 | 129,8 | 18,3 | 52,2 |
| 7. Сызранский. | 10 | 27,4 | 43,1 | 77 | 78,4 | 28,6 | 77,3 |
| 8. Кузнецкий . | 6 | 19,3 | 46,4 | 93 | 75,1 | 27,4 | 63,3 |
| По Краю. | 55 | 296,5 | 39,3 | 1946 | 890,9 | 24,8 | 69,0 |

Для сельскохозяйственной кооперации края 1928/29 хозяйственный год являлся годом крупных организационных перестроений. В условиях недостаточной связи и крайне медленного освоения вновь созданными коопцентрами низовой периферии эти перестроения неблагоприятно отразились на накоплении выверенных отчетных материалов, которые позволили бы дать исчерпывающую порайонную характеристику отдельных систем с./хоз. кооперации. Поэтому обзор состояния отдельн. звеньев с./хоз. кооперации приходится ограничить лишь узким кругом цифровых показателей. С созданием Средне-Волжского края, как самостоятельной адм.-хоз. единицы, организационное и операт.-хоз. руководство работой и обслуживание низовой периферии осуществлялось следующими спец. краевыми центрами сельскохозяйственной кооперации—Крайкоопхлебсоюзом, Крайживотноводсоюзом, Крайсеменоводсоюзом и снабженческим союзом (снабжение орудиями производства). Кроме краевых кооп. центров, во всех окружных центрах края были созданы окружные колхозные союзы, не имевшие оперативно-хозяйственных

функций и являвшиеся организующе—направляющими центрами процессов коллективизации сельскохозяйственного производства края. Организационно и идеологически руководящим центром, координирующим работу краевых специальных центров и окружных колхозных союзов, являлся краевой Союз союзов сельскохозяйственной кооперации.

Многогранность работы созданных специальных кооперативных систем и выдвинутые жизнью задачи усиления полноты и улучшения качественного обслуживания низовой кооперативной сети привели к необходимости дальнейшего углубления специализации работы сельскохозяйственной кооперации. В силу этого в 1928/29 хозяйственному году в дополнение к существовавшим в качестве самостоятельных сельскохозяйственных кооперативных систем (с созданием краевых центров) выделяются из хлебной кооперации—плодоовощная и коноплеводческая и из животноводческой—птицеводческая и пчеловодная.

В построении окружной и низовой периферии специальные сельскохозяйственные кооперативные системы ориентировались на наличие соответствующей организационно-производственной базы отдельных административно-хозяйственных районов края, в силу чего по всем специальным системам сельскохозяйственной кооперации была осуществлена смешанная организационная структура аппарата.

При такой структуре аппарата наиболее крупные сельскохозяйственные кооперативные центры (как хлебной и животноводческой кооперации) обслуживали низовую сеть отдельных округов непосредственно аппаратом красвых союзов, через специальные окружные союзы и соответствующие специальные отделы универсальных окружных селькредсоюзов; более мелкие увязывались с низовкой всего края через аппарат красвых союзов (Пчеловодсоюз) и через крупорайонные специальные гнездовые об'единения в отдельных округах (Семеноводсоюз, Плодоовощсоюз, Птицеводсоюз, Коноплеводсоюз). Низовые простейшие об'единения (сельскохозяйственные товарищества всех видов) и колхозы (артели и коммуны) увязывались договорными отношениями по отдельным отраслям работы, или через райсиное универсальное кредитное товарищество, или непосредственно, с одним (а зачастую с несколькими) из спец. коопцентров, что в силу недостаточной четкости работы передаточных инстанций значительно осложняло работу окружных и краевых союзов в части организационного руководства, хозяйственного обслуживания низовки и привлечения средств от кооперированного населения.

Если к столь осложненной организационной схеме добавить отрыв производственного снабжения от общего цикла производственных мероприятий, проводившихся по линии отдельных специальных систем и недостаточность финансовых ресурсов, то станет совершенно понятной та значительная роль, которую играли сбыто-снабженческие об'единения в системе сельскохозяйственной кооперации края.

Июньское решение ЦК партии (опубликованное в «Экономической Жизни» от 30/VI—1929 года), ликвидировавшее отрыв производствен-

ного снабжения от общих агрикультурных и производственных мероприятий, значительно упростившие организационную структуру сельскохозяйственной кооперации, вызвало кардинальную перестройку организационных форм и методов работы сельскохозяйственной кооперации края, выдвинув во главу угла кооперирование сельскохозяйственного производства, подводящее прочную базу под работу специальных кооперативных систем.

В результате организационных перестроений и жесткого проведения курса на усиление производственного кооперирования мы имели уже к концу 28/29 хозяйственного года следующие показатели, характеризующие происшедшие организационные сдвиги по отдельным системам сельскохозяйственной кооперации края [3]):

| Наименование сельскохоз. кооперативных систем. | Число первичных об'единений. | | | Число кооперир. хозяйств. | | | | Примечание. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На I/X-1928 года. | На I/X-1929 года. | %% прироста. | На I/X-1928 года в тыс. | % кооперирования. | На I/X-1929 года в тыс. | %% прироста. | % кооперирования. | |
| 1. Специальные производств. об'единения: | | | | | | | | | 1. По спец. системам сведения даны без повторного членства низовки одних об'единений в других видах сельскохозяйственной кооперации. |
| а) хлебная . . | 1003 | 3145 | 213,5 | 19,0 | 1,5 | 73,4 | 286,3 | 5,7 | |
| б) животноводческая. . . . . | 90 | 224 | 148,9 | 4,5 | 0,4 | 12,0 | 166,7 | 0,9 | |
| в) семеноводческая. . . . . | 167 | 593 | 255,1 | 4,0 | 0,3 | 21,0 | 425,0 | 1,6 | |
| г) плодоовощная. . . . . | 9 | 153 | 1600,0 | 2,8 | 0,23 | 27,7 | 819,5 | 2,2 | |
| д) коноплеводческая. . . . . | 18 | 45 | 150,0 | 0,6 | 0,05 | 8,0 | 1233,3 | 0,6 | |
| Итого: | 1287 | 4160 | 223,2 | 30,9 | 2,48 | 142,1 | 360,0 | 11,0 | |
| 2. Проч. универсальные об'единения: | | | | | | | | | 2. По кредитной системе показано лишь кооперирование единоличных хозяйств, не входящих (тоже и по колхозной) в об'единения спец. производст. систем. |
| а колхозная . | 2949 | 4571 | 55 | 49,6 | 4,0 | 97,0 | 100,0 | 7,5 | |
| б) кредитная . | 436 | 436 | — | 297,4 | 23.6 | 310 | 14,8 | 24,0 | |
| ВСЕГО без повторного членства . . . . . | 4672 | 9167 | 96,2 | 377,9 | 30.08 | 549,1 | 45,6 | 42,5 | |
| 3. По системам повторного членства: | | | | | | | | | |
| Пчеловодная . | 54 | 160 | 196,3 | 0,1 | 0,01 | 1,9 | 1800,0 | 0,1 | |
| Птицеводческая . . . | 16 | 193 | 1106,5 | 0,5 | 0,04 | 22,3 | 4360,0 | 1,7 | |

[3]) По материалам бывшего краевого Союза Союзов сельско-хозяйственной кооперации.

Таким образом, уже к концу 1928/29 года кооперирование сельскохозяйственного производства выросло с 2,5% до 11% к общему числу хозяйств края. Особое внимание обращает на себя рост социалистических основ сельскохозяйственного производства: охват крестьянских хозяйств коллективными формами к концу 1928/29 года с 4% повысился до 7,5%. Этот процесс колхозного строительства протекал, как за счет перерастания простейших производственных кооперативных об'единений в более сложные (с переводом их на устав колхозов), так и за счет создания новых колхозов, за счет непосредственного вовлечения в колхозы индивидуальных производителей.

Организационная и хозяйственная слабость сельскохозяйственных кооперативных систем края на первых порах не позволила полностью охватить процессы обобществления сельскохозяйственного производства: целый ряд возникавших первичных сельскохозяйственных кооперативных об'единений ускользал совершенно из поля зрения и воздействия районной и союзной периферии. В числе этих, так называемых «диких» кооперативов зачастую встречались социально здоровые организации, которые в дальнейшем вливались в производственные кооперативные системы. Но нередко возникали и лжекооперативы, в которых под кооперативной вывеской укрывалась капиталистическая верхушка деревни, оказывавшая энергичное сопротивление соц. переустройству сельского хозяйства.

Стихийная тяга бедняцко-середняцких масс деревни к социалистическому переустройству своего хозяйства через коллективизацию и применение новейшей машинной техники и улучшенных научных методов ведения хозяйства, вызвала полную реорганизацию аппарата сельскохозяйственных кооперативных систем края и коренную ломку методов работы.

В соответствии с июльскими директивами ЦК партии низовая сеть специальных производственных союзов начала строиться по районам с учетом значения той или иной отрасли сельского хозяйства в их экономике (экономическое районирование), при чем та специальная система, которой в районе придавалось ведущее значение, должна была взять на себя полное производственное обслуживание низовых об'единений проч. систем, кооперирующих производителей по линии второстепенных отраслей сельского хозяйства районов.

Бурный темп колхозного строительства (которым к 1/XII—30 года было охвачено свыше 30% крестьянских хозяйств края) вызвал к жизни краевой Колхозный Союз, который заменил собой краевой Союз Союзов сельскохозяйственной кооперации и к настоящему времени через 7 специальных краевых колхозных союзов [4]) идеологически направляет и руководит колхозным строительством края.

---

[4]) Полеводколхозсоюз, Животноводколхозсоюз, Семеноводколхозсоюз, Произ Птицеводколхозсоюз, Плодоовощколхозсоюз, Коноплеводколхозсоюз и Пчеловодколхозсоюз.

Количественные итоги колхозного строительства к настоящему времени еще не выявлены: при учете даже некоторого оттока населения из колхозов (вследствие имевших место перегибов) следует ожидать, что к концу 1929/30 года будет коллективизировано около 40% всех крестьянских хозяйств края.

По системе кредитно-промысловой кооперации современная организационная схема представляется в следующем виде: созданный в июле 1929 года краевой центр—Крайкредпромсоюз координирует работу 7-ми окружных союзов. До создания Бугурусланского окружного союза (в октябре 1929 г.) краевым Союзом осуществлялось оперативно-хозяйственное и организационное обслуживание низовой сети Самарского и Бугурусланского округов.

Наличие промыслового населения, охват его союзной периферией и участие отдельных округов края в организационном строительстве системы кредитно-промысловой кооперации, по данным Крайкредпромсоюза и госстатистики, характеризовались на 1/X—1929 г. следующим рядом показателей:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Общая численность кустарно-промыслового населения. | Охвачено системой кредпромкооперации. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Число низовых об'единений. | Число чл. в них. Всего в тыс. чел. | На 1 об'единение. | % кооперирования общего числа кустарей. |
| 1. Самарский . . . | 36.724 | 79 | 5371 | 68 | 14,6 |
| 2. Бугурусланск. . | | | | | |
| 3. Оренбургский . | 49.827 | 65 | 11735 | 180 | 23,5 |
| 4. Пензенский . . | 39.089 | 36 | 7605 | 211 | 19,5 |
| 5. Ульяновский . | 24.861 | 70 | 4640 | 66 | 18,7 |
| 6. Мордовская область . . . . . | 33.912 | 65 | 3523 | 54 | 10,7 |
| 7. Сызранский. . . | 18 559 | 50 | 3652 | 73 | 19,6 |
| 8. Кузнецкий . . . | 28.657 | 41 | 6445 | 157 | 22,5 |
| По Краю. | 231.669 [5]) | 406 | 42971 | 106 | 18,7 |
| По краю без мукомолья . . . . . | 206.062 | 406 | 42971 | 106 | 20,8 |

Так же, как в системе сельскохозяйственной кооперации, помимо союзной периферии кредитно-промысловой кооперации, в 1928/29 хозяйственном году по краю насчитывалось (на 1/IV—29 года) до 200 «дких» промысловых об'единений, с числом членов свыше 2 тыс. человек, из которых главная масса к концу года была об'единена в системе кредпромкооперации.

Оформленная в краевом масштабе (с созданием краевого центра в сентябре 1929 года) жилкооперация края через окржилсоюзы об'единя-

[5]) По предварительным материалам сплошной переписи статорганов, проведенной за период с декабря 29 г. по апрель 30 г. куда включено свыше 25 тыс. кустарей мукомолов.

ет 302 жилищно-арендных кооператива (Жакт'ы) с числом членов свыше 18.5 тыс. и 54 рабочих жилищно-строительных кооператива с 4.800 членами. В виду того, что более подробное освещение состояния жилкооперации будет сделано в разделе коммунального и жилищного строительства, мы в общекооперативном обзоре не останавливаемся на характеристике показателей жилкооперации.

Кооперация охотников закончила свое организационное оформление в 1929 году с созданием краевого центра охоткооперации. Подробных материалов, характеризующих состояние системы по округам, в краевом центре нет, а потому для иллюстрации состояния сети низовых об'единений ограничиваемся приведением следующих динамических показателей:

| | На I/X— 1928 г. | На I/X— 1929 г. | На I IV— 1930 г. |
|---|---|---|---|
| 1. Общ. число охоттовариществ | 20 | 20 | 20 |
| В том числе: а) в городах. | 7 | 7 | 7 |
| б) в с/местн. | 13 | 13 | 13 |
| 2. Число об'един. | 160 | 180 | 206 |
| В том числе: а) в городах. | 7 | 7 | 7 |
| б) в с/местн. | 153 | 173 | 199 |
| 3. Общее числе охотников | 40.000 | 45.000 | 45.000 |
| 4. Кооперировано в системе охоткоопер. | 15.500 | 29.000 | 32.000 |
| % кооперирования числа охотников | 38,0 | 64,% | 71% |

О состоянии системы рыбацкой кооперации (выделенной в качестве самостоятельной в декабре 1929 года) имеются лишь отрывочные материалы, позволяющие установить лишь приблизительно контингенты рыбацкого промыслового населения и степень его организационного охвата системой рыбацкой кооперации к началу 29/30 хозяйственного года:

| РАЙОНЫ | Общ. численность промыслового ловецкого населения. | Косперировано рыбаков на 1/I— 1930 г. | % кооперирования ловецкой массы. |
|---|---|---|---|
| Левобережье | 2187 | 1347 | 61,6 |
| Правобережье | 481 | 202 | 42% |
| По краю. | 2668 | 1549 | 58,0 |

По системе кооперации инвалидов, в виду ограниченности кооперированных контингентов по районам, организационная структура носит смешанный характер: краевой союз кооперации инвалидов, помимо общего руководства работой Союзной периферии, ведет непосредственно

организационно-хозяйственное обслуживание низовки Самарского, Сызранского и Бугурусланского округов, низовая сеть Оренбургского и Ульяновского округов обслуживается окружными союзами, а Пензенский районный союз кооперации инвалидов обслуживает низовую сеть Пензенского и Кузнецкого округов и Мордовской области.

Значение отдельных округов в общем организационном строительстве системы за последние 1½ года характеризовалось следующими данными:

| Наименование союзов. | Отчетный период | Число низовых об'единений. | | | Число членов в них. | | | В среднем на 1 об'ед. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | В город. | На селе. | Всего. | В город. | На селе. | Всего. | В город. | На селе. |
| 1. Самарский. . | I/X—28 г. | 48 | 38 | 86 | 707 | 295 | 1002 | 15 | 8 |
| | I/X—29 г. | 23 | 57 | 80 | 1126 | 391 | 1517 | 49 | 7 |
| | I/I —30 г. | 12 | 49 | 61 | 1139 | 427 | 1566 | 95 | 9 |
| 2. Оренбургск.. | I/X—28 г. | 13 | 14 | 27 | 334 | 96 | 430 | 26 | 7 |
| | I/X—29 г. | 8 | 19 | 27 | 455 | 148 | 603 | 56 | 8 |
| | I/I —30 г. | 6 | 19 | 25 | 552 | 139 | 691 | 92 | 7 |
| 3. Пензенский . | I/X—28 г. | 11 | 27 | 38 | 318 | 245 | 563 | 29 | 9 |
| | I/X—29 г. | 3 | 22 | 25 | 370 | 242 | 612 | 123 | 11 |
| | I/I —30 г. | 3 | 22 | 25 | 422 | 288 | 710 | 141 | 13 |
| 4. Ульновский'. | I/X—28 г. | 11 | 59 | 70 | 298 | 587 | 885 | 27 | 10 |
| | I/X—29 г. | 16 | 64 | 80 | 361 | 655 | 1016 | 23 | 10 |
| | I/I —30 г. | 10 | 56 | 66 | 418 | 694 | 1112 | 42 | 12 |
| По краю. | I/X—28 г. | 83 | 138 | 221 | 1657 | 1223 | 2880 | 20 | 9 |
| | I/X—29 г. | 50 | 162 | 212 | 2312 | 1436 | 3748 | 46 | 9 |
| | I/I —30 г. | 31 | 146 | 177 | 2531 | 1548 | 4079 | 81 | 11 |

Наблюдающееся в системе сокращение числа низовых об'единений идет за счет укрупнения артелей, особенно в городах. В сельских местностях этот процесс протекает медленней в виду разбросанности контингентов инвалидов по мелким населенным пунктам.

Параллельно с укрупнением идет оздоровление соц. состава низовки: за 1928/29 год и первый квартал 1929/30 года ликвидировано 23 лжекооператива, в которых под вывеской об'единений инвалидов скрывались нетрудовые и непролетарские элементы.

Таково организационное состояние отдельных кооперативных систем края.

**Хозяйственная деятельность основных кооперативных систем**

В характеристике хоз. деятельности отдельных кооперативных систем по состоянию познавательных материалов приходится ограничиться узким кругом показателей, определявшим в 1928/29 хоз. году их роль в торгово-посредническом обороте (обороты по снабжению), сбытовых операциях (заготовка сельскохозяйственных продуктов) и промышленности края.

Удельный вес кооперативного сектора в посредническом товарообороте края в 1928/29 году имел следующие размеры:

| | По снабжению. | По сбыту с/хоз. прод. и изделий. | ВСЕГО. |
|---|---|---|---|
| Все посреднические обороты края в миллион. руб. . . . . | 859,2 | 206,9 | 1066,1 |
| В том числе кооперат. сектора в миллион. руб. . . . . | 546,7 | 141,5 | 688,2 |
| В %% к общей сумме оборотов . . . | 63,6% | 67,8 | 64,5% |

В отдельных кооперативных системах удельный вес снабженческих и сбытовых операций различен в зависимости от специфических особенностей работы их и стоящих перед каждой задач. Для 1928/29 г. это соотношение по отдельным системам представляется в след. виде:

| Наименован. систем | Обороты по снабжению | | Обороты по сбыту | | ВСЕГО | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В мил. руб. | В %% | В мил. руб. | В %% | В мил. руб. | В %% |
| 1. Потребител. . . . . | 444,8 | 92,2 | 37,5 | 7.8 | 482,3 | 100 |
| 2. С/Хозяйствен. . . . | 55,2 | 43,3 | 69,5 | 56,7 | 124,7 | 100 |
| 3. Кредитно-промыслов. | 11,0 | 27,7 | 28,7 | 72,3 | 39,7 | 100 |
| 4. Коопер. инвалидов . | 25,1 | 80,3 | 5,8 | 19,7 | 30,9 | 100 |
| 5. Прочие . . . . . | 10,6 | 100 | — | — | 10,6 | 100 |
| ВСЕГО . . . | 546,7 | 79,4 | 141,5 | 20,6 | 688,2 | 100 |

Таким образом, если в системе потребкооперации обороты по снабжению городского и сельского населения предметами лично-хозяйственного потребления занимали свыше 92% всех оборотов, то в системе сельскохозяйственной кооперации снабженческие операции (снабжение сельского производителя орудиями производства и вспомогательными материалами) составляли лишь 43,3%. В кредитно-промысловой, как чисто производственной системе они снижаются до 27,7% и главная масса оборотов падает на сбыт готовых изделий собственного производства.

Давая свыше 80% всех снабженческих кооперативных оборотов и свыше 50% всех снабженческих оборотов края, система потребительской кооперации служит мощным рычагом регулирования лично-хозяйственного потребления населения, что и является ее основной задачей. Организацию распределения товаров и продуктов первой необходимости потребительская кооперация осуществляет через разветвленную низовую сеть ЦК (в городах), рабкоопов (в рабочих районах) и сельпо (в сельских местностях). Размеры сети и об'ем ее работы по отдельным округам за 1928/29 хоз. год характеризовались следующими показателями:

| ОКРУГА | Число розничных распределителей потребкооперации | | | | | | Сумма розничных оборотов в тыс. рублей | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | В городах | | | В сел. местн. | | | Городской сети | Сельской сети | Всего |
| | Лав. | Киосков и лар. | Всего | Лав. | Киосков и лар. | Всего | | | |
| 1. Самарский. | 119 | 59 | 178 | 471 | 23 | 494 | 31631,4 | 29126,6 | 60758,0 |
| 2. Оренбургск. | 62 | 40 | 102 | 710 | 28 | 738 | 18527,9 | 39558,0 | 58085,9 |
| 3. Бугуруслан. | 18 | 4 | 22 | 245 | 15 | 260 | 3587,2 | 12749,7 | 16336,9 |
| 4. Пензенский. | 85 | 22 | 107 | 420 | 18 | 438 | 13913,8 | 21929,4 | 35843,2 |
| 5. Ульяновск. | 53 | 26 | 79 | 529 | 44 | 573 | 9488,7 | 25760,8 | 35249,5 |
| 6. Морд. обл. | 78 | 5 | 83 | 460 | 20 | 480 | 8909,1 | 18907,2 | 27816,3 |
| 7. Сызранск. | 51 | 22 | 73 | 328 | 16 | 344 | 7119,7 | 16071,1 | 23190,8 |
| 8. Кузнецкий. | 35 | 12 | 47 | 287 | 15 | 302 | 6354,1 | 11683,2 | 18037,3 |
| ПО КРАЮ. | 501 | 190 | 691 | 3450 | 179 | 3629 | 99531,9 | 175786,0 | 275317,9 |

Значительным дополнением к сети потребкооперации являлась мелко розничная сеть кооперации инвалидов, размах операций которой по территории отдельных союзов характеризовался следующими показателями (за 1928/29 года):

| СОЮЗЫ | Число розничн. распределителей | | | Сумма розничн. оборотов в тыс. руб. |
|---|---|---|---|---|
| | Лавок | Киосков и ларьков | Всего | |
| 1. Самарский . . . . . | 64 | 129 | 193 | 6362 |
| 2. Оренбургский . . . . . | 19 | 142 | 161 | 3713 |
| 3. Пензенский . . . . . | 59 | 72 | 131 | 2941 |
| 4. Ульяновский . . . . . | 38 | 87 | 125 | 2911 |
| ПО КРАЮ . . | 180 | 430 | 610 | 15927 |

Как уже говорилось, задачей сельскохозяйственной кооперации в области снабженческих операций является удовлетворение производственных и отчасти хозяйственных нужд сельского производителя, в силу чего в снабженческих оборотах сельско-хозяйственной кооперации за 1928/29 хозяйственный год машины и инвентарь составляли свыше 50% всех снабженческих оборотов, около 20% падало на снабжение семенным и племенным материалом и только около 30%—на промышленные товары, доминирующую роль в которых занимали лесоматериалы. В соответствии с решениями директивных органов снабжение сельского населения лесоматериалами в данный момент проводится потребительской кооперацией.

Если по своим снабженческим операциям сельскохозяйственная кооперация края занимала около 10% всего кооперативного снабжения, то в области сбыта сельско-хозяйственной продукции на систему падало свыше 48% всех кооперативных оборотов по сбыту.

Благодаря проведенной специализации союзной сети и укреплению ее связи с производителями, удельный вес сельско-хозяйственной кооперации в заготовках сельскохозяйственных продуктов из года в год повышается и, таким образом, расширяя свое организационное воздействие на распыленное сельскохозяйственное производство через кооперирование, агро-производственное обслуживание и контрактацию продукции, она организует со плановый сбыт, являясь уже в 1928/29 хозяйственному году по ряду сельскохозяйственных продуктов крупнейшим заготовителем:

| Наименование сельскохоз. продуктов | Удельный вес в обобществ. заготов. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1927—28 г. | | 1928—29 г. | |
| | Потреб-кооп. | С/х. кооперац. | Потреб-кооп. | С/х. кооперац. |
| 1. Зерновые культ. | 31,0 | 36 | 32,0 | 48 |
| 2. Волокно раст. | — | 50 | — | 51 |
| 3. Картофель | 10 | 45 | 5 | 60 |
| 4. Молпродукты | 42 | 30 | 38 | 46 |
| 5. Мясопродукты | 20 | 24,5 | 11,7 | 33 |
| 6. Шерсть | 35 | 30 | 25 | 42,5 |
| 7. Кожсырье | 5 | 37 | 5 | 39 |
| 8. Яйца | 60 | 15 | 47 | 35 |

Сбыто-снабженческие обороты кредитно-промысловой кооперации направлены в основном к снабжению производства низовки необходимым сырьем, материалами и полуфабрикатами, и к сбыту готовых изделий.

Если значение кооперативного сектора в торгово-посреднических оборотах края является доминирующим, то для характеристики роли кооперативного сектора в промышленной экономике края за 2 последние года мы имеем следующие показатели.

| | Валовая продукция (в милл. рубл.). | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Цензовой | | Кустарной | | ВСЕГО | |
| | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. | 1927—1928 г. | 1928—1929 г. |
| Всей промышленности края | 211 | 305,8 | 157,7 | 179,8 | 368,8 | 485,6 |
| В том числе кооперативной | 18,3 | 37,2 | 17,9 | 43,5 | 36,2 | 80,7 |
| Удельный вес кооп. сектора | 8,7 | 12,1 | 11,4 | 24,2 | 9,9 | 16,9 |

При наблюдающемся росте значения кооперативной промышленности валовая продукция кооперативного сектора в общей промышленной продукции края в 1928/29 году достигла всего около 17%. Благодаря значительному размеру вложений в кооперативную промышленность (свыше 2 милл. рублей) и проведенной в 1928/29 году передачей кооперации части мелкой нецензовой государственной промышленности, значение кооперативного сектора в общекраевом промышленном производстве в ближайшие годы должно несколько возрасти.

По характеру производства кооперативная промышленность края производит в главной массе средства потребления, занимающие свыше 90% всей кооперативной продукции. Свыше 90% всех кооперативных предприятий перерабатывают местное сельскохозяйственное сырье. Наибольший удельный вес в кооперативной продукции занимает пищевкусовая промышленность (мукомолье и хлебопечение, маслоделие, производство кондитерских и колбасных изделий, переработка картофеля и др.), затем идут отрасли текстильная, деревообрабатывающая, кожевенная и производство стройматериалов.

Задачи, стоящие перед промышленностью краевой системы потребительской кооперации, сводятся к концентрации подсобных предприятий по переработке пищевкусовых товаров широкого потребления (хлебозаводы, мельницы, макаронные и кондитерские фабрики, фабрики кухни, колбасные заводы и проч.) в целях наиболее полного удовлетворения потребностей местного рынка собственной дешевой и доброкачественной продукцией, без удорожающего завоза пищепродуктов из других районов. Главная масса пром. предприятий потребкооперации края концентрируется в ее рабочей городской сети (ЦРК). Промышленность ЦРК, продукция которой в 1928/29 году первышала 6,7 милл. рублей (или свыше 8.0 процентов общей продукции кооперативной промышленности края), распределялась следующим образом по отдельным округам:

| Наименование категорий предприятий | Количество промышленных единиц по округам | | | | | | | | Размеры валовой продукции | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Самарский | Оренбургский | Пензенский | Ульяновский | Кузнецкий | Сызранский | Всего | В том числе цензовых | В тоннах | На сумму в тыс. рублей |
| Хлебозаводы | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 8174,7 | 959,8 |
| Хлебопекарни | 6 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 16 | 3 | 22095,8 | 3482,4 |
| Колбасные заводы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 3 | 1903,4 | 1848,7 |
| Конфектные и карамельные фабрики | 1 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 371 | 400.4 |
| Мельницы | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | 2252.5 | — |
| Мылозаводы | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | 1083,4 | 76,8 |
| Итого | 9 | 3 | 7 | 4 | 3 | 4 | 29 | 8 | — | 6768,1 |

Промышленность сельско-хозяйственной кооперации, помимо огромного значения в деле индустриализации сельского хозяйства края, являясь крупным фактором, содействующим организационному росту системы через кооперирование распыленного сельского производителя на базе промышленной переработки его продукции, об'единяет самую значительную количественно группу предприятий. Основной отраслью промышленности сельско-хозяйственной кооперации является мукомолье: об'единяя по краю свыше 200 предприятий, с общей номинальной производительностью свыше 480 тыс. тонн. Поэтому сел.-хоз.

кооперация края является мощным рычагом регулирования распыленного сел.-хоз. мукомолья, работающего на крестьянском сырье. Второй крупной отраслью промышленности, имеющей значительные перспективы роста в ближайшем будущем, является переработка молочных продуктов: на 1 октября 1929 года по краю числилось до 122 сыромаслодельных кооперативных заводов, с общей производительностью в 28,3 тыс. тонн перерабатываемого молока. Затем идет переработка картофеля, имеющая до 19 предприятий, перерабатывающих свыше 126 тыс. тонн картофеля, переработка растительного волокна и другие. Все промпредприятия с.-х. кооперации (за исключением нескольких мельниц, картофеле-перерабатывающих предприятий и масло-заводов) носит нецензовый полукустарный характер. Удельный вес промышленной продукции сел.-хоз. кооперации в общей продукции всего кооперативного сектора для 1928/29 года несколько превышает 30 процентов.

Промышленность кустарно-промысловой кооперации, за небольшим исключением, состоит из нецензовых предприятий, обнимающих самые разнообразные отрасли производства, а именно: деревообработку, переработку текстильного и кожевенного сырья и полуфабрикатов, металлов, горнодобывающую и производство стройматериалов, сел.-хоз. машин, инвентаря, пищевкусовых товаров и т. д.

В силу недостаточности наличных механизированных промышленных заведений и слабого охвата производства коллективными мастерскими (в которых работает не более 40 процентов общего количества кооперированных кустарей), свыше 40 процентов продукции всей кустарно-промысловой кооперации распыляется между мелкими группами промысловиков, работающих на дому. Перед промысловой кооперацией края стоит во весь рост задача механизации производства отдельных его отраслей и оздоравления условий труда распыленных кустарей-промысловиков, через максимальный охват их коллективными мастерскими, организованными согласно требованиям производственной техники и санитарии.

Цензовыми предприятиями в системе кооперации инвалидов представлены лишь производства—лесопильное, кирпичное и меловое. Остальная и главная масса предприятий занята в мелком кустарном пищевкусом (хлебопечение, мукомолье, кондитерское и колбасное), пошивочном и проч. разнообразных производствах. Вся продукция промышленности кооперации инвалидов в 1928/29 году составляла 5,8 милл. рублей.

Обладая крайне недостаточной, чрезвычайно отсталой и морально изношенной технически-производственной базой, кооперация края для выполнения стоящих перед ней задач в области улучшения качественных показателей работы (снижение себестоимости, повышение качества продукции и проч.) должна восполнять эти проблемы за счет форсированного переоборудования наличной сети предприятий и нового строительства предприятий, более совершенных технически. Эта задача потребует от местных кооперативных систем огромных вложений, каковые не смогут быть осуществлены целиком за счет собственных средств мо-

лодых еще недостаточно финансово-окрепших систем кооперации края. Поэтому в осуществление этой задачи местным кооперативным системам должна оказываться значительная финансовая поддержка со стороны Республиканских и Союзных кооперативов, государственных кредитных источников и со стороны местного краевого бюджета.

**Финансовое состояние кооперации**

Наблюдающееся за последние два года интенсивное свертывание частной посреднической торговли, перекладывает центр тяжести роста товарооборота края целиком на кооперативный сектор. Выполнять эту задачу ему приходится при наличии самых неблагоприятных финасовых условий.

Резкое сжатие кредитов привело местные кооперативные системы, работавшие в прошлом в основном на привлеченные средства, к значительному финансовому напряжению, поставив во всю широту вопрос о необходимости мобилизации внутренних ресурсов.

Недостаток материалов вынуждает при анализе финансового состояния отдельных кооперативных систем ограничиться разбором наиболее важных показателей его и притом иногда на различные календарные сроки, что затрудняет общие выводы.

Финансовое положение низовой сети самой мощной кооперативной системы края—потребкооперации по данным на 1 октября 1929 года характеризовалось следующими данными (в тыс. руб.):

(См. табл. на 397 стр.)

При общей сумме баланса низовки в 50.237 тыс. руб., собственные средства составляют лишь 24.441 тыс. рублей, или 48,6 процента, а в городской сети понижаются до 40 проц. При общей оперативной ликвидности баланса в отдельных звеньях финансовое напряжение, создающееся зависимостью от размеров привлеченных средств в обороте, проглядывает особенно заметно в городской рабочей сети (ЦРК), где значительная часть собственных средств завязана в неподвижных активах Отсюда, всякое сжатие кредитования чрезвычайно болезненно отражается на товаропроводящих способностях низовой сети.

Для характеристики финансов Союзного звена потребкооперации имеется сводный баланс на 1 октября 1929 года, который рисует состояние его капиталов на данный срок в следующим виде (в милл. руб.):

(См. верхн. табл. на 398 стр.).

В союзном звене потребкооперации, не обремененном громоздкими неподвижными активами, коэффициент оперативной ликвидности более благоприятен, однако собственные средства к общей сумме баланса составляют только 26,3 процента и зависимость ее работы от финансирования извне более ощутительна.

Все собственные средства системы потребкооперации составляют 39,9 милл. рублей при общих размерах привлеченных из различных источников в 69,0 мил. рублей, откуда соотношение собственных капиталов к заемным равно 1:1,73.

| ОКРУГА | Городская сеть | | | | Сельска сеть | | | | По всей низовой сети | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Актив | | Пассив | | Актив | | Пассив | | Актив | | Пассив | |
| | Оборотные средства | Неподвиж-ные активы | Собствен. средства | Заемные | Оборотные средства | Неподвиж-ные активы | Собствен. средства | Заемные | Оборотные средства | Неподвиж-ные активы | Собствен. средства | Заемные |
| 1. Самарский . . . . | 5496,6 | 1061,7 | 2564,6 | 3953,7 | 3945,6 | 918,5 | 2554,5 | 2309,6 | 9402,2 | 1980,2 | 5119,1 | 6263,3 |
| 2. Оренбургский . | 2938,3 | 472,8 | 1130,1 | 2281,0 | 5600,4 | 1909,3 | 3567,6 | 3342,1 | 8538,7 | 1782,1 | 4697,7 | 5623,1 |
| 3. Пензенский . . . | 2200,8 | 529,3 | 1028,9 | 1701,2 | 2928,0 | 826,9 | 1852,7 | 1902,2 | 5128,8 | 1356,2 | 2881,6 | 3603,4 |
| 4. Ульяновский . . . | 1426,0 | 439,0 | 739,2 | 1125,8 | 2759,5 | 713,8 | 2089,6 | 1383,7 | 4185,5 | 1152,8 | 2828,8 | 2509,5 |
| 5. Мордовск. обл. . | 1398,4 | 279,5 | 762,3 | 915,6 | 2720,9 | 1019,0 | 2340,9 | 1399,0 | 4119,3 | 1298,5 | 3103,2 | 2314,6 |
| 6. Сызранский . . . | 1088,2 | 247,6 | 544,0 | 791,8 | 2348,8 | 717,4 | 1824,7 | 1241,5 | 3437,0 | 965,0 | 2368,7 | 2033,3 |
| 7. Кузнецкий . . . . | 1094,5 | 312,3 | 672,8 | 734,0 | 1578,7 | 428,6 | 1007,2 | 1000,1 | 2673,2 | 740,9 | 1680,0 | 1734,1 |
| 8. Бугурусланский . | 546,4 | 102,3 | 373,3 | 275,4 | 2416,2 | 412,3 | 1388,6 | 1439,9 | 2962,6 | 514,6 | 1761,9 | 1715,3 |
| По краю . . . | 16149,2 | 3444,5 | 7815,2 | 11778,5 | 24298,1 | 6345,8 | 16625,8 | 14018,1 | 40447,3 | 9790,3 | 24441 | 25796,6 |
| Удельный вес в балансе в % %: . . . | 82,4 | 17,6 | 40 | 60 | 79,3 | 20,7 | 54,3 | 45,7 | 80,5 | 19,5 | 48,6 | 51,4 |

| ОКРУГА | Балансовые показатели союзов | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Актив | | | Пассив | | |
| | Оборотные средства | Неподвижные активы | Всего | Собственные средства | Привлеченные | Всего. |
| Самарский . . . . . | 22,8 | 2,0 | 24,8 | 6,9 | 17,9 | 24,8 |
| Оренбургский . . . . | 7,9 | 0,4 | 8,3 | 2,1 | 6,2 | 8,3 |
| Пензенский . . . . . | 5,8 | 0,4 | 6,2 | 1,2 | 5,0 | 6,2 |
| Ульяновский . . . . . | 5,9 | 0,3 | 6,2 | 1,6 | 4,6 | 6,2 |
| Мордовский . . . . . | 5,5 | 0,5 | 6,0 | 1,6 | 4,4 | 6,0 |
| Сызранский . . . . . | 3,8 | 0,2 | 4,0 | 1,2 | 2,8 | 4,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 3,2 | 0,2 | 3,4 | 0,9 | 2,5 | 3,4 |
| По Краю . . . | 54,9 | 4,0 | 58,9 | 15,5 | 43,4 | 58,9 |
| В %% к балансу . | 93,2 | 6,8 | 100 | 26,3 | 73,7 | 100 |

Основными источниками накопления собственных средств являются прибыли от торгово-заготовительной деятельности и участие средств населения в виде паевых взносов. Паевые капиталы в общих размерах собственных средств низовой сети на 1/X—1929 года достигали около 46 проц. со следующими колебаниями по отдельным ее составным звеньям:

| | По городской сети | По сел. сети | По всей низовке |
|---|---|---|---|
| Все собственные средства в милл. руб. | 7,82 | 16,62 | 24,44 |
| В том числе: паевой кап. „ „ | 3,50 | 7,90 | 11,40 |
| в %% к общ. размеру собств. средств | 44,8 | 47,5 | 46,6 |

Фактически собранный пай на одного пайщика на 1 октября 1929 года, состовлял в среднем по городу 11 руб. 60 коп. и сельским местностям 10 руб. 20 к. (при колебаниях по округам от 12 руб. 20 коп. по Оренбургскому и до 8 р. 80 к. по Кузнецкому округу). В дальнейшем значение паевых капиталов в собственных средствах низовой сети потребительской кооперации значительно возрастает.

Финансовое состояние сельско-хозяйственной кооперации края является значительно менее благоприятным. Материалы для его характеристики, в виду чрезвычайного запоздания отчетных данных, весьма скудны. Финансовое состояние низовой кредитной сети (кредитных товариществ) по данным Союза-союзов к началу и концу 1927—28 года характеризовалось следующими сравнительными показателями:

| | На 1/х—1927 г. | | На 1/х—1928 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | В тыс. руб. | В %%% к итогу | В тыс. руб. | В %%% к итогу |
| А К Т И В | | | | |
| Оборотные средства . . . . . | 21688 | 86,6 | 44173 | 90,4 |
| Неподвижные активы . . . . | 3353 | 13,4 | 4676 | 9,5 |
| Общ. суума баланса. . . . . | 25041 | 100 | 48849 | 100 |
| П А С С И В | | | | |
| Собственные средства . . . . | 5175 | 20,7 | 7574 | 15,5 |
| Заемные средства . . . . . | 19866 | 79,3 | 41275 | 84,5 |
| Общая сумма баланса | 25041 | 100 | 48849 | 100 |

Приведенная динамика показывает некоторое усиление активизации баланса кредитной низовки, но наряду с этим, и значительное отставание накопления собственных средств, в силу чего соотношение собственных и заемных средств к концу года достигло 1:5,45 против 1:3.84 на начало года. Те же тенденции отмечаются и в динамике сводного баланса срединного звена сел.-хоз. кооперации (окружных кредитных союзов), что нетрудно проследить из следующего сопоставления:

| | На 1/х 1926 г. | | На 1/х 1927 г. | | На 1/х 1928 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В тыс. руб. | В %%% к итогу | В тыс. руб. | В %%% к итогу | В тыс. руб. | В %%% к итогу |
| А К Т И В | | | | | | |
| Оборотные средства . . | 8595 | 86,4 | 31357 | 93,4 | 42643 | 94,8 |
| Неподвижные активы . | 1349 | 13,6 | 2203 | 6,6 | 2342 | 5,2 |
| Весь баланс. . . . . | 9944 | 100 | 33560 | 100 | 44985 | 100 |
| П А С С И В | | | | | | |
| Собственные средства . | 1767 | 17,8 | 2186 | 6,5 | 3229 | 7,2 |
| Заемные средства . . | 8177 | 82,2 | 31374 | 93,5 | 41756 | 92,8 |
| Общая сумма баланса . . . | 9944 | 100 | 33560 | 100 | 44985 | 100 |

Соотношение собственных средств и заемных (1:12.9 на 1/I—1929 г.) и оборотных активов к неподвижным ценностям, ставящие баланс окружных селькредсоюзов на грань оперативной неликвидности, создает чрезвычайно напряженную работу кредитных союзов сел.-хоз. кооперации.

Для характеристики финансового состояния низовой периферии отдельных специальных производственных систем края имеются лишь относительные показатели, которые характеризуют соотношение оборотных и неподвижных средств, а также собственных и привлеченных средств по состоянию на 1 апреля 1929 года:

(См. табл. на 400 стр.).

В общей сложности по всем звеньям собственные средства сельхоз. кооперации занимают около 10 процентов и около 90 процентов падает на привлеченные. Источниками привлечения средств для сельхоз. кооперации являются специальные, целевые и коммерческие кредиты и

| Наименование специальных видов с.-х. кооперации | Соотношение капиталов в процентах | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | В активе | | | В пассиве | | |
| | Оборотные средства | Неподвижные активы | Всего | Собственные средства | Заемные средства | Всего |
| Хлебная кооперация. . | 95 | 5 | 100 | 4,3 | 95.7 | 100 |
| Снабженческая коопер. | 57,5 | 2,5 | 100 | 5,4 | 94,6 | 100 |
| Семеноводческая кооперация. . . . . | 96,5 | 3,5 | 100 | 7,5 | 92,5 | 100 |
| Животноводческая кооперация . . . . . | 94,2 | 5,8 | 100 | 6,4 | 93,6 | 100 |
| Картофельная кооперация. . . . . | 96,0 | 4,0 | 100 | 21,9 | 78,1 | 100 |
| Всего по 5 систем. | 95,8 | 4,2 | 100 | 5,6 | 94,4 | 100 |

средства населения, привлекаемые в порядке вкладов, паевых взносов и специальных целевых взносов (на строительство, коллективные закупки и проч.). Удельный вес паевых капиталов в общих размерах собственных средств низовки достигает приблизительно 53 процентов. При столь важном значении сбора паевых капиталов средний размер собранного пая на одного пайщика к концу 1928—29 года достигает только 6 руб. 50 коп.

В качестве одной из основных причин слабого привлечения паевых взносов населения следует отметить общую слабость организационной работы сельхоз. кооперации и чрезвычайно сложную в прошлом систему исчисления размера паевых взносов по линии отдельных специальных систем. Последним решением ЦК партии этот недостаток устранен и установлена четкая система исчисления и сбора паевых взносов и привлечения целевых средств от кооперированного населения.

Отставание роста собственных средств системы, в соответствии с предстоящими огромными задачами сельхоз. кооперации в деле повышения товарности и укрепления технической базы сельского хозяйства края, выдвигает необходимость усиления привлечения новых средств от кооперированных масс производителей.

Для характеристики финансового состояния низовой и союзной сети промысловой кооперации имеются более полные данные лишь на 1 октября 1928 года, в свете которых соотношение собственных и заемных средств, оборотных и неподвижных ценностей в балансах отдельных союзов их низовой сети представляется в следующем виде:

(См. табл. на 401 стр.).

Финансовое состояние отдельных звеньев промысловой кооперации в 27/28 году достаточно устойчивое: собственные средства низовки составляли 37% и в союзах 20,5% к общим размерам баланса. При благоприятных показателях ликвидности балансов собственные средства участвуют в полезном обороте всего в размере не более 15% от всех оборотных средств системы и вопрос о привлечении средств от кооперированного промыслового населения стоял во всей широте.

| | Балансовые показат. по союзам (в тыс. руб.). | | | | | | | По краю | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Самарский | Оренбургс. | Пензенский | Ульяновский. | Мордовский | Сызранский. | Кузнецкий | В тыс. рублей. | В %% к итогу |
| | | | | По низовой сети. | | | | | |
| АКТИВ | | | | | | | | | |
| Оборотные средства | 441 | 818 | 435 | 307 | 431 | 268 | 372 | 2572 | 78,4 |
| Неподвижные активы | 209 | 49 | 92 | 60 | 90 | 43 | 164 | 707 | 21,6 |
| Всего . . . . | 650 | 367 | 527 | 367 | 521 | 311 | 536 | 3279 | 100 |
| ПАССИВ | | | | | | | | | |
| Собственные средства | 246 | 144 | 159 | 105 | 246 | 137 | 175 | 1212 | 37,0 |
| Заемные средства . . | 404 | 223 | 368 | 262 | 275 | 174 | 361 | 2067 | 62,0 |
| Всего . . . . | 650 | 367 | 527 | 367 | 521 | 311 | 536 | 3279 | 100 |
| | | | | По союзной сети | | | | | |
| АКТИВ | | | | | | | | | |
| Оборотные средства . . | 534 | 931 | 1032 | 806 | 202 | 270 | 434 | 4209 | 93,5 |
| Неподвижные активы . | 95 | 95 | 40 | 19 | 12 | 11 | 22 | 294 | 6,5 |
| Всего . . . . | 629 | 1026 | 1072 | 825 | 214 | 281 | 456 | 4503 | 100 |
| ПАССИВ | | | | | | | | | |
| Собственные средства | 183 | 217 | 231 | 108 | 57 | 29 | 98 | 923 | 20,5 |
| Привлечен. средства. | 446 | 809 | 841 | 717 | 157 | 252 | 358 | 3580 | 79,5 |
| Всего . . . . | 629 | 1026 | 1072 | 825 | 214 | 231 | 456 | 4508 | 100 |

На 1/X-29 хоз. года сводный баланс (нетто) системы возрастает до 11.265 тыс. рублей. При столь значительном росте баланса соотношение собственных и привлеченных средств как 1:2.6 и повышение удельного веса неподвижных активов до 24% (вследсвие значительных вложений на усиление производственной базы) создает для системы чрезвычайно напряженное положение с оборотными средствами, заостряющее внимание на ближайшее время на необходимости усиления мобилизации внутрисистемных ресурсов.

Основным источником для пополнения собственных капиталов являются паевые взносы кооперативного промыслового населения, составлявшие на 1/X-29 года около 28% всех собственных средств системы. С введением в конце 1929 года дифференциального пая средний размер собранного пая на 1 кооперированного кустаря за год вырос с 16 р. 40 к. до 21 р. 80 коп. (или на 32,9%). В соответствии со стоящими перед кредпромкооперацией края общехозяйственными задачами и необходимым для их выполнения масштабом работы, приведенной выше темп мобилизации ресурсов системы следует признать безусловно недостаточным.

Финансовое положение отдельных звеньев кооперации инвалидов по балансу (нетто) на 1/x-1929 хоз. года рисуется более благоприятным в смысле напряженности, чем в прочих кооперативных системах края:

| Наименование союзов | Актив | | | | | | Пассив | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оборотные средства | | Неподвижн. актив | | Всего | | Собственные | | Заемные | | Всего | |
| | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб. | % | Тыс. руб | % |
| **I. По союзам** | | | | | | | | | | | | |
| 1. Самарскому . . | 453,8 | 96,8 | 15,1 | 3,2 | 468,9 | 100 | 75,4 | 16.1 | 393,5 | 83,9 | 468,9 | 100 |
| 2. Оренбургск. . | 222.7 | 88,8 | 27,8 | 11,2 | 250,5 | 100 | 109,0 | 41,6 | 141,5 | 56,4 | 250,5 | 100 |
| 3. Пензенскому . | 183,3 | 85,5 | 8,5 | 4,5 | 191,8 | 100 | 38,3 | 20,0 | 153,5 | 80,0 | 191,8 | 100 |
| 4. Ульяновскому | 150,7 | 97,4 | 3,9 | 2,6 | 154,6 | 100 | 56.1 | 36,3 | 98,5 | 63,7 | 154,6 | 100 |
| Всего . . . | 1010,5 | 94,8 | 53,3 | 5,2 | 1065,8 | 100 | 278,8 | 26,1 | 787,0 | 73,9 | 1065,8 | 100 |
| **II. По низ. сети** | | | | | | | | | | | | |
| 1. Самарскому . . | 449,5 | 56,6 | 344,2 | 43,4 | 793,7 | 100 | 449,0 | 56,6 | 344,7 | 43,4 | 793,7 | 100 |
| 2. Оренбургск. . | 483,4 | 84,6 | 88,8 | 15,4 | 572,2 | 100 | 261,3 | 45,7 | 310,9 | 54,3 | 572,2 | 100 |
| 3. Пензенскому . | 289,4 | 83,3 | 58.1 | 16,7 | 347,5 | 100 | 170,8 | 49,1 | 176,7 | 50,9 | 347.5 | 100 |
| 4. Ульяновскому | 298,6 | 70,7 | 123,7 | 29,3 | 422,3 | 100 | 196,9 | 46,6 | 225,4 | 53,4 | 422.3 | 100 |
| Всего . . . | 1520,9 | 71,2 | 614,8 | 28,8 | 2135.7 | 100 | 1078,0 | 50,5 | 1057,7 | 49,5 | 2135,7 | 100 |

В союзном звене, при всей незначительности размеров собственных средств (около 26% от суммы баланса), неподвижные средства (имущество и паи) составляют около 5% всего баланса и, следовательно, главная масса собственных средств и все привлеченные участвует в живом обороте. В низовке собственные средства составляют свыше 50% всех капиталов, тогда как неподвижные активы не превышают 29% суммы баланса.

Все приведенные показатели подчеркивают здоровую хозяйственную структуру и устойчивость всех звеньев системы.

Основным источником капиталонакопления в системе кооперации инвалидов в прошлом являлась прибыль от коммерческих операций, каковая по низовой сети достигала свыше 15% общей суммы баланса, что свидетельствует о нездоровом уклоне в работе кооперации инвалидов в прошлом.

Паевые капиталы низовки составляли около 1/3 всех ее собственных средств. Средний размер собранного пая на 1 пайщика на 1/X-29 года достигал 90 рублей, причем в главной своей части он погашался органами соц. обеспечения в виде дотаций системе при кооперировании инвалидов, состоящих на государственном обеспечении.

Финансовое положение кооперации охотников по сводному балансу на 1/X-29 года характеризуется следующими показателями: при общей сумме баланса в 670 тыс. рублей неподвижные активы выражаются в сумме 100 тыс. рублей (или около 16% баланса); собственные средства составляют около 45%, из которых свыше 50% составляют паевые взносы членской массы.

**Ближайшие перспективы роста кооперативных систем края**

Намеченные пятилетним планом развития народного хозяйства и культуры края реконструктивные сдвиги (в области соц. переустройства его хозяйства на повышенной энерго-технической базе) требуют на всех участках нар.хозяйства осуществления таких темпов развития, которые позволили бы культурно и технически-отсталому району не только подтянуть, но и превысить показатели развития обще-республиканского хозяйства. Эта установка выдвигает перед всеми, как правительственными органами, так и общественными организациями края, необходимость напряжения всех усилий к выполнению этой колосальной трудности задачи.

В соответствии с намеченным на конец пятилетия полным охватом коллективизацей всего сельскохозяйственного населения, полным об'единением проч. производственными кооперативными системами населения, занятого в кустарных производствах, личными промыслами и ремеслами (как в городе, так и на селе) и, наконец, об'единением всего трудового городского и сельского населения в системе потребкооперации, —в кооперативном секторе края должно полностью концентрироваться обслуживание личного и производственно-хозяйственного потребления населения края.

Этой установкой на ближайшие годы в значительной мере предрешается размах организационного роста и хозяйственной работы отдельных кооперативных систем.

Свою организационную структуру, методы хозяйственной, культурной и массовой работы, а также взаимоотношения между слагающими элементами кооперативный сектор (на который падает центр тяжести процессов обобществления распыленных видов производства, потребления и быта) должен строить, имея в виду необходимость стимулирования максимального развертывания производственных сил хоз-ва края переустройства его на социалистических основах и достижениях оптимальных (свойственных социалистическим формам хозяйства) качественных производственных показателей и показателей благосостояния трудовых слоев населения края.

Исходя из этих установок, перед всеми производственными системами края наряду с коллективизацией распыленного индивидуального производства должна быть поставлена задача углубления работы по переводу простейших коллективных об'единений в более социально-сложные коллективные формы. Это в свою очередь потребует значительного упрощения и приближения аппарата к трудовым массам населения, в частности, к концу пятилетия окружные кооперативные звенья должны передать все функции хозяйственно-производственного обслуживания низовки в районы, которые к концу пятилетия явятся прочной административно-хозяйственной единицей и экономическим центром об'единяемой территории.

В области направления хозяйственной деятельности задачи, стоящие перед отдельными кооперативными системами края, сводятся к следующим основным положениям:

Коллективизируя к концу текущего пятилетия все индивидуальное сельскохозяйственное производство, колхозная система (заменив сельскохозяйственную кооперацию) концентрирует все производственные мероприятия по сельскому хозяйству, увязывая производственные интересы коллективизированного населения с интересами крупного сельскохозяйственного государственного производства и интересами всего хозяйства края. Организуя непосредственное отчуждение и сбыт товарной сельскохозяйственной продукции об'единяемых распыленных производителей, первичную переработку и хранение ее, она участвует в выполнении общегосударственных экспортных и проч. народно-хозяйственных заданий. В соответствии с годовыми планами, осуществляет финансирование всех мероприятий по сельскому хозяйству, привлекая к этому средства об'единяемого населения.

Основным методом сбытовой работы системы является контракция всех видов продукции (стимулирующая необходимое направление развития хозяйства колхозных об'единений) с переходом от простейших форм ее к долголетней и более сложным видам, обусловленным соответствующими обязательствами в области производственного обслуживания низовки.

Перед кредитно-промысловой кооперацией края наряду с полным об'единением распыленных мелких кустарей и промысловиков, а также созданием оптимально благоприятных условий их работы, стоит огромная народно-хозяйственная задача направления мелкого производства по наиболее целесообразному руслу, отвечающему перспективам развития крупной государственной индустрии края. Отсюда, главное внимание системы должно фиксироваться на производствах, дополняющих отстающие отрасли государственной промышленности, в частности—производство стройматериалов и развитие проч. видов производства, работающих на местном недефицитном сырье и имеющих экспортное и оборонное значение.

Пред системами охотничьей рыбацкой кооперацией выдвигается особо-ответственная задача по содействию оптимальному развитию производственной базы охотничьего и рыболовного промыслов через проведение мероприятий по рациональному использованию охотресурсов и эксплоатации водоемов, направленных к приданию означенным отраслям хоз. края крупного промышленного значения, которое в настоящее время они утратили. Наряду с усилением производственного обслуживания об'единяемого промыслового населения по линии снабжения орудиями производства (ловецкие суда, огнеприпасы и оружие, сети и проч.), системы рыбацкой и охотничьей кооперации через городские и колхозные об'единения организуют сбыт продукции, ее переработку и распределение через систему потребкооперации.

Система кооперации инвалидов, по своей природе дублирующая работу основных систем промысловой и потребительской кооперации, сохраняет до конца пятилетия самостоятельное существование. Являясь дополнением к этим основным системам, она способствует приобщению к общественно-полезному труду физически-дефективных групп населения.

Годы империалистической и гражданской войны дали для края контингенты инвалидов войны и членов семей погибших свыше 50 тыс. человек, из коих число инвалидов, имеющих право на госуд. воспомоществование, превышают 20-25 тысяч. Эти цифры свидетельствуют о наличии в крае значительной базы для организационного и хозяйственного роста системы кооперации инвалидов.

Направление хоз. деятельности системы к концу пятилетия должно быть производственное и в области распределения система кооперации инвалидов должна служить подсобным мелкорозничным добавлением к работе потребкооперации.

Концентрируя к концу пятилетия обслуживание подавляющей части интенсивно-растущего лично-хозяйственного потребления городского и сельского населения края, система потребительской кооперации должна заострить в своей хозяйственной работе основное внимание на улучшение распределенческой техники и усилении полноты обслуживания трудовых категорий населения, содействуя наряду с этим осуществлению намеченных сдвигов в области социального переустройства бытовых устоев.

В соответствии с этой установкой низовой системы должны быть полностью охвачены все городские и рабочие пролетарские центры (как существующие, так и вновь возникающие). Сетью стационарных кооперативных распределителей должны быть охвачены все населенные пункты края в размерах, обеспечивающих нормальное бесперебойное обслуживание потребителей города и деревни; в сезоны строительства и полевых работ крупные строительные и сельскохозяйственные пункты должны быть оборудованы передвижными распределителями.

Мощность предприятий кооперативного хлебопечения предполагается расширить до пределов, обеспечивающих полное удовлетворение потребностей трудового неземледельческого населения, а также населения совхозов и колхозов с общественным потреблением.

Кооперативным общественным питанием к концу пятилетия должно быть охвачено, как минимум, до 25% всей потребности неземледельческого населения края и полностью население совхозов и значительной части образцовых колхозов.

Крупные центры строительства, совхозы и образцовые колхозы в сезоны строительства и полевых работ должны обслуживаться соответствующей организацией развозки горячей пищи.

Выполнение всех намеченных установок на конец пятилетия потребует значительных капитальных вложений на усиление технической базы, связанной с переработкой, хранением и распределением средств производства и потребления. В виду того, что центр тяжести финансирования всего строительства по линии всех кооперативных систем переносится на собственные средства кооперации (главную массу которых составляют средства кооперированного населения), мобилизации средств от населения всеми кооперативными системами должны быть уделено исключительное внимание. Намеченный пятилетним планом темп роста благосостояния трудовых масс населения делает эту огромную задачу реально выполнимой.—

## ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ И ИХ ГРУЗООБОРОТ

**Протяжение и конфигурация ж. д. сети Средневолжского края**

Если обратиться к карте Средневолжского края, то можно видеть, что дороги широтного направления являются на территории края преобладающими и обслуживающими территорию края в северной и южной ее частях, образуя по своей конфигурации как бы неправильный многоугольник, пересекаемый в нескольких частях линиями меридионального направления.

Основными линиями широтного направления являются:

1. Дымка—Инза—Кустаревка (обслуживающая северную часть территории края).

2. Абдулино—Батраки—Хутор (обслуживающая южную часть края).

3. Чашкан—Кинель—Батраки—Хутор.

Указанные линии по своему значению далеко выходят за пределы края.

Все они как по своей конфигурации, так и протяжению, кроме обслуживания хозяйства края, создают и кратчайшие направления, связывающие Европейскую часть Союза с Уралом, Сибирью и районами Средней Азии.

Линия пересекающего направления Саловка—Пенза—Рузаевка—Красный Узел также по своему значению является транзитным путем, создающим выходы для грузов, следуемых из южных районов (Украина, Сев. Кавказ и пр.) Европейской части Союза в районы Урала, Сибири и Средней Азии, а также обратно.

Таким образом все основные линии по своей конфигурации, кроме обслуживания местных нужд края, являются дорогами крупного транзитного значения, что подчеркивает их значимость в общей системе народного хозяйства Союза.

Общая протяженность железных дорог края в настоящее время составляет 3307 километров, которые слагаются из таких участков, распределенных по принадлежности к управлениям дорог:

### 1. САМАРО-ЗЛАТОУСТОВСКАЯ Ж. Д.

| | | |
|---|---|---|
| Абдулино—Батраки | 398 | километров |
| Дымка—Ульяновск—Инза | 496 | „ |
| Кротовка—Сургут | 86 | „ |
| Волжская ветвь в Самаре | 8 | „ |
| „ „ Часовне | 11 | „ |
| „ — „ Ульяновске | 3 | „ |
| Кинель—Чашкан | 480 | „ |
| Оренбург—Орск | 327 | „ |
| 2 ветви общего пользования | 7 | „ |
| Ветви частного | 14 | „ |
| Всего по Сам.-Злат. ж. д. | 1832 | километра |

### 2. МОСКОВСКО-КАЗАНСКАЯ Ж. Д.

| | |
|---|---|
| Пичкиряево—Рузаевка | 208 километров |
| Рузаевка—Инза | 112 „ |
| Инза—Сызрань | 192 „ |
| Рузаевка—Пенза | 138 „ |
| Кустаревка—Свеженькая | 32 „ |
| Известь—Ваша | 17 „ |
| Рузаевка—Красн. Узел | 56 „ |
| Кр. Узел—Ардатов | 110 „ |
| Кр. Узел—Оброчное | 22 „ |
| Батраки—Сызрань | 13 „ |
| Сызрань—Хутор | 437 „ |
| Выглядовка—Нижний Ломов | 33 „ |
| Волжские ветви | 10 „ |
| Кроме того, ветви частного пользования | 45 „ |
| Всего по Моск.-Каз. ж. д. | 1425 километра |

### 3. РЯЗАНО-УРАЛЬСКАЯ Ж. Д.

| | |
|---|---|
| Пенза—Саловка | 50 километров |
| Всего по С.-В. краю | 3307 километров |

Железнодорожная сеть края в административном отношении распределяется таким образом:

| | | |
|---|---|---|
| Самаро-Златоустовская жел. дор. | 1832 километра | —55,4% |
| Московско-Казанская „ „ | 1425 „ | —43,1 „ |
| Рязано-Уральская „ „ | 50 „ | — 1,5 „ |
| | 3307 километр. | —100,0% |

Проводимое в настоящее время НКПС частичное районирование сети, одним из принципов которого является максимальное приближение границ отдельных дорог к границам административных единиц, ими обслуживаемых, коснется и перераспределения сети края по отдельным управлениям.

Из существующих проектов районирования дорог края следует отметить наиболее вероятный,—это присоединение к Самаро-Златоустовской ж. д. перечисленных выше участков М.-Каз. ж. д. с возможным незначительным отклонением от пограничных пунктов в зависимости от технических условий этих участков (наличие депо, развитие станции и пр.).

При таком положении руководящее и регулирующее влияние края на работу его сети может быть полностью осуществлено и работа дорог более увязана с интересами хозяйства края. Однако уже в настоящее время, благодаря проведенной с I/V-30 г. реорганизации системы управления ж. д., построенной на началах организации на линии эксплоата-

ционных районов, являющихся самостоятельными хозяйственными единицами, связи края с железными дорогами и увязка работы дороги с требованиями хозяйства края получит более полное осуществление.

В настоящее время на территории края образованы следующие эксплоатационные районы:

По Самаро-Златоустовской ж. д.

1-й район с центром в Самаре включает участок Абдулино—Батраки.

2-й район с центром в Уфе включает всю Волго-Бугульминскую линию, т. е. участок Чишма—Ульянск—Инза и участок главной линии Уфа—Абдулино, и, наконец, 3-й район, об'единяющий участки Кинель—Оренбург—Орск с центром в Оренбурге.

По Московско-Казанской ж. д.

1 Сызранский район с участками Сызрань—Батраки—Инза—Рузаевка и Сызрань Пенза. 2. Рузаевский—с участками Рузаевка—Сасово, Рузаевка—Канаш, Рузаевка—Арзамас. 3. Пензенский—с участками Пенза—Рузаевка, Пенза—Ряжск, Кустаревка—Вернадовка.

**Обслуженность края ж. д. путями сообщения**

Прежде чем перейти к рассмотрению железнодорожного грузооборота Средневолжского края, необходимо установить, в какой степени при настоящем развитии хозяйства края, последний обслуживается железными дорогами.

Для измерения относительного обеспечения какого-либо района, обыкновенно пользуется приведением протяжения дорог на единицу площади или на количество населения.

Однако, при таком сравнении действительная потребность района в дорогах может быть представлена в искаженном виде.

Действительно, мы имеем в Союзе районы в несколько десятков тысяч квадратных километров, которые в тоже время не имеют ни одного километра железных дорог.

Однако из этого нельзя делать вывод, что потребность данного района в транспорте не удовлетворяется. Весьма возможно, что производительные силы этого района настолько слабы и незначительны по своим возможностям, что потребности в дорогах данный район и не испытывает.

Точно так же при приведении протяжения дорог на единицу населения, можно получить результат, недостаточно верно отражающий действительную потребность района в дорогах. Чем меньше плотность населения, тем, ясно, при таком измерении, показатель обслуженности будет выше, независимо от экономического его развития.

В том и другом случае совершенно не отражаются хозяйственное значение рассматриваемого района, его товарная мощность, которая в конечном итоге определяет требования района к транспорту.

Поэтому мы, приводя сравнения указанных показателей обеспеченности края железными дорогами с другими районами Союза, восполь

зуемся для сравнения и формулами Энгеля и инж. Успенского, [1]) учитывающими: первая—совокупность приведенных выше элементов, т.-е. население и площадь и вторая,—включающая в себя новый и чрезвычайно важный элемент--грузоспособность рассматриваемого района, т.-е. плотность товарооборота его на единицу территории. Все эти показатели, несравнимые между собой, дадут возможность сравнения степени обслуженности железными дорогами края с другими районами Союза.

В нижеприводимой таблице помещены показатели обслуженности, исчисленные по различным элементам.

Таблица № 1.

| Наименование стран, республик и районов | Грузоспособность тонн (км. [2]) | Густота сети в километрах | | Показатели обслуженности | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | На 10000 жителей | На 1000 (км. [2]) | По Энгелю | По Успенскому |
| 1. Средневолжский край . . . . | 37,5 | 4,76 | 13,5 | 2,54 | 1,32 |
| 2. РСФСР . . . . . | 8,5 | 5.23 | 2,75 | 1,2 | 0,78 |
| 3. УССР. . . . . | 180,1 | 4,44 | 29.34 | 3,62 | 1,29 |
| 4. БССР. . . . . | 42,8 | 4,70 | 18,9 | 2,98 | 1,57 |
| 5. ЗСФСР . . . . . | 43.5 | 3.57 | 11,70 | 2,04 | 1.0 |
| 6. Узб. ССР. . . . . | 9,6 | 2,93 | 4,68 | 1.17 | 0.88 |
| 7. Турк. ССР . . . . . | 3.8 | 1,84 | 3,99 | 2.71 | 1,98 |
| 8. САСШ . . . . . | 298,1 | 36,0 | 51,37 | 13,6 | 3,17 |
| 9. Канада . . . . . | 9,8 | 70.0 | 6,56 | 6,78 | 3.13 |
| 10. Аргентина . . . . . | 14,0 | 34.0 | 12,55 | 6,92 | 3,49 |
| 11. Англия (без Ирландии) . . . | 3126,6 | 7,5 | 142,53 | 10,34 | 1,69 |

Рассматривая приведенную таблицу, видим, что по густоте сети ж. д. по отношению к населению первое место занимает Средневолжский край, уступая РСФСР, на втором—БССР и на третьем—УССР. Если же сравнить густоту сети на территорию, то здесь на первое место выдвигается УССР, превышая обслуженность края более чем в 2 раза. Учитывая же незначительную плотность населения по Средневолжскому краю, примерно, 28,4 чел. на 1 кв. километр и значительно превышающую плотность УССР, по 1928 г. доходящую до 66 человек, будет совершенно очевидным, что при слабой насыщенности территории края дорогами, на 1000 человек населения показатель обслуженности будет выше, чем в УССР.

1) $K = \frac{L}{\sqrt{F\,N}}$ и $K_1 = \frac{L}{\sqrt{TNP}}$

где: K и $K_1$—показатель обслуженности,
„ L—протяжение сети,
„ T—площадь страны, района и проч.
„ N—численность населения,
„ P—общий грузооборот по отправлению и прибытию.

В данном случае обе формулы приведены к виду:

$$K = \frac{l}{\sqrt{n}} \text{ и } K \frac{l}{\sqrt{n.p}}, \text{ где}$$

$$l = \frac{L}{T}, \; n = \frac{N}{T} \text{ и } p = \frac{P}{T}$$

2. Данные по обслуженности других стран взяты из статьи И. К. Либина, помещенной в журнале „Труды МИИТ“, вып. XIII.

По формуле Энгеля, учитывающей густоту сети в отношении совокупности 2-х предыдущих элементов, т.-е. территории и населения, наиболее высокий коэффициент обслуженности получается по УССР—3,62, затем по БССР—2,98, Туркменской ССР—2,71 и по Средневолжскому краю показатель обслуженности равен 2,54.

Из рассмотрения таблицы 1-й нетрудно притти к выводу, что УССР и БССР заняли первое место по обслуженности (по формуле Энгеля) благодаря высокой густоте сети на их территории; что касается Туркменской ССР, то здесь сыграла главную роль черезвычайно слабая плотность населения (2,15), что даже при слабой обслуженности территории дорогами определяет высокую степь показателя.

Наиболее интересны результаты, полученные по формуле инж. Успенского, которой учтены не только указанные элементы, но и грузоспособность районов.

По этой формуле наиболее высокий показатель обслуженности имеет Туркменская ССР—1.98, затем идет БССР—1,57 и на третьем месте Средневолжский край с показателем—1.32.

Приведенные показатели позволяют сделать вывод, что при существующем экономическом развитии хозяйства перечисленных районов и их заселенности, обеспеченность их железными дорогами выше, чем в других районах, например УССР.

Таким образом, при наличии в УССР более густой сети дорог, все же, исходя из чрезвычайно интенсивного товарооборота (**грузоспособность—180 тонн/км²**) показатель обслуженности ее по всем элементам ниже, чем в БССР, Турк. ССР и Средневолжском крае. И наоборот, по Средневолжскому краю, при густоте сети ниже чем по УССР почти в 3 раза, коэффициент обслуженности, благодаря относительно низкому товарообороту (**грузоспособность—37,5 тонн/км²**), получается выше, чем по УССР.

Особенно резко влияние товарооборота сказалось по Турк. ССР. Если по густоте сети как на территории, так и населению Турк. ССР занимает последнее место среди районов СССР, то при учете того незначительного грузооборота, который она имеет, оказывается, что при условии современного развития ее хозяйства Турк. ССР по обслуживанию железными дорогами занимает первое место.

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы: обслуженность территории Средневолжского края ниже, чем Украинская в 2,1 раза, ниже, чем в БССР и несколько выше, чем в среднем по РСФСР и по республикам Средней Азии.

По населению обслуженность выше, чем в других районах, но этот показатель не может быть признан достаточно отражающим действительность, так как плотность населения края много ниже УССР, БССР и др. районов Европейской части Союза.

Показатели обслуженности по Энгелю и Успенскому для Средневолжского края достаточно велики, хотя и уступают другим районам.

Однако, если признать, что в условиях современного развития хозяйства края обслуженность его дорогами по сравнению с другими районами Союза и достаточна, то для ближайшего будущего существующая сеть окажется не в состоянии удовлетворить потребностей края.

Его огромные потенциальные возможности, реализуемые в пятилетие, индустриализация края и развитие сельского хозяйства в ближайшие годы невиданными до сего времени темпами, пред'явят к хозяйству требования в проведении строительства целого ряда новых железных дорог. В задачу настоящего обзора не входит выявление размеров потребности края в железнодорожном строительстве на ближайшие годы, а потому ограничиваемся только ее констатацией и освещением обслуженности края железными дорогами в настоящий момент.

**Грузооборот Средневолжского края**

Конфигурация железных дорог, расположенных на территории Средневолжского края в значительной мере определяет и характер их грузооборота.

Основные линии—Чишмы—Батраки—Пенза. Чишмы—Батраки—Рузаевка—Пичкиряево и Чишмы—Ульяновск—Инза—Рузаевка—Пичкиряево—создают одно из трех направлений, связывающих Европейскую часть Союза с Уралом, Сибирью и Средей Азией. И если в настоящее время связь Европейской части Союза с Уралом и Сибирью осуществляется через посредство, как сказано выше, трех направлений (Северная ж. д., Казанбургская линия Казанской ж. д. и Самаро-Златоустовская ж. д.), то в отношении связи с районами Средней Азии такое направление существует только одно, а именно: участок Самаро-Златоустовской железной дороги Батраки—Кинель—Оренбург.

Благодаря этому дороги Средневолжского края в значительной мере перерабатывают потоки проходящего (транзитного) груза как с запада на восток, так и обратно.

Пользуясь последними отчетными данными грузовой статистики, остановимся на характеристике общей работы дороги края за 1927/28 г. и роли в ее работе отдельных сообщений.

Работа дороги на определенных участках, как известно, складывается из приема грузов от примыкающих дорог и собственной погрузки, сумма которых определяет размеры выгрузки в пределах района данного участка и сдачи на примыкающие дороги.

За 1927/28 год прием и сдача всех грузов по обменным пунктам дорог С. В. края выразились в таких размерах: (См. табл. № 2 на 413 стр.)

Прибытие и отправление всех грузов за тот же год по дорогам Средневолжского края составило: первое—3 041 тыс. тонн и второе—3 933 тыс. тонн.

Исключая из всего прибытия грузов внутрикраевые перевозки, примерно, 1 700 тыс. тонн (56%), получим ввоз всех грузов в пределы края, который составит 1 341 тыс.тонн.

Из сопоставления общего приема грузов по пограничным с дорогами края пунктам и ввоза в пределы края, можно видеть, что проходящие,

т.-е. транзитные, через дороги края грузы составили в 1927/28 г. 3 223 тыс. тонн, что ко всему приему составляло—70,8%.

Общая же перевозка грузов, слагающихся, как указывалось выше, из приема и собственной погрузки в 1927/28 г. выразилась в 8 497 тыс. тонн.

Таблица № 2.

| Наименование пунктов | Прием | Сдача |
|---|---|---|
| | в тысячах тонн | |
| Абдулино, Самаро-Златоустовской жел. дор. | 1038 | 570 |
| Дымка " " | 223 | 63 |
| Чашкан " " | 345 | 1302 |
| Пичкиряево, Московско-Казанской жел. дор. | 217 | 904 |
| Свеженькая " " | 57 | 147 |
| Ардатов " " | 910 | 331 |
| Оборочное " " | 151 | 596 |
| Хутор " " | 112 | 243 |
| Саловка, Рязано-Уральской жел. дор. | 1461 | 1452 |
| ВСЕГО | 4564 | 5608 |

Таким образом, в общей массе грузов, переработанных дорогами края, транзитные грузы занимали 38,1%.

Этот процент, по существу являющийся коэффициентом транзитности дорог края, в ближайшей перспективе несомненно сохранит свою устойчивость и даже, учитывая усиливающиеся с каждым годом связи Европейской части Союза со Средней Азией, Сибирью и Уралом, можно ожидать его повышения.

К сожалению, отсутствие данных за более поздний период не позволяет подробнее остановиться на транзитном значении дорог края. Однако, имея в виду, что для организаций и отдельных работников края наибольший интерес представляет собственный грузооборот края и его товарные связи с другими районами, дадим более полную характеристику как прибытия, так и отправления главнейших грузов как по краю в целом так и отдельным его округам.

Грузооборот Средневолжского края за последние 3 отчетные года по главнейшим грузам и удельный вес отдельных грузов можно видеть из таблицы № 3. (См. табл. на 414 стр.).

Из приведенной таблицы видно, что эволюция отправления и прибытия грузов по Средневолжскому краю различна. В то время как прибытие грузов из года в год возрастает, в отправлении отмечается провал в 1927/28 г. Если бы привести данные и за несколько лет назад, то можно бы видеть, что эти провалы в работе имеют определенную периодичность. Это обстоятельство является для дорог края характерным и отражающим кон'юнктуру хозяйства их района. Средневолжский край по

# ГРУЗООБОРОТ

Таблица № 3.

## Средневолжского края по железным дорогам

| ГОДЫ / Наименован. грузов | ОТПРАВЛЕНО | | | | | | ПРИБЫЛО | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1926/27 | | 1927/28 | | 1928/29 | | 1926/27 | | 1927/28 | | 1928/29 | |
| | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу |
| Хлебные . . . . . | 1596000 | 32,9 | 790989 | 20,1 | 1668163 | 28,0 | 642000 | 22,3 | 581140 | 19,1 | 893932 | 22,4 |
| Лесные . . . . . | 833000 | 17,2 | 881690 | 22,4 | 1200975 | 20,1 | 132000 | 4,6 | 398643 | 13,1 | 553020 | 13,9 |
| Дрова. . . . . | 588000 | 12,1 | 490766 | 12,5 | 768914 | 12,8 | 340000 | 11,8 | 365976 | 12,1 | 415204 | 10,5 |
| Нефтегрузы . . . . | 354000 | 7,2 | 576286 | 14,6 | 606710 | 10,1 | 141000 | 4,9 | 295106 | 9,7 | 362080 | 9,1 |
| Соль . . . . . | 99000 | 2,0 | 156899 | 4,0 | 225896 | 3,8 | 64000 | 2,2 | 68153 | 2,2 | 108861 | 2,7 |
| Каменный уголь. . . | 10000 | 0,2 | 18918 | 0,5 | 10368 | 0 2 | 83000 | 2,9 | 182381 | 6,0 | 259030 | 6,5 |
| Прочие . . . . . | 1375000 | 28,4 | 1017947 | 25,9 | 1510830 | 25,0 | 1478000 | 51,3 | 1149882 | 37,8 | 1384529 | 34,9 |
| ВСЕГО . . | 4855000 | 100,0 | 3933495 | 100,0 | 5991856 | 100,0 | 2880000 | 100,0 | 3041281 | 100,0 | 3976656 | 100,0 |

своему значению является районом сельскохозяйственным, преимущественно зерновым, в силу чего его хозяйственная кон'юнктура находится под влиянием природных факторов, определяющих урожайность. В годы повышенных урожаев отмечается усиленное возрастание перевозок и, наоборот, в годы неурожайные перевозки испытывают резкое падение.

Для наиболее полного анализа грузооборота Средневолжского края рассмотрим в отдельности перевозку главнейших грузов, их эволюцию и роль округов в общекраевом грузообороте.

**Хлебные грузы**

Погрузка хлебных грузов в общем отправлении грузов Средневолжским краем занимала в 1926/27 и 1928/29 г.г. первое место; промежуточный 1927/28 год, характеризующийся пониженным урожаем, резко понизил абсолютные размеры погрузки—с 1 596 тыс. тонн в 1926/27 г. и 1 669 тыс. тонн в 1928/29 г. до 790 тыс. тонн в 1927/28 г. и заметно снизил удельный вес их в общем отправлении.

В то время как удельный вес хлебных грузов составлял в 1926/27 г. —32.9% и 1928/29 г.—28%, в 1927/28 г. он снизился до 20,1%.

Эволюция прибытия хлебных грузов имеет аналогичный характер, т.-е. сокращение как абсолютное, так и относительное в год неурожайный и усиление в годы повышенных урожаев.

Такая зависимость перевозок хлебогрузов от степени урожайности об'ясняется наличием крупных размеров внутрикраевых перевозок, вследствие завоза в районы сбыта, на элеваторы, мельницы, а также перевалку на воду, которая по приведенным данным учитывается как прибытие на пристанские пункты. Естественно, что повышение товарного хлеба вызывает усиление переброс его в крае как для переработки и хранения его, так и для более интенсивного обмена разносортных культур между отдельными частями района.

Грузооборот хлебных грузов по округам края за последние два отчетных года распределялся следующим образом:

Таблица № 4.

| ГОДЫ | Отправлено | | | | Прибыло | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927/28 г. | | 1928/29 г. | | 1927/28 г. | | 1928/29 г. | |
| Наименован. округов | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу |
| Мордовск. обл.. . | 54060 | 6,8 | 75754 | 4,5 | 41487 | 7,1 | 68706 | 7,7 |
| Пензенский округ | 106930 | 13,4 | 147288 | 8,8 | 56919 | 9,8 | 102626 | 11,5 |
| Кузнецкий „ | 2647 | 0,3 | 18493 | 1,1 | 6884 | 1,2 | 9819 | 1,1 |
| Сызранский „ | 68087 | 8,6 | 178881 | 10,7 | 77663 | 13,5 | 161168 | 18,0 |
| Ульяновский „ | 150219 | 19,2 | 187409 | 11,2 | 83903 | 14,4 | 99654 | 11,2 |
| Самарский „ | 166853 | 21,2 | 358557 | 21,5 | 152077 | 26,1 | 234861 | 26,3 |
| Бугурусланск. „ | 122799 | 15,4 | 199759 | 11,9 | 65996 | 11,3 | 85527 | 9,6 |
| Оренбургский „ | 119394 | 15,1 | 502022 | 30,3 | 96211 | 16,6 | 131571 | 14,6 |
| Всего по Краю . | 790989 | 100,0 | 1668163 | 100,0 | 581140 | 100,0 | 893932 | 100,0 |

Анализируя приведенные данные, можно заметить, что округа, расположенные в западной зоне края, в его правобережной части, по своему удельному весу, значительно уступают левобережным округам.

Так только три округа левобережной части: Самарский, Бугурусланский и Оренбургский, не считая Ульяновского, частично расположенного в обоих зонах, по отправлению составляли: в 1927/28 г.—51.7%, в 1928/29 г.—63,7%. На первом месте по размерам отправления хлебных грузов в 1928/29 г. стоял Оренбургский округ—30.3% и на втором—Самарский—21,5%.

В 1927/28 году, вследствие неурожая, особенно в левобережной части края, как это можно видеть из приводимой ниже таблицы № 5, когда валовой сбор зернопродукции по Оренбургскому округу, например, был ниже, чем в 1928/29 году почти в 4 раза и по Самарскому—в 2,3 раза, естественно резко понизилось и значение округов по перевозке хлебогрузов.

Удельный вес Оренбургского округа по отправлению хлебогрузов в этом году составил только 15,1%, в то время как в следующем достиг 30,3%. Правобережье, менее пострадавшее от неурожая в крае в 1927/28 году, занимало более крупное место в общекраевой погрузке хлебогрузов.

Удельный вес отдельных округов Правобережья был значительно выше; так Пензенский округ в 1927/28 г. давал 13,4% всей погрузки края, в следующем же году этот процент понизился до 8.8%. Ульяновский составлял соответственно 19.2 и 11.2%. В отношении прибытия в край хлебных грузов, надо сказать, что так же, как и по отправлению преобладающее место занимают округа Левобережья, при чем выделяется по своему значению Самарский округ, удельный вес которого в общем прибытии составлял: в 1927/28—1% и в 1928/29—26,3%. Если вспомнить, что в пределах Самарского округа находится один из крупнейших перевалочных пунктов—Самара, и, что в Самарском округе концентрируются —товарное мукомолье, зернохранилища, крупнейшие городские поселения и, наконец, наличие перевалочного пункта.—большие размеры прибытия хлебогрузов будут вполне понятны.

Средневолжский край, как указывалось выше, по своему хозяйственному значению является районом, производящим зернопродукцию и выбрасывающим крупное количество ее на рынки других районов. Из таблицы № 4 можно видеть, что транспортный баланс края по хлебным грузам является активным, что отмечается и по отдельным округам края (т. е. отправление превышает прибытие, и, следовательно, район имеет в результате избыток—вывоз) в 1927/28 году сальдо отправления хлебогрузов по Кузнецкому и Сызранскому округам было отрицательным, т.-е. округа потребовали ввоза хлебных грузов из других районов. Правда, размеры этого ввоза представляют ничтожную величину, которая на общий транспортный баланс хлебных грузов края влияния не оказывает.

Роль округов в общем транспортном балансе края и динамику перевозимости хлебопродукции за последние два отчетных года можно видеть из следующей таблицы: (в тыс. тонн.).

Таблица № 5.

| Наименование округов | 1927/28 г. | | | 1928/29 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Валовая продукция зернов | Погружено | Коэффициент перевозки | Валовая продукция зернов | Погружено | Коэффициетн перевозки |
| Мордовская область . . | 664 | 54 | 8,1 | 651 | 76 | 11,7 |
| Пензенский округ . . . | 731 | 107 | 14,6 | 631 | 147 | 23,3 |
| Кузнецкий „ . . . | 296 | 3 | 0,1 | 275 | 18 | 6,5 |
| Сызранский „ . . . | 280 | 68 | 24,2 | 361 | 179 | 49,6 |
| Ульяновский „ . . . | 506 | 150 | 29,6 | 637 | 187 | 29,7 |
| Самарский „ . . . | 393 | 167 | 42,5 | 912 | 358 | 39,2 |
| Бугуруслан. „ . . . | 415 | 123 | 29,7 | 540 | 199 | 36,9 |
| Оренбургск. „ . . . | 242 | 119 | 49,2 | 964 | 502 | 52,1 |
| Всего по Краю . | 3528 | 791 | 22,2 | 4973 | 1668 | 33,5 |

Приведенные данные показывают, что коэффициент перевозимости испытывает по отдельным округам резкие колебания, при чем весьма характерным является то обстоятельство, что с понижением удельного веса округов в отправлении хлебогрузов (см. таблицу № 4) понижается и коэффициент перевозимости.

Как и по погрузке, выделяются по перевозимости округа, расположенные в левобережной части края, т.-е. Самарский, Бугурусланский и Оренбургский.

Увеличение коэффициента перевозимости указывает, с одной стороны, на усиление выходов товарной части—продукции округа и, с другой—на наличие повторных перевозок в пределах данного округа, создаваемых завозом зерна на переработку, хранение, перевалкой хлебогрузов с воды и т. д. Таким образом, районы, имеющие интенсивный оборот в хлебопродукции, имеют и повышенный коэффициент перевозимости.

С повышением урожайности в 1928/29 г. значительно повысился и коэффициент перевозимости по краю—с 22,2 в 1927/28 г. до 33,5% в 1928/29 г. Исключение составляет Самарский округ, где коэффициент с 42.5 в 1927/28 г. понизился до 39,2% в 1928/29 г.; здесь несомненно сказалось сокращение переброски хлеба в неурожайные округа, имевшее место в 1927/28 году.

Небезинтересно отметить, что коэффициент перевозимости хлебных грузов по Средневолжскому краю в 1928/29 году превысил коэффициент по Союзу в целом. Так по краю он определяется в 33,5%, а по Союзу этот коэффффициент за тот же год составлял 20%.

Высокий коэффициент перевозимости хлебопродукции и активный транспортный баланс по краю указывают, с одной стороны, на наличие значительного количества избыточного хлеба, выбрасываемого краем в другие районы и, с другой, на концентрацию мельниц и элеваторов в нескольких пунктах края. Первый фактор, т.-е. избыток хлебопродукции

и выгодное географическое положение края, находящегося между потребляющими районами на востоке (Средней Азии) и западе (центральными и северными промышленными областями), создает благоприятные условия для возникновения и развития товарных связей с этими районами Союза.

Пользуясь данными Крайстатотдела по корреспонденции крупнейших станций края с районами Союза, товарные связи по хлебным грузам в последние два года могут быть иллюстрированы следующей таблицей:

Таблица № 6.

| Наименование районов | Отправлено из края[2] 1927/28 г. Тонны | В % к итогу | 1928/29 г. Тонны | В % к итогу | Прибыло в край 1927/28 г. Тонны | В % к итогу | 1928/29 г. Тонны | В % к итогу |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Край и Ленингр. обл. сев., восточ., западный . . . | 57280 | 9,6 | 152080 | 12,3 | 80 | 0,0 | 230 | 0,0 |
| Центр.-пром. обл. | 48470 | 8,2 | 358450 | 28,8 | 3100 | 0,6 | 2710 | 0,3 |
| Средневолж. край | 138870 | 23,5 | 387530 | 31,4 | 209170 | 43,0 | 516450 | 71,0 |
| Уральская обл . | 2860 | 0,2 | 4080 | 0,3 | 26250 | 5,4 | 20110 | 2,7 |
| Башкирск. АССР | 820 | 0,0 | 1480 | 0,1 | 10080 | 2,1 | 12400 | 1,7 |
| Казакская АССР | 15910 | 2,7 | 15170 | 1,2 | 53520 | 11,2 | 93530 | 12,7 |
| Киргизск. АССР | 2820 | 0,2 | 820 | 0,0 | — | — | 70 | 0,0 |
| Белорусск. и Украинск. ССР . . | 10600 | 1,8 | 64940 | 5,3 | 15100 | 3,1 | 5840 | 0,8 |
| УССР и ТССР . . | 97380 | 16,2 | 211690 | 17,0 | — | — | 130 | 0,0 |
| Сибирский край . | 820 | 0,0 | 3920 | 0,3 | 133333 | 27,4 | 67160 | 9,3 |
| Прочие районы . | 224970 | 37,4 | 41110 | 3,3 | 34977 | 7,2 | 10500 | 1,5 |
| ВСЕГО . | 600800 | 100,0 | 1241270 | 100,0 | 485610 | 100,0 | 729130 | 100,0 |

Из приведенных данных видно, что по отправлению хлебных грузов Средневолжский край корреспондирует преимущественно с Узбекской, Туркменской, Белорусской и Украинской ССР, Северовосточной, Ленинградской и, наконец, Центрально-промышленной областями. В остальные районы в 1927/28 году отправлено 37,4% общего количества.

Товарная связь с указанными районами усилилась в 1928/29 году, когда удельный вес отправления в них хлебогрузов значительно возрос, соответственно понизив вывоз в прочие районы—с 37,4 в 1927/28 г. до 3,36 в 1928/29 г. Последнее обстоятельство, т.-е. концентрация вывоза продукции в определенные районы, несомненно находится в связи с усилением внедрения плановых начал в область заготовок и распределения продукции.

Что касается ввоза хлебогрузов в Средневолжский край, то он в сколь-либо крупных размерах отмечается только из Уральской области, Сибирского края и Казакской АССР. Крупное место в прибытии зани-

[2]) Некоторое расхождение итоговых данных по отправлению и прибытию таблицы № 6 с данными таблиц № 4 и 2, а также в местных перевозках края, об'ясняется тем, что статистика корреспонденции не является результатом сплошного учета корреспондирующих районов, а прорабатывается выборочным методом по стажным станциям.

мают внутрирайонные перевозки, ко всему прибытию в 1927/28 г.—43% и 1928/29 г.—71%, что, как выше указывалось, является результатом завоза зернопродукции в крупные краевые центры для переработки, хранения, частично перевалки на воду и, затем, повторного отправления их после переработки или хранения.

География распределения хлебопродукции Средневолжского края в перспективе претерпевает резкое изменение.

Такие факторы, как сооружение Туркестано-Сибирской магистрали, разрешающей проблему соединения потребляющих районов Средней Азии с хлебопроизводящими районами Казакстана и Сибири, сооружение ряда дорог в направлении выходов к южным портам (Оренбург—Уральск, Ершов—Безенчук и Саратов—Миллерово) резко изменяют географию распределения хлебопродукции по районам Союза.

В частности, Средневолжский край к концу пятилетия по последним установкам Союзного Госплана, совершенно прекращает вывоз хлебных грузов в Среднюю Азию и Украину, одновременно значительно повышая вывоз зерна, главным образом, оренбургской высококачественной пшеницы, на экспорт.

Исходя из основных принципов рационального распределения хлеба по районам, Союзным Госпланом по Средневолжскому краю намечено в 1932/33 году отправление хлебогрузов в следующие районы (в процентах к общему отправлению):

| | |
|---|---|
| Ленинградская область | 1,5 |
| Западная „ | 4,1 |
| Московско-пром. „ | 1,8 |
| Иваново-пром. „ | 1,1 |
| Центр.-Черноз. „ | 2,9 |
| Средневолжский край | 47,5 |
| ЗСФР | 8,1 |
| Экспорт | 33,0 |
| ВСЕГО | 100,0 |

**Лесные материалы и дрова**

Грузооборот лесных грузов по краю, как это видно из таблицы № 2, характеризуется интенсивным развитием его за последние три отчетных года.

Принимая 1926/27 год за 100, динамика перевозок лесоматериалов и дров по краю выразится в таких цифрах:

Таблица № 7.

| | Отправлено | | | Прибыло | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 26/27 г. | 27/28 г. | 28/29 г. | 26/27 г. | 27/28 г. | 28/29 г. |
| Лесоматериалы | 100 | 101,5 | 144,2 | 100 | 301·0 | 419,9 |
| Дрова | 100 | 84,0 | 131,0 | 100 | 108,0 | 122,0 |

Динамика отправления лесоматериалов характеризуется замедленными, по сравнению с прибытием, темпами. Если за 3 года отправление лесоматериалов увеличились на 44,2% то прибытие за то же время возрасла почти в 4,2 раза.

Перевозки дров растут более спокойными темпами, при чем рост погрузки несколько превышает рост прибытия.

Транспортный баланс края по лесным материалам и дровам за последние 3 отчетные года выражался в следующем виде:

Таблица № 8.

| Наименование грузов / Годы | Лесоматериалы | | | Дрова | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Тонн + | Тонн — | В % % к 26—28 г. | Тонн + | Тонн — | В % % к 26—28 г. |
| 1926/27 | + 701000 | | 100,0 | + 248000 | | 100,0 |
| 1927/28 | + 482357 | | 68,9 | + 124790 | | 50,5 |
| 1928/29 | + 647955 | | 92,2 | + 353710 | | 142,1 |

Как по лесоматериалам, так и дровам, баланс края активный, при чем сальдо отправления представляет крупные размеры избытка лесогрузов в крае, выбрасываемого за его пределы в другие районы. Однако, сопоставляя данные приведенных таблиц № 7 и 8, можно заметить, что благодаря черезвычайно крупному росту прибытия лесоматериалов и далеко отстающим темпам отправления, сальдо лесоматериалов в 1927/28 году испытываст резкое сокращение против предыдущего года и в 1928/29 г. оно еще не достигает размеров 1926/27 г. Имея в виду возрастание отправления, можно констатировать, что вывоз лесоматериалов из пределов края в последние 2 года сократился по сравнению с 1926/27 г., за счет увеличения внутрикраевого потребления. Такой рост оседания лесопродукции в пределах края и сокращение вывоза являются следствием того крупного строительства, как жилищно-городского, так промышленного, которое проводится в крае в последние годы. Для характеристики роли и значения округов в общей перевозке лесоматериалов, их удельного веса в транспортном балансе края приводим следующую таблицу:

(См. табл. на 421 стр.).

Если вспомнить распределение перевозки хлебогрузов по округам и сопоставить его с данными приведенной таблицы, то нетрудно заметить, что географія распределения хлебных и лесных грузов прямо противоположна. В то время как погрузка хлебных грузов преобладает в левобережных округах и понижается в Правобережьи, лесные грузы, наоборот, грузятся преимущественно в Правобережьи и в крайне незначительных размерах в округах Левобережья.

Перевозка, как известно, отражаст экономический характер района. и, в данном случае, это отражение вполне правильно—Правобережная часть края сосредоточивает все основные лесные массивы края, левобе-

Таблица № 9.

| Наименование округов | Отправлено | | Принято | | Сальдо | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Тонн | В % к итогу | Тонн | В % к итогу | Тонн + — | В % к итого |
| Мордовская обл. . . | 194716 | 16,1 | 37224 | 6,7 | + 157492 | + 24,1 |
| Пензенский окр. . . | 102857 | 8,4 | 90908 | 16,4 | + 11949 | + 1,8 |
| Кузнецкий „ . | 188250 | 15,6 | 24308 | 4,4 | + 163942 | + 25,2 |
| Сызранский „ . . | 371176 | 31,0 | 45355 | 8,3 | + 325921 | + 50,0 |
| Ульяновский „ . . | 149239 | 12,4 | 31194 | 5,6 | + 118045 | + 18,5 |
| Самарский „ . . | 82927 | 6,8 | 105148 | 19,2 | — 22221 | — 3,2 |
| Бугуруслан. „ . . | 11052 | 0,9 | 37364 | 6,7 | — 26312 | — 4,1 |
| Оренбургск. „ . . | 100658 | 8,8 | 181519 | 32,7 | — 80861 | — 12,5 |
| Всего по Краю . . | 1200975 | 100,0 | 553020 | 100,0 | + 647955 | 100 |

режная же чрезвычайно бедна лесами, но по товарности зерновых занима ет в крае первое место.

По погрузке лесоматериалов на первом месте стоят правобережные округа: Сызранский—31%, Кузнецкий—15,4% и Мордовская область—16.1%. Транспортный баланс округов по лесоматериалам—активный по всем округам Правобережья, при чем, чем выше удельный вес округа в погрузке лесоматериалов, тем большее место занимает он в краевом балансе. Что касается левобережных округов—Самарского, Бугурусланского и Оренбургского, то в общей погрузке лесоматериалов они занимают чрезвычайно скромное место: так в 1928/29 году все левобережные округа грузили только 16,5% общей погрузки края. Зато по прибытию, как и следовало ожидать, округа Левобережья стоят на первом месте, составляя за 1928/29 г. в сумме 58,6% общего прибытия в край. Незначительные размеры отправления, при наличии крупного прибытия, определяют поссивность транспортного баланса Левобережья края с тенденцией к ее повышению, по мере удаления округов к востоку.

Грузооборот дров по округам за тот же год представлен в следующей таблице:

(См. табл. на 422 стр.).

В перевозках дров особенно резко отразился лесной характер правобережной части Средневолжского края. Одна Мордовская область по сальдо отправления составляет 75,6% краевого баланса.

Обращает на себя внимание положительное сальдо в балансе Самарского округа, который, как указывалось выше, по лесоматериалам, в результате имел дефицит. Это обстоятельство следует об'яснить наличием крупной перевалки лесогрузов, особенно дров, с Волги в Самаре с переотправкой их в дифицитные районы края по железным дорогам.

В отношении корреспондирования края по лесоматериалам и дровам с другими районами Союза надо сказать, что последнее получило очень слабое развитие.

Таблица № 10.

| Наименование округов | Отправлено | | Прибыло | | Сальдо | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Тонн | % к итогу | Тонн | % к итогу | Тонн + — | % к итогу |
| Мордовская обл. . . | 310480 | 40,5 | 43040 | 10,4 | + 267440 | + 75,6 |
| Пензенский скр. . . | 65603 | 8,5 | 79580 | 19,2 | — 13977 | — 3,9 |
| Кузнецкий „ . . | 54008 | 7,1 | 3138 | 0,7 | + 50870 | + 14,3 |
| Сызранский „ . . | 73025 | 9,5 | 70261 | 16,9 | + 2764 | + 0,8 |
| Ульяновский „ . . | 101392 | 13,1 | 79214 | 19,1 | + 22178 | + 6,3 |
| Самарский „ . . | 110065 | 14,3 | 36592 | 8,8 | + 73473 | + 20,8 |
| Бугуруслан. „ . . | 48965 | 6,3 | 17278 | 4,1 | + 31687 | + 8,9 |
| Оренбургск. „ . | 5376 | 0,7 | 86101 | 20,8 | — 80725 | — 22,8 |
| Всего по Краю . . | 768914 | 100,0 | 415204 | 100 | + 353710 | 100 |

Распределение лесных массивов в крае, с концентрацией их в правобережной части и слабым наличием в Левобережьи, обусловливает превалирование в перевозках края местных сообщений.

За 1928/29 год внутрикраевые перевозки к общему отправлению и прибытию составляли: по лесоматериалам отправлено для своего района 36,0%, на Украину—34,8%, в прочие районы—30%. Из общего прибытия лесоматериалов, прибыло из округов края 80%. По дровам отправлено для своего района 63% всего отправления края, в прибытии внутрикраевые перевозки дров составляли 88%.

**Нефтегрузы**

Перевозки нефтегрузов по Средневолжскому краю по своей природе занимают исключительное место. Из таблицы № 2 видно, что в общей погрузке нефтегрузы составляли от 7,2 до 14,6%, при чем их погрузка значительно превышает выгрузку, т.-е. край по нефтегрузам имеет активный транспортный баланс.

Такой характер грузооборота нефтепродуктов по краю об'ясняется примыканием к станциям железных дорог края—Самаре, Батракам и Ульяновску, водной магистрали—Волги с ее мощными потоками Бакинской и Грозненской нефти.

В этих пунктах производится перекачка нефти в нефтехранилища, откуда она постепенно распределяется по районам—потребителям.

Таким образом, отмечаемая в погрузке нефть по существу является перевалкой с водного пути на железную дорогу.

За последний отчетный 1928/29 год эта перевалка, или погрузка, как ее называют, составила по округам, на территории которых расположены указанные выше перевалочные пункты: по Сызранскому—316 901 тонн и по Самарскому—259 645 тонн, что по отношению к общему отправлению нефтегрузов по краю, соответственно составляет: по первому—52,1% и по второму—42,8%, т.-е. в сумме почти 95%.

Что касается направления потоков нефтегрузов, то за 1928/29 год отправление Средневолжским краем распределялось по районам в таком отношении:

| | |
|---|---|
| Внутрикраевые | 51,0 |
| Башкирская республика и Уральская область | 10,2 |
| Казакская АССР | 17,3 |
| Сибирский край | 10,2 |
| Прочие | 11,3 |

**Каменный уголь**

Как можно видеть из таблицы № 2, удельный вес перевозок каменного угля очень незначителен. Поэтому, не останавливаясь на анализе его перевозок и распределения их по округам, отметим только корреспонденции края с другими районами по каменному углю. Уголь, как это приводится в таблице № 2, в сколь-либо крупных размерах отмечается только в прибытии, отправление, выражающееся в незначительных как абсолютных, так и относительных величинах, случайного происхождения, создаваемого переброской его внутри края.

Из общего прибытия угля в 1928/29 году было ввезено в пределы края из Украины—72%, с Урала и Сибири—11% и из других районов—17%, т.-е. основным источником, снабжающим край углем до последнего времени, служит Донецкий каменноугольный район.

**Прочие грузы**

Категорией прочих грузов об'единяется вся масса сельскохозяйственных и промышленных грузов, за исключением поименованных выше. По удельному весу в отправлении всех грузов (см. таблицу № 2) прочие уступают только хлебным в 1926/27 и1928/29 г., в промежуточный же 1927-28 г., со слабым урожаем и понижением удельного веса хлебных, категория прочих занимала первое место. По прибытию они до последнего года занимают первое место, обнаруживая, однако, тенденцию к понижению (51,3% в 1926/27 г. 34.9% в1928/29 г.)

Корреспонденция края с остальными районами Союза по прочим грузам очень обширная, при чем по отправлению и прибытию преобладает корреспонденция с центральными районами Европейской части Союза.

Состав категории прочих грузов, куда по отправлению входят, преимущественно, сельскохозяйственные грузы, потребляемые в центральных районах, а по прибытию, главным образом,—разные промышленные грузы, производимые в тех же районах, но потребляемые краем, обусловливаст существование и усиление экономических связей между этими районами.

Подводя итоги краткого обозрения грузооборота Средневолжского края по железным дорогам за последние отчетные годы, ниже даем таблицу суммового транспортного баланса края и его округов.

(См. табл. на 424 стр.)

В отправлении грузов по своему значению выделяются Сызранский округ—21.2%, Самарский—18,9% и Мордовская область—11,5%. Крупная роль в отправлении, первых двух округов определяется, в значи-

Таблица № 11.

| Наименование округов | Отправлено | | Прибыло | | Сальдо | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Тыс. тонн | % к итогу | Тыс. тонн | % к итогу | Тыс. тонн + — | % к итогу + — |
| Мордовская обл. . . | 669 | 11,5 | 383 | 9,6 | + 36 | + 15,2 |
| Пензенский окр. . . | 502 | 8,4 | 609 | 15,2 | — 107 | — 5,4 |
| Кузнецкий „ . . | 340 | 5,7 | 112 | 2,8 | + 228 | + 11,3 |
| Сызранский „ . . | 1267 | 21,2 | 515 | 13,2 | + 752 | + 37,4 |
| Ульяновский „ . . | 571 | 9,5 | 376 | 9,4 | + 195 | + 9,7 |
| Самарский „ . . | 1132 | 18,9 | 860 | 21,6 | + 272 | + 13,5 |
| Бугуруслан. „ . . | 385 | 6,4 | 302 | 7,6 | + 83 | + 4,1 |
| Оренбургск. „ . . | 1106 | 18,4 | 819 | 20,6 | + 287 | + 14,2 |
| Всего по Краю . . | 5992 | 100,0 | 3976 | 100,0 | + 2016 | 100 |

тельной степени, наличием на их территории перевалочных пунктов, питающих дорогу нефтяными и лесными грузами. По прибытию первое место занимает Самарский округ—21,6%, затем Оренбургский—20.6 и, наконец, Пензенский—15,2%.

Транспортный баланс по всем округам, за исключением Пензенского, активный, при чем наибольшее значение имеет Сызранский округ, сальдо отправления которого составляет 37,4% от общего сальдо края. В общем итоге, край по своему грузовому балансу имел избыток в 1928/29 г. 2 016 000 тонн. вывозимых за его пределы.

По своим товарным связям край, как это можно было видеть выше, имеет обширную корреспонденцию со всеми районами Союза.

Останавливаясь на корреспонденции края с другими районами по всем грузам, ниже приводим распределение общего вывоза за пределы края. Для наглядности районы, корреспондирующие с краем, располагаем в порядке их удельных весов:

Таблица № 12.

| Р А Й О Н Ы | Вывоз (в тыс. тонн) | Удельный вес (в проц.) |
|---|---|---|
| Центрально-промышленная область . . . . . | 532 | 28,5 |
| Узбекская ССР. . . . . | 236 | 12,6 |
| Казакская ССР. . . . . | 201 | 10,8 |
| Украинская ССР . . . . . | 194 | 10,2 |
| Ленинградская область. . . . . | 148 | 7,8 |
| Сибирский край . . . . . | 121 | 6,4 |
| Уральская область. . . . . | 97 | 5,2 |
| Центр.-Черноз. обл. . . . . | 57 | 3,1 |
| Башкирская АССР . . . . . | 43 | 2,3 |
| Средневолжский край . . . . . | 37 | 2,0 |
| Белорусская ССР . . . . . | 36 | 1,9 |
| Прочие. . . . . | 171 | 9,2 |
| В с е г о . . . . . | 1872 | 100,0 |

По ввозу в Средневолжский край районы Союза, по своему значению, располагаются так:

Таблица № 13.

| Р А Й О Н Ы | Вывоз в СВК (в тыс. тонн) | Удельный вес (в проц.) |
|---|---|---|
| Украинская ССР | 194 | 25,8 |
| Казакская ССР. | 100 | 13,3 |
| Сибирский край | 81 | 10,4 |
| Башкирская ССР | 79 | 10,3 |
| Нижневолжский край | 65 | 8,7 |
| Уральская область. | 60 | 8,0 |
| Северо-Кавказский край | 42 | 5,6 |
| Центр.-Черноз обл. | 38 | 5,0 |
| Центр.-пром. обл. | 34 | 4,5 |
| Закавказская ССР | 7 | 0,9 |
| Ленинградская область. | 6 | 0,8 |
| Прочие. | 51 | 6,8 |
| Всего. | 751 | 100,0 |

В заключение данного обзора нужно сказать, что освещение обслуженности края железными дорогами и его грузооборота в последние годы не может служить критерием для оценки соответствия хозяйству края его ж.-д. транспорта на ближайшие годы.

Только на основе анализа развития производительных сил края, в разрезе перспективного периода, можно подойти к выявлению требований его хозяйства к ж.-д. транспорту и к наметке тех путей в области рационального использования существующей сети дорог края и нового ж.-д. строительства, которые при максимальной эффективности, с точки зрения народного хозяйства, будут удовлетворять интересам экономического развития края

## ШОССЕЙНЫЕ И ГРУНТОВЫЕ ДОРОГИ

**Развитие дорожного хозяйства**

Территория нашего края большая. В то-же время железно-дорожная сеть развита недостаточно (13.4 килом. на 1000 кв. метр.). Почти отсутствуют рельсовые под'ездные пути. Все это придает крайне важное значение безрельсовому транспорту.

Мы не ошибемся, если скажем, что успешное развитие промышленности и сельского хозяйства края в настоящее время вплотную упирается в необходимость быстрого развития дорожного хозяйства. Однако, это хозяйство до сего времени далеко еще не вышло из восстановительного периода: так оно сильно запущено. В подавляющей массе своей дороги грунтовые без каменного покрытия, а в силу климатических и почвенных условий дороги в большинстве являются трудно проезжими.

Убытки из-за бездорожья, которые ежегодно приходится нести хозяйству края, выразить полностью в цифровом выражении невозможно. Не говоря уж о больших удлинениях пути при перевозке грузов из за об'ездов, население вынуждено значительно снижать и нагрузку на подводу, доводя ее в некоторых случаях до 0,16 тонны. На многих дорогах езда с полной нагрузкой повозок невозможна и в благоприятную погоду,—так велики колеи, круты под'емы. Кроме того, все это быстро изнашивает сбрую и транспортный инвентарь. До 50% накладных расходов от стоимости продукции оплачивает крестьянство некоторых районов и все из-за того, что оно вынуждено пользоваться плохими грунтовыми дорогами.

Ежегодные убытки от плохого состояния грунтовых дорог, по весьма скромным подсчетам, определяются по Средне-Волжскому краю в размере 10 мил. руб. Цифра получена из расчета общего грузооборота края в 170—180 мил. тонно-километров и реальной возможности, при частичном улучшении дорог, снижения стоимости перевозки грузов в 6 к. с тонно-километра.

Таковы предпосылки, обязывающие обратить серьезное внимание на дорожное хозяйство нашего края.

**Об'ем и состояние дорожного хозяйства.**

Из-за отсутствия полных и точных данных, об'ем и состояние дорожного хозяйства к настоящему времени могут быть охарактеризованы лишь с известным приближением, хотя следует отметить, что приводимые ниже данные увязаны со сведениями, полученными непосредственно от округов после районирования.

Общее протяжение всех дорог края округленно выражается в 72613 кил. Они делятся, примерно, так: дорог государственного значения—548 килом.; дорог республиканского значения—1219 килом., дорог краевого значения—1367 килом., дорог окружного значения—4436 килом. и районного и сельского—65.043 килом. По данным экономических обследований из этих дорог намечено к выделению в под'ездные пути первой очереди (средняя грузонапряженность свыше 16.000 тонн) — 695 килом. и второй очереди (грузонапряженность от 8 до 15 000 тонн)—1265 килом.

Из указанного протяжения покрытие каменной одежды не достигает даже 1%, а именно:

| НА ДОРОГАХ ЗНАЧЕНИЯ. | Общее протяжение в (километр.) | В среднем на 1 килом. |
|---|---|---|
| Государственного. . . . . | 83 | 0,14 |
| Республиканского . . . . | 138 | 0,11 |
| Краевого . . . . . | 94 | 0,07 |
| Окружного . . . . . | 241 | 0,05 |
| Районного и сельского . . | 109 | 0,002 |
| Итого . . . . . | 665 | 0,009 |

Каменная одежда дорог представляет в подавляющей массе, обыкновенную мостовую, без всякой притески камней, типа булыжной мостовой, т. е. является тряской и тяжелой для крестьянских повозок и невыгодной для механического транспорта. Шоссейная одежда занимает в общем протяжении каменной одежды не более 10% кроме того, есть около 7% гравийных дорог. Порода камня большею частью известняк и песчаник средней плотности; покрытие твердым камнем занимает незначительное протяжение.

По распределению каменной одежды, прежде всего, следует отметить, что процент ее по правобережной стороне далеко превосходит левобережную, а именно 75% против 25%. Что же касается округов, то наиболее богатыми являются Ульяновский и Кузнецкий и наиболее бедными Бугурусланский и Мордовская область.

Вся остальная маса дорог, т. е. 99%, представляет из себя естественные, неулучшенные грунтовые дороги, не имеющие даже отвода воды.

**Обеспеченность дорог мостами.**

Обеспеченность дорог мостами характеризуется также низкими показателями:

| НА ДОРОГАХ ЗНАЧЕНИЯ. | Общее протяж. (в пог. метрах). | На 1 килом. дорог. |
|---|---|---|
| Государственного . . . . | 1898 | 3,46 |
| Республиканского . . . | 7134 | 5,85 |
| Краевого . . . . . | 4710 | 3,44 |
| Окружного. . . . . | 16755 | 3,77 |
| Районного и сельского . . | 95805 | 1,47 |
| Всего . . . . . | 126302 | 1,73 |

Таким образом, средняя обеспеченность мостами на 1 килом. далеко отстает от средней по РСФСР, где на 1 килом. дороги приходится 3,3 пог. мет. В дополнение к приведенной таблице надо указать, что в подавляющей массе своей мосты являются деревянными. Капитальные же мосты: железные, каменные и железо-бетонные—составляют весьма незначительный процент.

Состояние указанного дор. хоз-ва заставляет желать много лучшего. Так, каменная одежда представляется в следующем виде:

| НА ДОРОГАХ ЗНАЧЕНИЯ. | Общая длина (в кил.) | В %% к итогу. | В т. ч. (в процен.) Требующих текущего ремонта. | Требующих капитальн. ремонта. | Требующих восстанов. и переустр. |
|---|---|---|---|---|---|
| Государственного . . . . . | 83 | 12 | 5 | 50 | 45 |
| Республиканского . . . . . | 138 | 21 | 11 | 58 | 31 |
| Краевого . . . . . | 94 | 14 | 13 | 47 | 40 |
| Окружного . . . . . | 241 | 36 | 30 | 40 | 30 |
| Районного. . . . . | 109 | 17 | 5 | 60 | 35 |
| Итого . . . . . | 655 | 100 | 17 | 49 | 34 |

Следовательно удовлетворительных участков каменной одежды, требующих только текущего ремонта, кстати сказать усиленного, насчитывается всего 17%.

Мосты находятся в таком состоянии:

| НА ДОРОГАХ ЗНАЧЕНИЯ. | Общая длина (пог. метр.) | В %% к итогу. | В том числе. Требующих текущ. ремонта. | Требующих капитальн. ремонта. | Требующих восстан. и переустр. |
|---|---|---|---|---|---|
| Государственного . . . . . | 1898 | 1,5 | 16 | 8 | 76 |
| Республиканского . . . . . | 7134 | 5,6 | 39 | 32 | 29 |
| Краевого . . . . . | 4710 | 3,9 | 38 | 32 | 30 |
| Окружного . . . . . | 16755 | 13 | 46 | 21 | 33 |
| Районного и сельского . . . | 95805 | 76 | 5 | 30 | 65 |
| Итого . . . . . | 26302 | 100% | 14 | 29 | 57 |

Приведенная таблица показывает, что и мосты по своему состоянию находятся в безотрадном состоянии, несмотря на то, что отпускаемые средства на ремонт дорог за последние годы почти целиком уходили на них. Об'ясняется это тем, что за период империалистической и гражданской войны мосты совершенно не ремонтировались и пришли в такое состояние, что погонаж ежегодного разрушения превосходил погонаж восстановления. Этим, в частности, об'ясняется и то характерное обстоятельство, что процент мостов, требующих восстановления и перестройки, значительно выше процента, требующих капитального ремонта.

Плохое состояние дорог со всей очевидностью показывает, что за счет прямых (бюджетных) ассигнований улучшить их ни в коем случае не представится возможным. Здесь потребуется самое широкое использование закона о трудовой повинности и самообложении, а также широкое участие заинтересованных организаций.

**Основные капиталы.** Основной капитал дорожных сооружений определяется такими показателями (в тыс. руб.).

| ДОРОГИ ЗНАЧЕНИЯ. | Каменная одежда. | | | | МОСТЫ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | С текущим ремонтом. | С капитал. ремонтом. | Восстан. | Итого. | С текущим ремонтом. | С капитал. ремонтом. | Восстан. | Итого. |
| Общесоюзное . . . . . | 93,3 | 674,3 | 93,3 | 860,9 | 68,4 | 24,7 | 36,0 | 129,1 |
| Республиканского . . . . | 341,5 | 1300,6 | 106,9 | 1749,0 | 625,9 | 370,9 | 51,7 | 1048,5 |
| Краевого . . . . . | 214,9 | 717,9 | 94,0 | 1086,8 | 402,7 | 244,8 | 35,3 | 682,8 |
| Окружного . . . . . | 1626,7 | 1566,5 | 180,7 | 3373,9 | 1724,0 | 571,8 | 138,2 | 2444,0 |
| Районного и сельского. . . | 122,6 | 1062,7 | 147,8 | 1333,1 | 1077,7 | 4670,5 | 1556,8 | 7305,0 |
| Всего. . . | 2459,0 | 5322,0 | 622,7 | 8403,7 | 3908,7 | 5882,7 | 1818,0 | 11609,4 |

Показатель стоимости дорог любого значения выведен дифференцированным. В графе «с текущ. ремонтом» показана стоимость дорог и мостов, требующих текущего ремонта (исходя из 90% строительной стоимости), «с капитальным ремонтом»—стоимость дорог и мостов, требующих капитального ремонта (исходя из 65% строительной стоимости) и наконец, «Восст». стоимость дорог и мостов, требующих восстановления (исходя из 10% строит. стоимости мостов и 50%—стоимости каменной одежды).

Строительная стоимость существующих сооружений определяется (в тыс. руб.):

| ДОРОГИ ЗНАЧЕНИЯ. | Камен. одежда. | Мосты. | Итого. |
|---|---|---|---|
| Общесоюзного . . . . . | 2075,0 | 474,5 | 2589,5 |
| Республиканского . . . . . | 3450,0 | 1783,5 | 5233,5 |
| Краевого . . . . . | 2350,0 | 1177,5 | 3527,5 |
| Окружного . . . . . | 6025,0 | 4189,7 | 10213,7 |
| Районного и сельского. . . | 2725,0 | 23951,2 | 26676,2 |
| И т о г о. . . | 16625,0 | 31575,4 | 48200,4 |

По двум последним таблицам и определяется дифференциальная сумма, потребная в настоящее время для восстановления дорожного хозяйства края до нормального прежнего своего состояния, (в тыс. рублях):

| ДОРОГИ ЗНАЧЕНИЯ. | Каменная одежда. | | | | МОСТЫ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Текущ. ремонт. | Катитал. ремонт. | Восстан. | Итого. | Текущ. ремонт. | Капитал. ремонт. | Восстан. | Итого. |
| Общесоюзного . . . . . | 10,4 | 363,2 | 840,5 | 1214,1 | 7,1 | 14,3 | 323,6 | 345,4 |
| Республиканского . . . . . | 38,0 | 700,4 | 962,6 | 1701,0 | 69,7 | 199,7 | 495,6 | 735,0 |
| Краевого . . . . . | 30,6 | 386,6 | 846,0 | 1263,2 | 44,8 | 131,9 | 318,0 | 494,7 |
| Окружного . . . . . | 180,8 | 843,5 | 1626,8 | 2651,1 | 192,8 | 307,8 | 1244,1 | 1744,7 |
| Районного и сельского . . | 13,6 | 572,3 | 806,0 | 1391,9 | 119,8 | 2514,8 | 14011,6 | 16646,2 |
| И т о г о. . . | 273,4 | 2866,0 | 5081,9 | 8221,3 | 434,6 | 3168,5 | 16362,9 | 19966,0 |
| | | | | | Всего 28187,3 тыс. руб. | | | |

**Перспективы развития и улучшения дор. сети**

В зависимости от указанного состояния дорог и экономической потребности намечены перспективы улучшения дор. хоз.-ва края.

Порядок улучшения дорожной сети, т. е. расходование средств в ближайшие годы, поставлен в зависимость от значения дороги и характера работ.

В первую очередь улучшаются дороги общесоюзного и республиканского значения, а затем уже краевые и окружные; что же касается дорог районного и сельского значения, то государственные денежные ассигнования расходовать намечено здесь в самых минимальных размерах, проводя все работы за счет трудовой повинности и самообложения.

Отпускаемые средства по каждому разряду дорог затрачиваются прежде всего на текущий и капитальный ремонт и содержание дорог, далее производится переустройство и восстановление существующих сооружений, вслед за чем идут уже массовые новые работы по строительству мостов и каменной одежды.

При всех условиях улучшение начинается с участков наиболее грузонапряженных, т. е. с под'ездных путей, которым во всей пятилетке уделяется основное внимание.

В целом намечаемые на пятилетие мероприятия можно представлять в виде следующей сводной таблицы: (в тыс. руб.).

| Наименование работ | Общереспубл. | | Республ. краев. окружные | | Районные и сельские | | ВСЕГО | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Колич | Сумма | Колич. | Сумма | Колич. | Сумма | Колич. | Сумма |
| **Покрытие камен. одеждой** | | | | | | | | |
| Новые работы км. . . . | 461.25 | 15448,82 | 2779,76 | 63834,93 | 23,7 | 477,15 | 3264.71 | 79760,9 |
| Капит. рем. и восстан. км. | 118,0 | 107,26 | 721,65 | 7881,4 | — | — | 839,65 | 7988,66 |
| **Профилирование (улучшение) грунтов дорог** | | | | | | | | |
| Новые работы км. . . . | 6,5 | 20.0 | 2769,0 | 8021,6 | 20411,3 | 67146,5 | 23186,80 | 75188,1 |
| **Мосты** | | | | | | | | |
| Новые п. м. | 2709 | 4937,32 | 5035 | 9265,7 | — | — | 7744,0 | 14203,02 |
| Капит. рем. и восст. п. м. | 778 | 38,9 | 8465 | 3040,47 | — | — | 9243,0 | 3079,37 |
| **Текущ. рем.** | | | | | | | | |
| Камен. одежды и мостов. | — | 762,3 | — | 9168,72 | — | 232,92 | — | 10163,95 |
| | — | 21314,60 | — | 101212,83 | — | 67856,57 | — | 190384,0 |

Из приведенной таблицы видно, что в текущей пятилетке, помимо весьма значительного строительства мостов, уделяется большое внимание и улучшению самого полотна дорог. Исходя из местных условий (материалы, климат, почва) и из грузооборота дорог—с учетом быстро развивающейся автомобилизации края—мероприятия в отношении проезжей части дорог подразделяются: на каменные покрытия и профилированные грунтовые дороги: при этом в каменных покрытиях на основных участках (главным образом на под'ездных путях с автосообщением) предусматриваются гудронированное и силикатированное шоссе, а также вполне усовершенств. типа дороги в виде асфальто-бетонных и брусчатых мостов (последние,правда, в незначительном количестве).

Серьезное внимание уделяется и гравийным дорогам,—в районах, имеющих гравий (Оренбургск., Самарский округа и Мордовская обл.).

Ближайшей задачей дор. хозяйства края, в связи с меняющейся и быстро развивающейся экономикой последнего, является более целесо-

образное выделение основной титульной сети под'ездных путей с привлечением в дор. строительство заинтересованных ведомств и организацией, как промышленных и торгово-кооперативных, так и совхозно-колхозной системы.

Что касается источников средств для покрытия указанных расходов, то они складываются из следующих сумм:

| Источники финансирования | СУММА тыс. руб. |
|---|---|
| Союзный бюджет | 21314,6 |
| Республиканский бюджет | 14220,0 |
| Республиканский дорфонд | 3500,0 |
| Местный бюджет | 15916,7 |
| Местный дорожный фонд | 8380,0 |
| Участие ведомств (в т. ч. и Зернотрест) | 77607,0 |
| Трудповинность | 49375,7 |
| Льгот. отпуск материал. | 70,0 |
| | 190384,0 |

## ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНАЯ СВЯЗЬ

**Экономические предпосылки**

Административное об'единение связи в современных границах фактически произведено с 1/IV—1926 г. Таким образом, происшедшее с 1/X—1928 г. областное, а теперь краевое, районирование застало связь Средн.-Поволжья более или менее подготовленной. Явилась лишь необходимость в перестройке направлений некоторых почтовых трактов и в форсировании работ по установлению электрической связи в направлении РИК—округ—край.

Вся деятельность предприятий связи тесно увязана и зависит от народно-хозяйственной жизни. Это можно видеть на нескольких примерах. Аграрно-промышленное направление хозяйства края отражается на структуре п.-т.-т. обмена. Если в среднем по СССР сельский почтовый обмен составляет 15,4% то по Среднему Поволжью он равен 28,8%. Если в 1925/26 году при хорошем урожае почтово-телеграфные доходы повышались на 14,8%, то в следующем недородном 1926/27 г. те же доходы снизились.

Благоприятный урожай в 1927/28 г., организация края, общее оживление нар. хоз. жизни в 1928/29 г. оказали резкое влияние на общие доходы связи, повысив их на 28,2%. Этих данных вполне достаточно для того, чтобы подтвердить тесную зависимость почтово-телеграфно-телефонного хозяйства от экономики края.

**Система административного управления**

Построение административного управления в органах связи произведено по схеме: Народный Комиссариат почт и телеграфов,—краевое управление связи,—окружная контора связи,—отделение связи.

Функции Народн. Комиссар. почт и телеграфов сводятся к организации и управлению всеми видами связи общего пользования и дела радиовещания на территории Союза ССР, регулированию и контролю за связью частного пользования.

Управления связи, находящиеся в краевых центрах, ведают находящимися на территории края окружными конторами связи и крупными предприятиями, подчиненными им непосредственно. Основные функции Комиссариата и управлений сводятся к планированию и регулированию всех видов связи.

Окружные конторы, находящиеся в окружных городах, непосредственно руководят всей оперативной работой связи на территории округа, имея самостоятельный годовой бюджет и регулируя личный состав.

Отделения связи, расположенные преимущественно в районных центрах, крупных поселках и селах осуществляют организацию связи в зоне своего района. При этом, в случае нахождения на территории одного административного района нескольких отделений связи, главенствующим, по вопросам организации связи, является отделение, находящееся в районном центре.

Краевые управления связи находятся на государственном бюджете. Однако, все сметные предположения, краевое управление согласовывает с крайпланами и крайисполкомами. Окружные конторы свои утвержденные сметы сообщают окрисполкомам. Точно такой-же порядок соблюдается и в отношении пятилетних и генеральных планов.

Все направление работ Комиссариата и управлений сводится к оставлению за собой функций плана и научного исследования, с переложением всех прав оперативного порядка на окружные конторы и отделения связи.

Отделения связи самостоятельных бюджетов не имеют. Оперативную и организационную деятельность осуществляют самостоятельно, имея право найма и увольнения рабочей силы (за небольшим исключением).

Низовые звенья связи: штатные, нештатные агентства, пешие и конные письмоносцы выполняют работу только в порядке организующих указаний отделений связи.

**Продукция связи**

Работа предприятий связи по организации и осуществлению всякого рода сношений со времени Октябрьской революции имеет весьма многообразный характер. Связь обслуживает и широкие массы рабочих и крестьян, и предприятия обобществленного сектора. Для первых она служит средством общения, средством удовлетворения культурных потребностей и мелких бытовых нужд (газета, книга, денежный перевод). Для второго связь служит средством, ускоряющим общественно - политическую жизнь (телеграмма, телефон, денежный, преимущественно крупный, перевод).

Сообразно с этим определился и удельный вес необобществленного и обобществленного сектора в пользовании тем или иным видом сношений: (См. верхн. табл. на след. стр.)

В массовых видах связи, как наиболее дешевых, преобладает необобществленный сектор--рабочие и крестьяне, увеличивающие спрос на эти виды сношений. И в остальных видах, преобладают формы более быстрых телеграфных и телефонных сношений, а также наиболее деловая бандерольная связь.

Помимо основных, существовавших в дореволюционное время, функций связь приняла на себя следующие новые операции: прием от населения налогов, раздачу пенсий, продажу облигаций займов, выдачу всевозможных справок населению, прием монеты дореволюционной че-

| Номенклатура. | Обобществл. сектор. | Необобществл. сектор |
|---|---|---|
| Письма и карточки . . . . . | 31,6 | 68,4 |
| Заказные . . . . . | 38,1 | 61,9 |
| Периодическая печать . . . . . | 29,9 | 70,1 |
| Телеграммы . . . . . | 76,8 | 23,2 |
| Телеф. переговоры . . . . . | 75,5 | 24,5 |
| Бандероли . . . . . | 58,9 | 41,1 |
| Посылки . . . . . | 37,1 | 62,9 |
| Переводы . . . . . | 38.0 | 62,0 |

канки, упаковочные операции и много других мелких видов услуг. Все это сказалось на размерах продукции. Если в 1925/26 г. переработано по Средне-Волжскому краю 64.643.000 так называемых учетных единиц, то в 1928/29 г. уже 139.749.000 единиц. Соотношение современного и довоенного обмена следующее:

**Отправленная платная корреспонд. (в тысячах).**

| Номенклатура | 13 г. | 28/29 г. | В %/00/0 к 13 г. |
|---|---|---|---|
| Письма . . . . . | 10.408,3 | 17 616,9 | 169,2 |
| Карточки . . . . . | 3.160,8 | 2.768,1 | 87,2 |
| Заказная корр. . . . . | 1.818,5 | 1.494,4 | 82,1 |
| Бандероли . . . . . | 1.722,4 | 1.171,2 | 67,9 |
| Посылки . . . . . | 402,3 | 420,0 | 104,5 |
| Ценные письма . . . . . | 124,1 | 35,1 | 28,2 |
| Переводы . . . . . | 1.423,8 | 1.286,1 | 90,3 |
| Периодич. печать . . . . . | 2.774,2 | 20.506,9 | 739,2 |
| Весь почт. обмен . . . . . | 21.834,4 | 46.666,0 | 213,7 |

Довоенный предел в значительной мере превзойден, но на совершенно иной основе. Массовые виды сношений, как письма, периодическая печать отмечены значительным превышением. Заказная корр. ценные письма, служившие ранее целям коммерчески-частного оборота, остались не восстановленными. Переводы и посылки несколько превысили довоенный уровень за счет, главным образом, культурных (книги) и бытовых пересылок.

Расходы на почтовые услуги на 1 жителя по краю:

в городе—2 р. 87 к., в селе—23 к. общие—50 к.
Отправлено и получено писем 1 жителем:
в городе— 29 в селе— 3 общие— 5
Получено периодич. печати 1 жителем:
в городе— 37 в селе— 5 общие— 8
Только отправлено почтовых отправлений 1 жителем по Краю 6,3 в год.

**Связь почтовая.** Об'ем почтовой связи края с округами имеет следующие размеры:

| Округа. | Основных стационарных предпр. | Письмонос-цев и нешт. агент. | Пунктов продажи марок. | Почтовых ящиков. |
|---|---|---|---|---|
| Самарский . . . . . | 72 | 189 | 898 | 649 |
| Оренбургский . . . . . | 66 | 134 | 703 | 734 |
| Пензенский . . . . . | 46 | 152 | 947 | 774 |
| Ульяновский . . . . . | 43 | 190 | 742 | 762 |
| Сызранский . . . . . | 40 | 120 | 482 | 366 |
| Мордовская обл. . . . . | 54 | 214 | 892 | 754 |
| Кузнецкий . . . . . | 33 | 74 | 717 | 589 |
| Бугурусланский . . . . . | 24 | 111 | 338 | 384 |
| Всего по Краю . . | 383 | 1.184 | 5.719 | 5.012 |

Обслуживание населенных пунктов, сельсоветов и РИК'ов в результате такого об'ема следующее: (в %%).

| Округа. | Населения | Насел. пункта. | Сельсов. | РИК'ов. | На 1 п. предпр. па дает населн. | На 1 п. яч. населен. | На 1 почт. ящик. | На 1 пункт продажа марок. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Самарский . . . . . | 97,0 | 64,4 | 97,4 | 100 | 14581 | 4022 | 1800 | 1100 |
| Оренбургский . . . . . | 87,6 | 57,2 | 96,9 | 100 | 12940 | 4270 | 1000 | 1100 |
| Пензенский . . . . . | 94,1 | 55,3 | 99,6 | 100 | 23518 | 5464 | 1500 | 1400 |
| Ульяновский . . . . . | 98,1 | 72,7 | 99.0 | 100 | 17340 | 3497 | 1100 | 1100 |
| Сызранский . . . . . | 93,4 | 72,6 | 96,7 | 100 | 14038 | 3510 | 1200 | 1100 |
| Мордовская обл. . . . . | 98,9 | 96,8 | 99,7 | 100 | 24772 | 4991 | 1700 | 1600 |
| Кузнецкий . . . . . | 98,3 | 56,2 | 97,4 | 100 | 15864 | 4892 | 1500 | 1400 |
| Бугурусланский . . . . . | 88,5 | 61,3 | 100,0 | 100 | 30831 | 5481 | 1800 | 1000 |
| По Краю . . . | 94.8 | 66,5 | 98,5 | 100 | 18227 | 4455 | 1393 | 1220 |
| По СССР. . . | 88 | 67 | 93 | 100 | 18830 | 6402 | 1226 | 1184 |

Колхозы и совхозы обслуживаются по краю на 98,6%.

Средние краевые для большинства видов обслуживания выше средних по Союзу, за исключением обслуживания населенных пунктов, что об'ясняется происшедшим мелким расселением.

Построение почтовой связи предусматривает такую схему: населенный пункт—сельсовет—РИК—округ—край. Однако, направление на выходные пункты, т. е. ж.-д. узлы и газетные узлы не игнорируется, хотя-бы оно и не совпадало с указанной выше схемой. В таких случаях устанавливается двусторонняя связь.

Протяженность почтовых трактов по краю (в километрах):

| | | Средняя частота хода почт. в неделю. | Средняя частота по СССР. |
|---|---|---|---|
| 1. Протяжение основных трактов . . . . | 7439 клм. | | |
| Пробег . . | 3.163.633 „ | 4,05 раз | 2,53 раз |
| 2. Тоже сельских участков . . . . . | 41385 клм. | | |
| Годовой пробег . | 4.472.712 „ | 2,08 раз | 2,09 раз. |
| 3. Тоже жел. дор. линий | 3954 клм. | | |
| Годовой пробег . | 2.785.881 „ | 6,6 раз | 8,6 раз. |
| 4. Все протяжение . . | 52772 клм. | | |
| Годовой пробег . | 10.447.226 „ | | |

По средней частоте Средне-Волжский край идет выше средней по СССР, что об'ясняется установлением движения почт до РИК'ов не менее 6-ти раз в неделю, от РИК'ов до населенных пунктов и сельсоветов от 3 до 2-х раз в неделю.

**Электрическая связь**

Сеть предприятий, оборудованных электрической связью, по округам распределяется в следующем порядке:

| Округа. | Количество предприят. имеющих телеграф. | Тоже имеющ. телефон. | Тоже имеющих телеграф и телефон. | ВСЕГО | На 1 пред. с электр. связью приходится населения. |
|---|---|---|---|---|---|
| Самарский . . . . . | 2 | 21 | 18 | 41 | 27.172 |
| Оренбургский . . . . | 14 | 14 | 11 | 39 | 23.571 |
| Пензенский . . . . . | 5 | 16 | 13 | 34 | 31.350 |
| Сызранский . . . . . | 3 | 17 | 12 | 32 | 18.494 |
| Ульяновский . . . . . | 4 | 23 | 14 | 41 | 21.384 |
| Кузнецкий . . . . . | — | 23 | 8 | 31 | 17.763 |
| Мордовская обл. . . . | 2 | 29 | 19 | 50 | 27.925 |
| Бугурусланский . . . | — | 10 | 10 | 20 | 38.230 |
| ВСЕГО . . | 30 | 153 | 105 | 288 | 25.275 |
| По СССР. . . | — | — | — | — | 24.766 |

Насыщенность электрической связью по округам имеет значительные колебания. Среднее для края количество населения, обслуживаемого одним пунктом электрической связи, несколько отстает от средней по Союзу.

Построение электрической связи в прошлом не предусматривало той схемы, которая указана в отношении почтовой связи. Перестройка электрической связи в направлении сельсовет—РИК—округ—область представляет большие трудности, нежели в отношении почтовой связи. Однако, развернутые работы эту перестройку довели до значительных размеров, что можно иллюстрировать следующими показателями:

| О К Р У Г А. | Количество РИК'ов имеющих связь с округом. | Не будут иметь связи с округом. |
|---|---|---|
| Самарский | 16 | — |
| Оренбургский | 15 | 1 |
| Пензенский | 13 | — |
| Ульяновский | 13 | — |
| Сызранский | 8 | — |
| Мордовская обл. | 23 | — |
| Кузнецкий | 11 | — |
| Бугурусланский | 12 | — |
| В С Е Г О . . . | 111 | 1 |
| В %% . . . . . | 99,9 | 0,1 |

Уже к концу 1930 г. только 1 РИК не будет связан со своим окружным центром. Таким образом, на 1930 г. останутся только работы, рассчитанные на усовершенствование телефонных связей с РИК'ами. Однако, совершенно неудовлетворительно обстоит дело в отношении телефонизации сельсоветов. Телефонизировано сельсоветов всего 6.7%%. В 1928/29 г. начата устройством и в 1929-30 г. будет закончена телефонная магистраль Москва-Самара-Оренбург. которая даст связь с краем и Москвой городам: Пенза. Кузнецк, Сызрань, Самара. Оренбург. Связь с Москвой сейчас имеют: Самара, Кузнецк, Сызрань. Пенза.

Линейное хозяйство телеграфно-телефонной связи в крае выражается следующими величинами:

| | | |
|---|---|---|
| Протяжение линий в километрах | 13.038 | |
| Тоже проводов | 36.553 | |
| Километро-проводов на 1000 жителей: | | |
| по Краю | 4,97 | км. |
| по СССР | 4,30 | „ |
| в Германии. | 434 | „ |
| „ Франции | 303 | „ |
| „ Англии | 480 | „ |

По километражу телеграфно-телефонных сообщений средняя краевая на 1.000 жителей выше средней по СССР.

Местные телефонные сети находятся в следующих пунктах края: Самара, Оренбург, Пенза, Ульяновск, Сызрань, Саранск, Рузаевка, Краснослободск, Сорочинское, Абдулино, Беднодемьянск. Кузнецк,

Бугуруслан. Городище, Ардатов, Орск, Нижн.-Ломов. Бузулук, Карсунь. Мелекесс. Состояние всех сетей. кроме Пензенской, крайне неудовлетворительное. Они изношены материально на 50% и морально на 60%.

Линейное и станционное хозяйство этих сетей следующее:

| | |
|---|---|
| Протяжение линий | 473 клм. |
| „ кабелей | 59 „ |
| „ жил. в кабел | 12142 „ |
| Емкость коммутатора | 5554 №№ |
| Абоненты | 4343 |

Количество абонентов на 1000 жителей:

| | |
|---|---|
| по Краю | 0,06 |
| „ СССР | 0,6 |
| „ САСШ | 15.0 |
| „ Германии | 4,3 |
| „ Франции | 1,8 |
| „ Англии | 3,1 |

Краевое развитие телефонной сети сильно отстает и от средней по СССР и тем более от средней зарубежных государств.

**Радиосвязь.** Радиосеть по краю имеет следующий об'ем:

| | |
|---|---|
| Широковещательных станций (Самара, Оренбург, Пенза) | 3 |
| Трансляционных узлов | 13 |
| Ламповых приемников | 2500 |
| Детекторных „ | 5300 |
| Слушательских точек на проводке | 3000 |

**План дальнейшего развития учреждений связи**

Форсированное развитие народного хозяйства края потребует от связи такого переустройства, которое помогло бы социалистической стройке. Поэтому, на пятилетие предусматриваются следующие работы:

а) Телефонные междугородние магистрали будут продолжены на Ульяновск и Бугуруслан и, таким образом. все окружные города края и Самара будут иметь устойчивую телефонную связь с Москвой и между собой.

б) Все сети в окружных городах и в Самаре переустраиваются на автоматическую систему (полное отсутствие соединяющих телефонисток). Автоматические же телефонные сети будут иметь все промышленные пункты, социалист. города и агрогорода. Переустройство сетей в Оренбурге, Самаре. Ульяновске, Сызрани, уже начато.

в) Сельсоветы и колхозы телефонизируются на 100%, получая разговор со своим районным центром.

Во всех РИК'ах оборудуются телефонные сети с об'емом в 50—100 абонентов.

г) В крупных краевых организациях (Крайисполком. Крайком. Крайпотребсоюз) предположено поставить буквопечатающие телеграфные аппараты Телетайп. для непосредственного приема и передачи телеграмм.

д) В течение 30—31 г. строится новая радиовещательная станция мощностью в 10 кет. и радиотеатр на 1000 мест. Оборудуются трансляционные радиоузлы в Оренбурге, Пензе, Кузнецке, Сызрани, Бугуруслане, Ульяновское со слушанием в этих городах московских передач по телеф. цепи **Москва—Самара—Оренбург.**

Самарская станция переносится в Мордовскую область.

Слушательские точки по проволоке увеличатся с 15000 до 85350 к концу пятилетия.

е) Здания для п. т. предприятий намечено строить в 45 пунктах. Крупнейшие постройки—дома связи в Самаре, Кузнецке, Рузаевке. Остальные постройки падают преимущественно на сельские пункты.

Особенно большие работы намечены по механизации почтовых перевозок. Автомобилями обеспечиваются все окргорода края и все тракты до РИК'ов включительно. Автопарк увеличивается с 8 машин до 600. Кроме этого, предусмотрено 446 велосипедов.

Все вложения в реконструкцию и строительство выражаются в следующих суммах: (в тысячах).

| | | | |
|---|---|---|---|
| Почта . . . . . | 3.500 тыс. р. | Телеграф . . . . . | 700 тыс. р. |
| Телефон . . . . | 17.000 „ | Радио . . . . . | 2.500 „ |
| Хоз. инвен . . . | 400 „ | Гражд. сооруж. . . | 6.500 „ |
| ВСЕГО . . . | 30.600 тыс. р. | | |

За пятилетие 22/27 г. вложено примерно 1.000 тыс. руб.

Почтовой связью намечено охватить не менее 100% населения с доведением движения почт по сельским трактам до ежедневного.

В результате реконструкции основные показатели по хозяйству связи изменяются так:

Основной капитал (в тысячах):

| 27/28 г. | 32/33 г. | % к 27/28 г. |
|---|---|---|
| 5.489 | 34.000 | 616.4 |

Эти расчеты пятилетнего плана по связи обеспечивают удовлетворение спроса со стороны народного хозяйства в полном об'еме.

## КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО [1])

**Города края** [2]).

По переписи 1926 г. в 20-ти городах края насчитывается 688,9 тыс. человек населения. Это население распределяется чрезвычайно неравномерно: от 171 тыс. в краевом центре—Самаре, до 4½—5 тысяч чел. в Темникове и Городище.

Наиболее крупными городами являются: Самара—171 тыс. чел., Оренбург—123 тыс. чел., Пенза—93 тыс. чел., Ульяновск—72 тыс. чел.. бывшие центры губерний, вошедших по районированию в состав Средне-Волжской области. В этих четырех городах живет 459 тыс. чел. или 63% всего городского населения. Из остальных окружных центров наибольший—Сызрань, с населением в 50 тыс. чел., затем Кузнецк—29 тыс. чел. Бугуруслан—17 тыс. человек и Саранск—15 тыс. чел.; всего же в краевом и окружных центрах живет округлено 570 тыс. чел. или 82% всего гор. населения. Из прочих городов первое место по количеству жителей занимает Бузулук—24 тыс. чел.; а остальные города располагаются в следующем порядке: с населением до 5 тыс. чел. два города—Темников и Городище, от 5 до 10 тыс. чел. пять городов: Беднодемьянск, Краснослободск, Нижний Ломов, Чембар и Ардатов; от 10 до 20 тыс. чел. четыре города: Орск, Чапаевск, Мелекесс и Абдулино.

**Городские земли**

Оформление городской черты в соответствии со ст. 145 Земельного Кодекса и постановлением ВЦИК и СНК от 7/XII—1925 г. по городам края заканчивается.

Следующая таблица показывает обеспеченность краевого и окружных городов селитбенной площадью и городскими угодиями (в гектарах):

(См. таблицу на след. странице).

Из этой таблицы видно, что в составе городов Средне-Волжского края наиболее обеспеченными являются Оренбург, Бугуруслан, Ульяновск, Кузнецк, Самара; в несколько худших условиях находится Пенза, но и у последней городские угодия более, чем вдвое превышают селитбенную площадь и относительно обеспечивают дальнейший рост города.

Остальные города края находятся в благоприятных условиях для развития селитбенной площади и имеют вполне достаточные для веде-

---

[1]) В основу статьи положен материал НКВД „ Коммунальное хозяйство РСФСР к началу 1928 года“, материалы Облкоммунотдела и материалы коммунальной секции Облплана.

[2]) К числу городских поселений относится также и 5 рабочих поселков, состояние коммунального хозяйства их в очерк не включено из за отсутствия материала.

| НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ | Общая площадь земель, входящая в гор. черту. | В том числе: | | | Распределение горугодий по роду земель. | | | | | | | | | Колич. земли на 1 человека. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Селитб. часть. | Горугодия. | Земли, из'ятые из ведения комхоза. | Сады фруктовые. | Огороды. | Пахотные земля. | Покосы | Л е с а. | В ы г о н ы. | Прочие удобные земли. | Неудобные земли. | Невыясненные. | |
| Самара . . . . . | 26908 | 2110 | 23193 | 1105 | 2130 | 640 | 6276,7 | 5779 | 3071 | 2200,3 | 76 | 3020 | — | 0,15 |
| Оренбург . . . . . | 29140 | 2254 | 24160 | 2726 | 65 | 660 | 4500 | 800 | 131 | 1402,9 | — | 2079 | 1896 | 0,24 |
| Пенза. . . . . | 4396,7 | 1136,4 | 2839,9 | 420,4 | 72,1 | 187,6 | 622,2 | 4,2 | 388,7 | 885,7 | 301,7 | 427,7 | — | 0,05 |
| Ульяновск . . . . | 16203 | 2481,6 | 12907 | 815,3 | 140,3 | 134,6 | 259,1 | 941,9 | 5815 | 1255,4 | 4360,7 | — | — | 0,23 |
| Сызрань. . . . . | 4380,9 | 598,3 | 2662,8 | 1119,8 | 115,3 | 57,2 | 431,3 | 67,2 | 305,6 | 620 | 61,1 | 1004,4 | — | 0,09 |
| Кузнецк. . . . . | 4700 | 1309 | 3283 | 103 | 4,4 | — | 1572 | — | 2297,8 | 490,5 | 32,7 | 305,4 | — | 0,16 |
| Бугуруслан. . . . . | 4216,6 | 669,9 | 3546,7 | — | 47,5 | 126,1 | 621,9 | 373,1 | 737,5 | 932,9 | 63 | 644,7 | — | 0,24 |
| Саранск. . . . . | 1571,6 | 953,9 | 397,2 | 220,5 | 1,7 | 5,4 | 143,5 | 7,2 | — | 103 | 136,4 | — | — | 0,1 |

ния земельного хозяйства угодия (в среднем по городам края на одного жителя приходится около 0,14 га).

Эксплоатация угодий городами производится главным образом путем сдачи в аренду. Из 91 118 га сдается в аренду 34 948, т. е. более 37%.

Горкомхозами непосредственно эксплоатируются 26 662 га, или более 29%, неустановленного пользования 8% и 25%, или 22793.7 га, остается совсем без эксплоатации.

Если из бездействующих угодий вычесть 8 740 га неудобных земель, то и в этом случае около 14 000 га пригородных земель «гуляют», не принося никакого дохода городским бюджетам. В результате у Самары «гуляет» 5544,6 га, или 20,7% всех угодий; у Оренбурга—3975 га, или 13.6%; у Ульяновска—6027.9 га, или 37%, у Краснослободска—1718.1 га, или 79%; у Абдулино—1643.8 га или 47% и у Бугуруслана—1460 га, или 34%.

Этим отчасти об'ясняется невысокая доходность городских угодий, по Самаре едва достигающая 8 руб. с га (валовая), при средней по городам республики в 10 руб. с га, а по городам с населением свыше 100 тыс. жителей 15,5 руб. с га.

Основные причины низкой доходности лежат, главным образом, в еще не проведенной земельной регистрации угодий (горкомхозы, строго говоря, точно не знают, чем они владеют), а также и в отсутствии настоящих стимулов хозяйствования, так как по всем городам земельные угодия находятся на сметном финансировании. Правильная эксплоатация дачных массивов в больших городах, развитие огородного дела, рентабельное ведение садового хозяйства требуют гибкости, свободного маневрирования средствами и поэтому должны быть переведены на хозрасчет. Только таким путем возможно быстро поднять доходность земельных угодий.

**Жилища в городах**

В среднем по городам РСФСР на одного человека приходится 6 кв. метров жилой площади, по нашему же краю эта средняя значительно ниже, она составляет только 5,03 кв. метр. По отдельным городам эта норма снижается еще более и доходит до 3 кв. мет. в Чапаевске. Города республики с населением свыше 100 тыс. человек имеют фактическую норму 5,1 кв. мет., мы же имеем по Самаре 4,37 кв. мет., а по Оренбургу 4 кв. мет.

В остальных городах края положение несколько лучше, но все же и здесь нормы в большинстве ниже средних норм по республике.

Новое жилищное строительство отстает от темпа прироста населения, особенно по крупным городам: по Самаре за прошлый год норма жилой площади снизилась с 4,57 кв. мет. до 4,37 кв. мет.

Всего за 1926—27 г. по окружным центрам всеми видами застройщиков возведено и восстановлено 1 282 строения с 67 452 кв. мет. жилой площади.

Распределение строений по застройщикам видно из следующей таблицы:

| Города. | ЗАСТРОЙЩИКИ. | Камен. или смеш. | | Деревянные. | | Прочие. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Количество строений. | Площадь в кв. метр. | Количество строений. | Площадь в кв. метр. | Количество строений. | Площадь в кв. метр. | Количество строений. | Площадь в кв. метр. |
| Самара. | Гокх . . . . . | 14 | 6877 | — | — | — | — | 14 | 6877 |
| | Ведомства. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Жилстр. кооперация. | 8 | 3484 | 68 | 6796 | — | — | 76 | 10280 |
| | Частные лица.. . . . | 7 | 532 | 165 | 6524 | — | — | 172 | 7056 |
| | Всего. . . . | 29 | 10893 | 233 | 13320 | — | — | 262 | 24213 |
| Оренбург. | Гокх . . . . . | 3 | 3512 | — | — | — | — | 3 | 3512 |
| | Ведомства. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Жилстр. кооперация. | 1 | 147 | — | — | — | — | 1 | 147 |
| | Частные лица.. . . . | — | — | 111 | 4742 | 250 | 5200 | 361 | 9942 |
| | Всего. . . . | 4 | 3659 | 111 | 4742 | 250 | 5200 | 365 | 19601 |
| Пенза. | Гокх . . . . . | 3 | 1736 | — | — | — | — | 3 | 1736 |
| | Ведомства. . . . . | 2 | 945 | 3 | 226 | — | — | 5 | 1171 |
| | Жилстр. кооперация. | 1 | 178 | 12 | 2158 | — | — | 13 | 2336 |
| | Частные лица.. . . . | 1пр. | 11 | 78 | 3771 | — | — | 78 | 3782 |
| | Всего. . . . | 6 | 2870 | 93 | 6155 | — | — | 99 | 9025 |
| Ульяновск. | Гокх . . . . . | 7 | 1035 | 7 | 1374 | — | — | 14 | 2409 |
| | Ведомства. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Жилстр. кооперация. | 1 | 151 | 5 | 418 | — | — | 6 | 569 |
| | Частные лица.. . . . | 11 | 246 | 412 | 11828 | — | — | 423 | 12074 |
| | Всего. . . . | 19 | 1432 | 424 | 13620 | — | — | 443 | 15052 |
| Проч. окружные центры. | Гокх . . . . . | 30 | 14324 | 9 | 1737 | — | — | 39 | 16061 |
| | Ведомства. . . . . | 2 | 945 | 3 | 226 | — | — | 5 | 1171 |
| | Жилстр. кооперация. | 11 | 3960 | 85 | 9372 | — | — | 96 | 13332 |
| | Частные лица.. . . . | 18 | 789 | 874 | 30899 | 250 | 5200 | 1142 | 36888 |
| | Всего. . . . | 61 | 20016 | 971 | 42234 | 250 | 5200 | 1282 | 67452 |
| По всем окружным центрам | Гокх . . . . . | 3 | 1164 | 2 | 363 | — | — | 5 | 1527 |
| | Ведомства. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Жилстр. кооперация. | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Частные лица.. . . . | — | — | 108 | 4034 | — | — | 108 | 4034 |
| | Всего. . . . | 3 | 1164 | 110 | 4397 | — | — | 113 | 5561 |

Таким образом, почти половину новой жилой площади дает индивидуальный застройщик, около 25% строят горкомхозы, несколько меньше—строительная кооперация и, наконец, в ничтожной доле участвуют ведомства.

По виду строений новое жилищное строительство в подавляющем большинстве деревянное и мелкое, только горкомхозы и жилищно-строительная кооперация строят каменные, многоквартирные дома. Из 1 282 построек только 61 каменная,—около 5% от числа строений,—но зато с площадью в 20 018 кв. мет., т. е. около 30% всей возведенной жилой площади.

Прирост жилой площади в среднем по городам республики совпадает со средним приростом населения и, хотя и не уменьшает перенаселенности, все же сохраняет существующую фактическую норму. По городам же СВКрая особенно в крупных и промышленных центрах, происходит систематическое снижение нормы: Самара на 1 октября 1925 г. имела—4,77 кв. мет. 1 октября 1927 г.—4,57 кв. мет. и 1 января 1929 г. —4,37 кв. мет.

Причинами являются: во-первых, большая интенсивность естественного прироста городов—3,7% (средний по городам РСФСР 3%) и, во-вторых, слабое развитие жилищно-строительной кооперации из-за недостатка средств и кредитов по линии коммунальных банков.

Стоимость строительства по всем округам края и по всем категориям застройщиков очень высока и значительно превышает довоенную. Директива правительства о 15%-ом снижении в 1927—28 году выполнена не была. Исключительно дорого строил Сызранский округ, у которого отдельная постройка (кирпичная амбулатория в Батраках) обошлась в 31 р. 20 коп. за куб. метр. что по сравнению с довоенной стоимостью, с применением поправочного коэффициента, дает превышение более, чем на 300%. Вообще же стоимость строительства настолько пестрая, что вывести какую-либо среднюю фактическую стоимость затруднительно.

Резкие колебания стоимости мешают планированию строительства и выявлению % возможного его удешевления.

Строительство прошлого года, проводимое в более благоприятных условиях, в части возможности снижения стоимости (облегчение конструкций, уменьшение запасов прочности, удешевление стройматериалов, уменьшение накладных расходов, введение единых расценок на рабочую силу), все-таки не выполнило установку краевых организаций на 15%-ое удешевление. Последнее мероприятие правительства, установившее для 1929 г. предельную стоимость куб. метра строения, вносит в это дело ясность и наталкивает все организации на целый ряд мер, обеспечивающих действительное снижение себестоимости. Основной причиной, тормозящей снижение стоимости строительства, нужно все же считать ту исключительную косность и консерватизм, которые наблюдаются в строительстве. Кирпич, дерево и—дальше этого мысль застройщика не двигается; новые нормы, уменьшение запасов прочно-

сти проводятся с трудом, между тем ясно, что 300%-ая стоимость современного строительства совершенно нетерпима и необходимо приложить все усилия, для того, чтобы вывести строительство из тупика дороговизны. Надо считать, что основным путем удешевления должен быть путь, прежде всего, новых местных стройматериалов. Так называемое суррогатное строительство на территории края почти не применяется, несмотря на то, что оно дает значительное (до 35—40%) удешевление, при достаточно высоких качествах постройки. Создание краевой опытной станции по изучению и испытанию новых стройматериалов и опытному строительству сдвинет это дело с мертвой точки и даст значительное удешевление возводимой жилой площади, тем более, что перспективы по новым материалам, в нашем именно крае, очень велики.

**Муниципальные домохозяйства**

По городам края к началу 1928 года состояло 11.307 муниципализированных жилых строений с 1.740.015 кв. мет. жилой площади.

К началу 1928 года жилая площадь в муниципализированных жилых строениях распределялась по пользователям так (в кв. метрах):

| НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ. | Число строений. | Их общая жилая площадь. | В ведении учреждений советских проф., военных, общественных, культурно-просв. и т. п. | В ведении горкомхозов. | У жактов и различных коллект. | Арендовано частными лицами. | Смешанные пользователи. | Незанятая площадь. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пенза | 1791 | 297192 | 76026 | 140523 | 55250 | 7535 | 17858 | — |
| Бедно-Демьянск | 108 | 17139 | 10445 | 3671 | — | 234 | 881 | 1621 |
| Городище | 62 | 8432 | 6311 | 2329 | — | — | 292 | — |
| Красно-Слободск | 111 | 15507 | 8372 | 5983 | — | — | 360 | 792 |
| Н.-Ломов | 97 | 12880 | 9235 | 3417 | — | — | — | 228 |
| Саранск | 153 | 26805 | 19004 | 88 | 6833 | 880 | — | — |
| Темников | 55 | 16163 | 5438 | 10305 | — | — | — | 420 |
| Чембар | 55 | 11547 | 8666 | 1712 | — | 56 | 613 | — |
| Ульяновск | 1008 | 175433 | 41003 | 70725 | 33820 | 16809 | 6219 | 6857 |
| Ардатов | 55 | 8945 | 7373 | — | — | 1572 | — | — |
| Сызрань | 473 | 61147 | 32981 | 18676 | 1342 | 2029 | 6119 | — |
| Самара | 4546 | 664495 | 211248 | 209000 | 235940 | 8307 | — | — |
| Абдулино | 138 | 9309 | 4120 | 3152 | 250 | 1783 | — | — |
| Бугуруслан | 323 | 33635 | 16181 | 11742 | 1860 | 2931 | — | 921 |
| Бузулук | св. нет | 34389 | 14524 | 12540 | 4100 | 897 | — | 9328 |
| Мелекесс | 158 | 23173 | 9390 | 6555 | 5017 | 1258 | 953 | — |
| Чапаевск | 28 | 6807 | 4051 | 900 | 726 | — | — | — |
| Оренбург | 1376 | 248887 | 125598 | 89507 | 28798 | 2475 | 2509 | — |
| Орск | 179 | 16992 | 11734 | 183 | 3642 | 95 | 180 | — |
| Кузнецк | 591 | 50638 | 13590 | 28090 | 8134 | 479 | — | 345 |
| Итого | 11307 | 1740015 | 635790 | 619093 | 385712 | 47344 | 38559 | 13512 |

Из приведенной таблицы видно, что эта площадь распределялась следующим образом: 1) разного рода учреждения (советские, профессиональные, военные, общественные, культурно-просветительные и т. п.) занимают 36,5%; 2) непосредственно эксплоатируются горкомхозами 35,6%; 3) жакты и другие виды коллективов занимают 22,2%; 4) арендовано частными лицами 2,7%; 5) смешанные пользователи 2,2% и 6) не занятой площади 0,8%.

Проводимая сейчас по городам края инвентаризация муниципализированного фонда в указанные цифры внесет некоторые изменения и позволит получить полные и точные данные о его размерах, состоянии и стоимости.

Высокий процент домовладений, эксплоатируемых непосредственно горкомхозами, постепенно снижается с одновременным увеличением процента жилищно-арендной кооперации. Этот процесс наиболее интенсивно проходит в крупных городах, в мелких же—жилищно-арендная кооперация находится в зачаточном состоянии. Образованный в настоящее время краевой центр жилищной кооперации неизбежно усилит кооперирование, и тогда удельный вес ее повысится еще больше.

Торгово-складочных помещений к началу 1928 г. было 5 444, с 515799 кв. мет. полезной площади:

| НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ. | Число торгово-складочных помещений. | Их полезная площадь в кв. мет. | В. т. ч. сдано в арен. Число помещений. | Их полезная площ. | Финансов. результаты эксплоат. всего муниципализ. фонда (в руб.). Доход от эксплоатац. | Расход по эксплоатац. | Отчислено. В спец. коопер жилищ. фонды. | Отчислено. В местные бюджеты |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пенза . . . . . | 1260 | 119534 | 709 | 79755 | 682125 | 378520 | 68554 | 235051 |
| Беднодемьянск . . . | 64 | 6887 | 24 | 3876 | 25332 | 22642 | 819 | 1871 |
| Городище. . . . . | 28 | 1140 | 15 | 759 | 12076 | — | 12076 | — |
| Краснослободск . . | 43 | 5406 | 12 | 1465 | 13278 | 8335 | 285 | 4658 |
| Н.-Ломов . . . . . | 39 | 2941 | 20 | 1288 | 16189 | 15129 | — | 1060 |
| Саранск . . . . . | 169 | 13420 | 88 | 7233 | 45805 | — | — | 7223 |
| Темников. . . . . | 34 | 4420 | 11 | 1110 | 6450 | 6450 | — | — |
| Чембар. . . . . | 22 | 2374 | 18 | 2059 | 6827 | 6746 | — | 81 |
| Ульяновск. . . . . | 483 | 22766 | 416 | 19859 | 333658 | 100855 | 130870 | 101933 |
| Ардатов . . . . . | 36 | 3721 | 26 | 2602 | 15666 | — | 2113 | 13553 |
| Сызрань . . . . . | св. нет | 16472 | св. нет | 13767 | 225998 | 171685 | 54313 | — |
| Самара. . . . . | 1795 | 138697 | 999 | 70000 | 1593257 | 290839 | 763949 | 502579 |
| Абдулино. . . . . | 28 | 4085 | 28 | 4085 | 22030 | 144 | 13688 | 8200 |
| Бугуруслан . . . . | 41 | 7996 | 31 | 6583 | 56123 | 10103 | 16538 | 29482 |
| Бузулук. . . . . | 85 | 14443 | 48 | 8550 | 61080 | 5590 | 11000 | 44490 |
| Мелекесс. . . . . | 92 | 15907 | 69 | 12417 | 99277 | 3998 | 27546 | 68033 |
| Чапаевск. . . . . | 3 | 358 | 3 | 358 | 4158 | 367 | — | 3791 |
| Оренбург. . . . . | 1058 | 108206 | 671 | 68034 | 1278579 | 264892 | 504077 | 459610 |
| Орск: . . . . . | 101 | 10282 | 68 | 6348 | 72322 | — | 24619 | 47703 |
| Кузнецк . . . . . | 63 | 16742 | 51 | 13173 | 145617 | 58350 | 29878 | 55734 |
| Итого. . | 5444 | 515799 | 3307 | 323271 | 4715847 | 1344345 | 1710325 | 1483119 |

Приведенная таблица показывает, что торгово-складских помещений сдано в аренду 60% от количества и 62,7% от площади. Неполная

сдача об'ясняется главным образом неточностью статистических данных; кроме того, ряд помещений приспособлен под жилье и ряд находится в полуразрушенном состоянии. Также остается без эксплоатации значительное количество старых хлебных амбаров (Самара).

Из таблицы так же видны и финансовые результаты эксплоатации всего муниципализированного фонда в целом. Общий валовой доход от всех муниципализированных домовладений составлял 4 715 847 р. Расходы по эксплоатации выразились 1344345 р., или 28,5% из остальной суммы было отчислено: в специальный капитал жилищного фонда 1710325 руб., в местные бюджеты 1483119 руб., или свыше 30% от общей суммы валового дохода.

Значительность отчислений в местный бюджет, во-первых, понижает ремонтные возможности домовладений и способствует их еще более быстрому износу, (износ же, к настоящему времени определяется приблизительно в 30%) и, во-вторых, уменьшает строительные возможности горкомхозов, т. к., помимо уменьшения собственных средств, влагаемых в новостройки; размеры отчислений также влияют на размер централизованных ссуд по линии коммунальных банков. Решение краевых руководящих организаций снизить % отчислений в местные бюджеты от торгово-складочных помещений с 50% до 25% значительно улучшит положение, но окончательное положительное решение этого вопроса возможно лишь при полном прекращении из'ятий из доходов муниципализированных владений.

**Коммунальные предприятия**

Обеспеченность населения городов края коммунальными услугами одинаково с жилой площадью отстает от средних норм по городам республики. Это отставание весьма значительно и, например, по электроэнергии выражается 13,4 клв., против 15 клв., установленной мощности на 1 000 чел. по городам РСФСР. Несмотря на то, что коммунальные предприятия обслуживают первейшие нужды населения и необходимость их не надо доказывать, вложения в них, на развитие существующих, возведение новых и даже на капитальный ремонт были недостаточны, а потому эти предприятия отличаются значительной материальной изношенностью, достигающей в среднем по краю—25%. Моральная изношенность еще более велика и достигает по бойням 50%, водопроводу 40% и электро-станциям 30%. Современная стоимость основного капитала составляла в 1927/28 г. 16.230 т. р. и распределялась по видам предприятий следующим образом: 1) электростанции 4 304 тыс. руб., 2) водопроводы 3 346 тыс. руб., 3) канализация 2 672 тыс. руб., 4) бойни 844 тыс. руб., 5) бани—1 666 тыс. руб., 6) трамвай—3 400 тыс. руб.

При недостаточной обеспеченности населения коммунальными услугами эти последние кроме того, распределяются по городам края через вычайно неравномерно. На ряду с городами, имеющими почти все элементы благоустройства, имеются города, где нет электростанций-Темников и Чалаевск, водопровода—в деявти городах, бань—в пяти.

Вот как и по каким городам распределялись коммунальные предприятия в 1927—28 г.

| НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ. | Электростанции. | Водопровод. | Канализация. | Трамвай. | Автобусы. | Бани. | Ассенизац. обозы. | Бойни. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Самара . . . . . | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 |
| Оренбург. . . . . | 2 [3] | 1 | 1 | — | 1 | 1 | — | 1 |
| Пенза. . . . . | — | 1 | — | — | 1 | 5 | 1 | 1 |
| Ульяновск. . . . . | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 4 | 1 | 1 |
| Кузнецк . . . . . | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Сызрань. . . . . | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 1 | 1 |
| Саранск. . . . . | 1 [4] | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Бугуруслан. . . . . | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Итого по окружным центрам. . . . . | 8 | 7 | 3 | 1 | 4 | 20 | 4 | 8 |
| В прочих городах. . . . | 11 | 1 | — | — | — | 6 | 2 | 11 |
| Всего. . . . . | 19 | 8 | 3 | 1 | 4 | 26 | 6 | 19 |

Наиболее обеспеченными являются крупные города края, бывшие губернские центры: Самара, Оренбург, Пенза и Ульяновск. Электростанции городов имеют общую установленную мощность 9347 квт., при чем самая большая находится в Самаре 6440 квт. и самая маленькая в Абдулине—18 квт. Из крупных городов Пенза не имеет своей электростанции, но в текущем году заканчивается строительство новой городской станции мощностью в 2250 квт. Всеми электростанциями в 1926/27 г. было выработано 20935,7 тыс. квт.-часов. с полезным отпуском энергии на освещение 6336,3, на моторы 10705,6, не считая затрат на собственные нужды. Все станции работают на нефтяном топливе, и в большинстве имеют двигатели внутреннего сгорания, только Самарская имеет паровые котлы и турбины.

Себестоимость одного киловат часа колеблется от 10 коп. (Самара) до 39 коп. (Н. Ломов) с продажной ценой (на освещение) от 14 к. (Самара) до 30 коп. (Оренбург). Доход от эксплоатации выразился в сумме 2.666.878 руб., при расходах 2.061.401 руб., (в том числе 347.875 руб. амортизационных отчислений).

Почти все электростанции переведены на хозрасчет и входят в состав коммунальных трестов. На сметном финансировании в 1926/27 г.

[3] Города Пенза и Чапаевск собственных электро-станций не имеют, но электрифицированы от местных заводских станций.

[4] В 1926 г. электростанция потерпела аварию и в настоящее время не работает

оставались только две небольшие станции—в Бугуруслане и Беднодемьянске.

Водопроводы имеются в 9 городах с протяжением уличной сети на 316,8 клм. Весьма незначительную сеть имеют Беднодемьянск, Бугуруслан и Бузулук—всего 22,8 клм., или 7,3% протяжения всей сети. За исключением г. Бузулука, эти города водостанций не имеют: вода в водопроводную сеть поступает из артезианских скважин.

По количеству присоединенных к водопроводу домовладений на первом месте стоит Ульяновск—15% при 9% присоединения по всем городам края, имеющим водопроводы.

Всего за 1927/28 г.г. водопроводами подано 5816,9 тыс. куб. мет. воды, что в среднем на одного жителя дает, примерно, 9,5 куб. мет. воды в год или 2,1 ведра в сутки. Эта кажущаяся относительно благополучная норма в действительности в значительной степени снижается неучтенным здесь расходом воды на промышленность, собственные нужды и пр.

Себестоимость куб. мет. воды колеблется от 12 коп. в Бугуруслане до 33 коп. в Пензе. Валовой доход по всем водопроводам составил 1.182.262 руб., при расходах 991.955 руб., в том числе 160.695 руб. амортизационных. До 1927/28 г., за исключением Беднодемьянска и Бугуруслана, все водопроводы находились на хозрасчете и входили в состав коммунальных трестов.

Канализация имеется только в трех городах: Самаре, Оренбурге и Ульяновске, с протяжением сети в 79,8 клм. при чем, как предприятие, можно рассматривать только Самарскую и отчасти Оренбургскую, а, имеющаяся в зачаточной форме, Ульяновская скорее является элементом внешнего благоустройства и служит, главным образом, в качестве дренажа города. Количество присоединенных домовладений незначительно и по Самаре едва достигает 5% всех домохозяйств. За 1927/28 г.г. через сеть прошло около 1,5 милл. куб. мет. сточных вод и нечистот. Общий доход от канализации, главным образом по Самаре, достиг 260.020 руб. при расходах 197.515 руб., в том числе 88 848 руб. амортизационных.

Коммунальные ассенизационные обозы имеются только в городах: Пензе, Ульяновске, Сызрани, Самаре, Бузулуке, Мелекессе. Всего за год вывезено 84 315 бочек, что составляет в среднем на одного жителя 0,2 бочки.

Коммунальные бани имеются во всех городах, кроме Саранска, Ардатова и Краснослободска. Общее число посещений за год 4724,7 тыс. человек, что на одного жителя дает 7,2 посещений в год.

Коммунальные бойни имеются во всех городах края, кроме Чаплаевска. За год забито, по неполным сведениям, 192.465 голов скота, из них крупного 101.500 голов. Тариф за убой различный по всем бойням и по размерам и по методам исчисления (с веса, с туши). Валовой доход—без Пензы, Городища, Чембар и Мелекесса, по которым сведений нет,—составлял 416.729 руб., при расходе в 260.333 руб., в том числе 10.393 р.

амортизационных отчислений. Восемь боен переведены на хозрасчет и входят в тресты, остальные находятся на сметном финансировании. Количество вспомогательных предприятий и учреждений при бойнях (кишзаводы, скотопригонные дворы, утильзаводы и т. п.) недостаточно, с развитием этих предприятий доходность боен может быть значительно повышена.

Трамвай имеется только в Самаре. На 1 октября 1928 г. протяжение трамвайных линий было 45 клм., в том числе двухколейных 33 клм., одноколейных 10 клм., парковых 2 клм.

Подвижной состав состоит из 67 моторных вагонов, 18 прицепок пассажирских, 6 грузовых, 2 снегочистителей и 3 монтажных тележек. Подвижной состав обслуживается двумя парками, вместимостью по 48 вагонов каждый, с деревянными, временного типа, постройками для производства текущего ремонта.

Питание трамвая электроэнергией производится от подстанции, находящейся при элетростанции и состоящей из 3 умформеров по 350 квт. каждый.

За 1927/28 г. перевезено 25244 тыс. чел., что в среднем даст на одного жителя 138,7 поездок. Обслуживающий персонал на один вагон в движении составляет 18,4 чел. (в Казани 11,8 и Саратове 11,4). Валовой доход за 26/27 г. 1287 тыс. руб. или 71,1 руб. на 1 вагонодень в движении. Расход по эксплоатации, не считая амортизации и расходов на ремонты, 1 186 тыс. руб. или 66 руб. на 1 вагонодень в движении, а с амортизацией 74,8 руб. Приведенные цифры показывают убыточность трамвая в Самаре, основными причинами которой были ненормально низкий тариф и преувеличенное количество обслуживающего персонала.

Автобусное движение имеется в Оренбурге, Пензе и Ульяновске и обслуживаются 22 автобусами, перевезшими за 1927/28 г. 3399 тыс. чел., что дает 11,6 поездок на одного жителя в год. О финансовых результатах за 1927/28 г. сведений не имеем; предыдущий 1926/27 г. закончен с убытком. Причины убытка, повидимому, лежат в недостаточном развитии автобусного дела, как по количеству автобусов, так и их вместимости, т. к. есть основание полагать, что в эксплоатации имеются в большинстве не настоящие автобусы, а приспособленные обыкновенные автомашины.

**Внешнее благоустройство**

Явная недостаточность благоустройства в целом в крае, по отдельным городам доходит почти до нуля, так, например, в Бедноденьянске замощено только около 1% всех площадей и улиц, в Бугуруслане имеется 1% зеленых насаждений. Города с наиболее развитым благоустройством также находятся в трудных условиях, благодаря крайнему износу элементов благоустройства (60—70% износ мостовых и тротуаров). Неравномерное распределение элементов благоустройства внутри городов также создает большие трудности, т. к. обычно обойденными оказываются окраины, заселенные почти исключительно рабочими.

О тяжелом положении городов, в смысле благоустройства, свидетельствует нижеприводимая таблица (в тыс. кв. мет.):

| Наименование городов | Общ. площадь под улицами | Общ. площадь мостовых | Капит. отремонтировано мостовых | Вновь построено мостовых | Общее протяжение тротуаров | Общее число точек горения | Площадь зеленых насаждений в гектарах |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Самара. . . . | 31290 | 1357,6 | 15,4 | 33,3 | 138,6 | 27,3 | 46,3 |
| Оренбург. . . | 7085,1 | 664,3 | 34,8 | 5,2 | 132,1 | 9,8 | 47,5 |
| Пенза . . . . | 3228,2 | 455,4 | 17,7 | 9,8 | 135,2 | 5,8 | 35,4 |
| Ульяновск . . | 2999,6 | 379,1 | 4,0 | 9,8 | св. н. | 189 | 12,2 |
| Сызрань . . . | 1439,4 | св. н. | 3,1 | 3,2 | св. н. | 10 | 17,3 |
| Кузнецк . . . | 1580,0 | 134,7 | 0,6 | — | 4,6 | 35 | 7,1 |
| Саранск . . . | 1299,5 | 37,6 | 1,6 | 1,1 | 16,1 | 45 | 9,8 |
| Бугуруслан . | 550,0 | 76,6 | — | 3,6 | 16,0 | 20 | 3,5 |
| ИТОГО . | 21510,8 | 3104,3 | 77,2 | 66,0 | 442,6 | 728 | 178,1 |

Зеленые насаждения составляют в среднем только 3% от общей площади, против 10% санитарного минимума, и этой отрасли хозяйства, имеющей чрезвычайное значение в мероприятиях по оздоровлению городов, не уделяется должного внимания.

Общая поверхность мостовых составляет примерно 20% от всей площади улиц, проездов и площадей городов. Мостовые в подавляющем большинстве каменные, процент асфальтовых ничтожен (2% в Самаре). Изношенность мостовых, превышающая 50%, требует значительных вложений в капитальное восстановление. Только по Самаре на это надо затратить свыше 500 тыс. руб., не считая необходимых расходов на дальнейшее развитие и поддержание мостовых. Одновременно необходимо пересмотреть вопрос о материале для мостовых (Самара), т. к. используемый для этой цели жигулевский известняк непрочен, дает много известковой пыли и, повышая антисанитарное состояние, очень быстро изнашивается, требуя больших и частых затрат на ремонт.

Уличное освещение далеко отстает от средних норм по городам Республики. У нас за 1927/28 г. было 1.077 точек горения, что дает в среднем на 1 километр улиц 1,2 фонаря, а средняя по РСФСР за 1926/27 г. 2 фонаря, при чем по отдельным городам эта разница увеличивается еще больше: так, в Оренбурге на 1 километр падает 0,8 фонаря, в Пензе—0,7 и в Сызрани—0,4. Вполне ясно, что недостаточность освещения главной своей тяжестью ложится на окраины.

**Пожарная охрана**

Охрана городов от пожара производится 30 коммунальными частями, 37 ведомственными (промышленность, транспорт) и 27 добровольными организациями. Во всей пожарной охране городов насчитывается 4302 ч., из которых 1.058 чел. работают в коммунальных частях.

Коммунальная пожарная охрана имеется во всех городах края, что же касается добровольных организаций, то 6 городов, в том числе окружной центр Бугуруслан, их не имеют.

Пожарные автомобили имеют: Самара 7, Оренбург 4, Пенза 6, Ульяновск 6 и Бузулук 1. Кроме того, все города располагают конной тягой (300 лошадей). Из 24 автомобилей—18 автолинейки и 6 автонасосы. Паровых машин 4,—в Бузулуке, Сызрани, Ульяновске и Пензе,—ручных насосов 98, механических лестниц 3—в Самаре, Пензе и Ульяновске. Выкидными рукавами пожарные части обеспечены недостаточно, особенно плохо в этом отношении в Пензе.

Общее состояние пожарного инвентаря не удовлетворительное, изношенность более 50% в среднем, моральная изношенность также весьма значительна. Здания, занимаемые частями и общежитиями, за очень немногими исключениями, пришли в ветхость, требуют везде капитального ремонта, и во многих случаях полной перестройки.

Бюджетные ассигнования, главным образом, в части пополнения инвентаря явно недостаточны, хотя по всем городам в целом и показывают довольно значительный рост (1927/28 г.—784.528 руб. и предположено в 1928/29 году 964.362 руб.). Краевой центр Самара, при наличии очень большой изношенности инвентаря и ветхости построек, имеет рост ассигнований только на 1044 руб. (1927/28 г.—228.695 р. в 1928/29 г.—229.739 руб.), а по горимости занимает первое место среди городов края. Из 444 пожаров в 1927/28 г.—162 приходится на Самару. Отсутствие полных материалов не дает возможности выявить всю сумму убытков, причиненных пожарами, но по учтенным данным 41 пожара по г. Самаре получилось убытков на 116.448 руб.

**Муниципальные домовладения, в сельских местностях**

Муниципализированный фонд в сельских местностях довольно значителен. К нему относятся: все помещения, занятые школами, больницами и проч. учреждениями культурно-социального сектора, все помещения, занятые райисполкомами, частично сельсоветами, а также и торгово-складочные помещения.

Точных данных о размерах этого фонда еще не имеется, т. к. проводимая на основании постановления ЭКОСО, инвентаризация еще не закончилась, и, кроме того, еще не вполне закончился самый процесс муниципализации, т. к. еще имеются отдельные случаи дополнительных муниципализаций и домуниципализаций строений.

К концу 1926/27 г. по губерниям, ныне входящих в край, имелось 7 675 муниципализированных строений с 892.990 кв. мет. жилой площади. По пользователям эта площадь распределялась следующим образом: 1) занято административными учреждениями 1 452 строения с 153.214 кв. мет. площади, 2) учреждениями культурно-социального сектора 3451 строение с 489.500 кв. мет. площади. 3) сдано в аренду государственным, кооперативным и прочим учреждениям и частным лицам 1829 строений с 153.492 кв. мет. площади и 4) оставалось незанятыми 443 строения с 96.734 кв. мет. жилой площади.

Торгово-складочное хозяйство, к тому же времени, состояло из 1266 помещений с 106.128 кв. мет. полезной площади и по пользователям

распределялось: 1) административными учреждениями занято 253 строения с 16 129 кв. мет. площади, 2) другими учреждениями 64 строения с 3600 кв. мет. площади, 3) сдано в аренду 737 строения с 70 619 кв. мет. площади и 4) пустует 432 строения с 22 448 кв. мет. площади. Таким образом, около 20% торгово-складочн. и 11% жилых помещений пустует.

Жилищное строительство в сельских местностях, составлявшее к концу 1926/27 г. 80.034 строения (все виды застройщиков), по огнестойкости распределялось: со стенами, из огнестойкого материала и огнестойкой крыши 11488 строений, с неогнестойкой крышей 9791 строений, а всего огнестойких 21279 строений. Из остальных неогнестойких 58755 строений 11109 имеют огнестойкие крыши.

Наиболее слабо огнестойкое строительство распространяется на территории Мордовской области и Ульяновского округа.

Пожарная охрана в сельских местностях производится исключительно добровольными дружинами. К началу 1929 г. в сельских местностях края было 838 добровольных организаций с 25171 работниками.

Пожарным инвентарем сельские местности снабжены далеко недостаточно; так, вместо минимально требующихся 10 000 пожарных труб. имеется только 4 186, приблизительно такое же соотношение и у прочего инвентаря. Если к этому добавить, что изношенность инвентаря достигла 50%, и что бюджетные ассигнования, все время снижаются—1927/28 г.—1280 тыс. руб., 1928/29 г.—933 тыс. руб., то становится вполне понятным, почему СВКрай по горимости занимает одно из первых мест в Республике. За 1927/28 г. в крае было 8569 пожаров, сгорело 16085 построек. Убытки населения составили грандиозную сумму в 4.224 тыс. руб., страховая премия выплачена населению в сумме 1.579.824 руб. Таким образом и по сельским местностям, как и по городам, наблюдается значительная недооценка необходимости действительного обеспечения средствами пожарной охраны.

**Благоустройство и коммунальные предприятия**

По вопросам благоустройства наша деревня находится в исключительно отсталых условиях. О внешнем благоустройстве селений вообще говорить не приходится: оно еще не существует даже и в зачаточном состоянии.

Из коммунальных предприятий имеется одна небольшая электростанция в Белинской—14 квт. и водопровод в Корсуни (бывший уездный центр) с протяжением уличной сети в 1.3 клм.

* * *

Коммунальное хозяйство и городов и селений края находится в чрезвычайно запущенном состоянии. Сельские поселения почти совершенно лишены примитивных, с точки зрения современности, элементов благоустройства: почти полное отсутствие электрификации и далеко недостаточная пожарная охрана.

Города имеют полуразрушенные мостовые (или совсем не имеют). очень мало зеленых насаждений, не канализированы (5% домовладений присоединенных в Самаре), недостаточное количество бань, расположенных к тому же в центре городов, необеспеченность водопроводами (количество и сеть), слабое освещение окраин, недостаточная мощность электростанций и дороговизна энергии, не дающие возможности использовать энергию на другие бытовые, кроме освещения, нужды,—все это выдвигает во всей широте вопрос о причинах токого положения. Если к этому прибавить исключительно острый жилищный кризис, отставание роста жилой площади от прироста населения, особенно по краевому центру—Самаре, изношенность на 30% существующего домового фонда, и тенденции к его дальнейшему износу, то становится совершенно ясным и понятным, что главной и основной причиной является недостаток средств, влагаемых в коммунальные хозяйство.

Слабость местных бюджетов, недостаточность доходных источников, при весьма высокой потребности в средствах на целый ряд нужд, главным образом культурно-социальных, толкали исполнительные комитеты и советы на необходимость из'ятия значительной части чисто коммунальных доходов для использования на другие нужды.

Этот процесс из'ятия переживали и переживают и другие местности республики, но в среднем по РСФСР из'ятия из года в год снижаются. Между тем, в городах СВКрая наблюдается несколько иное явление, так, по Самаре в 1926/27 г. было из'ято 34,1% коммунальных доходов, в 1927/28 г. 26,9%, а в 1928/29 году это из'ятие уже превышает 36% и, если к этому прибавить ряд коммунальных доходов, не отражающихся почему то в коммунальных сметах (потоный сбор, земельная рента и друг.), то процент из'ятия будет еще значительней.

На ряду с практикой из'ятий средств, стоит вторая причина запущенности хозяйства—сметное финансирование подавляющего большинства отраслей. Такая система хозяйствования неизбежно связывает руки комхозам и не создает стимула к отысканию новых источников дохода и увеличению существующих. Кроме этого, необходимо отметить чрезвычайно слабое участие промышленности, транспорта и других ведомств, как в благоустройстве городов, так и в жилищном строительстве, несмотря на ряд директив по этому поводу центральных и краевых руководящих организаций. Мизерность кредитов по линии коммунальных банков усугубляет трудности, стоящие на пути развития коммунального хозяйства края.

Привлечение средств самообложения и увеличение бюджетных ассигнований для сельских отраслей коммунального хозяйства, перевод хозяйства городов на полный хозрасчет с одновременным увеличением банковских кредитов и привлечением средств ведомств—вот единственный путь для упорядочения и развития коммунального хозяйства края,—путь, на который и должен стать пятилетний план развития хозяйства края.

## НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

**Прежде и теперь**

Октябрьская революция, свергнувшая гнет царизма и капитализма, создавшая все условия для социалистической организации хозяйства, произвела в то же время колоссальный сдвиг и в области культуры и просвещения широких трудящихся масс. Не случайно было дано определение системы народного образования царизма, как системы народного затемнения. И это определение с неопровержимой ясностью доказывается фактами, документами и цифрами. Возьмем, как пример, темп роста за 5-летие сети начальных школ до революции и в настоящее время. Если по быв. царской России с 1910/11 по 1914/15 г. ежегодный прирост учащихся в среднем давал 208.730 чел., то за период времени 1922/23 г. по 1926/27 г. этот прирост ежегодно выражается уже в 389.439 чел. Другими словами, темп роста при царизме был почти вдвое медленнее (на 86%), при чем надо принять во внимание, что советский показатель мы берем тех времен, когда наша советская страна оправлялась после империалистической и гражданской войны, годов разрухи и великого поволжского голода 1921/22 года Аналогично положение и со школой повышенного типа, в особенности, если взять соотношение числа средних школ в городе и деревне. Оказывается, что до революции на каждую среднюю деревенскую школу приходилось 6 школ городских. в Советской же России уже в 1927/28 г. соотношение резко меняется: на каждую сельскую школу повышенного типа приходится уже только до 2-х школ городских.

При этом необходимо отметить и исключительно резко-выраженную классовую направленность средней царской школы. Эта школа была только школой зажиточных классов. Дети рабочих и трудящегося крестьянства попадали туда случайно. Особенно же резким, бьющим в глаза, являлась политика самодержавия по отношению к национальным меньшинствам. Неумолимые цифры доказывают, что в царской России были национальности, среди которых грамотные насчитывались только единицами, а в настоящее время важнейшими задачами народного образования среди нацмен является скорейшая ликвидация неграмотности и перевод всех школ на их нацинальный язык. Еще свежо в памяти, как тщательно царское правительство охраняло главенствующий язык. как насильно насаждалось «обрусение» (руссификация) и как, наконец, выросла жажда знания среди освобожденных национальностей. От царского правительства мы получили скверное наследство Оно выражается: 1) в высоком проц. неграмотности у многих национальностей (женская половина их почти целиком неграмотна); 2) в отсутствии у многих народностей какой бы то ни было письменности; 3)

отсутствии литературы на родном языке и, наконец, 4) безразличное, а иногда и пренебрежительное отношение части нацменнаселения к своему родному языку, как результат руссификаторской политики. И в противовес политике царизма—решения советского правительства от 1918 года: «Все национальности, населяющие РСФСР, пользуются правом организации обучения на своем родном языке на обеих ступенях единой трудовой школы и в высшей школе». И дальше: «С целью культурного сближения и развития классовой солидарности трудящихся различных нац. меньшинств, вводится обязательное изучение языка большинства населения данной области».

Но не только противодействия количественному росту просветительной сети характеризует политику царского правительства,—самая система просветительных учреждений была построена таким образом, чтобы максимально затруднить для так называемых «народных низов» проникновение в средние, а тем более высшие типы школ. Между различными видами учебных заведений не было никакой преемственности, не было единой на всех ступенях, органически между собою связанной школьной системы, да это и не ставилось целью. Наоборот —существование таких тупиков вполне соответствовало структуре государства и классовой установке царского просвещения. Оно вполне надежно отгораживало школу от масс, так как для преодоления этих тупиков нужны были затраты в виде найма репетиторов, а это широким массам было, конечно, не под силу.

Ясно, что такая система ни одного дня не могла существовать после Октябрьской революции. Советская власть, одним из лозунгов которой было—организация единой для всех граждан школы, подготовляющей всесторонне развитых членов социалистического общества— ее сломала, создав новую систему советского народного просвещения, в частности, единую трудовую школу. Определяя роль этой школы, Владимир Ильич Ленин говорил, что «в школах старого типа ребенку неминуемо внушаются национальные предрассудки, разжигается ненависть к другим народам, к рабочим другой национальности. Школы в буржуазных странах насыщены ложью и клеветой в угоду буржуазии. Мы говорим, что и наша школа будет классовой, но преследующей интересы исключительно трудовых слоев населения».

Мы уже указывали темп роста сети начальных школ; интересно отметить темп этого роста по СВКраю по сравнению с дореволюционной сетью. Приводим данные за 1914 год, 1920/21 г., как год под'ема, 1922/23 —год падения, 1927/28 —как год твердого роста и 1928/29—суммарно по быв. области, подтверждающий этот рост (данные даются по 3 губерниям—Пензенской, Ульяновской и Самарской).

(См. табл. на 458 стр.).

Восстановительный процесс по краю закончился только в 1927/28 году, в то время как по Союзу довоенный уровень после годов разрухи, гражданской войны был перешагнут уже в 1924/25 году. Причина медлительности восстановления по краю об'ясняется, помимо общих при-

чин для всего Союза, еще годами голода 1921/22 г., особенно отразившимся на быв. Самарской губернии [1]).

| ГУБЕРНИИ. | | 1914 г. | 1920/21. | 1922/23. | 1927/28. | Примечание. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Пензенская . | школ. . . | 1236 | 1593 | 1227 | 1490 | 1. За 1928/29 г. даны сведения по области. |
| | учащихся. | 98101 | 121503 | 99405 | 136196 | |
| Ульяновская. | школ. . . | 1016 | 1246 | 1001 | 914 | 2. В 28/29 г. учащихся в I ступ. насчитывается уже до 451000ч. |
| | учащихся. | 69380 | 111411 | 83291 | 79742 | |
| Самарская . | школ. . . | 1868 | 2540 | 964 | 1717 | |
| | учащихся. | 183353 | 253502 | 95883 | 135619 | |
| По губерниям | школ. . . | 4119 | 5379 | 3192 | 4091 | |
| | учащихся. | 350354 | 506416 | 278579 | 351557 | |

Однако, нужно отметить, что делая сравнения только по сети школ. мы допускаем значительную ошибку поскольку после революции были вызваны к жизни такие воспитательные и просветительные учреждения, которые в прошлом или были только в зародыше или же совершенно отсутствали. Так, возьмем политпросвет работу: ликвидация неграмотности, развернувшаяся в громадную общественную кампанию, избы-читальни, красные уголки, сеть партпросвещения, различные общеобразовательные рабочие и крестьянские школы, курсы и т. д. Приводим данные: избы-читальни—их при царизме не было. В 1926/27 г. сеть этих учреждений равна—22.125. Сеть нардомов и домов крестьянина выражается в 10.300 единицах. Через пункты ликвидации неграмотности (их было 46.750) было пропущено 1.516.000 человек. Через школы и курсы политграмоты было пропущено (за 1926/27 год) 265.175 чел., сеть курсов составляла почти 10.000 учреждений. Общеобразовательных школ и курсов для взрослых, рабочих университетов было 888, обучалось в них 105.000 чел. рабочих и крестьян. Мы далеко обогнали царскую Россию и в деле издательства книг. Так, если в 1916 г. в царской России было выпущено 18.000 названий разных книг, в количестве 109 миллионов экземпляров, то за 26-й год в советской России было выпущено 25.000 названий и 179 миллионов экземпляров. При этом нужно иметь в виду, что царским правительством книги выпускались преимущественно для обслуживания помещиков и буржуазии, советская же власть это делает для рабочих и крестьян.

Революция не могла не поставить перед собой первоочередной задачи—поднять уровень общеобразовательной, политической и технической подготовки взрослых рабочих и крестьян, ставших отныне активными строителями советского государства. И размах этой работы, темп роста политико-просветительных учреждений были действительно поразительными. Этот темп был под силу только нашей стране, стране пролетарской революции. К перечисленным учреждениям необходимо еще добавить дошкольное воспитание, вошедшее лишь после револю-

[1]) Данные Облстатотдела, опубликованные в журнале „Просвещение Среднего Поволжья" № 5—6, 1929 год.

ции в государственную систему просвещения, ставшее действительным и могучим орудием создания условий раскрепощения трудящейся женщины и предоставления ей возможности фактического участия в общественной и государственной деятельности.

Мы не можем также пройти мимо учреждений социально-правовой охраны детства, развившихся после войн в крупнейшую отрасль воспитания подрастающего поколения, поглащавшую значительную часть бюджета по народному образованию. И эта отрасль работы, конечно, ни в коей мере не может быть сравнима с существовавшими до революции так называемыми учреждениями «общественного призрения».

Наконец, от царизма было получено исключительно жалкое наследство и в области профессионально-технического образования. Сеть профессиональных учебных заведений была развита крайне слабо. Характерной особенностью развития сети того времени являлось: относительно развитая сеть высших учебных заведений и совершенная ничтожность сети низших и средних профессионально-технических учебных заведений, готовившая квалифицированных рабочих. И эта особенность не являлась случайно—она вытекала непосредственно из всей структуры русского буржуазно-помещичьего общества. Верхушечным слоям: буржуазии, дворянству, купечеству, зажиточному мещанству обеспечивалась возможность получения высшего образования и «прохождения в люди». Таким образом верхняя прослойка старого классового общества была обеспеченной. Слабее была обеспечена мелкая буржуазия—сеть средних учебных заведений была явно недостаточной. Пролетариат же, конечно, и не мог мечтать о средней или высшей школе. В эти учреждения рабочий и крестьянин не мог попасть почти совершенно—их туда просто не пускали. Совсем другое дело в настоящее время, когда рабочим и крестьянам предоставляется первое место. Так, по данным 1926/27 года в высших учебных заведениях было: рабочих—25,3%, крестьян—25,8% и прочих—49,4%. В частности, в сельско-хозяйственных высших учебных заведениях в 1926/27 году крестьян было—41,8%. Правда, это еще мало, но все же сделаны уже значительные успехи. Подготовка квалифицированной рабочей силы для промышленности производилась самым варварским способом—системой своеобразного «ученичества», а именно: к мастеру ставился рабочий подросток в качестве мальчика «ученика». Этот «ученик» находился полностью во власти произвола и насилия своего «учителя». Его уделом было 10—12 часов ежедневной работы, неграмотность, забитость и т. д.

Перед пролетариатом, взявшим власть в свои руки, в области профессионального образования встали следующие основные задачи: создание такой системы профобразования, которая на всех своих ступенях составляла бы единое целое, отвечающее потребностям строящегося социализма, и создание условий, обеспечивающих доступ в эти школы рабочим и крестьянам. И сейчас мы смело можем констатировать, что эти задачи сов. властью в основном разрешены. Сейчас—каждый ВУЗ, каждый факультет, техникум имеет точно определенную целевую установ-

ку—готовит специалистов для определенной отрасли производства, с.-х. и государственного строительства. Наконец, мы имеем совершенно новую систему подготовки квалифицированных рабочих—через школы фабрично-заводского ученичества, где учащимся обеспечена возможность общеобразовательной и профтехнической подготовки и общего развития, где труд их охраняется кодексом законов о труде и оплачивается установленной тарифной ставкой. При этом эти наши учебные заведения превратились в школу преимущественно для пролетариата и беднейшего крестьянства. Укомплектование происходит по твердо выдержанному классовому принципу, с приемом в первую очередь рабочих, батраков и беднейших крестьян. В итоге этих мероприятий создаются новые социально близкие контингенты специалистов—врачей, инженеров, агрономов, техников, педагогов и т. д.; создается новая советская, пролетарская интеллигенция. Достижения и на этом участке имеются, и эти достижения нужно считать начальной победой социализма на фронте культуры и просвещения.

**Основные культурные показатели Средне-Волжского края**

При определении культурного состояния Средне-Волжского края, нельзя пройти мимо годов войны, голода, разрухи, исключительно резко отразившихся на состоянии народного образования, и несмотря на целую систему восстановительных мероприятий, проводившихся и проводимых центральными и местными органами совласти—оказывается, что народное образование в крае находится все еще в тяжелом положении, занимая одно из последних мест в сравнении с другими губерниями и областями РСФСР. Приведем ряд данных, подтверждающих это.

Одним из основных показателей культурного состояния какой угодно страны, края, области является грамотность населения. Если средняя грамотность по РСФСР, по данным 1926/27 года, составляет—44,1% и максимальная—58,3%, то грамотность по краю равна только—36,4%. При этом в составе края имеются округа, процент грамотности которых падает до 27,3%. Особенно низок процент грамотности среди населения национальных меньшинств. Так, грамотность всей мордвы равна—22,7%, грамотность чуваш—32,4%, при этом % грамотности женщин составляет: среди чуваш—17,3% и среди мордвы—только лишь 8,4%. Грамотность по округам края представляется в следующем виде: по Бугурусланскому—27,4%, Мордовской области—27,3%, Оренбургскому—41,5, Ульяновскому—39%, Сызранскому—39,9%, Пензенскому—33,1%, Кузнецкому—32,7% и Самарскому—43,4%. Таким образом, по степени грамотности, этой необходимой предпосылке дальнейшего культурного и политического развития, мы значительно отстали, занимая в РСФСР одно из последних мест. Эта отсталость по существу является одной из главных причин и низкого уровня всей экономики, всего народного хозяйства края, поскольку с неопровержимой ясностью доказана теснейшая взаимосвязь между культурой и экономикой. Бесспорно установлено, что между грамотностью населения и развитием

производительных сил, в частности, в сельском хозяйстве, имеется полная зависимость. И это вполне понятно. Для проведения мероприятий, связанных с интенсификацией сельского хозяйства, необходима прежде всего достаточная культурная развитость хозяина и, в первую очередь, элементарная грамотность. Контрольные цифры Госплана РСФСР за 1927/28 г. дают возможность сделать вывод, что по РСФСР доход на один гектар посева в местностях с высокой грамотностью населения в полтора раза выше, чем в низко грамотных. Ясно, что значительная доля получаемого эффекта может и должна быть связана именно с ростом грамотности. В подтверждение этого можно привести следующие данные: возьмем показатели грамотности населения по переписи 1926-го года по отдельным губерниям и показатели душевого бюджетного дохода с внесением корректив на эффективность затрат. [2]).

| Г У Б Е Р Н И И. | Грамотность всего населения. | Грамотность сельского населения. | Доходы на душу населения с поправкой на эффек. затрат |
|---|---|---|---|
| Пензенская. . . . . | 3,04 | 2,74 | 4,59 |
| Самарская . . . . . | 3,71 | 3,35 | 6,06 |
| Ульяновская . . . . . | 3.90 | 3,56 | 5,33 |
| Саратовская. . . . . | 40,5 | 35,8 | 6,64 |
| Нижегородская . . . . . | 43,6 | 38,9 | 7,67 |
| Сталинградская. . . . . | 44,9 | 41,3 | 6,86 |
| Новгородская. . . . . | 51,6 | 48,6 | 7,13 |
| Иваново-Вознесен. . . . . | 54,8 | 50,2 | 16,50 |
| Мурманская. . . . . | 55,6 | 49,8 | 27,65 |
| Московская . . . . . | 60,0 | 56,7 | 46,17 |

Приводимые данные показывают, что высшая доходность населения имеется в губерниях с высшими показателями грамотности и наоборот. Все это подтверждает исключительную необходимость быстрейшего темпа культурного роста населения и прежде всего элементарной грамотности. На этом фронте нужны усиленные вложения средств, поскольку просветительная работа столь же рентабельна, как и вложения в различные отрасли народного хозяйства.

Не лучше в Средне-Волжском крае обстоит дело и с охватом детей школьного возраста (8-11 лет) школой 1 ступени. Если в среднем по РСФСР процент охвата 1-й ступенью равен—86,3%, то этот процент по Средне-Волжскому краю достигает лишь 72,7%, в то время как в ряде областей (Ленинградской, Центрально-Промышленной и др.) процент охвата школой достигает—91,1% и выше.

Интересны данные об обслуживании школой 1-й ступени по округам края: (См. верх. табл. на 462 стр.).

Разница в показателях говорит о неравномерности роста сети школ, обусловленной как чисто бюджетными условиями, так и степенью внимания к народному образованию со стороны руководящих

[2]) См. «Бюллетень Госплана РСФСР» за 1927 г. № 13—14.

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Приходится уч-хся I-ой ст. на 1000 жителей. | | |
|---|---|---|---|
| | 1927 28 | 1928/29 | 1929/30 |
| Бугурусланский. . . . . | 48,5 | 56,0 | 56,1 |
| Мордовская область. . . . . | 58,7 | 61,9 | 72,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 62,4 | 66,2 | 64,3 |
| Оренбургский. . . . . | 65,1 | 70,1 | 69,3 |
| Пензенский. . . . . | 56,6 | 66,1 | 72,0 |
| Самарский. . . . . | 63,7 | 67,5 | 72,2 |
| г. Самара. . . . . | 50,0 | 50,2 | 55,0 |
| Сызранский. . . . . | 57,5 | 58,0 | 60,0 |
| Ульяновский . . . . . | 58,4 | 61,7 | 67,0 |
| по Краю . . . . . | 55,0 | 62,2 | 67,0 |

организаций. Характерны данные и по обеспеченности детского населения школой повышенного типа. И здесь Средне-Волжский край оказывается в хвосте. Если средний процент обеспеченности по РСФСР V—VII-ми группами равен 9,2% и максимальный—16,4%, то процент обеспеченности V—VII группами по краю падает до 6,5%. Аналогично положение и с VIII—IX-ми группами. Если средняя по РСФСР—2,7%, то по краю всего лишь 1,8%. В количественном выражении интересны данные по обеспеченности населения школой повышенного типа.

Оказывается, что в среднем по РСФСР (данные за 1927/28), на 1000 душ населения приходится 10,2% учащихся в школах повышенного типа; по Нижне-Волжскому краю—10,8; по Северному Кавказу—10,3; по Центрально-Промышленной области—13,9; Ленинградской — 14,8 и Средне-Волжскому краю—7,8. Таким образом, Средне-Волжский край и в этом отношении является одним из отсталых. Степень обеспеченности школой повышенного типа по отдельным округам рисуется в следующем виде:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ. | Приходится уч-хся на 1000 жителей. | | |
|---|---|---|---|
| | 1927/28 | 1928/29 | 1929/30 |
| Бугурусланский. . . . . | 4,7 | 5,7 | 5,7 |
| Мордовская область. . . . . | 3,8 | 4,4 | 4,8 |
| Оренбургский. . . . . | 6,5 | 9,7 | 10,0 |
| Кузнецкий . . . . . | 2,4 | 5,0 | 5,2 |
| Пензенский. . . . . | 9.1 | 11,1 | 11,3 |
| Самарский . . . . . | 8,3 | 10,6 | 10,8 |
| г. Самара. . . . . | 40,0 | 40,8 | 41,2 |
| Сызранский. . . . . | 7,4 | 9,3 | 9,4 |
| Ульяновский . . . . . | 7,1 | 11,4 | 11,3 |
| по Краю . . . . . | 6,2 | 9,2 | 9,3 |

Из приведенного видно, что Мордовская область и округа Кузнецкий и Бугурусланский являются отсталыми даже от средних показателей по краю. Между тем мы имеем колоссальный запрос со стороны трудящихся масс населения именно в повышенной школе. Революция,

давшая могучий толчек активности и самодеятельности трудящихся масс, пробудившая многомиллионное крестьянство, сделавшая повышенную школу достоянием рабоче-крестьянской части населения, естественно чрезвычайно повысила культурные запросы населения, и удовлетворение их, безусловно, является одной из важнейших задач будущего.

В исключительно тяжелом положении находится край и в отношении обеспечения культурно-просветительных учреждений зданиями. По данным обследования 1927/28 учебного года оказывается, что из 4.798 обследованных школ 1-й ступени специально построенных зданий имеется—2.818, приспособленных—1.616 и наемных—364. Вот степень пригодности этих зданий:

| Всего обследованных школ I ступени. | Распределение школьных зданий по характеру построек. | Количество. | Из них: Вполне пригодные. | Требующ. капитальн. ремонта. | Совершенно не пригодных. |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.798 | Специально построенных . . . . . | 2818 | 1083 | 1537 | 198 |
| | Приспособленных. . | 1616 | 457 | 865 | 294 |
| | Наемных. . . . . | 364 | 105 | 35 | 221 |

Таким образом, пригодных зданий по краю имеется всего лишь 1.645, требующих капитального ремонта—2.437 и совершенно непригодных—713. 92,6% всех зданий деревянные, 44% из них построены до 1905 г. Если же к этому прибавить изношенность зданий вследствие недостаточного и несвоевременного ремонта, то тяжелое состояние основного капитального фонда просветительных учреждений станет совершенно ясным. Очевидно, что такое положение терпимо быть не может. Необходимо резкое увеличение ассигнований на строительство зданий под культурные учреждения. Необходимо максимальное привлечение средств и помощи широкой общественности населения, ибо только силами одного государственного и местного бюджета эта задача разрешена быть не может.

В тяжелом положении находится край и по обеспеченности профессионально-техническим образованием. Приводим процент учащихся, приходящийся на 1.000 жителей населения в сопоставлении с другими областями и краями по РСФСР за 1927/28 год. (См. табл. на 464 стр.).

Из таблицы видно, что по всем трем видам культурных показателей Средне-Волжский край является самым отсталым. Обеспеченность населения профобразованием в 2 раза меньше средней. Особенно остро обстоит вопрос с ВУЗами. Потребность в работниках высшей квалификации громадна. Эта потребность в связи с развитием народного хозяйства края будет ежегодно увеличиваться, процент же удовлетворения запросов слишком ничтожен. Это говорит за необхо-

| ЭКОНОМ. РАЙОНЫ. | Учащихся учреждений Профобра на 1000 жителей. | Число уч-ся в с.-х уч завед. Профоб. на 1000 кр. хоз. | Уч-ся ВУЗ на 1000 ч. жителей. | Примечание. |
|---|---|---|---|---|
| Нижне-Волжский . . . | 3,71 | 1,39 | 1,19 | Данные о вузах приведены за 1926/27 год. |
| Средне-Волжский . . . | 2,93 | 1,63 | 0,07 | |
| Северо-Кавказск. . . . | 4,86 | 2,58 | 1,19 | |
| Центр. Промышлен. . . | 8,13 | 1,58 | 2,28 | |
| Ленинград. область . . | 10,4 | 1,65 | 5,13 | |
| Средняя по РСФСР. . . | 4,70 | 1,48 | 1,32 | |

димость подготовки новых высоко-квалифицированных пролетарских руководящих кадров, что с неизбежностью выдвигает вопрос об организации в крае ряда ВУЗов. Особенная нужда в настоящее время испытывается в квалифицированных работниках по обслуживанию социально-культурного сектора и сельского хозяйства края, а это ставит вилотную необходимость первоочередной организации ВУЗов педагогических, медицинского, ветеринарного, зоотехнического, политехнического и лесного, а также укрепления и расширения существующего сельскохозяйственного Института.

**Показатели политпросветработы**

Крайне недостаточна обеспеченность населения и политико-просветительными учреждениями. На одну избу-читальню приходится населения края в 1928/29 году—до 8.500 чел. в то время, как в 1926-27 г. средняя по РСФСР составляла 5555 чел. и максимальная—3076 ч. Следовательно—даже при условии сравнения со средне-республиканской до 1926/27 г.—по краю имеется отставание на 3.000 чел.

Не лучше обстоит дело и с библиотеками. На одну библиотеку приходится 7.645 жителей или больше среднего по Республике на 1.405 ч. На одну книгу приходится жителей по краю 6,2, в среднем по РСФСР—5,0, в Центрально-Промышленной области—3,2 и в Северо-Восточной—2,3. Интересны данные, характеризующие состояние политпросветработы в исчислении на 1000 жителей (по данным 1926/27 и 1927/28 года).

| НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ. | Грамотных на 1000 жителей. | Книг на 1000 жителей; | Газет на 1000 жителей- | Крестьянских газет на 1000 крест, хоз. | На 100 шк. I ст. приходится изб-читален. | На 100 чел. населения подписчиков в биб-ке. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Средне-Волжский . . . | 364 | 45,2 | 16 | 49 | 16,2 | 4,3 |
| Нижне-Волжский . . . | 426 | 52,4 | 24 | 34 | 19,2 | 3,8 |
| Центр.-Промышленный. | 538 | 69,7 | 279 | 388 | 11,3 | 6,2 |
| Северо-Кавказский. . . | 432 | 62,7 | 42 | 72 | 28,5 | 6,7 |
| Центр.-Черноземный. . | 378 | 22,4 | 8 | 17 | 8,2 | 2,5 |
| Средняя по РСФСР . . | 441 | 50,3 | 87 | 112 | 16,5 | 5,4 |

Цифры показывают значительную культурную отсталость населения края

Наконец, одним из характерных культурных показателей является сопоставление расходов на народное образование в среднем на одного жителя. Приводим данные за ряд лет по краю, по РСФСР и Ленинградской области как наиболее передовой (данные в рублях и копейках).

| Годы. | Ср.-Волж. Край. | Средняя по РСФСР. | Ленингр. область. |
|---|---|---|---|
| 1924/25 г. . . . | 1—02 | 2—00 | 3—22 |
| 1925/26 г. . . . | 1—48 | 2 71 | 4—04 |
| 1926/27 г. . . . | 2—15 | 3—44 | 5—81 |
| 1927/28 г. . . . | 2—50 | 3—80 | 6—10 |
| 1928/29 г. . . . | 3—45 | — | — |

Таким образом, СВ край даже в 1928/29 году не смог еще сравняться со средней по РСФСР за 1926/27 год. И здесь налицо отставание, об'ясняющееся специфическими особенностями условий развития дела просвещения в крае.

Приведенный обзор состояния основных культурных показателей края со всей определенностью позволяет установить, что СВКрай все еще значительно отстает от средне-республиканских культурных показателей, степень обеспеченности культурными учреждениями недостаточна. Положение дела народного образования продолжает оставаться крайне тяжелым.

Какие же меры принимаются Краем в деле поднятия культурности населения? Эти меры, прежде всего, нашли свое полное отражение в 5-летнем перспективном плане развития дела народного образования в крае, в установлении планом такого темпа роста просветительных учреждений, который дал бы возможность к концу 5-летия основные культурные показатели довести до средне-республиканских. Нельзя не отметить и огромную волну внимания и сочувствия, проявленную по отношению к народному образованию за последнее время. Конкретным подтверждением этого положения является вынесение вопросов народного образования на обсуждение широкой общественности, принятие ряда мер, способствующих улучшению дела просвещения с'ездами советов,—районными, окружными и краевыми, наконец, в увеличении ассигнований по местному бюджету на культурное строительство. Это внимание необходимо не только закрепить, но и значительно расширить. Положение, сформулированное А. И. Рыковым о том, что «при дальнейшем росте нашего бюджета, начиная с ближайшего года, мы должны давать на культурное развитие относительно больше, чем даже на восстановление хозяйства; нельзя отделить хозяйственную революцию от культурной»—является исключительно верным, определяющим как значение, так и темп поднятия культурного уровня страны.

1928/29 год явился годом сдвига, годом усиления внимания широких слоев населения и общественности к делу народного образования. В бюджетном отношении ассигнования на народное образование были

повышены на 5.523.300 руб. Если в 1927/28 году бюджет на народное образование вместе с учреждениями, находящимися на содержании госбюджета, выражался в сумме--19.896.000 руб., составляя 34,6% по отношению к общему бюджету, то ассигнования 1928/29 года равны 25.422.300 руб., или 35,3% общего бюджета. Бюджет же 29/30 г. по н. о. выражается в 35.978,3 тыс. руб., что дает рост в--44,8%. И все же, несмотря на увеличение расходов на народное образование, ряд неотложнейших культурных мероприятий остается неудовлетворенным Здесь необходима, наряду с дальнейшим ежегодным увеличением бюджетных ассигнований,широкая помощь со стороны общественных организаций и самого населения. Значительное количество средств в личных бюджетах населения уходит на религию и алкоголь. Отвоевание этих средств, идущих на «одурманивание» населения, средств, служащих по существу тормозом в деле культуры, гибельно отражающимся на сознании, здоровьи и быте трудящихся—является очередной задачей, при чем средства эти надлежит направить на культурное строительство и организацию нового быта.

Дошкольное воспитание, существующая сеть дошкольных учреждений по краю в настоящее время характеризуется следующими данными. Всего стационарных учреждений дошкольного типа по краю по состоянию на I/V-30 г. имеется: садов и детских очагов всего—176: детских площадок—2933, клубных комнат--166. Всей этой сетью обслуживается 97.420 детей дошкольного возраста, или 10,3%. Особенностью существующей сети является то, что учреждения стационарного типа в своем подавляющем большинстве развернуты в городах и фабрично-заводских районах и детские площадки—в сельской местности.

Больным местом в работе дошкольных учреждений является их необорудованность. Для занятий с детьми не достает ни приспособленных к детскому возрасту инвентаря—столы, шкафчики, табуреточки и т. д., ни материалов для прохождения ручного труда. Детский коллектив в основном организуется на труде, игре, режимных моментах, экскурсиях и прогулках. Разрешение и обсуждение вопросов, вытекающих из жизни детей, проводится через общие и групповые детские собрания. Весь детский труд подразделяется на труд по самообслуживанию (одеть, раздеть себя, умыться, убрать за собой игрушки и т. д.): труд в природе (проращивание семян, ухаживание за живым уголком, посадка цветов, поливка и полка в огороде, сбор природного материала); производственный труд (работа с детьми, работа с бумагой, картоном, глиной) и общественно-полезный труд (дежурство комиссии).

Вся проводимая работа в учреждениях дошкольного воспитания в конечном итоге не могла не завоевать со стороны населения симпатий. Массы практически, на деле, видели громадное воспитательное значение, оказываемое на детей. Дети получали определенные культурно-гигенические навыки, научились разбираться в явлениях природы, социально-бытовой ориентировки, приобрели навыки речи, навыки коллективные и трудовые. В результате воспитательного воздействия дош-

кольных учреждений изменялись в лучшую сторону отношения детей друг к другу, сглаживалась рознь между мальчиками и девочками. Не приходится уже здесь говорить о том, что матери получали свободное время, столь необходимое, в особенности, для летних сельских работ.

Сеть школ 1-й ступени по краю характеризуется следующей таблицей:

| Наименование уч-ний. | 1927/28. Уч-ний. | Педаг. | Уч-хся. | 1928/29. Уч-ний. | Педаг. | Уч-хся. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Школ 1-й ступени. . . . . | 5141 | 11.013 | 466.137 | 5503 | 12.021 | 512.39 |

Анализируя процент охвата школой учащихся, оказывается, что по краю мы имеем наличие громадной диспропорции в обслуживании школой города и деревни. В городах СВ края охват школой детей 8—11 лет в 1929/30 г. в среднем составляет 128%—в то время, как по селу этот процент равен только лишь 76%. Высокий процент по городу об'ясняется наличием значительного количества в школе переростков и наплывом детей школьного возраста в городские школы из близлежащих к городу сельских местностей.

Велик процент отсева учащихся, падающий преимущественно на детей наименее обеспеченной части населения. Интересны данные Сызранского округа. Оказывается, что из каждых ста учащихся, принятых в 1925 26 году в первые группы школы 1-й ступени, дошло:

| Д Е Т И. | До II-й группы. | До III-й группы. | До IV-й группы. |
|---|---|---|---|
| Рабочих. . . . . | 85 | 69 | 37 |
| Крестьян бедн. . . . | 80 | 55 | 12 |
| середн. . . | 85 | 60 | 23 |
| Зажиточных. . . . | 90 | 75 | 70 |
| Служащих . . . . | 95 | 90 | 81 |
| Кустарей и ремеслен-ников. . . . . | 85 | 70 | 42 |
| Своб. профес. . . . | 95 | 91 | 89 |
| Торговцев. . . . . | 92 | 75 | 72 |

Конечно, такое положение нормальным ни в коей мере признать нельзя. Здесь нужен решительный перелом, ибо вопрос отсева является классовой проблемой. Главнейшей формой ее разрешения явится система экономических мероприятий. К числу их нужно отнести: организацию помощи беднейшим учащимся путем бесплатной выдачи одежды, обуви, учебников, письменных принадлежностей, устройства специальных общежитий для отдаленных от школы селений, организации горя-

чих завтраков и т. д. Вполне целесообразным и необходимым явится также организация подвоза в школы детей, живущих на окраинах села, или в близлежащих поселках. В 1928/29 году кое-что органами ОНО и общественностью уже сделано. По местному бюджету был создан специальный фонд помощи детям бедноты в размере 178.000 руб. Наркомпросом на эту же цель было ассигновано 34.000 руб. Таким образом, весь фонд помощи детям бедноты выражался в 212.000 руб. В 1929/30 г. на эту же цель ассигнована сумма в 298.100 р. За счет общественности и средств самообложения имела место организация при ряде школ горячих завтраков—это мероприятие привилось, в особенности по городским школам.

Повышенное образование. Средне-Волжский край располагает следующей сетью школ повышенного типа.

| Типы школ. | 1928/29. Колич. школ. | 1928/29. Педагог. | 1928/29. Учащих. | 1929/30. Колич. школ. | 1929/30. Педагог. | 1929/30. Учащих. | Примечание. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 и 9-ти летки. . Шк. Кр-молодежи . . . . . | 94 | 479 | 20.334 | 94 | 501 | 24.004 | 1. В приводимых данных не включили школы транспорта. |
| | 68 | 285 | 6.871 | 99 | 462 | 10.936 | |
| II ступени . . . | 52 | 1008 | 20.088 | 53 | 1.110 | 21.572 | |

Сеть явно недостаточна, при чем количественный недостаток сети повышенного образования усугубляется тяжелыми условиями работы школ: незначительностью материальной базы, отсутствием достаточного оборудования кабинетов, лабораторий, мастерских.

И все же, несмотря на это, качество работы школы с каждым, годом становятся все лучше и лучше. Этому много способствует внедрение активных методов преподавания в систему работы, с каждым годом все улучшающийся советский учебник для этого типа школ, а также и деловое, серьезное отношение большинства учащихся к учебе. В результате этого значительно повышается общее развитие ученика, улучшается грамотность и технические навыки, хотя отдельные дефекты, безусловно, имеются и до сих пор. Программа школы, построенная на научной, материалистической базе, требует решительного и правильного социально-классового подхода при проработке и об'яснении учебного материала. Вот здесь-то мы, в ряде случаев, встречаемся с недостатками, которые считаем основными. Так, в одной из школ на уроке обществоведения, при проработке темы «Граждан. война и военный коммунизм»—преподаватель в течение всего урока внимание учащихся сосредотачивал на хронологическом запоминании фактов, без всякого классового анализа и выводов, без всякой увязки с местным материалом; ни слова

не говорилось и о сочувствии СССР и о поддержке со стороны западноевропейского пролетариата.

В другой школе классовая установка отсутствовала при изучении литературы. Преподаватели говорили об «общечеловеческой морали», часто указывали: «данное произведение красиво», «художественно», но не вскрывали классовой сущности этих понятий.

Другим важнейшим недочетом в работе школ повышенного типа является слабое внедрение труда и политехнизма. Школа еще не стала трудовой, тем более политехнической. Кроме приведенного, серьезным недостатком в школах необходимо признать—уделение частью учащихся всего внимания лишь тем предметам, которые требуются при приеме в ВУЗ или техникум. И все же, несмотря на эти недостатки, повышенная школа растет, крепнет, завоевывая все больше и больше симпатий со стороны населения, ярким показателем чего служит громадный спрос молодежи на эти школы.

Общественная работа школ повышенного типа. Эта работа протекает в разнообразных направлениях. В основном она выражается: в участии в проведении общественно-политических кампаний; в ликвидации неграмотности; шефской работе; оказании помощи советским и культурно-просветительным учреждениям; в поднятии сельского хозяйства—в борьбе за повышение урожайности. Учащиеся повышенной школы часто являются активными работниками в деле распространения займов, в деле ликвидации неграмотности. Из них в 1928/29 и 1929/30 уч. году более всего было преподавателей общественников. Большая работа проделана школами, в особенности сельскими, в весенне-посевную кампанию.

Нужно сказать, что школа повышенного типа безусловно все ближе и ближе подходит к жизни, сбрасывает с себя рутину—как пережиток прошлого, начинает принимать активнейшее участие в общественно-политической жизни и во всех проводимых хозяйственно-политических кампаниях, живо реагирует на отдельные общественные явления. Она начинает становиться действительно школой жизни, школой труда, готовящей активных участников советского строительства. Для дальнейшего успеха в работе этих школ необходимо укрепление материальной базы, снабжение нужным для занятий оборудованием—кабинетами, лабораториями, учебными пособиями, мастерскими для занятий по труду, решительный переход к активным методам преподавания, дальнейшее улучшение классового состава учащихся и привлечение к деятельности и жизни школ внимания широкой общественности и населения.

**Профессионально-техническое образование.**

Сеть учреждений Профобра по краю за 1927/28, 1928/29 и 1929/30 годы была развернута в следующем виде:

| ТИПЫ УЧ-НИЙ. | Число уч-ний. | | | Число учащихся. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 27/28 | 28/29 | 29/30 | 27/28 | 28/29 | 29/30 |
| 1. Вузы | 1 | 1 | 3 | 162 | 472 | 1200 |
| 2. Техникумы | 37 | 37 | 44 | 5333 | 6477 | 8640 |
| 3. Рабфаки. | 3 | 5 | 7 | 1410 | 1600 | 1800 |
| 4. ФЗУ | 23 | 25 | 30 | 1494 | 1791 | 2440 |
| 5. Профшколы. | 28 | 36 | 37 | 2798 | 3430 | 3881 |
| 6. Уч. произв. мастерские | 16 | 18 | 24 | 1014 | 1120 | 1680 |

Анализ приведенных данных показывает, что вся местно-бюджетная сеть в количественном выражении учреждений остается почти стабильной. Рост идет за счет увеличения контингента—путем более полного комплектования групп и организации новых отделений при существующих учебных заведениях. Вся сеть учреждений профобра в основном соответствует потребностям и запросам народного хозяйства края, хотя нужно отметить, что эта сеть концентрировалась главным образом в крупных городских центрах и развитие ее проходило без достаточного планового учета запросов и потребностей отдельных отраслей хозяйства.

**Учащиеся проф.-учебных заведений.** Проводимая классовая линия комплектования профтехнических учебных заведений, позволяет с каждым годом значительно улучшать социальный состав учащихся. Приводим данные о социальном, партийном и национальном составе учащихся профтехнических учебных заведений за 1928/29 и 29/30 г. (См. табл. на следующей странице).

Таким образом рабоче-крестьянский сектор учащихся по всем типам учебных заведений занимает главное место. Для того же, чтобы этот контингент удержать до конца учебного курса и увеличивать его и в дальнейшем, необходимо резкое увеличение стипендий. К этому делу необходимо привлечь общественность и хоз. организации. **Значительно улучшается с каждым годом постановка** учебного дела, чему в большой степени способствуют ведение активных методов преподавания и поднятие трудовой дисциплины учащихся. Улучшение работы техникумов лучше всего доказывают данные аттестационных комиссий, отзывы учреждений, организаций и предприятий, куда поступают оканчивающие на работу.

Больным местом в жизни профтехнических учебных заведений является постановка дела с учебной практикой. Если она благополучно

| Типы учебных заведений | Дата | Из них в %% | По соц. происх. | | | По парт. | | По полу | | По нац. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Всего учащихся | Рабочих и батраков | Крестьян | Служащих | Чл. и кандид. ВКП | Чл. и кандид. ВЛКСМ | Муж. | Жен. | Русских | Национал. |
| Техникумы | 28/29 г. | 6477 | 27,0 | 39,6 | 33,4 | 3,1 | 34,8 | 49,3 | 50,7 | 83,7 | 16,3 |
| | 1/IX-29г. | 6474 | 27,9 | 45,3 | 26,8 | 1,6 | 39,9 | 47,5 | 52,5 | 76,3 | 23,7 |
| Профшколы | 28/29 г. | 3847 | 32,0 | 42,5 | 25,5 | 1,3 | 22,0 | 58,1 | 41,9 | 89,4 | 10,6 |
| | 1/IX-29г. | 2783 | 33,8 | 44,4 | 21,8 | 0,8 | 29,0 | 65,4 | 34,6 | 90,7 | 9,3 |
| ФЗУ | 28/29 г. | 958 | 30,0 | 8,4 | 11,6 | 0,6 | 67,5 | 81,5 | 18,5 | 93,3 | 6,7 |
| | 1/IX-29г. | 700 | 88,1 | 5,6 | 613 | 0,8 | 61,3 | 74,4 | 25,6 | 94,0 | 6,0 |
| Уч. произ. мастерские | 28/29 г. | 1551 | 28,8 | 55,4 | 15,8 | 0,4 | 26,7 | 59,9 | 40,1 | 87,1 | 12,9 |
| | 1/IX-29г. | 604 | 23,3 | 63,7 | 13,0 | — | 29,0 | 52,5 | 47,5 | 90,7 | 9,3 |

разрешается по педагогическим, медицинским и сельско-хозяйственным учебным заведениям, то в отношении остальных дело обстоит значительно хуже. Об'ясняется это прежде всего недостаточностью внимания к вопросам учебной практики со стороны хозяйственных организаций, куда направляются практикующиеся. Элементы формального подхода, случайность использования, боязнь поручить «настоящее дело». —вот что зачастую встречают практиканты. Нет ответственности, нет достаточной сознательности того, что умело поставленная практика, внимательное отношение к практиканту, изучение его сильных и слабых сторон—это не только участие в выковке квалифицированной силы, а это большая общественно-полезная и необходимая работа. Через это может быть достигнуто большее сближение профучебных заведений с хозяйственными органами и предприятиями, лишь тогда возможна организация широкого смотра профучебных заведений как с точки зрения доброкачественности выпускаемой продукции, так и соответствия их запросам нашего хозяйства. Имеющаяся невнимательность хозорганов к вопросам производственной практики учащихся подтверждается тем, что в 1927/28 году эта практика была предоставлена лишь 11,4% общего количества учащихся, подлежащих отбыванию практики. Остальные 88,6% техникумов и школ должны были заняться специально приискашем и созданием мест практики. 1929/30-й год дал резкое улучшение постановки практики, однако это дело и в дальнейшем потребует своего улучшения.

Несколько хуже обстоит дело с продукцией профшкол. В прошлом году были случаи, когда окончившие индустриальные школы не сдавали выше 2-го разряда (Ульяновский округ). Причиной этого было: недостаточность оборудования, слабая подготовка части поступающих учащихся, не всегда удовлетворительный состав педагогов, недостаточность материального обеспечения учащихся и неудовлетворительность постановки учебной практики. Оканчивающие, как отмечают Ульяновск, Самара, Бузулук, Оренбург, далеко не всегда устраиваются на работу—в особенности оканчивающие профшколы сельско-хозяйственные. Это, безусловно, ненормальное явление, требующее своего срочного разрешения.

Продукция школ фабрично-заводского ученичества, как правило, используется непосредственно тем предприятием, при котором оно организовано.

**Политико-просветительная работа**

В Средне-Волжском крае в 1928/29 году имелась следующая сеть политико-просветительных учреждений:

| НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ. | Количество | НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ. | Количество |
|---|---|---|---|
| Изб-читален. . . . . | 770 | Школ взрослых . . . | 13 |
| Красных уголков . . | 1756 | Рабочих курсов. . . | 34 |
| Библиотек. . . . . | 262 | Рабочих универс. . . | 2 |
| Народных домов. . . | 271 | Пунктов ликвидации негр. и малогр. . . . | — |
| Домов Крестьянина.. | 25 | Совпартшкол. . . . | 5 |
| Театров. . . . . | 14 | Музеев и выставок. . | 31 |
| Самостоятельн. кино. | 82 | | |

Эта сеть при наличии в крае населения до 7 мил. человек является явно недостаточной. Основным тормозом в работе является исключительная слабость и маломощность материальной базы политпросветучреждений.

В настоящий момент политико-просветительные учреждения настолько глубоко вошли в жизнь современной деревни, что стали неотъемлемой частью ее быта. Это подтверждается громадным количеством требований крестьянства об организации того или иного типа политпросветучреждений. Однако, по качеству работы эти учреждения, в особенности избы-читальни, все еще не стали организациями, активно помогающими партии и власти в осуществлении задач в области политической, хозяйственной и культурной. Зачастую в массовой работе читален преобладает отвлеченность, бессистемность, культурничество... Порой нет и достаточно четкой и выдержанной классовой линии в обслуживании различных групп населения. О массовой работе большинства политпросветучреждений можно говорить, как о слабой работе. Основную причину такой «немощи» нужно искать, как указывалось и

выше, в исключительно слабой материальной базе, а также в малоквалифицированном составе работников и частой их сменяемости.

**Библиотеки.** Исключительно тяжелым необходимо признать положение Средне-Волжского края с библиотеками. Это положение, при незначительной сети, резко ухудшается бедностью и скудностью оборудования их и совершенно недостаточным количеством имеющихся книг. Данные специальных обследований показывают, что библиотека районная в среднем имеет до 2.000—2.500 книг, сельская от 500 до 800 книг. При этом из имеющейся в библиотеках литературы до 50% оказывается явно негодной, устаревшей, изношенной и частью даже подлежащей из'ятию. Характерно, как типичное, состояние Марьевской избы-читальни Самарского округа. В библиотеке в наличии числится 600 книг, читателей 400 человек. В детском отделении 128 книг. читателей-детей 100 чел. При таком положении библиотека была вынуждена прекратить выдачу книг—в силу их отсутствия. Этим, главным образом, и об'ясняется, почему в СВКрае от всего сельского населения (до 6.5 миллионов человек) имеется лишь 2% читателей.

Сейчас спрос на книгу пред'является колоссальный, книги, в буквальном смысле слова, рвутся на части. Наибольший недостаток испытывается в книгах по беллетристике, естестественно-научных и антирелигиозных. Пополнения сельские библиотеки почти не имеют. Книжные фонды, и без того скудные, не увеличиваются, а уменьшаются. Да и что можно было сделать, когда в 1928/29 году на пополнение библиотек было отпущено от 50 рублей (Оренбургский и Самарский округа) и до 200 руб. (Бугурусланский округ) на каждую. Отсутствие достаточного количества литературы сводит на-нет и всю работу передвижек. По своему содержанию передвижки зачастую не удовлетворяют пред'являемым запросам. поскольку в них включается весь хлам, не имеющий спроса в самой библиотеке.

При исключительных культурных запросах населения, при невозможности удовлетворить эти запросы системой организации все новых и новых типов учебных и культурно-просветительных учреждений,—решающая роль должна быть отведена книге. Не случайно выброшен лозунг «книгу в массы». Масса сама настойчиво т р е б у е т этой книги—полезной, хорошей, советской книги, и это требование должно быть максимально удовлетворено.

В 1928/29 году была широко развернута работа по ликвидации неграмотности. Внимание советской общественности вылилось, в так называемый, культурный поход. В итоге по краю ликвидирована неграмотность среди 183 тысяч человек, что составляет до 20% всего неграмотного контингента. 1929/30-й г. дал еще большие результаты. За этот период системой культ. похода было охвачено 580.000 человек.

Основными участками культурного похода являлись: члены об-ва ОДН, члены союза рабпроса, члены комсомола и широкие слои учащихся школ повышенного типа и техникумов, которые дали самый большой

по численности отряд преподавателей-общественников. Этот вид работы в 1928/29 и 29/30 году являлся главным в общественно-полезной работе школ Соцвоса и Профобра. Гораздо слабее принимали участие в культпоходе члены остальных профсоюзов и совершенно слабо участие кооперации, оказавшей помощь только в материальном отношении, да и то в крайне ограниченных размерах. Женские делегатские собрания и женорганизации в культпоход оказались также почти не втянутыми. Мерами привлечения неграмотных взрослых являются: доклады на различных собраниях для организованного и неорганизованного населения, вечера «за грамоту», кино, беседы в обеденные перерывы, печать, стенные газеты, подворной обход, агитация через учащихся школ Соцвоса и Политпросвета, индивидуальное прикрепление и рассылка повесток на дом. Применение этих мер дало вполне положительные результаты. Вся практическая, руководящая работа по культурному походу легла полностью на отделы народного образования и их учреждения на местах. Органы ОНО должны были перестроить всю сеть бюджетных школ ликбеза с целью большого приспособления их к методическому и организационному руководству работой общественников по ликвидации неграмотности.

Всего за счет местного бюджета было организовано 1610 ликпунктов. Работниками их являлись специалисты ликбезработники и значительное число мобилизованных комсомольцев. Нужно отметить, однако, что кадр работников (платных) и здесь был текуч, вследствие неуравненного эконом.-правового положения ликвидаторов с учителями школ 1-й ступени. Громадное количество работников оплачивалось по 27 р. 50 коп. в месяц, да и то лишь в течение 6-месячной работы.

Культурный поход, несомненно, сыграл громадную роль, вызвав к жизни и активному участию в строительстве широкие массы трудящихся.

Большое количество окончивших ликпункты сделались хорошими общественниками, многие из них выбраны в члены сельсоветов и РИК'ов. Окончившая ликпункт крестьянка, ныне активная общественница, избрана членом Сызранского окр. исполкома и т. д. Несомненно одно, что культпоход дал резкий сдвиг, он пробудил активность и самодеятельность трудящихся масс, вызвал новые силы.

**Кино.** С каждым годом все больше и больше уделяется внимания вопросу кинофикации деревни. «Великий немой» проникает в самую толщу населения, неизменно завоевывая его симпатии, привлекая к себе внимание, агитируя и воздействуя художественными образами на сознание широких рабоче-крестьянских масс. Но и в этом деле имеются большие недостатки, усугубляющиеся все еще незначительно развитой сетью. В частности по Средне-Волжскому краю сеть кино-установок и кино-передвижек в поокружном разрезе представляется в следующем виде: (См. табл. на след. странице).

Таким образом, 1928/29 год нужно считать годом значительного сдвига в деле кинофикации края. В денежном выражении на эту цель

| ОКРУГА. | Имелось на 1/X—1928 г. | | Проектир. по плану. | | Имеются в настоящее время. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Передвижек, | Стационарок. | Передвижек. | Стационарок. | Передвижек. | Стационарок. |
| 1. Самарский . . | 22 | 10 | 34 | 17 | — | — |
| 2. Бугурусланский | 8 | 2 | 24 | 12 | 46 | 14 |
| 3. Сызранский. . | 15 | 16 | 16 | 8 | 27 | 17 |
| 4. Пензенский. . | 11 | 18 | 28 | 14 | 25 | 18 |
| 5. Ульяновский . | 28 | 9 | 30 | 15 | 34 | 9 |
| 6. Оренбургский. | 26 | 6 | 30 | 15 | 43 | 6 |
| 7. Мордовск. обл. | 31 | 8 | 46 | 23 | 44 | 8 |
| 8. Кузнецкий . . | 15 | 8 | 24 | 12 | 28 | 8 |
| Итого. . . | 155 | 77 | 232 | 116 | 247 | 80 |

было затрачено 203.631 руб., из них 82.896 руб. отпущено краев. потребсоюзом; 22.305 руб. Крайсоюзом союзов; 28 430 руб. окружными УЗП и 68.000 руб. из отчислений 2-го займа индустриализации. Это, так сказать, первый действительно существенный вклад, помогший продвижению кино в деревню. Нет, однако, надобности доказывать, что эта сеть всех потребностей удовлетворить далеко не сможет, в особенности принимая во внимание далеко неудовлетворительное качество работы кино-сети.

Основными недостатками, влияющими на качество, являются: необеспеченность кино-работниками, отсутствие достаточного количества ремонтных мастерских, неудовлетворительное снабжение кино-фильмами, дороговизна проката фильм, наконец, недостаточное руководство этим видом работы со стороны советских, кооперативных, профессиональных и других организаций и отсутствие согласованных действий этих органов. Все это приводило к тому, что кино, как могучее орудие агитации и пропаганды при проведении важнейших политических кампаний, было далеко не полностью использовано. За период 1928/29 года положение с киноработниками стало выправляться. Этому много содействовали специально организованные курсы кино-механиков, давшие уже два выпуска.

В кино-работе особенно больным местом нужно признать положение с обслуживанием кино детей. Спрос на этот вид работы исключительно большой. Когда мы говорим о развитии кино, о необходимости его продвижения—ни в коем случае нельзя оставлять без внимания этого важнейшего участка работы. Здесь коррективы должны быть внесены.

Планом кинофикации предусматривается необходимость организации целой сети детских кино, и в первую очередь при школах. Выполнение этого пункта плана должно быть обеспечено полностью.

**Перспективы развития дела народного образования**

Пути и перспективы развития народного образования определяются в основном главнейшими задачами переживаемого нами этапа социалистического строительства и культурной революции. Этими задачами являются прежде всего: дальнейшее развертывание социалистической реконструкции в области промышленности и под'ема сел.-хозяйства, усиление и ускорение дальнейшего культурного роста рабочего класса и основной массы крестьянства и усиление классового характера просветительной работы во всех звеньях советского просвещения. Все эти огромные важности и сложности проблемы требуют не только больших денежных затрат, но и подготовки все новых и новых сил и формирования нового человека, могущего стойко по-коммунистически разрешать постановленные перед нами задачи. Отсюда главнейшей задачей развития дела народного образования и является «приспособление всего дела народного образования к потребностям социалистического строительства. органического сращивания культуры с экономикой, активного участия всех просветительных учреждений в разрешении больших и малых хозяйственно-экономических и общественно-политических задач общегосударственного и местного значения». (Из решений XV парт'езда). В то же время укрепленные темпы роста народного хозяйства, его технической реконструкции и бурный рост коллективизации сельского хозяйства, обеспечивающие успех в деле уничтожения корней капитализма в стране, с несомненностью доказывают, что «дело построения социализма в стране пролетарской диктатуре может быть проведено в исторически-минимальные сроки» (из постановлений ноябрьского пленума Ц.К. ВКП(б) 1929 г.). Гигантские размах социалистического строительства пред'являет громадное требования к культурному строительству и по новому ставит все вопросы культурной революции.

В настоящее время все острее сказывается отставание культурного фронта от темпов социалистического строительства во всех областях народного хозяйства. Это отставание было отмечено и в обращении ЦИК'а СССР ко всем трудящимся, призывающем к решительному перелому в области культурного строительства. «Задачи технической реконструкции промышленности и стремительный рост социалистического сектора деревни с небывалой остротой ставят перед партией проблему кадров, проблему технического образования, проблему культурного обслуживания широчайших рабочих и крестьянских масс». Это решение ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) определяет генеральную линию при пересмотре культурной пятилетки. Поставленные задачи должны быть во что-бы то ни стало осуществлены в течение текущего пятилетия если мы хотим избежать задержек в разрешении важнейших задач социалистического переустройства всего народного хозяйства. В основу пересмотра пятилетнего плана по просвещению положены решения директивных органов и правительства как по общим вопросам просвещения, так и по отдельным звеньям культ. строительства вообще.

В соответствии с этими директивами новый план культурного строительства разработан в разрезе четкого отражения классовой линии в деле культурного обслуживания широких трудящихся масс и тесной увязки развертывания культурных мероприятий с общим планом развития всего народного хозяйства края (промышленности, совхозного и колхозного строительства и т. д.), кроме того, в плане учтена необходимость особого учета задач хозяйственного и культурного под'ема отсталых народностей; развития мероприятий, обеспечивающих раскрепощение быта женщины—работницы и колхозницы, способствующих вовлечению женских масс в общественно-полезный труд и в общественно-политическую жизнь.

Планом намечено выделение основных вопросов организации специально-культурного обслуживания масс во вновь строящихся городах социалистическго типа. Основными проблемами в пятилетнем плане культурного строительства являются: подготовка кадров, осуществление всеобщего обязательного начального обучения, ликвидация неграмотности среди взрослого населения и подростков, массовая техническая и агрограмотность, политическое просвещение масс с обеспечением в первую очередь запросов промышленного пролетариата, трудящихся социалистического сектора сельского хозяйства и культурно-отсталых национальностей.

По отдельным типам просветительных учреждений пятилетний план развития дела народного образования представляется в следующем виде.

**Дошкольное воспитание.** В связи с бурным темпом индустриализации страны, стремительным ростом социалистического сектора деревни, вопрос о расширении сети дошкольного воспитания приобретает исключительно острый характер.

Задача коммунистического воспитания детей, коренная ломка старого быта в городе и деревне, освобождение женщины и вовлечение ее в общественное, хозяйственное и культурное строительство страны, рост культурных запросов пролетариата и коллективизированного крестьянства,—все это пред'являет новые, чрезвычайно повышенные требования к дошкольному воспитанию.

Исходя из этого, сеть дошкольных учреждений намечается с таким расчетом, чтобы в следующем пятилетии иметь полную возможность осуществить всеобщность дошкольного воспитания. Проектируется, что в 32/33-м году всей системой дошкольных учреждений будет охвачено до 75% всего дошкольного детконтингента (663.000 ч. из 885.000)

Планом намечается обеспечить системой стационарных дошкольных учреждений всех детей рабочих, занятых в промышленности, детей рабочих совхозов, соц. городов, рабочих поселков и до 25% детей существ. городов, учитывая и детей рабочих, которые охватываются полностью на 100%.

Сеть стационарных дошкольных учреждений в с/местностях проектируется довести в среднем до 6 на район, что позволит охватить до 32.000 чел. детей. Основная масса дошкольников будет охвачена сетью временных дошкольных учреждений.

Сетью временных дошкольных учреждений в 32/33 г. охватывается 531.300 чел. или 60% всего дошкольного контингента.

Культурно-отсталое нацменнаселение края обеспечивается дошкольными учреждениями в размере до 70% всех детей допкольного возраста.

Процент девочек в дошкольных учреждениях доводится до 50%. Развертывание сети проектируется через систему культпохода (дошкольный поход).

**Введение всеобщего обязательного начального обучения.** Важнейшей задачей культурной революции является введение всеобщего обязательного начального обучения. Отмечая значение этой проблемы, т. Сталин говорит, что «мы должны, не смотря ни на что эту реформу обеспечить в ближайший период, если мы действительно думаем поднять страну на высшую ступень культуры» (Сталин, вопросы и ответы в Свердловском Университете, 25 год).

Проведение сплошной коллективизации в Ср.-Волжском крае, резкое изменение его промышленного профиля, на ряду с наличием значительной культурной отсталости по сравнению со средними данными по РСФСР (76% против 86% охвата детей по данным 28/29 года). Все это ставит задачу резкого сдвига в темпе и размахе осуществления всеобщего обязательного обучения.

Проектируется, что по краю всеобщее обучение должно быть введено повсеместно с 1930-го года для детей 8-10 лет и с дополнительным охватом 2 летнего возраста в городах, фабрично-заводских районах, совхозах и в селениях с преобладающим колхозным населением.

Количественное развертывание сети, рост контингента учащихся и продукция по осуществлению введения всеобщего обучения в текущем пятилетии должно выразиться в следующем виде:

| Г О Д Ы. | Количест. детей школьн. возраста в крае (8—11 л.) | Общее количество учащихся. | Продукция. | Ежегодное увеличение в абсолют. цифрах. | % роста охвата детей школьн. возраста. [3]) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1927/28 г. | 563200 | 411572 | 44471 | — | 52,6% |
| 1928/29 г. | 559800 | 468187 | 53340 | 54815 | 51,8% |
| 1929/30 г. | 588500 | 512898 | 66736 | 48711 | 67,7% |
| 1930/31 г. | 566100 | 611930 | 91270 | 99038 | 92,3% |
| 1931/32 г. | 641500 | 731750 | 115395 | 120820 | 100 % |
| 1932/33 г. | 693000 | 796830 | 137010 | 64080 | 100,0% |

[3]) Процент обеспеченности детей школьного возраста местами будет значительно выше 100%. Превышение об'ясняется наличием в школе детей переростков приема 30/31 года, когда в школе I-й ступени в первую группу были приняты 9 и 10-летки. Охват же исчисляется к общему количеству детей 8—11 лет.

На ряду с количественным ростом сети и контингента, планом запроектировано значительное улучшение качества работы школы.

В соответствии с этим планом проектируется: полное изжитие отсева из школы. Учитывается лишь естественная убыль (смерть, болезнь переезды), на что и определяется ориентировочно 1% от общего контингента учащихся. Мерами, способствующими разрешению поставленной задачи являются: организация материальной помощи беднейшим учащимся путем бесплатной выдачи одежды, обуви, учебников, письменных принадлежностей устройство специальных общежитий для отдаленных от школ селений, организация подвоза учащихся с окраин села, организация горячих завтраков и т. д. Другой мерой, способствующей изжитию отсева, является организация академической помощи отстающим ученикам силами преподавателей, так и более успевающих учащихся старших групп под наблюдением учителя. По местному бюджету на оказание материальной помощи учащимся планом предусматривается ассигнование до 9 миллионов рублей. За счет хоз. организаций и населения на эту же цель запроектированы расходы в сумме 3,5 миллионов рублей.

Второгодничество изживается совершенно. Этому в значительной степени будет способствовать введение семестровой системы занятий, непрерывный учебный год и систематически оказываемая академическая помощь в процессе учебы отстающим.

В отношении переростков проектируется организация специальных групп и школ переростков. Это мероприятие будет способствовать созданию нормальных условий ведения педагогического процесса.

Особое внимание планом уделяется вопросу вовлечения девочек в школу. Если в настоящее время девочки в общем количестве учащихся школ 1-й ступени составляют 34%, то к концу пятилетия этот процент возрастет до 50,4%, т. е. до удельного веса женской части населения в общем составе населения края.

Продолжительность учебного года с 175 дней к концу пятилетия доводится до 225.

Введение всеобщего начального обучения потребует исключительного напряжения всех сил и возможностей. Очевидно, что данная проблема усилиями только одного местного и государственного бюджета разрешена быть не может, хотя основная тяжесть содержания школ падает на местный бюджет.

Особого внимания при осуществлении плана введения всеобщего начального обучения потребует вопрос нового школьного строительства. В настоящее время положение со школьными заданиями в крае исключительно трудно. От царизма было получено никуда негодное наследие.

Из общего количества школ 92,6% зданий деревянные, 44% построены до 1905 года. Отсюда необходимость резкого форсирования темпа школьного строительства, ремонта и приспособления помещений под школы. Планом предполагается обеспечить 60% всего поступающего контингента детей новыми школьными зданиями, при чем под школу

как правило, должны отводиться лучшие дома на селе, в том числе и освобождающиеся дома кулачества, помещения закрываемых церквей, молитвенных домов и т. д.

В итоге расходы по содержанию учащихся школ I-й ступени поднимаются с 19 р. 78 к. 27/28 г. до 5-6 р. 32 к. (без капитальных вложений 37 р. 90 коп.) в 30/31 г. и 72 р. 58 к. в 32/33 году (без капитальных вложений 56 р. 32 коп.).

**Повышенное образование.** Сеть учреждений повышенного образования проектируется с таким расчетом, чтобы начать осуществление всеобщего обязательного семилетнего обучения детей фабрично-заводского пролетариата и детей населения совхозов в 1932/33 году. В отношении же с/населения мыслится создание общедоступности 7 летнего обучения. При этом к 32/33 г. мыслится охватить до 50% всех оканчивающих школы I-й ступени. Строительство сети повышенных школ в городах и фабрично-заводских местностях должно пойти по линии ФЗС (фабрично-заводские семилетки) и ШКС (коммунальная семилетка) и в селах по линии ШКМ (школы колхозной молодежи). Вся существующая сеть 7-ми леток реорганизуется по городам—в ФЗС и ШКС и по селам в ШКМ.

По ФЗС намечается, что при всех существующих и проектируемых фабриках и заводах будут открыты ФЗС. При этом условии контингент учащихся возрастает с 1085 ч. в 28/29 г. до 21.800 ч. к концу 5-ти летия. Школы в своей работе тесно увязываются с производством и ФЗУ. Продукция из ФЗС должна будет в своем большинстве пойти в ФЗУ строящемся на семилетнем курсе обучения. Намечается, что каждая ФЗС в своей практической работе будет участвовать в выполнении промфинплана того предприятия, к которому она будет прикреплена.

Коммунальные семилетки реорганизуются из общеобразовательных школ, начиная с 30/31 г. При этом в контингент этих семилеток входят и 5-7 годы обучения школ 9-ти леток и II-й ступени. К концу пятилетия контингент этих школ будет составлять 47.500 человек. Таким образом, большая часть семилеток должна будет пойти по линии коммунального строительства. Об'ясняется это тем, что в Ср.-Волжском крае в городах фабрично-заводские предприятия развернуты недостаточно, следствием чего является отсутствие необходимой базы для развития ФЗС.

Значительный рост проектируется по школам колхозной молодежи. Контингент учащихся возрастает с 3.855 чел. в 27/28-м году до 99.700 в 32/33-ем, что составляет 1.061%роста. На ряду с сетью дневных ШКМ проектируется организация вечерних из расчета, что при каждой дневной ШКМ будет создана вечерняя. Контингент этих учреждений возрастает до 20.000 ч. Сеть же дневных с 69 и 28/29 г. вырастает до 470, что составит в среднем по 4 школы на район.

Работа ШКМ мыслится быть поставленной на базе теснейшей связи с с/хозяйством и его отраслями. Старшие группы (8 и 9-е) повышенной школы реорганизуются в техникумы—при чем до 50% наличия этих групп подвергаются реорганизации уже с 30/31 года. Это обстоятельство

даст значительный рост сети техникумов и будет способствовать более успешному разрешению проблемы кадров.

Улучшение материального положения школ характеризуется значительным повышением стоимости обучающего. Если средняя стоимость ученика повышенной школы в 27/28 г. составляла 66 рублей, то к концу 5-ти летия эта стоимость повышается до 140,9 рублей, и в ШКМ до 208,6 рублей.

Общий же рост сети повышенного образования будет характеризоваться следующими показателями. Если в 27/28 году на 10.000 населения приходилось 75 учащихся школ повышенного типа, то к концу пятилетия на то же количество населения приходится 186 человек, при значительном улучшении качества выпускаемой продукции. Соотношение между I-й ст. и повышенной школой поднимается с 12% в 27/28 году до 25% к концу пятилетия.

**Детские дома и учреждения социально-правовой охраны несовершеннолетних.** Пятилетним планом развитие сети детских домов для нормальных детей не предусматривается. Сеть стабилизируется, поскольку детская беспризорность должна будет изживаться совершенно. Беспризорный детский контингент в основном должен быть направлен в производство и с./хозяйство. На ряду с этими намечается организация ряда учебно-производственных мастерских, которые и будут комплектоваться преимущественно из дет-домов и беспризорных.

Значительное большее внимание планом уделяется трудным детям и физически дефективным. Намечается к концу пятилетия создание новых 10 колоний, что даст повышение обслуживания в 925 ч. до 2.000 ч. Рост 11%. В данное количество не входят д/дома, содержащиеся за счет деткомиссии ВЦИК'а. Проектируется, что их сеть будет стабилизована до конца пятилетия.

**Воспроизводство кадров.** Проблема подготовки кадров для Средне-Волжского края до сих пор еще полностью не разрешена в силу того, что общая пятилетка народно-хозяйственного строительства подвергнута значительному изменению. Однако, уже и теперь можно констатировать, что развившаяся промышленность и с.-х. потребуют значительного количества квалифицированной силы.

По отдельным отраслям народного хозяйства, как наличие, так и потребность в работниках высшей и средней квалификации распределяется так: (см. таблицу на следующей странице).

Проект покрытия потребности в квалиф. силе подтверждает исключительно тяжелое состояние края. Даже при системе паллиативных мероприятий, как долгосрочные и краткосрочные курсы, все же в текущем пятилетии оказывается значительный дефицит, в особенности в работниках высшей квалификации равный 8444 человек. Реальность плана можно считать под угрозой и в отношении получения квалиф. силы из других краев. Таким образом, перед Ср.-Волжским краем стоит главнейшая задача резкого расширения сети профессионально-технических учреждений с таким расчетом, чтобы в следующем пятилетии иметь воз-

**Источники покрытия потребности.**

| ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА. | Число в 29/30 г. | | Необходимо на 30/31—32/33 год. | | Местные. | | Др. краев. | | Долгоср. курсы. | | III к. II ст. | Кратк. коср. | | Дефицит. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Высшее. | Среднее. | Высшее. | Среднее. | Техн. | Вузы. | Техн. | Вузы. | Высшее. | Среднее. | | Высшее. | Среднее. | Высшее. | Среднее. |
| Местная промышл. ВСНХ . . . . . | 860 | 1645 | 1837 | 2367 | 450 | — | 1471 | 1323 | — | 1456 | — | — | 446 | 574 | — |
| Строительство . . . . . | 400 | 1340 | 2290 | 2192 | 470 | — | 400 | 2290 | — | 1260 | — | — | 662 | — | — |
| Сельское хоз-во . . . . . | 992 | 1725 | 9270 | 26470 | 1240 | 1000 | 260 | 510 | 600 | 8000 | 1800 | — | 15870 | 7870 | — |
| Тракторные колон. . . . . | 5 | 142 | 170 | 1.120 | — | — | 300 | 170 | — | 830 | — | — | — | — | — |
| По автомобилям . . . . . | 5 | 70 | 72 | 1.050 | — | — | 300 | 75 | — | 750 | — | — | — | — | — |
| Соц. эконом. работ. . . . . | 788 | 14812 | 1723 | 23.010 | 212 | — | — | 1723 | — | 13120 | 1860 | — | 7683 | — | — |
| По здравотделу . . . . . | 1897 | 3.470 | 1035 | 1652 | 925 | — | — | 1035 | — | 737 | — | — | — | — | — |
| По народ. образов. . . . . | 5850 | 13860 | 9040 | 34050 | 2928 | 180 | — | 4200 | 4860 | 13740 | 4800 | — | 8800 | — | — |
| Итого. | 10798 | 37065 | 25437 | 92411 | 5225 | 1180 | 2731 | 11326 | 5460 | 39123 | 8460 | — | 33461 | 8444 | — |

можность обеспечения потребности в квалифицированной силе системой стационарных проф. учреждений.

Исходя из этой принципиальной установки. планом намечается значительное развертывание сети ВУЗ'ов и техникумов. В частности, уже с 30/31 года намечено развертывание следующей сети ВУЗ'ов:

1. Химико-технического, механического. строительного, электромеханического на 690 чел.
2. Ветеринарно-зоотехнического института за 360 чел.
3. Лесного на 250 чел.
4. Пединститутов: русско-чувашского на 270 чел., мордовского на 180 чел., татарского на 180 чел.
5. Медицинского института на 240 чел.

Вместе с этим, должны быть расширены и соответствующие ВУЗ'ы: сельско-хозяйственный институт, пед. институт и ком. университет.

Для того, чтобы иметь возможность удовлетворять сетью ВУЗ'ов потребности и следующего пятилетия.—необходимо довести их пропускную способность.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Медвуза | до выпуска в год | 540 ч. | при 1800 | учащихся | | |
| 2. Сел. хоз. инст. | „ „ | 1200 ч. | при 4000 | „ | | |
| 3. Пединститута | „ „ | 2000 ч. | при 7000 | „ | | |
| 4. Техничество Вузов | „ „ | 600 ч. | при 1800 | „ | | |
| 5. Пром. Эков Вуз'а | „ „ | 400 ч. | при 1200 | „ | | |
| 6. Лесного Института | „ „ | 150 ч. | при 800 | „ | | |
| 7. Лесного и зоотехнического Института | | 150 ч. | при 600 | „ | | |

Вот тот минимум, который обеспечит потребность в квалифицированной силе для развивающегося хозяйства края.

Сеть техникумов увеличивается с 38 до 200 учреждений. Контингент учащихся, возрастает с 5.000 в 27/28 г. до 61.500 к концу пятилетия. При этом, начиная с 1930/31 года часть техникумов переводится на счет хозяйственных организаций.

Потребность в работниках низшей квалификации и план покрытия этой потребности намечается в следующем виде:

| Отрасли народного хоз-ва. | Число в 29/30 г. | Необх. под готов. в 30/31 и 32/33 г. | Выпуски из с/х. ФЗУ школ. | Курс повыш. квал. | ШКМ с укл. | Долгосроч курс. | Крат. сроч курсы. | Всего ШКМ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Промышл. ВСНХ местн. | 28700 | 38700 | 19700 | 1900 | — | — | — | — |
| Сел. хозяйство . . . | нет.св. | 37800 | 1300 | — | 1800 | 9000 | 74500 | 1200 |
| Соц. экон. гр. . . . | 18145 | 2560 | — | — | — | — | 3560 | — |
| Строительство . . . . | 66600 | 76700 | — | — | — | 8300 | 68400 | — |
| На тракт. кол . . . | вет.св. | 21430 | 1000 | 6000 | — | 6000 | 8420 | — |
| По авто-тракт. . . . | 960 | 13440 | 1000 | — | — | 3000 | 6440 | — |
| Санработники . . . . | 23.039 | 4191 | — | — | — | — | 4191 | — |
| Всего. . . | 137444 | 267757 | 21790 | 1300 | 28600 | 26300 | 18557 | 1200 |

(В расчет должно быть введено еще 144.000 рулевых-трактористов.

Рост сети ФЗУ проектируется с 15 уч-ний при 982 учащихся в 1927/28 г. до 75 уч-ний при 6.900 учащихся. Сеть профшкол увеличива-

ется с 28 уч-ний при 2798 учащихся в 27/28 г. до 98 уч-ний при 9000 учащихся к концу 5-ти летия.

Сеть учебно-производственных мастерских запроектирована из расчета к концу пятилетия одной мастерской на район.

Профессиональные курсы запроектированы из расчета покрытия потребности развивающегося народного хозяйства края в соответствии с заявками хоз. промышленных и кооперативных организаций.

**Политпросвет.** В новом пятилетнем плане политпросвета необходимо во что бы то ни стало стремиться устранить существующие «ножницы» между размахом социалистического хозяйственного строительства и политико-просветительным обслуживанием этого строительства. Как общее правило, так, где развертывается то или иное крупное (районное, республиканское или всесоюзное) строительство одновременно должна развертываться сеть соответствующих политико-просветительных мероприятий, проводимых различными учреждениями и организациями.

**Ликвидация неграмотности.** Практикуется, что неграмотность в крае должна быть ликвидирована. В 30/31 году этой работой охватывается до миллиона человек—при чем по городам системой ликбеза охватывается весь неграмотный контингент до 50 лет и по селам—членов колхозов и рабочие совхозов до 40 лет. Основной формой работы остается культпоход.

**Избы-читальни.** Сеть читален к концу пятилетия доводится до 1-й на сельсовет. Рост количественно будет выражаться с 731 в 27/28 г. до 4000—в 32/33 г. Рост равен 44,6%. На каждую читальню в среднем будет приходиться 2080 чел., вместо 8.900 в 27/28 г. Развертывания сети замечается в первую очередь среди совхозов машинно-тракторных станций и колхозов.

**Красные уголки.** Развитие сети красных уголков запроектировано из расчета обеспечения 100 дворов, или на 500 человек красным уголком.

По городам предусматривается обеспечение системой красных уголков, об'единенных жактов, клубов и промышленных предприятий. Сеть растет с 120 в 27/28 г. до 1200 к концу пятилетия.

**Рабочее образование.** Особое внимание планом уделяется вопросу рабочего образования. Сеть рабочих курсов и университетов запроектирована из расчета охвата за пятилетие 40% всех рабочих цензовой промышленности, что дает охват в 58.000 человек. Крестьянские курсы мыслятся в системе колхозного университета. Контингент учащихся намечен из расчета 100% охвата рабочих агрогородов (9000 чел.), постоянных рабочих в зерносовхозах, рабочих МТС и возможно полного охвата колхозного актива. Всего к концу пятилетия проектируется пропустить через курсы и университеты 120.000 чел. вместо 600 чел. в 27/28-м году.

**По библиотекам.** Предусматривается такое развертывание сети библиотек, при котором каждый населенный пункт, имеющий свыше 100 жителей, был бы обеспечен передвижкой или стационарной библиоте-

кой. Насыщение сети библиотек книгой революционного издания проектируется не менее 2-х книг на душу городского населения и населения обобществленного сектора сельского хозяйства, для остального населения не менее одной книги на душу населения.

Развертывание сети стационарных библиотек замечается из расчета открытия к концу пятилетки по 7 библиотек в районе. Библиотеками мыслится обеспечить все МТС (119 библиотек), совхозы всех типов. (153 библиотек) и наиболее крупнейших колхозных пунктов (791). Обслуживание населения городов проектируется, главным образом, за счет расширения существующих библиотек и увеличения в них книжного фонда. В силу этого по городам рост библиотек запроектирован всего лишь на 36—или 63%.

Общее же количество библиотек с 334-х в 27/28-м году вырастает до 1171 к концу пятилетия. Рост равен 250%.

**Самообразование и заочное обучение.** Огромнейшие задачи социалистического строительства требуют быстрого под'ема общеобразовательного политического и технического уровня рабочего класса и трудящихся масс деревни. В результате революции и участия взрослых и молодежи в социалистическом строительстве пробудилась небывалая тяга к знанию. Даже самое сильное развитие сети различного рода школ и курсов для взрослых, молодежи, которое можно запроектировать в течение текущего пятилетия, не сможет удовлетворить всех культурных запросов массы трудящихся. Поэтому с точки зрения интересов социалистического строительства и с точки зрения максимального удовлетворения высших культурных запросов трудящихся, развитие самообразования и заочного обучения приобретает исключительно важное значение. Этому участку просветительной работы в пересматриваемом пятилетнем плане по просвещению уделено самое серьезное внимание.

Системой этих учреждений намечено к концу пятилетия охватить до 400.000 человек.

В области кинофикации проектируется обеспечение каждого района минимум двумя стационарными кино и передвижками из расчета одной на 4 сельсовета. При этом условии сеть стационарных кино доводится до 270. Сеть кинопередвижек до 1000. Содержание этой сети возлагается на хоз. органы, систему кооперации и кинотрест. Однако, эта проектировка является сугубо ориентировочной, требующей своего дальнейшего уточнения.

В отношении радио намечается 100% радиофикация крупных совхозов, машино-тракторных станций, агрокомбинатов и крупных коммун.

Сеть политикопросветительных учреждений радиофицируется полностью.

В целях же проникновения радио в быт, намечается радиофикация всех рабочих квартир.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В КРАЕ

Имеющиеся данные, с одной стороны, характеризуют значительный рост медико-санитарной сети по краю, в сравнении с довоенным временем, и, с другой стороны, свидетельствуют о том, что Средневолжский край в отношении развития дела здравоохранения является еще наиболее отсталым среди других районов РСФСР и характеризуется наличием в нем резкого разрыва в уровне обслуживания основными видами медицинской помощи городского и сельского населения.

| Показатели обеспеченности населения. | Было в среднем по СВК в 1913 г. | В среднем по СВК в 1929/30 г. | В среднем по РСФСР в 1920/30 г. |
|---|---|---|---|
| Число населения на 1 больничную койку. | 1142 | 645 | 549 |
| „ „ „ 1 врачебн. участок. . | 40333 | 18756 | 17190 |
| „ „ „ 1 врача. . . . . | 14939 | 4715 | 2666 |
| **Приходится на 1.000 населения** | | | |
| больничных коек: а) в городах . . . . . | 3,1 | 4,6 | 5,9 |
| б) в сельских местн . . | 0,23 | 0,23 | 0,56 |

**Санитарно-эпидемическое состояние края**

Высокая эпидемичность всегда выделяла СВК, а в прошлом входящие в него губернии, из других районов РСФСР. К числу факторов, обусловливающих высокую эпидемическую поражаемость населения края, наряду с низким уровнем коммунального благоустройства его населенных пунктов, относятся: непосредственное его соседство с национально-меньшинскими республиками—Башкирской, Чувашской и Татарской—эпидемически неблагополучными, периодические недороды и количественная слабость основной лечебно-профилактической сети и санитарной организации.

Степень пораженности населения края отдельными инфекциями характеризуется следующими данными:

(См. таблицу на следующей странице).

Хотя приведенные данные и свидетельствуют об абсолютном снижении показателей заболеваемости населения натуральной оспой и паразитарными тифами,—все же относительное значение их характеризует крайне неустойчивое эпидемическое состояние края по этим инфекциям.

| Заболеваемость на 10.000 населения. | 1926 г. | 1927 г. | 1928 г. | 1929 г. |
|---|---|---|---|---|
| Тиф сыпной | 7,9 | 5,0 | 2,6 | 1,8 |
| „ возвратный | 2,1 | 1,0 | 0,4 | 0,17 |
| „ брюшной | 6,0 | 5,9 | 4,3 | 8,0 |
| Оспа натуральная | 3,1 | 2,2 | 1,1 | 0,41 |
| Скарлатина | 14,2 | 20,4 | 19,5 | 32,0 |
| Дифтерия | 5,3 | 6,1 | 4,9 | 5,5 |
| Малярия | 763 | 573 | 441 | 329 |

Сравнительная характеристика округов в отношении заболеваемости населения паразитарными тифами (сыпной и возвратный) показывает, что наибольшая заболеваемость отмечается в Мордовской области (4,1 на 10.000 населения); Оренбургский и Бугурусланский округа имеют наименьшие показатели заболевасмости (0,7—0,8 на 10.000 населения), остальные округа занимают промежуточное место. Повышение заболеваемости брюшным тифом идет за счет вспышки эпидемии в ряде районов Сызранского округа (осень 1929 года) и стоит в прямой зависимости от неудовлетворительного состояния сельских источников водоснабжения.

Повышение детских инфекций—скарлатины и дифтерии имеет характер цикличности, характерный и для других районов РСФСР.

Несмотря на снижение показателей по натуральной оспе за последние годы, Ср.-В. край все же является крайне неустойчивым в отношении борьбы с этой инфекцией, подлежащей окончательной ликвидации в текущем пятилетии. Крайне недостаточный штат постоянных оспопрививателей не дает возможности проводить плановое, систематическое оспопрививание, в результате чего в крае накопляется значительный контингент непривитых. Движение оспы за последние четыре года в абсолютных цифрах выражается:

| | |
|---|---|
| 1926 год | 2.112 |
| 1927 » | 1.592 |
| 1928 » | 788 |
| 1929 » | 311 |

Наиболее крупные вспышки оспенной эпидемии имели место в Мордовской области (27 год), Ульяновском округе (28 год) и Оренбургском (1930 год).

Благоприятные климатические условия для болезни, наличие водного фактора и положение центра края в узле железнодорожных и водных путей—все это способствует широкому распространению малярии и обусловливает повышенную заболеваемость населения, особенно в районах торфоразработок (Мордовская область, Пензенский и Сызранский округа).

Количественный состав санитарной организации края не достигает еще норм, установленных декретом СНК о «Санитарных органах республики». Все города и городские поселки имеют 36 санитарных врачей, или 72% декретированной нормы; в сельских местностях, хотя по

бюджету и обеспечено содержание 57 районных санитарных врачей, или 111% декретированной нормы, но фактически имеется налицо всего лишь 36 единиц из-за недостатка кадров санитарных врачей. Наличные кадры санитарных врачей, особенно районных, недостаточно еще квалифицированы. В городах слабо развит специальный санитарный надзор; из 36 городских санитарных врачей имеется 20 общесанитарных, 8 жилищно-санитарных, 6 пищевых, 1 эпидемиолог и 1 врач по водопроводу.

Из числящихся по краю 1500 заразных коек в действительности функционирует 675 коек, или около 45%, остальные 55% не развернуты по причине разрушенности бараков и недостатка средств к их восстановлению и оборудованию. Резкий недостаток обеспеченности населения заразными койками, который является основным препятствием для успешной борьбы с заразными заболеваниями, характеризуется следующими показателями: 1 заразная койка приходится в среднем по краю на 10.366 человек населения, в том числе в городах на 1630 чел. (в среднем по РСФСР 12.711) и в сельских местностях на 39.000 человек (в среднем по РСФСР—15.488). Особенно остро ощущается недостаток в детских заразных койках, что крайне затрудняет борьбу с основной детской инфекцией—скарлатиной.

Штат постоянных оспопрививателей состоит всего лишь из 53-х человек, или достигает 25% декретированной нормы.

Дезинфекционное дело организовано совершенно недостаточно Только в двух окружных центрах (Оренбург и Сызрань) имеются стационарные дезоустановки. В сельских местностях только в 7-ми районах имеется простейшая дезоаппаратура. Таким образом, и в этом отношении вооруженность края для борьбы с инфекционными болезнями является крайне слабой.

Сеть санитарно-бактериологических лабораторий, включающая в себя 3 санитарно-бактериологических института (краевой, Оренбургский и Пензенский) и 7 окружных лабораторий, в состоянии удовлетворительно обслужить лишь городское население. Необеспеченность районных центров сан.-бакт. лабораториями лишает лечебно-санитарные учреждения и их санитарных работников основной исходной базы—их деятельности, не позволяет своевременно и точно распознавать заболевания, оценивать источники водоснабжения, изучать профвредность и профзаболеваемость, следить за здоровым питанием и физкультурой населения.

В целях научно-практического руководства деятельностью санитарно-эпидемической организации в Самаре организован краевой санитарно-бактериологический институт, который, является одновременно базой для научно-практической подготовки кадра санитарных работников.

Для обеспечения возможности ликвидации в ближайшие же годы повсеместно в крае натуральной оспы, максимального снижения заболеваемости паразитарными тифами и другими инфекциями—необходимо

решительное укрепление санитарной организации, с обращением первостепенного внимания на эпидемическое благополучие промышленных районов и крупных совхозов.

По уточненному варианту пятилетнего плана здравоохранения в части мероприятий санитарно-эпидемического характера, намечены резкие сдвиги: обеспеченность населения заразными койками за счет восстановления не функционирующих бараков и строительства новых увеличивается на 1.000 жителей в городах с 0,5 до 1.5 койки, а в сельских местностях с 0.025 до 0.4. Число санитарных врачей в городах по специальному надзору увеличивается с 36 человек до 100, а в сельских местностях—с 57 до 150, при чем санитарными врачами будут обеспечены все промышленные пункты, крупные совхозы и колхозные об'единения. Сеть санитарно-бактериологических лабораторий увеличивается по городам и проч. районам с 11 до 26, а в сельских местностях с 4 до 52. Значительное увеличение получает малярийная организация: будет открыто 5 новых малярийнах станций, 9 малярийных пунктов и 21 малярийный отряд.

План дезостроительства предусматривает организацию в каждом окружном центре мощных дезостанций с изоляционными квартирами и транспортом, в каждом поселке гор. типа, пром. районе и совхозах дезопунктов и во всех сельских врачебных участках простейших дезокамер. Общий размер вложений на дезостроительство за остающиеся 3 года определен в 1.400 тыс. рублей.

Осуществление намеченных мероприятий в области борьбы с эпидемиями, наряду с проведением широкой санитарно-просветительной работы среди населения, несомненно даст возможность надлежащим образом обеспечить профилактику эпидемических заболеваний в крае.

**Обслуживание застрахованных в городах и пром.пунктах**

Коечная сеть в городах и пром. районах с момента районирования возрасла на 365 коек за счет постройки 2-х новых больниц в пром. районах (Халилово и текстильная фабрика имени Кутузова) и за счет развертывания преимущественно специальных коек в существующих больницах. Всего в городах, поселках городского типа и пром. пунктах имеется в 1929/30 году 4.498 коек (без тюремных и психиатрических больниц), что дает в среднем 4,6 койки на 1.000 жителей. Если средний показатель обеспеченности коечной помощью застрахованных в городах (1,23 койко-дня в год на 1 активно застрахованного) относительно и близок к норме, то по отдельным городам и пром. районам этот показатель имеет значительное колебание. Особенно в неблагоприятном отношении находятся гор. Самара и Сызрань, в которых имеется не свыше 63% нормы коечной помощи населению. При недостаточности коечной помощи для застрахованных в городах и промышленных пунктах, мы имеем одновременно значительное (около 30%) использование коечной продукции крестьянским населением, которое в силу слабой квалификации сельской коечной сети вынуждено обращаться в городские лечебные учреждения.

Отдельные промышленные районы (текстильные фабрики) имеют более высокий показатель обеспеченности коечной помощью. колеблющийся от 2-х до 4-х койко-дней на одного активно застрахованного в год.

Переходя к вопросу о специализации коечной сети, обслуживающей застрахованных, необходимо отметить, что терапевтическими и хирургическими койками край обеспечен лучше, чем родильными и гинекологическими, которых имеется около 55% нормы. Заразных коек—45% нормы. Еще ниже обеспеченность коечной помощью детского населения—30%, при чем не во всех городах детские койки выделены отдельно. Резкий недостаток коек глазных, неврологичесикх и др. специальностей. Ни в одном из городов нет специальных коек для уроников, что является одной из причин замедленного оборота больничной койки. За последние два года значительно возрос процент использования коечной помощи застрахованными за счет проведения отбора больных на коечное лечение по социально-классовому признаку. В настоящее время коечная помощь в городах и промышленных районах на 70% используется застрахованными. Остальная продукция используется крестьянами, направляемыми из районов для специального лечения (20%), и прочим населением, удельный вес которого ежегодно снижается.

В текущем 1929/30 году будет закончена постройка новой больницы на Измайловской текстильной фабрике на 50 коек, Соль-Илецких промыслах (60 коек) и начата постройка 3-х новых больниц—при заводе № 3 (Ульяновский округ) на 100 коек, стекольном заводе «Красный гигант» на 60 коек и Языковской текстильной фабрике на 40 коек. В текущем же году будет приступлено к началу строительства мощной больницы—ВУЗ.а на 1000 мест (строительство первой очереди) в г. Самаре, при чем полная строительная программа (расчитанная на 3 года с общей стоимостью в 8.000 тыс. руб.) предусматривает постройку больницы на 1500 коек, единого диспансера, паталого-анатомического театра и других специальных и подсобных учреждений, поскольку эта больница будет являться основной базой для открывающегося к началу 1930/31 года медицинского ВУЗ'а.

Общие число врачебно-амбулаторных приемов (вместе с Туб. и вендиспансерами) в городах, поселках городского типа и промышленных пунктах увеличено с момента районирования на 25% и составляет в текущем году 589 полных врачебных приемов, что дает 8,7 посещений в год на одного активно застрахованного. Несмотря на сравнительную достаточность общего показателя амбулаторной помощи, необходимо отметить, как основные ее дефекты, дифицитность специальных приемов (уха, горла, носа, нервные, глазные болезни), недостаточное развитие вечерних приемов и их специализации, в результате чего имеется значительная загруженность дневных приемов (очередей); амбулаторная сеть еще не во всех городах районирована и переведена на правильную непрерывную работу, что является основным препятствием к намечавшему в ближайшее же время переводу ее на диспансерные методы работы.

Амбулаторные приемы в городах также примерно на 25% заполнены сельским населением, направляемым из районов на специальные виды лечения.

Районная помощь на дому существует во всех городах, но количественно она недостаточна. Всех районных врачей помощи на дому имеется по краю 60, что обеспечивает лишь 236.000 годовых посещений застрахованных больных на дому, или в среднем на одного застрахованного в год 0,25 посещений, что составляет 45% нормальной потребности.

Зубоврачебная помощь застрахованному населению обеспечивается наличным числом полных зубоврачебных приемов (134 приема) в размере 0,67 посещений в год на 1 активно застрахованного, или около 50% нормальной потребности.

Пунктов первой помощи на предприятиях имеется по краю 46. из них: 15—врачебных, 31—фельдшерский. Количественный недостаток (50% нормы) усугубляется их недостаточной квалификацией благодаря наличию значительного числа фельдшерских пунктов первой помощи. Пункты первой помощи не везде охватывают своей работой все время производства предприятий (непрерывка, трехсменность); наконец, работа их в силу слабой квалификации медперсонала не охватывает основных задач—изучение профессиональных вредностей и профзаболеваемости, борьбу с промышленным травматизмом на предприятиях.

Специальные виды лечения—физиотерапия, рентген, зубо-протезирование имеются еще не во всех окружных городах (Саранск, Кузнецк). Физиотерапевтические лечебницы со стационаром имеются лишь в бывших губернских городах. За последние два года физиатрические кабинеты и рентген. кабинеты организованы в Бугуруслане, Чапаевске, Сызрани. Крупное протезирование обслуживается краевой протезной мастерской и ее филиалом в г. Оренбурге.

Для качественного улучшения обслуживания застрахованных в городах и особенно в пром. пунктах необходимо в ближайшее же время перевести внебольничную сеть на диспансерные методы работы, организовать и приблизить специальные виды лечения к промышленным пунктам (рентген, физиотерапия), укомплектовать квалифицированным медицинским персоналом лечеб.-профилактические учреждения, обслуживающие промышленные предприятия, улучшить работу в области изучения профессиональных вредностей и профзаболеваемости за счет открытия в основных промышленных пунктах (текстильные и химические районы) филиалов краевого профдиспансера и усилить совместно с органами соцстрахования контроль за представлением отпусков по временной нетрудоспособности.

**Обслуживание сельского населения и соц. сектора сельского хозяйства**

Отличительной особенностью лечебной сети края является наличие резкого разрыва в степени обслуживания основными видами лечебной помощью городского и сельского населения. Из общего числа 9106 коек по краю (вместе с психиатрическими койками и тюремными) на долю сельских

местностей приходится всего 2.951 койка, или в среднем 0,45 койки на 1.000 жителей. С момента районирования число сельских больничных участков увеличилось на 17, с числом коек на 462, а число врачебных амбулаторий увеличилось на 38 и составляет в текущем году всего 188 врачебно-амбулаторных участков. Число фельдшерских пунктов ежегодно сокращается за счет реорганизации их во врачебно-амбулаторные. Недостаточность сельской коечной сети, неравномерное распределение ее по территории края, низкая квалификация и отсутствие специальных видов коечного лечения на местах—создают значительную перегрузку городской коечной сети крестьянским населением. Не более 1/3 сельских больничных участков имеет по 2 врача. Радиус обслуживания для больничного участка колеблется от 13-ти до 50 километров (Оренбургский округ).

Вопросы медико-санитарного обслуживания социалистического сектора сельского хозяйства представляют для органов здравоохранения края наибольшие организационные трудности. Новизна форм работы, количественная и качественная слабость основной сельской сети, недостаток материальных возможностей и квалифицированных кадров медперсонала и, наряду с этим, бурный рост потребности на медицинскую помощь со стороны сельского сектора, обусловливаемый быстрым темпом его социалистического переустройства.

Решительные сдвиги в существующем уровне медобслуживания социалистического сектора могут быть достигнуты лишь за счет форсирования темпа нового больничного строительства в совхозах и колхозах с привлечением к этому заинтересованных организаций (Зернотрест, Колхозцентр, Совхозтрест и др.).

Если в 1928/29 году Крайздрав смог выделить из своего бюджета на специальные мероприятия по медицинскому обслуживанию соцсектора сельского хозяйства всего лишь 74 тысячи рублей, то уже в 1929-30 году на эту цель было выделено около 52% всего прироста бюджета здравоохранения, или 3.088 т. рублей, из коих на сетевые мероприятия —611 тыс. рублей и на новое строительство 2.470 тыс. руб.

Наличная сеть медучреждений, расположенная в районах коллективизации и вблизи совхозов, максимально распирена и укомплектована в первоочередном порядке медицинским персоналом и оборудованием. Приближение медицинской помощи к населению обобществленного сектора, особенно в период полевых работ, обеспечено за счет организации врачебных и фельдшерских пунктов первой помощи, аптечек, раз'ездных акушерских пунктов, летних и постоянных яслей. Для этой цели в районы коллективизации и в районы расположения совхозов на период посевно-уборочной кампании направлены специальные бригады, на организацию которых Московским шефским рабочим обществом выделено для края из Москвы и Ленинграда 132 врача и 80 человек среднего персонала. Кроме того, органами здравоохранения края были сформированы бригады из местных городских медработников. В расхо-

дах, связанных с проведением перечисленных выше мероприятий, принимают участие также кооперативные и общественные организации.

Для внедрения санитарных навыков в быт населения обобществленного сектора проведена большая работа по созданию специального кадра здравоуполномоченных в колхозах в числе 1.500 чел., пропущенных на местах через специально организованные Крайздравом краткосрочные курсы.

Вместе с тем необходимо отметить, что все перечисленные мероприятия, несомненно обеспечивающие значительный сдвиг в отношении оздоровительной работы в соц. секторе сельского хозяйства, все же не в состоянии разрешить вопрос о нормальном медобслуживании населения, если одновременно не будет сейчас же начато строительство новых больниц и амбулаторий.

**Специальные виды коечной помощи**

Психиатрическая помощь оказывается населению края четырьмя больницами с 1220 койками из которых 2 больницы размещены в загородных психиатрических колониях (Самарская и Ульяновская), Пензенская больница расположена в пределах города, а Оренбургская является отделением окружной больницы. Наличное число психиатрических коек обеспечивает на 1.000 жителей в 0,16 койки вместо 0,66, положенных по норме НКЗ, в результате чего отмечается чрезмерная перегруженность психиатрических больниц, что ведет при наличии твердых сметных ассигнований на содержание штатного числа коек к значительному снижению качества обслуживания психиатрических больных. Одной из причин невозможности расширения психиатрических больниц, особенно расположенных за чертой города (Самарская) является то обстоятельство, что служебный персонал из-за недостатка квартир при больнице размещен в больничных корпусах. В текущем году в самарской психобольнице начата постройка квартирного корпуса для медперсонала. В целях разгрузки психиатрических больниц с 1928/29 года организован патронаж душевно-больных, находящихся на грани выздоровления. В Самаре, Пензе и Оренбурге открыты психо-неврологические диспансеры со стационарами при них, что также дает возможность частично урегулировать перегрузку психобольниц. Детские психиатрические койки выделены в самостоятельные отделения лишь в Ульяновской психолечебнице, являющейся по своему помещению и оборудованию лучшей психолечебницей края.

Для улучшения психиатрической помощи в дальнейшем необходимо ориентироваться на ее децентрализацию за счет открытия в окружных городах психо-неврологических диспансеров со стационарами при них и самостоятельных отделений при окружных больницах. Разгрузка психиатрических больниц должна быть проведена за счет дальнейшего расширения патронирования выздоравливающих и вывода в специальные помещения медперсонала, занимающего больничные здания. На ремонт и благоустройство психиатрических больниц с 1929/30 года отпускаются средства по субвенционному фонду.

**Борьба с социальными болезнями**

Социально-бытовые болезни получили в крае, в силу его естественно-исторических условий значительное распространение. Данные по заболеваемости туберкулезом, хотя и дают за последние годы снижение, но все же высокий процент пораженности населения туберкулезом обязывает органы здравоохранения уделить борьбе с туберкулезом первоочередное внимание.

| Заболеваемость на 10.000 населения. | 1924 г. | 1925 г. | 1926 г. | 1927 г. | 1928 г. | 1929 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Туберкулез . . . . . | 60,6 | 92,4 | 98,5 | 93,6 | 92,5 | 91,1 |

Не менее серьезно положение с венерическими заболеваниями и борьбой с проституцией. Борьба с проституцией при отсутствии у органов здравоохранения сети подсобных учреждений (трудовые профилактории с мастерскими при них) не может дать значительного эффекта. Рост венерических заболеваний имеет некоторую тенденцию к снижению, но все же показатели заболеваемости остаются еще высокими, по сравнению с средними по РСФСР.

| Заболеваемость. | 1924 г. | 1925 г. | 1926 г. | 1927 г. | 1928 г. | 1929 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| На 10.000 населения. . | 55,2 | 52,1 | 46,9 | 41,1 | 36,3 | 32,2 |

Особое значение в условиях Средневолжского края имеет борьба с трахомой, которой преимущественно поражены национально-меньшинские группы населения. Приводимые ниже данные о заболеваемости трахомой за последние годы свидетельствуют о росте числа трахоматозных больных, что в значительной степени должно быть отнесено за счет лучшей постановки обследовательской работы трахоматозных отрядов и выявление случаев заболеваний, неудачных при прежних обследованиях.

| | 1924 г. | 1925 г. | 1926 г. | 1927 г. | 1928 г. | 1929 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Заболеваемость трахомой на 10.000 жителей. | 40 | 80 | 94 | 115,8 | 120.5 | 133,7 |

Количественно сеть учреждений по борьбе с социальными болезнями недостаточна. Туберкулезные и венерологические диспансеры нормально работают лишь в бывших губернских городах. Ряд промышленных районов (Чапаевск, Барышский район) еще не обеспечены туберкулезными и венерологическими диспансерами.

Действующая сеть учреждений по борьбе с соцболезнями состоит из: 11-ти туберкулезных диспансеров со 125-ю койками, 2-х ночных санаторий на 75 коек, 1 дневного санатория на 25 коек, 5-ти сельских туберкулезных пунктов, 11-ти вендиспансеров с 75-ю койками, 12-ти вено-

рядов, 3-х венпунктов. 22-х глазных отрядов и 1 глазного диспансера с 10-ю койками и 1 сельского соцдиспансера с 40 койками. При относительно большом числе сельских глазных и венерологических отрядов, работа их не имеет надлежащего эффекта в виду хронического недостатка врачей-специалистов, в результате чего отряды функционируют неполный год и часто фактически свертывают свою работу.

**Санаторно-курортная помощь**

В распоряжении органов здравоохранения на территории края имеется 2 туберкулезных санатория для взрослых: Самарский на 125 коек и Чаадаевский (Кузнецкий округ) на 200 коек. Инзовский детский туберкулезный санаторий (Сызранский округ) на 100 коек и Соль-Илецкий грязевой курорт (Оренбургский округ) на 175 коек. Кроме того, на территории края находится 3 курорта государственного значения: Сергиевские минеральные воды (Бугурусл. округ) и кумысолечебницы.—«Красная Поляна» и «Степной Маяк» (Оренбургского округа). Принадлежащая Крайздраву кумысолечебница «Лесное» (Ставропольский район) находится в арендном пользовании у органов социального страхования. Общая пропускная способность местных санаторий Крайздрава определяется в 1900 койко-месяцев для взрослых больных и в 1200 койко-месяцев—для детей. Помимо местных санаторий. санаторно-курортная помощь рабочим и крестьянам края оказывается за счет Главкурупра, который в текущем году выделил для Крайздрава свыше 300 бесплатных мест на курорты государственного значения.

Поскольку санаторно-курортная помощь является наиболее эффективным и вместе с тем дорогим видом лечебно-профилактической помощи. строительству ее должно быть уделено первоочередное внимание. Между тем существующая система эксплоатации санаторно-курортных учреждений, при которой расположенные на территории края курорты и санатории находятся в ведении различных организаций. не дает возможности осуществлять плановое регулирование дальнейшего строительства курортного дела в крае.

В результате такого положения санаторно-куротное дело в крае характеризуется следующими основными дефектами: край не имеет до сего времени общего перспективного плана развития санаторно-курортного дела на пятилетие. Размер капитальных затрат на санаторно-курортное строительство недостаточный и участие в нем со стороны централизованных фондов Главкурупра и банковского займа носит случайный характер. Большинство санаторно-куротных учреждений в лучшем случае бездефицитно сводят свои годовые бюджеты, не будучи в состоянии выделить в пределах их необходимые средства на дальнейшее расширение и качественное улучшение своей работы. Калькуляция продажной стоимости коек со включением в нее необходимых расходов на капитальные затраты создает угрозу понижения спроса на покупку коек в местных санаториях и курортах. Заполняемость отдельных санаторно-курортных учреждений крайне неравномерна. что приводит к срыву

финансово-производственных планов и удорожает фактическую стоимость койко-дня против сметной и в ряде случаев ведет за собою чистый дефицит. В работе отдельных санаторно-курортных учреждений нет взаимной увязки. Наконец, в условиях настоящего времени значительные затруднения встречаются в вопросах снабжения санаторно-курортных учреждений продовольствием и оборудованием, поскольку отсутствует единый регулирующий и снабжающий их орган. Подбор кадров санаторно-курортных работников носит случайный характер и, несомненно, назрела острая потребность в специальной подготовке их.

Все указанные выше моменты настоятельно ставят перед Крайздравом вопрос о необходимости организации в крае санаторно-курортного об'единения на основе утвержденного Совнаркомом РСФСР «Положения о санитарно-курортных трестах местного значения». Крайздрав на основе решений, принятых краевым санаторно-курортным совещанием, входит с соответствующим ходатайством об этом в Крайисполком. Согласно проекта краевого санаторно-курортного об'единения в состав его должны войти все санаторно-куротные учреждения, эксплоатируемые непосредственно Крайздравом, а также Ставропольская кумысолечебница и госкурорт «Сергиевские минеральные воды», на передачу которого в краевое об'единение Главкурупр Наркомздрава дает принципиальное согласие. Что же касается государственных кумысолечебниц «Красная поляна» и «Степной маяк», расположенных на территории Оренбургского округа, то они, как имеющие республиканское значение, не могут быть переданы в ведение Крайздрава.

Об'единение санаторно-куротного дела в крае даст возможность подвести под него материальную базу, на основе которой будет возможно дальнейшее изучение естественно-исторических лечебных факторов края и развитие куротного дела в соответствии с потребностями трудящегося населения.

**Изучение профессиональных вредностей, профзаболеваемости и борьба с производственным травматизмом**

Эта отрасль здравоохранения в условиях гигантского роста индустриализации и реконструкции сельского хозяйства, на основе его машинизации приобретает особо важное значение. Вовлечение огромного числа новых, недостаточно еще квалифицированных, рабочих кадров в промышленность, применение в сельском хозяйстве сложных машин неизбежно должно сопровождаться повышением промышленного травматизма. Правильная постановка работы по изучению профвредности и профзаболеваемости обусловливает возможность повышения производительности труда и сохраняет живые трудовые ресурсы от преждевременной инвалидности.

Организованный в 1928/29 году краевой профдиспансер еще недостаточно охватил своим влиянием и изучением основные отрасли промышленности (текстильная, химическая и сельское хозяйство края). В окружных центрах только в текущем году будут организованы филиалы краевого профдиспансера и приступят к своей деятельности. В на-

стоящее время краевым профдиспансером проводится научно-исследовательская работа по изучению профвредностей и профзаболеваемости в крупных машинизированных совхозах (Марьевский зерносовхоз). Участие в этой работе примут также научные сотрудники Центрального института профгигиены и профпатологии. В программу работ профдиспансера входит также обследование текстильной промышленности края. Согласно решений Крайисполкома в краевом центре с 1930/31 года организуется институт профгигиены и профпаталогии.

**Охрана материнства, младенчества и детства**

По этому сектору мы имеем еще наличие значительного разрыва в темпах развития мероприятий по охране материнства и младенчества и охране здоровья детства и подростков (ОЗД). Мероприятия по ОЗД являются еще одной из наиболее отсталых отраслей здравоохранения. Если охрана материнства и младенчества получила за последние годы значительное развитие (в условиях существовавших материальных возможностей) и к ней уже привлечено внимание и самодеятельность советской общественности и самих трудящихся, то работа по ОЗД в этом отношении, особенно на селе, находится еще в самых зачаточных формах и совершенно не отвечает тому значению, которое она должна иметь в общей системе мероприятий по здравоохранению. Сеть учреждений по охране материнства и младенчества включает в себя 47 детских консультаций с 15-ю молочными кухнями, 15 женских консультаций, 45 городских и фабрично-заводских постоянных яслей на 1042 койки, 88 постоянных яслей в совхозах и колхозах на 2640 мест и 811 летних сельских яслей на 24.330 мест, 7 домов матери и ребенка и 2 юридических консультации. Родильная помощь населению оказывается 608-ю родильными койками в городах и пром. пунктах, что дает 0,5 койки на 1000 женщин и 384 родильными койками в сельских местностях, что дает на 1000 женщин—0,06 койки. Кроме того, в сельских местностях имеется 70 акушерских пунктов. Если в городах коечной родильной помощью застрахованные женщины обеспечены на 80%, то в сельских местностях коечной родильной помощью женщины обеспечены не более, чем на 7,5%, а вместе с акушерской раз'ездной помощью родовспоможение на селе охватывается медицинской помощью не более чем на 17%.

Дети до одного года в городах охвачены влиянием консультации на 100%, а в возрасте от 1 до 4-х лет—на 10—15%. Охват детского населения до 1-го года консультациями на селе достигает не более 10%. Несмотря на ежегодный рост числа мест в постоянных яслях, обслуживающих промышленные районы, все же рост ясельных коек отстает от роста женского труда в промышленности, и потребность в ясельных койках, в частности по районам текстильной промышленности, удовлетворяется не свыше чем на 25%.

Значительный рост за последние годы получила сеть постоянных и летних сельских яслей, к участию в расходах по содержанию которых

привлечены средства хозяйственных организаций, потребкооперации, общественности и самого населения.

Для усиления научно-практического руководства деятельностью учреждений по охране матмлада в г. Самаре организован краевой институт охраны материнства и младенчества со стационаром.

Сеть учреждений по ОЗД включает в себя 7 детских профамбулаторий со 120-ю вспомогательными койками, 2 психо-неврологических школы-санатории (краевая и в г. Оренбурге), детскую косно-туберкулезную здравницу на 50 коек, организованную в 1928/29 году в г. Самаре, Инзовский детский туберкулезный санаторий на 100 коек и 25 пунктов ОЗД. С текущего года в Самаре и Пензенском округе приступлено к организации лесных школ-санаторий для физически слабых детей. Значительно улучшено состояние краевой психо-неврологической школы-санатории за счет перевода ее в хорошо оборудованное загородное помещение. В каждом округе имеются летние санаторные лагеря, организованные при участии средств общественных организаций. Число врачей, работающих по ОЗД вместе со школьно-санитарными врачами составляет 93 человека. За последнее время значительно улучшен врачебный контроль за физкультурой и в краевом центре организован научно-врачебный кабинет по физкультуре. Несмотря на некоторые сдвиги в работе по ОЗД в городах, необходимо все же констатировать, что в этой области органам здравоохранения края предстоит еще огромная работа, особенно на селе, т. к. забота о правильном воспитании и физическом развитии подрастающего поколения является основным условием для успешного разрешения проблемы общего оздоровления населения края.

Развитие мероприятий по охране материнства и младенчества, и детства обусловливает ускорение темпа реконструкции быта на новых социалистических началах и высвобождает женский труд для производительного его использования в промышленности и в сельском хозяйстве.

**Обслуживание национальных меньшинств**

Пестрота демографического состава края, значительный процент (26) национально-меньшинского населения в нем обусловливают первоочередную и неотложную обязанность органов здравоохранения края вести плановую и решительную борьбу за оздоровление труда и быта национальных меньшинств.

Историческое прошлое национальных меньшинств наложило глубокий отпечаток на их быт, условия жизни и культуру. Уровень грамотности их черезвычайно низок. Разного рода антисанитарные навыки и привычки, знахарство, суеверие и предрассудки глубоко вкоренились в бытовые условия нацменьшинства. Развитие бытового сифилиса, трахомы и чесотки в национально-меньшинских семьях об'ясняется антисанитарным укладом их жизни, для коренного преобразования и улучшения которой необходима скорейшая ликвидация общей и санитарной неграмотности, борьба со знахарством и проч. Если в дореволюционное время лечебная помощь оказывалась национальному населению в крайне ограниченных размерах, то санитарно-профилактическая работа среди

них не велась совершенно. Советская медицина вплотную подошла к организации этого вида работы, к изучению и устранению тех этиологических факторов, которые способствуют распространению социально-бытовых болезней.

В результате указанных выше естественно-исторических условий наиболее отстающими в крае являются как-раз округа со значительным контингентом в них национальных меньшинств (Мордовская область, Кузнецкий и Бугурусланский округа).

К моменту районирования Средневолжской области из 21 национально-меньшинского района 9 районов не имели больниц, а в Байтугановском районе, Бугурусланского округа, совершенно отсутствовала какая-либо помощь.

В национальных районах всего имеется 51 врачебный участок, в том числе 19 больничных с 274 койками, что в среднем составляет 0,32 койки на 1000 жителей (в среднем по краю на селе 0,45 койки), при чем по отдельным округам и нацмен. районам этот показатель снижается до 0,15. Заразные койки в нацменрайонах отсутствуют совершенно. Родильных коек 32, что дает на 1 койку 31.000 жителей. На 1 врачебный участок приходится 23.000 нацмен. населения (в среднем по краю—18.756), а по отдельным нацмен. районам число жителей на один врачебный участок повышается до 24.000.

При значительном распространении среди населения нацменрайонов социально-бытовых болезней, сеть отрядов по борьбе с соцболезнями включает в себя 3 венотряда, 6 глазных отрядов, 1 тубдиспансер со станционаром на 10 коек и открытый в 1929/30 году сельский соцдиспансер со станционаром на 40 коек (Инсары, Мордовской области). По охране материнства и младенчества в национальных районах имеется: 3 консультации, 2 постоянных яслей, 7 акушерских пунктов и 147 летних сельских яслей.

Неудовлетворительное качественное состояние лечебных учреждений в нацменрайонах обусловливается отсутствием специальных помещений, почему новое больничное строительство в национальных районах играет решающее значение в деле дальнейшего улучшения медицинской помощи в них.

С момента районирования за счет нового строительства к концу 1929/30 года число больниц в национальных районах будет увеличено на 6 с 145-ю койками (4 больницы в Мордовской области, 1—в Кузнецком округе и 1—в Самарском округе), а к концу 1930/31 года в нацменрайонах будет закончена отстройка еще 7-ми больниц на 190 коек, что даст возможность удвоить число наличных коек в нацменрайонах.

Несмотря на то что с момента районирования на обслуживание национальных меньшинств было обращено Крайздравом первоочередное внимание, обслуживающая их сеть в качественном и количественном отношении за последние годы значительно укрепилась, все-же наличие резкого разрыва в прошлом в степени медобслуживания коренного и нацменьшинского населения не позволяет за этот период времени под-

тянуть обслуживание национальных районов до среднекраевого уровня. Округам с основным контингентом национальных меньшинств ежегодно обеспечивается максимальный, по сравнению с другими округами рост бюджета на здравоохранение; для квалифицированного медперсонала, работающего в нацмен районах, установлена повышенная оплата труда (на 20%): медучастки, расположенные в нацмен, районах, в первую очередь укомплектовываются медицинским персоналом.

В центре Мордовской области в 1930/31 году будет начата постройка новой областной больницы и открывается поликлиника со специальными видами лечения. Над Мордовской областью взято государственным Санитарно-гигиеническим Институтом медицинское шефство и летом 1930 года в Мордовскую область Институт командирует из Москвы 4 научно-исследовательских отряда для изучения социально-бытовых болезней и оказание лечебной помощи населению.

В уточненном и принятом Госпланом варианте пятилетнего плана Крайздрава в области лечебно-профилактической помощи, охраны материнства и детства намечаются значительные сдвиги.

Выполнение плана больничного строительства за остающиеся 3 года пятилетки, с учетом незаконченного строительства текущего года, даст возможность значительно расширить и качественно улучшить лечебно-профилактическую сеть в крае. Общее число коек по краю (без психиатрических и тюремных) увеличится против начального года пятилетки на 11700 коек, что даст возможность повысить обеспеченность коечной помощью для городского населения с 4,4 коек на 1.000 жителей—до 6,0 коек и для сельского населения с 0,41 койки на 1.000 жителей—до 1,5, т. е. более чем в три раза. При этом отдельные группы населения—рабочие основных отраслей промышленности (текстильной и химической) и рабочие совхозов, будут иметь наиболее полное обслуживание коечной помощью.

Рост внебольничной помощи (амбулаторный прием—специальный общий, районная помощь на дому, пункты первой помощи) повысит обеспеченность для всего населения с 1,61 амбулаторных посещений в год на 1 жителя до 4,0, т. е. почти на 300%. Показатель обслуживания населения обобществленного сектора амбулаторной помощью увеличится с 1,06 посещений в год на 1 жителя до 2,5.

Перевод лечебно-профилактической сети на диспансерные методы работы значительно повысит квалификацию и качественную эффективность медицинской помощи населению.

Значительное развитие получает сеть бытовых учреждений—охрана матмлада и детства. Обслуживание яслями работниц промышленных районов и совхозов доводится до установленных Наркомздравом норм.

В крупных колхозных об'единениях будет развернуто 500 постоянных яслей на 15.000 коек, а число мест в летних сельских яслях будет увеличино почти в 12 раз. Родильная помощь сельскому населению значительно улучшится, и 75% всех родов на селе будут охвачены медицинской помощью—стационарной и акушерской на дому. В сельских

врачебных участках вводятся специальные врачебные приемы по охране матмлада (консультационные), оздравдету и социально-бытовым болезням (туберкулез, трахома, сифилис) в зависимости от степени их распространения в данном районе. К концу пятилетки несомненно будет изжит разрыв в уровне обслуживания медпомощью национально-меньшинского и коренного населения. Нацмен. колхозы получат первоочередное обслуживание всеми видами медицинской помощи. Особое внимание в плане обращается на развитие специальных видов медицинской помощи и на децентрализацию обслуживания ими населения края (рентген, физиотерапия, зубоврачебная помощь, протезирование и др.).

Проведение всех намеченных в плане мероприятий несомненно даст возможность значительно улучшить лечебно-профилактическую помощь населению и ликвидировать отмеченную выше отсталость в этом отношении Ср.-В. края от других районов РСФСР, в частности показатель обеспеченности сельского населения коечной помощи по Средневолжскому краю будет составлять 1,5 койки на 1.000 жителей, а в среднем по РСФСР—1.3, что об'ясняется высоким удельным весом социалистического сектора сельского хозяйства в крае. По городам и промышленным районам обеспеченность коечной помощью в нашем крае будет несколько ниже среднереспубликанских показателей.

**Капитальные вложения**

В условиях Средневолжского края, основной больничный фонд которого крайне изношен и целый ряд районов не имеет хорошо оборудованных больничных зданий, развитие нового больничного строительства играет решающее значение для улучшения дела здравоохранения.

Общий размер капитальных затрат за последние 3 года составляет в тысячах рублей:

| Г О Д Ы. | ВСЕГО. | В т. ч. по местн. бюдж. |
|---|---|---|
| 1927/28 . . . . . | 1100,0 | 564,0 |
| 1928/29 . . . . . | 1979,0 | 868,0 |
| 1929/30 . . . . . | 4190,5 | 1170,3 |

По отдельным секторам распределение об'ема строительства за последние два года представляется в следующем виде (в процентах):

| | 1928/29 г. | 1929/30 г. |
|---|---|---|
| Города . . . . . | 32,3 | 10 |
| Пром. районы . . . . . | 26,3 | 35 |
| Соц. сектор с. х. . . . . | — | 33 |
| Нацмен районы . . . . . | 20,0 | 22 |
| Проч. сельск. мест. . . . . | 21,4 | — |

Таким образом в 1929/30 году основная доля капитальных вложений переключена на промышленные районы, зерносовзы и колхозы.

За последние 3 года (считая те об'екты, которые будут закончены в конце 1929/30 года) по краю выполнено следующее строительство: в промышленных районах отстроено 5 больниц на 161 койку, 3 врачебных амбулатории и 3 постоянных яслей на 140 мест. Начато и будет закончено к концу 1930/31 года строительство еще 3-х больниц на 190 коек, 3-х яслей на 130 мест и 2-х врачебных амбулаторий типа единого диспансера.

В сельских местностях отстроено 19 больниц на 510 коек, в том числе 9 больниц на 225 коек по зерносовхозам и 8 врачебных амбулаторий, из них 3 в зерносовхозах. Начата и будет закончена к концу 1930/31 году постройка 7 больниц на 220 коек.

Наиболее крупным об'ектом строительства с конца 1929/30 года является постройка новой центральной больницы в г. Самаре на 1500 коек, расчитанная на 3 года, общей стоимостью 8 миллионов рублей.

По пятилетнему плану на остающиеся 3 года намечено построить по промышленным районам: 12 больниц на 1234 койки, 11 врачебных амбулаторий типа единого диспансера и 10 постоянных яслей на 500 мест.

По совхозам будет отстроено 48 больниц на 1200 коек, 50 врачебных амбулаторий и 75 постоянных яслей на 2840 мест.

В энергетических центрах колхозов будет отстроено: 18 крупных больниц на 900 коек, 50 врачебных амбулаторий со специальными приемами и 100 постоянных яслей на 3000 мест. Кроме того, будут построены новые окружные больницы в г. Саранске на 250 коек, в г. Сызрани—на 250 коек и в г. Кузнецке—на 150 коек и 2 эпидгоспиталя в Самаре на 250 коек и Оренбурге—на 150.

Общая стоимость строительства на остающиеся 3 года перечисленных выше об'ектов строительства, утвержденных Госпланом, определена в 35 миллионов рублей.

**Медицинские кадры**

В крае ощущается недостаток квалифицированного медицинского персонала, особенно врачебного и акушерского. Значительный процент пустующих сельских участков стоит в прямой зависимости от большой текучести сельского медперсонала, связанной с низкой оплатой его труда по сравнению с другими районами РСФСР. Из общего числа врачей в крае 1715 человек—1128 врачей, или 66%, находится в городах и поселках городского типа и 587 врачей или 33%,—в сельских местностях. В общем числе врачей имеется 72 санитарных врача, ОЗД—79, охраны матмлада—75 врачей. Общее число среднего медперсонала в крае 2573 чел., в том числе 978 акушерок, 660 сестер и 1035 фельдшеров. Из общего числа среднего персонала 1127 человек, или 40%, работает в сельских местностях.

В количественном отношении потребность края во врачах, кончающих медвузы, удовлетворяется Наркомздравом сравнительно удовлетворительно. В текущем году в край командировано около 300 оканчивающих врачей. Основные затруднения встречаются в отношении врачей-

специалистов, имеющих достаточную квалификацию. Для смягчения дефицита во врачах-специалистах, Крайздрав в пределах имеющихся у него возможностей организовал прохождение 2—летней интернатуры для 38-ми врачей по наиболее дефицитным специальностям и специальной стаж для 10-ти санитарных врачей, и 7-ми по охматмладу при местных краевых учреждениях. Эти мероприятия дадут возможность удовлетворить не более чем на 30% потребность во врачах-специалистах. Недостаток врачей-специалистов не дает возможности расширить специальные приемы в амбулаториях и полностью развернуть работу некоторых учреждений (глазные и венотряды, психо-неврологические диспансеры и др.). В целях поднятия квалификации наличных врачебных кадров, в текущем году на центральные курсы усовершенствования командировано 125 врачей.

Вопрос с кадрами среднего медперсонала, в связи с переходом медицинского образования в ведение органов здравоохранения, разрешается несколько легче, поскольку Крайздрав получит возможность не только планировать потребность в кадрах, но и ее покрытие за счет развертывания сети медтехникумов, курсов подготовки, вечерних техникумов и т. д.

В текущем году Крайздравом организован ряд краевых курсов для врачебного и среднего медперсонала в целях повышения их квалификации.

Заработная плата в 1929/30 году повышена для участковых врачей с 99,2 руб. до 110-120 руб. и соответственно в нац. районах—до 130-140 р., а санитарным врачам—со 125 до 150-175 рублей.

В связи с недостатком квалифицированных кадров и отстающим уровнем материально-бытовых условий для них в крае, необходимо в ближайшее же время повысить заработную плату врачам -специалистам до таких размеров, которые бы гарантировали возможность приглашения их из других районов РСФСР.

По пятилетнему плану потребность во врачах за остающиеся 3 года составляет около 2.500 человек, а среднего медицинского персонала—около 7.000 человек.

К концу 1932/33 года намечено довести заработную плату врачам до 225 рублей, санитарным врачам—до 250-275 рублей, среднему медицинскому персоналу—80-100 р. и обслуживающему персоналу 50-60 рублей.

Открывающийся с начала 1930/31 года в г. Самаре медицинский ВУЗ не сможет в этом пятилетии смягчить своим выпуском недостаток во врачебных кадрах; поэтому вопрос с медицинскими кадрами попрежнему будет являться наиболее сложной проблемой для Крайздрава, от успешного разрешения которой будет зависить возможность реализации всего перспективного плана здравоохранения в целом.

**Расходы на здравоохранение**

Распределение расходов по основным отраслям здравоохранения за последние 3 года представляются в следующем виде:

| ВИДЫ МЕРОПРИЯТИЙ | Расходы в тысячах рублях: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1927/28 год | | 1928/29 год | | 1929/30 год | |
| | Сумма | Уд. в. | Сумма | Уд. в. | Сумма | Уд в. |
| Лечебн. меропр. и борьба с соц-болезнями . . . . . | 9386,0 | 80,7 | 10413,6 | 76,3 | 12805,9 | 76,2 |
| Борьба с эпидемиями . . . . . | 581,6 | 5,0 | 880,0 | 6,5 | 1051,0 | 5,0 |
| Охрана матмлада . . . . . | 930,6 | 8,0 | 1369,0 | 10,0 | 1646,0 | 10,4 |
| Охрана здоровья детей . . . . . | 174,3 | 1,5 | 257,5 | 1,9 | 524,0 | 3,1 |
| Санаторно-курортн. помощь . . . | 254,0 | 2,2 | 362,1 | 2,6 | 420,0 | 2,5 |
| Содержание аппаратов . . . . . | 232,0 | 1,9 | 271,7 | 2,0 | 341,2 | 2,0 |
| Переподготовка медперсон. . . . | 57,0 | 0,5 | 68,0 | 0,5 | 110,2 | 0,7 |
| Прочие расходы. . . . . | 18,0 | 0,2 | 22,0 | 0,2 | 24,0 | 0,1 |

Из приведенных данных видно, что расходы на социально-профилактические мероприятия (охране матмлада, ОЗД, санаторно-курортная помощь) неуклонно растут, как по своему удельному весу, так и в абсолютных размерах за счет известной стабилизации удельного веса расходов на чисто лечебные мероприятия. Вместе с тем в условиях нашего края дальнейшее снижение удельного веса расходов на лечебные мероприятия. на ближайшие годы, не может быть проведено без ущерба интересов обслуживания основной медицинской помощью населения обобществленного сектора, тем более, что в расходы по лечебным мероприятиям входит также борьба с социальными болезнями. По уточненному варианту пятилетнего плана общий размер расхода на дело здравоохранения за остающиеся 3 года пятилетки принят Госпланом в 142.340,0 т. руб., в том числе на капитальные вложения—35.000,0 т. р.

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Развитие социального обеспечения тесно связано с экономическим ростом нашего края. Эта зависимость отражена и в деле социального обеспечения СВК, осуществляемого в трех основных его формах 1) ежемесячная денежная помощь, 2) трудовое устройство в системе кооперации инвалидов (копинсоюз), а также проводимое в настоящем году трудоустройство в колхозы и кустарно-промысловые артели, и 3) содержание на пансионе в инвалидных домах.

Источниками средств на дело социального обеспечения являются в первую очередь ассигнования местного бюджета и 25-30% дотации из госбюджета, в зависимости от мощности местного бюджета, и во вторую очередь—средства общественных организаций, как-то: Крестkома, Компома, общества ВОГ и ВОС. Проведение манифеста ВЦИК по нашему краю в части увеличения контингентов социально-обеспеченных осуществлено полностью, после чего контингент обеспечиваемых вырос с 7,1 тыс. до 14,3. В части роста бюджета по социальному обеспечению имеем увеличение с 1 000 000 до 3-х миллионов. Утверждено по бюджету на 1929/30 г. 20957 единиц, при общем бюджете на дело социального обеспечения в 3 208 000 р. (рост против прошлого г. на 26,2%). Улучшение дела соц. обеспечения по краю не во всех округах проходит равномерно, так как зависит от мощности местного бюджета, с одной стороны, и от энергичности постановки этого вопроса окружными отделами, с другой.

Размеры ассигнований на социальное обеспечение по бюджетам определились в следующих суммах:

| Наименование округов | Ассигновано по СО 28/29 г. | Доля участ. местн. бюдж. в расходах | Ассигновано по СО 1929/30 год | Доля участ. местн. бюдж. в расходах |
|---|---|---|---|---|
| Самарский округ | 377994 | 3,3 | 386500 | 3,7 |
| Бугурусланский | 186979 | 4,2 | 234700 | 3,9 |
| Мордовская область | 331898 | 4,2 | 402300 | 3,4 |
| Пензенский | 328815 | 3,8 | 430300 | 3,6 |
| Сызранский | 178849 | 4 | 239100 | 3,8 |
| Быв. Бузулукский | 135893 | 4,3 | В настоящ. время средства распредел. между Самарск. и Бугур. окр. | |
| Оренбургский | 345495 | 4,3 | 469000 | 3,9 |
| Ульяновский | 449896 | 5,1 | 509700 | 4,6 |
| Кузнецкий | 190629 | 5,1 | 211900 | 4,9 |
| г. Самара | Бюдж. был совм. с окрСО | | 284000 | 2,6 |
| Краевой бюджет | 23093 | — | 40300 | 0,2 |
| Итого | 2547527 | 4,7 | 3208200 | 3,1 |

В дальнейшем необходимо, по примеру Наркомсобеса, отпускаемую дотацию распределять в зависимости от мощности округов с тем, чтобы удовлетворить необходимые нужды, подчас не удовлетворяемые из-за слабости местного бюджета.

Контингенты пенсионеров по округам равны:

| Наименование округов | Количество пенсионеров в 28/29 г. | Число пенсионируемых на 1000 чел. населения | Количество пенсионеров в 1929/30 г. | Число пенсионируемых на 1000 чел. населения |
|---|---|---|---|---|
| Самарский округ . . . . . | 2285 | 2,9 | 2337 | — |
| Бугурусланский . . . . . | 1060 | 1,5 | 1276 | — |
| Оренбургский . . . . . | 2451 | 3,3 | 2608 | — |
| Ульяновский. . . . . | 2869 | 3,3 | 3038 | — |
| Сызранский . . . . . | 1160 | 2,0 | 1331 | — |
| Пензенский . . . . . | 2075 | 1,5 | 2260 | — |
| Мордовская область . . . . . | 2230 | 1,9 | 2554 | — |
| Кузнецкий . . . . . | 1260 | 2,3 | 1614 | — |
| г. Самара . . . . . | 1164 | 6,0 | 1200 | — |

Разнообразие сумм расходов на дело соц. обеспечения по округам настоятельно диктует необходимость регулирования этого вопроса со стороны крайсобеса через отпускаемую дотацию госбюджета. Особенно необходимо выделение больших средств Мордовской автономной области с доведением для нее дотаций до 50% к мест. бюджету, так как этого настоятельно требует не только слабость местного бюджета, но и соображения национальной политики.

Вторым видом помощи инвалидам войны и семьям погибших на фронтах является трудовая помощь.

О состоянии артелей и членстве в них говорит ниже помещенная таблица: (См. таблицу на след. странице).

Из 4 079 человек, об'единяемых кооперацией инвалидов, инвалиды войны и их семьи составляют около 55% (2 255 ч.), при чем вместо установленной средней нормы пенсии в 130 р. в год, эти инвалиды в системе кооперации зарабатывают:

| Название артелей | Крайкопинсоюз | Оренбургский союз | Ульяновский союз | Пензенский союз | Средняя по краю |
|---|---|---|---|---|---|
| По городским артелям . . . . . | 86 | 54 | 69 | 42 | 69 |
| По сельским . . . . . | 43 | 28 | 34 | 23 | 38 |

| Название союзов | Состояние низовой сети Коопинсоюза Средне-Волжского края | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Колич. артелей | | | Число членов арт. | | | Ср. чл. на 1 арт. | |
| | Город. | Сельск. | Всего | Город. | Сельск. | Всего | Город. | Сельск. |
| **Средне-Волжский край** | | | | | | | | |
| На I/X—28 г. | 48 | 38 | 86 | 707 | 295 | 1002 | 15 | 8 |
| На I/X—29 г. | 23 | 57 | 80 | 1126 | 391 | 1517 | 49 | 7 |
| На I/I—30 г. | 12 | 49 | 61 | 1139 | 427 | 1566 | 95 | 9 |
| **Оренбургский** | | | | | | | | |
| На I/X—28 г. | 13 | 14 | 27 | 334 | 96 | 430 | 26 | 7 |
| На I/X—29 г. | 8 | 19 | 27 | 445 | 148 | 603 | 56 | 8 |
| На I/I—30 г. | 6 | 19 | 25 | 552 | 139 | 691 | 92 | 11 |
| **Ульяновский** | | | | | | | | |
| На I/X—28 г. | 11 | 27 | 38 | 318 | 245 | 563 | 29 | 9 |
| На I/X—29 г. | 3 | 22 | 25 | 370 | 242 | 612 | 123 | 11 |
| На I/I—30 г. | 3 | 22 | 25 | 422 | 288 | 710 | 141 | 13 |
| **Пензенский** | | | | | | | | |
| На I/X—28 г. | 11 | 59 | 70 | 298 | 587 | 885 | 27 | 10 |
| На I/X—29 г. | 16 | 64 | 80 | 361 | 655 | 1016 | 23 | 10 |
| На I/I—30 г. | 10 | 56 | 66 | 418 | 694 | 1112 | 42 | 12 |
| **По краю** | | | | | | | | |
| На I/X-28 г. | 83 | 138 | 221 | 1657 | 1223 | 2880 | 20 | 9 |
| На I/X—29 г. | 50 | 162 | 212 | 2312 | 1431 | 3748 | 46 | 9 |
| На I/I—30 г. | 31 | 146 | 177 | 2531 | 1548 | 4079 | 81 | 11 |

Таким образом, достигается три результата: во первых, освобождение фонда пенсионирования, что дает возможность большого охвата новых контингентов, во-вторых, дается возможность повысить прожиточный минимум и в третьих, вовлечения в трудовые процессы и тем самым и участия в социалистическом строительстве потерявших трудоспособность.

Вторым видом трудоустройства инвалидов войны и их семей является проводимое впервые в Средневолжском крае—вовлечение контингентов СО в организуемые колхозы, кустарно-промысловые артели и в с.-х. кооперацию. Всего по краю намечено трудоустроить в 1929/30 г. 7 050 человек. Исходя из специфических условий округов, трудоустройство предполагается провести в таких размерах:

| Неименование округов | В колхозах | | В кустпром-кооп. | | Сельхоз-кооп. | | В кооперац. инвалид. | | Итого | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сост. | Не сост. | Сост. | Не сост. | Сост. | Не сост. | Сост. | Не сост. | Сост. | Не сост. |
| | НА ПЕНСИИ | | | | | | | | | |
| Самарский . . . | 450 | 800 | — | — | — | — | 40 | — | 490 | 800 |
| Бугуруслан. . . | 250 | 600 | — | — | — | — | 36 | — | 286 | 600 |
| Оренбургск. . . | 390 | 600 | — | — | — | — | 44 | — | 434 | 600 |
| Ульяновск. . . . | 250 | 250 | 50 | 50 | 25 | — | 100 | — | 405 | 300 |
| Сызранск. . . . | 90 | 290 | 90 | 50 | — | — | 80 | — | 260 | 340 |
| Кузнецкий . . . | 150 | 240 | 85 | 50 | — | — | 90 | — | 315 | 290 |
| Пензенский . . . | 175 | 430 | 100 | 50 | 25 | — | 95 | — | 395 | 480 |
| Мордовск. обл. . | 120 | 715 | 95 | — | — | — | 125 | — | 340 | 715 |

При трудоустройстве предусмотрена финансовая помощь, которая должна быть направлена по линии внесения паев или покупки инвентаря контингенту СО. Помимо этого контингент, вошедший в колхозы, с пенсии не снимается.

| Наименование округов | Источники финансирования по безвозвратным пособиям | | | | | | | Источники финансирования по возвратным ссудам | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Средства потребкоопер. | С едства госбюджета | Средства пенс. фонда | Средства из цель. пособ. | Средства ККОВ | Средства Компома | Всего | Кустпромсоюза | Сел. хоз. банк | ККОВ | Кооперсоюз | Потребкоопер | Всего |
| Самарский . . | — | 35060 | 41800 | 6890 | 2000 | 3850 | 91590 | — | 83600 | 39540 | 516 | 3204 | 76360 |
| Бугуруслан. . | — | 28290 | 29800 | 3900 | 1500 | 4410 | 62900 | — | 20000 | 26960 | 1000 | 2200 | 50160 |
| Оренбургск. . | — | 15220 | 36200 | 5070 | 12500 | 4410 | 73400 | — | 35000 | 23720 | 512 | 2568 | 61800 |
| Ульяновский . | 1200 | 2000 | 30110 | 5700 | 8850 | 2190 | 50050 | 1600 | 30200 | 20330 | 730 | 1750 | 54610 |
| Сызранский . . | 2000 | 4916 | 21650 | 5544 | 6000 | 2490 | 42600 | 2900 | 24100 | 14420 | 742 | 1498 | 43660 |
| Кузнецкий . . | 2300 | 3820 | 26300 | 3250 | 5150 | 2130 | 42950 | 2475 | 22000 | 16530 | 305 | 1500 | 43310 |
| Пензенский . . | 2500 | 10634 | 32900 | 5070 | 7500 | 3510 | 62114 | 2775 | 28400 | 24180 | 975 | 2170 | 58500 |
| Мордов. обл. . | 1600 | 20070 | 30090 | 5289 | 1290 | 5010 | 74900 | 1800 | 36700 | 29920 | 720 | 2600 | 71760 |
| Итого . | — | — | — | — | — | — | 500504 | — | — | — | — | — | 460660 |

Всего на трудоустройство в 1929/30 г. ассигновано 961 164 руб. Крайсобес считает, что проводимая форма трудоустройства в 1929/30 г. должна осуществиться и в будущем году, соблюдая установленные законом преимущества государственного обеспечения инвалидов гражданской войны и империалистической, а также семей погибших на фронтах. Вид помощи, как и трудоустройство должны занимать значительную долю в работе органов СО.

Последней формой обеспечения является содержание в инвалидных домах. В настоящее время домов имеется по краю:

| Название округов | Было в 1928/29 г. | | | Намечено в 1929/30 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Колич. | Норма (в рублях) | Сумма | Колич. | Норма (в рублях) | Сумма |
| Г. Самара . . . . . | 136 | 250 | 33726 | 160 | 250 | 40000 |
| Бугурусланский . . . . | — | — | — | 25 | 160 | 4000 |
| Оренбургский . . . . | 150 | 166 | 25000 | 155 | 170 | 26350 |
| Ульяновский . . . . . | 150 | 164 | 24633 | 155 | 170 | 26350 |
| Сызранский . . . . . | — | — | — | 25 | 160 | 4000 |
| Кузнецкий . . . . . | 40 | 158 | 6560 | 45 | 160 | 7200 |
| Пензенский . . . . . | 150 | 160 | 28260 | 155 | 170 | 26356 |
| Мордовская область . . | 30 | 112 | 5628 | 40 | 160 | 6400 |
| Итого . . . | 715 | — | 123800 | 860 | — | 140650 |

Норма расходов установлена директивами НКСО в 250 руб. на инвалида. Здесь так же, как и по охвату социально-обеспечиваемых, вопрос сталкивается с мощностью местного бюджета. Можем ли мы примириться с имеющимися нормами содержания в инвалидных домах, за исключением индома Самарского Горсобеса? Конечно нет. В текущем году Окрсобесы должны добиться дополнения средств до установленной нормы.

В настоящее время в индомах мы имеем следующий контингент: хроников требующих постоянного ухода, инвалидов случая, инвалидов-беспризорников, инвалидов труда, инвалидов империалистической и гражданской войны. Крайсобес со своей стороны считает необходимым выделить инвалидов труда и инвалидов гражданской войны в отдельный инвалидный дом с тем, чтобы создать максимально лучшие условия их содержания, и выделить в отдельный дом хроников, как требующих специального ухода и лечения. Таким образом необходимо организовать инвалидные дома трех типов.

**Пятилетка по социальному обеспечению**

Пятилетка, намечаемая по социальному обеспечения, имеет в виду разрешение следующих основных задач:

1) по возможности полный охват государственными формами обеспечения контингентов, имеющих право на государственное обеспечение;

2) установление с 1929/30 г. семейных надбавок для инвалидов, имеющих на своем иждивении нетрудоспособных членов семьи, из расчета 1/6 полной пенсии на одного нетрудоспособного, но не свыше половины полной пенсии на одну семью, и повышение нормы пенсий к концу пятилетки;

3) расширение сети инвалидных учреждений. Капитальный ремонт и дооборудование зданий, занятых инвалидными учреждениями;

4) расширение мероприятий по оказанию лечебной помощи инвалидам, протезированию, выдаче дополнительных пособий и проч. обслуживанию обеспечиваемых контингентов;

5) укрепление материальной базы общественных организаций: крестьянской взаимопомощи, кооперации инвалидов, ВОС, ВОГ;

6) обеспечение престарелого маломощного крестьянства в осуществление ст. 2 Манифеста ЦИК СССР от 5/X—1927 г.

Исходной базой при построении плана является: количество лиц, имеющих право и нуждающихся в государственной помощи, и контингенты их, определившиеся при составлении бюджета края на 1928/29 г. Данные эти, положенные в основу построения пятилетнего плана в окружном разрезе характеризуются такими цифрами:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ | Число лиц, имеющих право на гос. обеспечение | Количество населения в тысячах | Охвачено пенсиями ин. войны и сем. кр-ц. | Процент охвата | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | К 1-й графе | Ко 2-й графе |
| Самарский. . . . . | 11009 | 1105,7 | 3170 | 28,8 | 0,28 |
| Бугурусланский. . . . | 4500 | 740,4 | 1190 | 26,4 | 0,16 |
| Оренбургский. . . . . | 5800 | 866,4 | 2361 | 40,0 | 0,25 |
| Ульяновский . . . . . | 8712 | 832,8 | 2643 | 26,7 | 0,32 |
| Сызранский. . . . . | 4460 | 581,1 | 1120 | 23,8 | 0,19 |
| Пензенский. . . . . | 6000 | 1026,8 | 2082 | 34,5 | 0,20 |
| Мордовская область. . | 12231 | 1323,6 | 2252 | 18,4 | 0,17 |
| Кузнецкий . . . . . | 4600 | 611,9 | 1569 | 34,3 | 0,23 |
| И т о г о. . . | 57312 | 7082,7 | 16387 | 28,6 | 9,23 |

Из этой таблицы видно, что процент охвата имеющих право на пособеспечение, крайне низок; в сельских местностях еще не охвачено и 1/4 контингента; неравномерность охвата, обусловленная различной мощностью бюджетов округов, также довольно значительна.

Переходя к определению числа лиц, подлежащих обеспечению в последующие годы планируемого периода, надо не упускать из виду следующих предпосылок:

Размер естественной убыли (смертность, достижение трудоспособного возраста) определяется в 5% ежегодно, что составит за пятилетие около 14,3 тыс. единиц; прирост за этот период будет незначительный. Остающийся, за исключением естественной убыли контингент в 43 тыс. единиц по степени нуждаемости в государственной помощи распределяется на две категории: не менее 30 тыс. единиц по степени инвалидности (первые три группы) и по составу семей (малолетние и нетрудоспособные) нуждаются в помощи государства в форме содержания в учреждениях социального обеспечения, пенсий и денежных пособий. Остальные 13 тыс., принадлежащие к числу инвалидов низших групп, могут быть обеспечены в форме трудового устройства: кооперирование, вступление в с.-х. коллективы, занятия промыслами, и т. д.

**Какое увеличение предусматривает пятилетка**

В обеспечении первой категории главное место занимает пенсионирование. Заменять государственные пенсии другими видами помощи лицам первой категории нельзя, т. к. оказание помощи инвалидам войны, вдовам и сиротам, кормилицы которых погибли, а также нетрудоспособным семьям лиц, призванных в РККА,— является первоочередной задачей органов Собеса. В связи с этим затраты на пенсионирование намечаются следующие:

| НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ | 1928/29 г. | 1929/30 г. | 1930/31 г. | 1931/32 г. | 1932/33 г. | Процент роста за 4 года |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Самарский. . . . . | 3170 | 4500 | 5000 | 5300 | 5300 | 67,1 |
| Бугурусланский. . . . | 1190 | 1900 | 2100 | 2200 | 2200 | 84,8 |
| Оренбургский.. . . . . | 2361 | 3000 | 3300 | 3500 | 3500 | 50,0 |
| Ульяновский . . . . . | 2643 | 3600 | 4000 | 4200 | 4200 | 59,0 |
| Сызранский. . . . . | 1120 | 1900 | 2100 | 2200 | 2200 | 96,4 |
| Пензенский. . . . . | 2082 | 2800 | 3100 | 3300 | 3300 | 58,6 |
| Мордовская область . . | 2252 | 4400 | 5000 | 5300 | 5800 | 13,5 |
| Кузнецкий . . . . . | 1569 | 1900 | 2100 | 2200 | 2205 | 40,1 |
| И т о г о. . . | 16387 | 24000 | 26700 | 28200 | 28200 | 69,6 |

Из таблицы видно, что число пенсионеров 1-ой группы увеличивается в среднем по краю на 69,6%, а по Мордовской наиболее отсталой области—на 135,5%.

Наибольший рост предусматривается в ближайший 1929/30 г., в течение которого должно быть вновь принято 7.643 единицы, которым было отказано в прошлом году в пенсии по бюджетным соображениям. Увеличения норм пенсий в первые три года пятилетки не предполагается; взамен этого будут введены семейные надбавки к основной норме пенсии. Расход на выдачу семейных надбавок предусматривается в размере от 5 до 7% к основному фонду пенсионирования.

Совершенно самостоятельной группой являются персональные пенсионеры, имеющие заслуги местного значения. Число этих пенсионеров предполагается довести с 122 в 1928/29 г. до 246 в 1932/33 г.

Число пособий хозяйственного значения, заменяющих пенсионирование, предполагается довести с 86 в 1928/29 г. до 840 в 1932/33 г. Это мероприятие в 1928/29 г. проводилось только в двух округах—Самарском и Ульяновском, а с 1929/30 г. должно быть осуществлено повсеместно.

Дополнительную группу образуют лица, впавшие в нужду из числа трудящихся, но не застрахованных. Охват их за пятилетие будет доведен с 240 до 2.300 по нормам от 104 до 122 р. на единицу в год. На них будет истрачено за 5 лет 650,7 тыс. рублей.

Пятилетним планом предусматривается организация инвалидных домов в Бугурусланском и Сызранском округах, расширение сети штатных коек с 715 в 1928/29 г. до 1 800 к концу пятилетия и увеличение расходов по содержанию инвалидов до установленных законом норм.

В ближайшие годы необходимо произвести капитальный ремонт и дооборудование зданий.

Кроме того, предусматриваются следующие мероприятия для инвалидов:—а) выдача дополнительных пособий (погребение, роды, кормление); б) доставка пенсий на дом через почту; в) санаторная помощь; г) протезирование; д) обучение и переобучение инвалидов в артелях; е) кооперирование групп, не получающих пенсий; ж) перевозки, связанные с переменой жительства, проезд на курорты по нарядам НКСО в санатории и дома отдыха. Все эти расходы составят 110 тыс. руб. в 1929/30 г., и будут доведены до 157 тыс. руб. в 1932/33 г.

В каждом районе для ведения работы по социальному обеспечению планом предусматривается должность уполномоченного.

Большое значение в системе социального обеспечения придается развитию общественных организаций (ККОВ, Коопинсоюз, ВОГ, ВОС), через которые проводятся мероприятия по трудовому устройству контингентов Собеса. На укрепление их финансово-материальной базы предусматривается планом выдача субсидий в общей сумме за 5 лет—1 198,8 тыс. руб.; из них 622,3 тыс. руб. ККОВ'ам, 151,5 тыс. руб. обществу слепых и 118,5 тыс. руб. об'единению глухонемых.

## МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

Местный бюджет, являясь производным фактором экономической среды, в своем развитии целиком зависит от степени развития основных отраслей народного хозяйства.

Естественно поэтому, что исключительная обще-хозяйственная и культурная отсталость Средне-Волжского края наложила определенный отпечаток и на развитие бюджета края, ограничивая возможности его роста, резко отстающего от роста культурно-социальных и хозяйственных запросов населения.

Насколько отстает Средне-Волжский край от других районов РСФСР показывают следующие данные:

| Районы. | Расход на одну душу населения. | |
|---|---|---|
| | 1927—1928 год. | 1928—1929 год. |
| Средняя Волга . . . . . | 7,78 | 9,38 |
| Сибирский край . . . . . | 7,93 | 10,26 |
| Урал . . . . . | 10,08 | 11,67 |
| Нижняя Волга . . . . . | 10,94 | 12.91 |
| Сев. Кавказ . . . . . | 13,20 | 14,95 |
| По Р. С. Ф. С. Р. (без Москвы и Ленинграда) . . . . . | 10,64 | 12,72 |

Таким образом, среди перечисленных областей Средняя Волга стоит на последнем месте в расходах на душу населения, при чем, если разрыв между душевыми расходами по РСФСР и СВК в 1927/28 году определялся в 2 руб. 85 коп., то к 1928/29 г. этот разрыв возрос до 3 р. 34., усугубив отсталость Средней Волги от средне-республиканского уровня.

Учитывая это обстоятельство, Госплан РСФСР в прошлом году, при разработке пятилетнего плана по местному бюджету в районном разрезе, проектируя общий прирост местных бюджетов по районам РСФСР за пятилетие в 90,8%, для нашего края намечал прирост в 111,1%, незначительно поднимая благодаря этому удельный вес Средне-Волжского бюджета в общей массе бюджетов РСФСР (вместе с бюджетами АССР) с 4.3% в 1927/28 г. до 4,7% в 1932/33 году.

В основу регулирования местных бюджетов, направленных к подтягиванию маломощных административных единиц к республиканскому уровню, Госплан кладет четыре основных признака: современное со-

стояние сети учреждений, эффективность бюджетного рубля. значение данного района в общей системе хозяйства Союза и, наконец, рост населения.

Для нашего края наибольшее значение имеет, главным образом, первый признак т, е. состояние сети в настоящее время.

Иллюстрацией к тому, как обеспечивается Средняя Волга основными хозяйственными и культурно-социальными мероприятиями могут служить следующие сравнительные данные: процентное отношение числа учащихся в начальной школе к числу детей школьного возраста (8-11 л.) составляет по нашему краю 82,2 при 92,8 по РСФСР в целом, 97.3—Нижней Волге, 99,9 Северному Кавказу и 92,4—Уралу. 1 изба-читальня приходится в крае на 8.168 ч., в то время как по РСФСР—на 5.555 чел., Уралу—3.170 ч. и Дальне-Восточному краю—3.078 ч. Нагрузка на 1 школьного работника по РСФСР определяется в 40 чел. учащихся, Уралу—39 ч., Ленинградской области—36 чел., а по Средней Волге—44 чел. Количество жителей на 1 больничную койку по РСФСР составляет 723 ч., Ленинградск. области—551 ч., Центр. Пром. району—492 чел., Нижней Волге—750 чел., а по Средней Волге—978 чел.

Процент обеспеченности районов ветеринарной сетью (за 100 принимается обеспеченность 2-мя учреждениями на район) при 118,3 по Северному Кавказу, 96,6—Западной области и 86,3—Нижней Волге—по нашему краю определяется в 81,9.

Характерно отметить, что количество средств, затрачиваемых на содержание 1 бюджетной единицы в нашем крае, гораздо ниже, чем в других районах (по данным на 1928/29 г.).

Так учащийся школы 1-й ступени по Средней Волге обходится бюджету в 21 руб. 10 коп., тогда как на Урале на него затрачивается 24 р. 56 коп., Дальнем Востоке—30 руб. 87 к., Северном Кавказе—23 р. 86 коп., а в среднем по РСФСР 25 р. 05 к.; койка в больнице в Средне-Волжском крае стоила 692 руб., при 738 р. по РСФСР, 843 рублях в Центрально-промышленном районе, 802 руб., Ленинградской области и 702 руб. Западной. Агрономическому участку отпускается содержание в среднем по РСФСР 3.482 р., Западной области—3.614 руб., Центрально-Черноземной—3.845 руб., Уралу—4.392 руб., а у нас—2.962 руб.; ветеринарный участок получает по РСФСР 3.205 руб., Центрально-Черноозем. области—4.171 руб., а по Средней Волге—2.974 руб.

Разрешение проблемы подтягивания края к средне-республиканским нормам, Госплан, подчеркивая экономическую отсталость большинства входящих в краевое об'единение единиц, правильно видел, главным образом, в увеличении государственных вспособлений, дающих по проектировке пятилетнего плана прирост за планируемый период в 250,2%, при росте их удельного веса с 19,7% до 32,6%.

**Бюджет 1927-28 г.**

Об'ем местного бюджета (брутто) четырех губерний, вошедших в состав Средне-Волжского края, за 1927/28 г. (по данным исполнения) определяется следующими цифрами: общая сумма доходов бюджета, при назначении

56 576 тыс. руб. выполнена в 56 850,3 тыс. руб. или на 100,5%; расходы при назначении 56 721,1 тыс. руб. выполнены в сумме 56 072 тыс. руб. или на 98,8% и таким образом бюджетный год закончен с общим превышением доходов над расходами. в сумме 778,2 тыс. рублей.

В целом, таким образом, доходная часть бюджета была выполнена удовлетворительно, при значительном прорыве, в то же время, в области коммунальных доходов и промыслового налога, компенсированном краткосрочными займовыми операциями; непогашенными в течение года. Выполнение расходной программы дает наибольший процент по группе административно-судебных расходов—104,3%, при 97,6% по социально-культурной и 96,6% хозяйственно-производственной. Заработная плата выполнена вполне нормально (97,3%). Капитальный ремонт и новое строительство по всем разделам бюджета дают превышение на 335.5 тыс. руб., против назначения.

**Бюджет 1928-29 г.**

Бюджет 1928/29 г., построенный впервые после произведенного районирования, сверстан был в общей сумме 69599,8 тыс. руб., т.-е. с приростом против пересчитанного в новых границах бюджета 1927/28 г. в 12864,8 тыс. руб. или 27,7%.

Однако, приведенная сумма прироста не отражала действительного положения вещей, так как включала в себя компенсацию за передаваемые с государственного бюджета учреждения и суммы транзитного характера, в виде вознаграждения РИК'ам за сбор страховых платежей, пособий из фондов регулирования, валовых доходов коммунальных предприятий и т. д. По очистке от указанных выше сумм, прирост против 1927/28 г. определился в 8 838 тыс. руб. или 16,4%.

Рост бюджета основан был главным образом на увеличении отчислений от государственных налогов (промналога и сельско-хоз. налога) и госдоходов (лесные и заем индустриализации) и частью на местных налогах и займах. Большинство доходов местного значения остались почти стабильными или даже снизились (См. таблицу на следующей странице).

Решающее место в доходах бюджета по абсолютной сумме, удельному весу и участию в приросте принадлежало налоговым доходам. Они дали 57,8%, т.-е. более половины всего бюджета, при росте против 1927/28 г. в 48,9%. Столь значительный прирост вызван был реформой законодательства по промысловому и сел.-хоз. налогам, повышением ставок местных налогов, включением доходов будущего окладного года и, наконец, увеличением надбавки по доходному налогу. Естественный же рост этих доходов в большинстве случаев относительно невелик.

Удельный вес неналоговых источников дохода бюджета составлял 33%, при росте против 1927/28 г. в 24,6%. Прирост вызван значительным увеличением контингента лесных доходов, за счет расширения лесосеки и дополнительных сверхсметных отводов, и включением нового дохода: отчислений от займа индустриализации.

| Разделы. | НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ. | Назначено на 1927/28 год. | Назначено на 1928/29 год. | Общий прирост. Сумма. | Общий прирост. % |
|---|---|---|---|---|---|
| I | Остатки бюджетных средств. . . . . | 2151,0 | 717,2 | —1433,8 | 66,7 |
| II | По сельскому хозяйству . . . . . | 1170,0 | 1191,9 | +21,9 | 1,9 |
| III | От промышленности и торговли . . . | 1765,0 | 1910,6 | +145,6 | 8,2 |
| IV | „ коммунального имущества . . . . | 7245,0 | 6931,2 | —313,8 | 4,3 |
| V | „ коммунальных предприятий . . . . | 1246,0 | 959,4 | —286,6 | 23,0 |
| VI | „ разных учреждений, предприятий и мероприятий. . . . . | 704,0 | 683,8 | —20,2 | 2,9 |
| VII | Разные поступления . . . . . | 951,0 | 1553,9 | +602,9 | 63,4 |
| VIII | Местные налоги . . . . . | 3652,0 | 4975,7 | +1323,7 | 36 3 |
| IX | Надбавки к госналогам. . . . . | 1750,0 | 2333,8 | +583,8 | 33,3 |
| X | Отчисления от госналогов . . . . . | 21429,0 | 32640,5 | +11211,5 | 52,3 |
| XI | „ „ госдоходов . . . . . | 6435'0 | 11319,2 | +4884,2 | 75,9 |
| XII | Возмещение расходов из госуд. средств. | 637,0 | 737,7 | +100,7 | 15,8 |
| XIII | Пособие из государств. средств. . . . | 4809,0 | 1182,9 | —3626,1 | 75,2 |
| XIV | Целевые пособия из спецфондов . . | 223,0 | 21,4 | +201,6 | 99,4 |
| XV | Пособия из других источников . . . | 786,0 | 1460,8 | +674,8 | 85,8 |
| XVI | З а й м ы . . . . . | 436,0 | 885,5 | +449,5 | 103,1 |
| XVII | Пособия из фонда регулирования . . | 1346,0 | 94,3 | —1251,7 | 93,0 |
| | Всего по бюджету. . | 56735,0 | 69599,8 | +12864,8 | 22,7 |

Прочие доходы, имея удельный вес в 9,1%, уменьшились на 37,3%, вследствие замены дотаций отчислениями от промыслового налога, а также сокращения остатков бюджетных средств.

По своей принадлежности доходные источники местного значения дали прирост, сравнительно с прошлым годом на 11,6%, в том числе налоговые на 35.3% и неналоговые на 1,6%.

Источники государственного значения возрасли на 37,6%, при чем неналоговые дали рост на 75,9%, налоговые—52.3% и госпособия—15.8%.

Если расположить основные доходные источники по степени участия их в местном бюджете, то получится следующая таблица:

| №№ п/п. | НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ. | 1927/28 г. | % к итогу. | 1928/29 г. | % к итогу. | % прироста. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Промысловый налог (отчисл.) . . | 14630 | 25,8 | 21444 | 30,8 | 46,5 |
| 2 | Сельхозналог (отчислен.). . . . . | 6750 | 11,9 | 11124 | 15,9 | 64,8 |
| 3 | Лесные доходы (отчислен.) . . . . | 5500 | 9,7 | 9239 | 13,3 | 68,0 |
| 4 | Коммунальное хозяйство (им-ва и предприятия) . . . . . | 8491 | 14,9 | 7890 | 11,3 | 7,2 |
| 5 | Местные налоги и сборы . . . . . | 3652 | 6,4 | 4976 | 7,1 | 36,2 |
| 6 | Промышленность и торговля . . . | 1765 | 3,1 | 1911 | 2,7 | 8,2 |
| 7 | Сельское хозяйство . . . . . | 1170 | 2,0 | 1192 | 1,7 | 1,9 |
| 8 | Госпособия (возмещение дотации и субвенций) . . . . . | 5446 | 9,6 | 1920 | 2,7 | 64,8 |
| 9 | Прочие доходы . . . . . | 9331 | 16,6 | 9904 | 14,5 | 6,1 |
| | Всего . | 56735 | 100 | 69600 | 100 | 72,7 |

Крупнейшим доходным источником для местного бюджета являются отчисления от государственного промыслового налога (30,8% об'ема всего бюджета), значительный прирост которых вызван реформой его, об'единением с налогом с обращения ценностей и увеличением % отчислений с 77.7 (средне-взвешен. за 1927/28 г.) до 87%.

Весь контингент промыслового налога определен был в сумме 24 650 тыс. руб. и исчислен на основе динамики облагаемого товарооборота, с учетом изменений в структуре его и мероприятий по снижению льгот для обобществленного сектора, частичному обложению внутрикооперативного оборота и общих изменений в обложении сбытовых и комиссионных операций. Средние ставки обложения или, вернее, % % изъятия от оборота были установлены для государственных предприятий в 3,29%, кооперативных—4,17% и частных—5,29%.

Второе по величине место в доходах бюджета принадлежит сельскохозяйственному налогу. Резкий рост назначения его, против 1927/28 г. об'ясняется изменением системы обложения, ростом доходности сельского хозяйства (увеличение посевных площадей и поголовья скота) и затем включением в бюджет 1928/29 г. части отчислений от сельхозналога 1929/30 г. Самый оклад сельхозналога установлен был в сумме 23747,8 тыс. руб. с превышением против назначения 1927/28 г. на 77,6%: за вычетом всех скидок и льгот, к поступлению назначено 16349 тыс. руб., а вместе с частью с.-х. налога 1929/30 г., которая по закону должна поступить в бюджет 1928/29 г.—составит 17939,9 тыс. р. 62% от этой суммы отчисляется в местный бюджет и составляет 11.124 тыс. руб.

Следующим по величине источником дохода являются отчисления от государственных лесных доходов. Рост их против 1927/28 г. выразился в сумме 3739 тыс. руб. или 68%; исключая же компенсацию за переданные с госбюджета учреждения в 1459 тыс. руб., получим увеличение лесного дохода на 41,5%. Всего намечено было отпустить 3 274,5 тыс. кубических метров деловой и 5 378,9 тыс. кбм. дровяной древесины и весь контингент лесного дохода утвержден был в 19 449 т. руб., а 47,5% отчислений в местный бюджет—9239 тыс. руб.

По местным неналоговым доходам наибольший доход извлекается из коммунальных имуществ и предприятий, дающий, сравнительно с предыдущим годом, снижение на 7,2%. Причины сокращения коммунальных доходов лежат в передаче значительной части жилых домов в арендное пользование жилищной кооперации и в свертывании частного товарооборота, повлекшем за собой значительное освобождение торгово-промышленных помещений и, главное, мест под торговлю на площадях и базарах. Лишь доходы от городского земельного хозяйства, за счет лучшего использования и повышения ставок арендной платы, дают прирост, сравнительно с 1927/28 г. на 28,3%.

Доходы от комунальных предприятий, в связи с переводом ряда предприятий со сметного финансирования на хозяйственный расчет, дали снижение на 287 тыс. руб., или 23%.

Местные налоги и сборы, за счет пересмотра ставок по большинству из них, увеличения грузооборота и отпуска древесины, утверждены были с приростом против 1927/28 г. в 36,2%.

Доходы от промышленности и торговли слагаются из следующих сумм: с торговых предприятий—78,4 тыс. руб. и промышленности—1832,2 тыс. руб., в том числе отчислений от прибылей—1026,7 тыс. руб. валового дохода—103,1 тыс. руб. и арендной платы—702,4 тыс. руб.

Снижение общей суммы государственных воспособлений вызвано заменой дотации отчислениями от госпромналога и сокращением субвенций.

Расходная программа местного бюджета 1928/29 г. была построена, исходя из задач способствования индустрализации края, финансирования культурной революции, повышения степени удовлетворения культурно-бытовых запросов населения, расширения ветеринарной и агрономической сети, коллективизации сельского хозяйства и проведения режима экономии в области административно-управленческих расходов.

| Раздел. | НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ. | Назначено на 27/28 г. брутто. | Назначено на 28/29 г. брутто. | Прирост суммы. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| I | Местные советы и исполкомы . . . | 5445,0 | 5443,7 | —1,3 | — |
| II | Адм. Отд. и охр. общ. порядка . . | 3328,0 | 3562,8 | +234,8 | +7,1 |
| III | Органы юстиции . . . . . | 913,0 | 953,2 | +40,2 | +4,4 |
| IV | Народное образование . . . . . | 17965,0 | 14522,3 | +6557,3 | +36,5 |
| V | Народное здравоохранение . . . . | 7648,0 | 9794,1 | +2146,1 | +28,1 |
| VI | Социальное обеспечение . . . . . | 1541,0 | 2526,6 | +985,6 | +64,0 |
| VII | Охрана труда . . . . . | 137,0 | 199,4 | +62,4 | +45,5 |
| VIII | Сельское хозяйство . . . . . | 3186,0 | 5105,3 | +1919,3 | +60,2 |
| IX | Местная промышленность . . . . . | 1920,0 | 2370,3 | +450,3 | +23,4 |
| X | Коммунальное хозяйство . . . . . | 3498,0 | 4262,7 | +764,7 | +21,8 |
| XI | Коммунальные предприятия . . . . | 725,0 | 1166,6 | +441,6 | +60,9 |
| XII | Пути сообщения и ср. связи . . . | 1573,0 | 1704,7 | +131,7 | +8,4 |
| XIII | Коммун. расходы по РККА . . . | 811,0 | 890,2 | +79,2 | +9,7 |
| XIV | Отчисл в спец фонды и капиталы. | 3695,0 | 3328,3 | —366,7 | —10,0 |
| XV | Особые расходы . . . . . | 2147,0 | 2896,5 | +749,5 | +34,9 |
| XVI | Погашение задолженности. . . . . | 739,0 | 778,8 | +39,8 | +5,4 |
| XVII | Отчисл. в фонды регулирования. . | 1637,0 | 94,3 | —1542,7 | —93,6 |
| | Всего по бюджету . . | 56908,0 | 69599,8 | +12691,8 | +22,3 |

Структура расходной части бюджета и характеристика направления прироста отображаются в следующих цифрах:

(См. таблицу на следующей странице).

Наибольшая сумма прироста (68,3%) была направлена по линии культурно-социальных расходов, вследствие чего они и по абсолютной сумме и по удельному весу заняли превалирующие положение в бюджете.

| ГРУППЫ РАСХОДОВ. | 1927/28 г. | | 1928/29 г. | | Прирост. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Абс. сумм. | Уд. вес. | Абс. сумм. | Уд. вес. | % прироста. | Абс. сумм. | Уд. вес. |
| Админ. судебная . . . . . | 9686 | 17,3 | 9958 | 14,3 | 2,8 | 274 | 1,9 |
| Соц.-культурная . . . . . | 27376 | 49,8 | 37092 | 53,3 | 35,5 | 9751 | 68,3 |
| Хоз.-производств. . . . . | 14512 | 26,3 | 17890 | 25,8 | 23,3 | 3389 | 23,7 |
| Прочие расходы . . . . . | 3697 | 6,6 | 4565 | 6,6 | 23,8 | 868 | 6,1 |

Несмотря на сокращение управленческого аппарата при районировании, расходы по административно-судебной группе снижения все-же не дали, в связи с общим увеличением заработной платы при госнормировании и некоторым подтягиванием материального обеспечения низового административного аппарата (сельские советы, райисполкомы, милиционеры).

Группа хозяйственно-производственных расходов из общей массы прироста получила 23,7%, при некотором снижении удельного веса с 26,3% до 25,8%. При учете, однако, суммы расходов по переданным с государственного бюджета учреждениям, удельный вес хозяйственных расходов определится не в 25,8%, а в 26,1%, т.-е. несколько высшим сравнительно с 1927/28 г.

Рост прочих расходов и сохранение ими, вследствие этого, удельного веса предыдущего года, об'ясняется почти исключительно повышением расходов по погашению долгов и займов и включением нового расхода райисполкомов по сбору окладных страховых платежей.

В составе социально-культурных расходов доминирующее значение занимают расходы на народное просвещение, об'ем которых возрос с 17966 т. р. до 24522 т. р., т.-е. на 36,5%, но если из последней суммы исключить 2508 т. р. по учреждениям Наробраза, переданным с госбюджета, то фактический прирост ассигнований определится в 22,5%. Из общего валового прироста расходов—26,6%, или 1.741 т. р. направляются на профессиональное образование, 43,0%—2879 т. р. на социальное воспитание и 1734 т. р., или 26,3% на политико - просветительную работу.

Сеть школ I ступени в 1928/29 г. увеличилась сравнительно с 1927/28 г. с 4762 до 5193, т.-е. на 431 школу, при увеличении количества школьных комплектов с 9972 до 10 890 или на 918. Общее число учащихся возросло на 38 тыс. человек. Процент охвата детей школьного возраста школьными местами достиг 79,6. Фактическое же обеспечение при учете переростков и второгодников выражается всего лишь в 67,5%.

Таким образом, несмотря на сравнительно значительные ассигнования на начальное обучение, остается еще, почти, одна треть детского контингента, не обеспеченная школьными местами.

По линии народного здравоохранения в 1928/29 г. развернуто 11 новых больниц с 248 койками. 17 амбулаторий и врачебных пунктов. 79

детских яслей, 18 консультаций охрматмлада. Увеличены ассигнования на капитальный ремонт и новое больничное строительство. Повышены ставки заработной платы и нормы медицинского снабжения.

Все эти мероприятия потребовали увеличения ассигнований на эту отрасль на 28,1% или 2146 тыс. руб., а без переданных с госбюджета учреждений на 1752 тыс. руб. или 22,9%.

Расход по социальному обеспечению в бюджете 1928/29 г. выражается в 2527 тыс. руб., т.-е. с приростом в 64%. Расходы на пенсионированных инвалидов войны и семьям погибших на войне составляют 73% всего бюджета Собеза; количество охваченных пенсиями (16387 ч) составляют всего лишь 26,7% всего контингента лиц, имеющих право на пенсию. Одним из важнейших участков группы расходов хозяйственно-производственного порядка является сельское хозяйство, общий об'ем ассигнований на которое по бюджету 1928/29 г. предусмотрен в сумме 5105.3 т. р., с ростом против предыдущего года на 60,7%; основные мероприятия по этому разделу сводились к уплотнению сети агроучастков и увеличению количества агрономов, особенно в нацменовских районах. усилению агрономического и ветеринарного строительства. развертыванию сети ветеринарных участков, борьбе с засухой и вредителями. повышению урожайности, землеустройству и усиленному содействию коллективизации сельского хозяйства.

Крайняя промышленная отсталость нашего края, необходимость ее ликвидации за счет усиленной реконструкции, расширения и нового строительства промышленных предприятий, особенно по переработке сельско-хозяйственного сырья и производству строительных материалов, поставили местный бюджет перед необходимостью пересмотра его взаимоотношений с промышленностью и отказа от из'ятия у ней средств на общебюджетные нужды. Расчетный баланс местной промышленности и бюджета в 1928/29 г. дает такую картину.

| | |
|---|---|
| Все доходы от промышленности . . . . . | 1757,7 тыс. руб. |
| Ассигнования на промышленность . . . . . | 2224,5 тыс. руб. |
| Сальдо в пользу промышленности . . . . . | 466,8 тыс. руб. |

при чем окружная промышленность дает в пользу бюджета 498,2 тыс. руб, а краевая, наоборот, получает 965 тыс. руб.

Приблизительно, также строились взаимоотношения местного бюджета с коммунальным хозяйством. Общий об'ем затрат на нужды коммунального хозяйства, вместе с отчислениями в фонды и капиталы жилищного строительства, назначен в 8513 тыс. руб. при сумме доходов, поступающих в бюджет—8409,2 тыс. руб. и таким образом, чистое сальдо в пользу коммунального хозяйства определяется в 104,3 тыс. руб.

Расходы по путям сообщения и средствам связи выражаются в сумме 1704 тыс. руб. из которых на дорожное строительство выделяется

1098 тыс. руб., содержание ямщины—199 тыс. руб. и телефонизацию края—400 тыс. руб.

В число особых расходов входят: фонд непредвиденных расходов, погашение долгов по займам, приобретение паев и акций, субсидирование печати, кинофикация и т. п. Общая их сумма равна 2826 тыс. руб. т.-е. с приростом в 34,9% против 1927/28 г.

Общий об'ем капиталовложений по местному бюджету 1928/29 г. равнялся 16.400 тыс руб., в том числе по промышленности 2200 тыс. руб., коммунальному хозяйству и жилищному строительству—5510 тыс. руб., сельскому хозяйству—1930 тыс. руб., транспорту и связи—1510 тыс. руб., культурно-социальным учреждениям—4070 тыс. руб. прочим—1180 тыс. руб.

Форсирование капитальных вложений по бюджету, являющееся основной предпосылкой реконструкции народного хозяйства края, с наглядностью свидетельствует об усилении черт производственного характера бюджета и дает возможность судить о рациональности построения бюджетного плана.

Разбивка расходов местного бюджета по отдельным статьям представляется из нижеследующей таблицы:

| Группа расходов. | Абс. сумма. | Удельн. вес. |
|---|---|---|
| Заработная плата . . . . . | 33067,9 | 47,6 |
| Адм.-хоз. расходы . . . . . | 5161,1 | 7,4 |
| Операц.-эксплоатац. расходы . . . | 8183,3 | 11,8 |
| Приобретение инвентаря . . . . . | 1789,6 | 2,6 |
| Капитальный ремонт . . . . . | 3398,4 | 4,9 |
| Новое строительство . . . . . | 3005,8 | 4,3 |
| Пенсии и пособия . . . . . | 3506,3 | 5,0 |
| С у б с и д и и . . . . . | 4271,4 | 6,1 |
| Отчисления в фонды и капиталы . | 3328,3 | 4,8 |
| Непредвиденные расходы . . . . . | 399,8 | 0,6 |
| Особые расходы . . . . . | 2496,7 | 3,6 |
| Разные расходы . . . . . | 896,9 | 1,3 |

Как видно из этой таблицы, самой крупной статьей в расходах бюджета является заработная плата, общий фонд которой вместе с начислениями занимает 47,6%. Увеличение фонда зарплаты вызвано расширением сети массовых учреждений, а также повышением зарплаты учительскому, медицинскому, агрономическому, ветеринарному и милицейскому персоналу. Средние ставки по бюджету для вышеперечисленного персонала таковы: учителя I ступени—47 р. 50 к., II ступени—75 р. 50 к., младш. милиционера на селе—33 р., врача (ветер. и медиц.)—97 р., фельдшера—56 р. и участкового агронома—97 руб.

Исполнение доходной части бюджета края за 1928/29 г.г., по отчетным данным определилось в 77.558 тысяч рублей, т.-е. с превышением против назначения на 7.958 тыс. рублей, или на 11,1%; за счет перевы-

полнения поступлений по разным доходам, отчислениям от государственных налогов, займам, по местным налогам и сборам, отчислениям от госдоходов и надбавкам к госналогам.

Недовыполнение дали доходы по сельскому хозяйству, местной промышленности, местной торговле и коммунальным имуществам. За вычетом из общей суммы поступлений всякого рода транзитных и двукратно проведенных сумм, а также непредусмотренных по бюджету займов на жилищное строительство, фактическое перевыполнение доходной части бюджета 28/29 года составит 4172 тыс. рублей или 6,1%.

Налоговой сектор бюджета выполнен с превышением на 9,8%, а неналоговые доходы дали недовыполнение на 0,9%, при чем недопоступление местных неналоговых доходов, в значительной своей части компенсировано перепоступлением по государственным лесным доходам.

По источникам доходов—государственные—дали превышение поступлений на 7,8%, а доходы местного значения на 18,7%.

Расходная программа бюджета 28-29 г. выполнена в сумме 74056 тыс. рублей и по сравнению с назначением исполнение составило 106,1%, а без вторично-проведенных сумм и расходов, осуществленных за счет займов—101%.

Наряду с общим успешным выполнением расходной части бюджета и вполне удовлетворительным процентом выполнения хозяйственно-производственной (109,1%) и культурно-социальной (99,7%) групп—административно-судебные и прочие расходы дали значительное перевыполнение (105,4% и 147,2%), проходящее преимущественно по районным и сельским бюджетам и об'ясняющееся в основном повышением в середине года заработной платы работникам райисполкомов и принятием сверхсметных ассигнований на проведение массовых кампаний.

Все культурно-социальные расходы выполнены в размерах близких к назначению, а именно: по народному образованию—100%, здравоохранению —98,5%, социальному обеспечению—101,6% и охране труда —97,1%.

Из группы хозяйственно-производственных расходов значительно недовыполнены расходы по путям сообщения (90,4%), сельскому хозяйству (96,5%), главным образом, по линии агрономической и ветеринарной сети и опытным учереждениям, и отчасти по местной промышленности (98,3%).

Расходы на коммунальное хозяйство и коммунальные предприятия, за счет дополнительно полученных займов, превышены против назначений на 9,6% и 10, 8%.

В результате, таким образом, 1928/29 бюджетный год был закончен со значительным остатком бюджетных средств в 3,5 миллиона рублей, не считая отчислений в бюджетные резервы, которые составили более миллиона рублей.

**Бюджет 1929/1930 гг.**

Бюджет на 1929/30 год, являющийся вторым годом в пятилетии по счету и решающим по своему значению для народного хозяйства края, утвержден был в сумме 103,754 тыс. рублей (брутто), т.-е. с приростом против истекшего 1928/29 гг. [1]) в 46,4%.

| Разд. | Наименование дохода. | Назнач. 1928—29 года. | Назнач. 1929—30 года. | Прирост. Суммой. | Прирост. % % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Остаток бюджетных средств . . . . | 717,0 | 3495,2 | 2778,2 | 387,5 |
| 2 | Доходы от сельского хозяйства . . | 1191,5 | 2007,6 | 816,1 | 68,5 |
| 3 | От промышленности и торгов. . . . | 1912,5 | 2628,1 | 715,6 | 37,4 |
| 4 | От коммунальных имуществ . . . . | 6932,7 | 3882,4 | 1949,7 | 28,1 |
| 5 | От коммунальных предприятий . . | 905,9 | 1294,1 | 388,2 | 42,9 |
| 6 | От разн. учрежд. . . . . | 706,8 | 822,2 | 115,4 | 16,0 |
| 7 | Разные поступления . . . . . | 1554,6 | 3063,3 | 1508,7 | 97,0 |
| 8 | Местные налоги . . . . . | 4963,8 | 8179,4 | 3215,6 | 64,8 |
| 9 | Надбавки к госналогам . . . . . | 2444,0 | 3772,6 | 1528,6 | 68,1 |
| 10 | Отчисления от госналогов . . . . . | 32892,9 | 35617,8 | 2724,4 | 8,3 |
| 11 | Отчисления от госдоходов . . . . . | 11341,1 | 20398,0 | 9056,9 | 79,9 |
| 12 | Возмещения из госсредств . . . . . | 741,5 | 943,5 | 202,2 | 27,2 |
| 13 | Пособия из госсредств . . . . . | 2358,8 | 6539,0 | 4180,2 | 177,2 |
| 14 | Пособия из спецкапит. . . . . | 21,4 | 1099,3 | 1077,8 | — |
| 15 | Пособия из других источников . . | 1462,5 | 2399,4 | 937,3 | 64,1 |
| 16 | Займы . . . . . | 855,5 | 2592,1 | 1709,6 | 192,7 |
| | Всего по бюджету . | 70838,0 | 103733,8 | 32895,8 | 46,4 |

Абсолютный прирост средств, могущих быть обращенными на новые мероприятия в текущем году, таким образом составляет 32.896 тыс. рублей.

Финансовая природа этого прироста такова: 7463 тыс. рублей падает на долю налоговых доходов, выросших против прошлого года на 22,7%; 13042 тыс. рублей—неналогового сектора—рост 56,7% и 12391 тыс. рублей прочих доходов рост 100%.

Неналоговые доходы обгоняют в темпе своего роста налоговые доходы, благодаря чему претерпела некоторые изменения структура доходной части бюджета. Удельный вес налогового сектора дал снижение с 56,6% в прошлом году до 45.9%, а неналоговые доходы повысили свой удельный вес с 32,5% до 34,7%.

Такое перераспределение удельного веса отдельных групп доходов в основном об'ясняется относительно повышенным ростом лесных доходов и сдержанным развитием основных государственных налогов, в связи с некоторыми изменениями законодательства по ним.

Из общей массы всего прироста 16.738 тыс. рублей или 50,9% дают местные источники доходов, растущие значительно интенсивнее чем государственные (71,2% и 34,1%), благодаря чему удельный вес государст-

[1]) В целях сопоставления бюджет 28—29 г. (назначение) пересчитан с учетом нового районирования и передачи с I/X—29 г. на местный бюджет ряда учреждений, содержавшихся ранее на государственном бюджете.

венных источников, составлявший в прошлом году 66.8%—в текущем г. снизился до 61,2%. Последнее обстоятельство с наглядностью свидетельствует о том, что значительный рост местного бюджета края в подавляющей своей чсти об'ясняется ростом местного хозяйства и напряжением местных источников, а не подтягиванием края. в порядке регулирования из центра.

Дифференциация местных бюджетов в крае характеризуется следующей таблицей:

| Наименование бюджетов. | 1928—1929 г. | | 1929—1930 г. | | % % роста. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Сумма. | Удел. вес. | Сумма. | Удел. вес. | |
| Краевой и окружные . | 23378 | 33,0 | 37791 | 36,4 | 61,6 |
| Краев. и окруж. городов. | 17397 | 24,5 | 24555 | 23,7 | 41,1 |
| Прочих городов . . . . | 2215 | 3,1 | 2932 | 2,8 | 32.4 |
| Рабочих поселков . . . | 46 | 0,1 | 412 | 0,4 | — |
| Районные . . . . . | 23461 | 33,3 | 26093 | 25,1 | 10,5 |
| Сельские . . . . . | 4182 | 5,9 | 11952 | 11,6 | 185,4 |

Основное изменение в дифференции бюджетов, сравнительно с прошлым годом, заключается в значительном повышении об'ема и удельного веса сельских бюджетов: общий об'ем увеличился с 4182 тыс. р. до 11952 тыс. рублей или на 185,4%, а удельный вес с 5.9 до 11.6%. Это произошло как в результате увеличения количества сельских бюджетов (с 968 до 2078), так и увеличения среднего их об'ема с 4.3 до 5.8 тыс. руб.

Общий по краю % охвата сельских советов самостоятельными бюджетами достиг в 29/30 году 59,2% против 27,6 в истекшем.

Значительное повышение удельного веса краевого бюджета (с 14.0 до 18,7%) явилось следствием сосредоточения на краевом бюджсте ряда крупных мероприятий общекраевого значения (финансирование промышленности и сельско-хозяйственной кооперации. строительства высших учебных заведений и т. п. ).

Из отдельных наиболее крупных доходных источников следует остановиться на промысловом налоге, общая сумма которого утверждена в 26455 тыс. рублей и слагается из годового контингента в 24170 тыс. рублей, установленного Наркомфином в соответствии с новым законодательством, и 2285 тыс. рублей, имеющих поступить за счет пересмотра обложения частного сектора за прошлые годы и наиболее полного взыскания недоимок.

Следующим крупным источником дохода является лесной доход. отчисления от которого в местный бюджет, несмотря на снижение %% с 47.5 до 45—увеличились на 7427 тыс. рублей или 80,4%. Лесосечный фонд с учетом выполнения производственной программы лесозаготовителей исчислен в 5576 тыс. кубметров для деловой древесины и 6780 кубометров—дровяной. Весь контингент лесного дохода. с учетом переходя-

щих платежей и льготного отпуска. составляет 37035 тыс. рублей, а 45% отчислений в местной бюджет 16.666 тыс. рублей, против 9239 тыс.рублей прошлого года.

Отчисления от сельскохозяйственного налога, в связи с рядом законодательных изменений и частичным недородом, постигшим левобережную часть края, снизились с 11. 192 тыс. рублей до 8894 тыс. рублей.

Под влиянием увеличения предельных ставок обложения, введения потонного сбора на всех без исключения железнодорожных станциях и пристанях роста грузооборота и привлечения к обложению строений религиозного культа—резко возрасли поступления от местных налогов и сборов: с 4964 тыс. рублей в 28/29 г. до 8179 тыс. рублей в 29/30 году. т. е. на 64,8%.

Сумма поступлений от коммунальных имуществ намечена в суммо 8882 тыс. рублей. т.-е. с повышением против прошлого года на 1950 тыс. рублей или 28,1%. Цифра эта является достаточно высокой, особенно, если иметь в виду то обстоятельство, что в течение ряда предшествовавших лет по этому разделу мы имели недовыполнение сметных назначений. Рост проектируется, в связи с пересмотром ставок за торгово-промышленные помещения, частичным отказом от предоставления льгот кооперативным и государственным предприятиям и, наконец, ожидаемым эффектом от окончания инвентаризации.

Пособия из общегосударственных средств слагаются из дотации в 3705 тыс. рублей, субвенции в 1325 тыс. рублей и компенсации за переданные с государственного бюджета учреждения 1384 тыс. рублей.

Займы включены в бюджет в сумме 2592 тыс. рублей; из них 1126 тыс. рублей—на школьное строительство, 400 тыс. рублей—больничное, 250 тыс. рублей— жилищное и 150 тыс. рублей на укрепление берегов в Пензе.

Расходная программа бюджета 29/30 года строилась под знаком выполнения директив о содействии хозяйственному и культурному под'ему рабочих масс, бедняцких и середняцких слоев деревни и обеспечению ассигнованиями мероприятий по социалистической реконструкции сельского хозяйства края и ликвидации промышленной его отсталости.

Распределение прироста средств по отдельным отраслям хозяйства представлено в нижеследующей таблице:

(См. таблицу на следующей странице).

Существенным дефектом, присущим бюджету нашего края для прошлых лет, являлась сравнительная незначительность ассигнований на сектор хозяйственно- производственных расходов. В целях изжития этого дефекта, при построении дефицитной программы 1929/30 года на хозяйственные отрасли были брошены максимально возможные средства. Благодаря этому удельный вес этой группы расходов возрос с 25,6% до 29,2%, при абсолютном увеличении их на 66,9%.

| Наименование расходов. | 1928—1929 г. | | 1929—1930 г. | | Прирост. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сумма. | Удел. вес. | Сумма, | Удел. вес. | Сумма. | %% роста. |
| Местные советы . . . . | 5484 | 7,7 | 7476 | 7,2 | 1992 | 36,3 |
| Охрана общего порядка. | 3580 | 5,1 | 4595 | 4,4 | 1015 | 28,4 |
| Органы юстиции . . . . | 1165 | 1,6 | 1355 | 1,3 | 190 | 16,3 |
| Народное образование . | 24847 | 35,1 | 35978 | 34,7 | 11131 | 44,8 |
| Здравоохранение . . . | 10255 | 14,5 | 13444 | 13,0 | 3189 | 31,8 |
| Социальное обеспечение. | 2542 | 3,6 | 3208 | 3,1 | 666 | 26,2 |
| Охрана труда . . . . . | 302 | 0.4 | 384 | 0,4 | 82 | 27,1 |
| Сельское хозяйство . . | 4288 | 6,1 | 7838 | 7,6 | 3550 | 82,8 |
| Промышленность . . . | 2352 | 3,3 | 4608 | 4,5 | 2356 | 100,1 |
| Коммунальн. хозяйство. | 4282 | 6,0 | 5839 | 5,6 | 1557 | 36,4 |
| Коммунальные предприятия . . . . . | 1133 | 1,6 | 1827 | 1,8 | 694 | 61,3 |
| Пути сообщения . . . . | 690 | 1,0 | 1185 | 1,1 | 495 | 71,8 |
| Коммунальное обслуживание Красной Армии. | 866 | 1,2 | 1537 | 1,5 | 671 | 77,5 |
| Капиталы и фонды . . | 5362 | 7,6 | 8828 | 8,5 | 3466 | 64,6 |
| Особые расходы . . . . | 2911 | 4,1 | 4861 | 4,7 | 1950 | 66,9 |
| Погашение задолженности . . . . . | 781 | 1,1 | 670 | 0,6 | 111 | — |
| Всего по бюджету . | 70838 | 100 | 103734 | 100 | 32896 | 46,4 |

Из хозяйственно-производственных расходов наибольший прирост дает финансирование местной промышленности, увеличивающееся на 100,1%, при чем все отчисления от ее прибылей и другие поступления по этому разделу не только возвращаются обратно промышленности, но сверх этого она получает из общебюджетных средств 2389 тыс. рублей, при чем сальдо в пользу промышленности по краевому бюджету выражается суммой в 2483 тыс. рублей, а по окружным—минус 94 тыс. рублей, помимо того, на научно—исследовательские работы по промышленности отпускается около 650 тыс. рублей (по разделу 14-му).

Продолжает также улучшаться расчетный баланс местного бюджета с коммунальным хозяйством. Общий об'ем затрат на нужды коммунального хозяйства, вместе с отчислениями в капиталы и фонды жилищного строительства определен в 12.125 тыс. рублей, при доходах по этому разделу в 10373 тыс. рублей. Таким образом чистое сальдо в пользу коммунального хозяйства выразится в 1751 тыс. рублей, против 103 тыс. рублей в прошлом году.

В числе мероприятий по коммунальному хозяйству обеспечивается надлежащее финансирование строительства водопровода, электростанции и хлебозавода в Самаре, электростанции и хлебозавода в Оренбурге и электростанций в Кузнецке, Пензе, Рузаевке и т. д.

Рост расходов по сельскому хозяйству составляет 82,8%, при повышении их удельного веса с 6,1 до 7,6%. Реальный прирост ассигнований по социально-культурному сектору составляет 15069 тыс. рублей или 75,8% всей массы новых средств, при чем значительная доля этого прироста идет по линии народного образования. (11.131 тыс. рублей) на раз-

витие школьной сети, в соответствии с планом введения всеобщего обучения, повышение уровня материального обеспечения школьных работников, интенсивное развитие профтехнических учебных заведений, подготовку кадров и ликвидацию неграмотности.

Расходы по здравоохранению увеличены на 3190 тыс. рублей или 31,1, из которых 1651 тыс. рублей отпущена на расширение и качественное улучшение больничной помощи (новых 12 больниц и 567 коек), 485 тыс. рублей—амбулатории и врачебные пункты и 440 тыс. рублей на мероприятия по охране материнства и младенчества. Основная масса средств брошена, главным образом, в нацменские районы и районы сплошной коллективизации.

Прирост расходов на сельское хозяйство в основном направлен на расширение агрономической сети на 42 участка, при увеличении среднего расхода на 1 агроучасток с 2,9 тыс. рублей до 4,0 тыс. рублей, ветеринарной сети на 24 участка (27 ветврачей и 39 ветфельдшеров), развитие опытного дела, организацию научно-исследовательского Института, подготовку кадров и финансирование сельхозкооперации и колхозных об'единений.

Значительно увеличиваются ассигнования на дорожное дело, в связи с обращением всех поступлений потонного сбора на нужды дорожного строительства, благодаря чему ассигнования на эту цель возрасли (вместе с местн. дорожным фондом) до 1610 тыс. рублей, к которым еще нужно присоединить пособия из республиканского дорфонда в 900 тыс. рублей, а всего до 2510 тыс. рублей против 1103 тыс. рублей в истекшем году или почти в 2,5 раза выше.

Помимо этого по разделу XII предусмотрено 614 тыс. рублей на участие в расходах по телефонизации края и постройку здания и переоборудование телефонной станции в Самаре.

Что касается группы административно-судебных расходов, то при продолжающемся снижении их удельного веса с 14,4% до 12,9%, абсолютно об'ем их увеличивается сравнительно с прошлым годом на 3198 тыс. рублей или 31,3%, что об'ясняется проведением ряда мероприятий, направленных на качественное улучшение и повышение материального обеспечения низового административного аппарата, вызванных расширением его прав и сильно усложнившимися функциями.

Фонд заработной платы по бюджету в целом возрос по сравнению с прошлым годом на 9738 тыс. р. или 28,7%, поглотив при этом 29,7% всего бюджетного прироста. Удельный вес фонда зарплаты снизился с 47,9% до 42.1%. Из общей суммы прироста зарплаты около 3700 тыс. рублей пошло на повышение зарплаты по существующей сети, и 6000 тыс. рублей на вновь развернутые учреждения и подтягивание ставок сильно отстающим категориям работников.

Об'ем капитальных вложений по местному бюджету 29/30 года, определился в сумме 28.820 тыс. рублей или на 75,7% выше прошлогоднего, благодаря чему удельный вес их повысился с 20.7% до 26,8%. Из общей суммы вложений 8920 тыс. рублей направляется по линии ком-

мунального хозяйства и жилищного строительства, 4670 тыс. руб.—уч. реждений народного образования, 3450 тыс. рублей—сельского хозяйства, 4510 тыс. рублей местной промышленности, 2077 тыс. рублей—здравохранения, 1446 тыс. рублей—дорожного строительства и 600 тыс. рублей—связи.

**Перспективы бюджета 1930/31 года.**

В заключение считаем необходимым привести некоторые данные о перспективах построения местного бюджета края на 1930/31 г.

Принятый в апреле текущего года президиумом Крайисполкома эскизный вариант местного бюджета на будущий год, сверстанный на основе уточненного пятилетнего плана, намечает общий об'ем его в 114 миллиона рублей (нетто), т.-е. с приростом сравнительно с текущим годом в 40,3%.

Такой темп развития местного бюджета края лишь очень немногим обгоняет намечаемые темпы роста местных бюджетов по РСФСР в целом (34%) и позволяет Средней Волге только несколько подтянуться к основным средне-республиканским хозяйственным и культурным показателям, оставляя все же без удовлетворения целый ряд насущнейших и первоочередных нужд хозяйства и культуры края. В частности, введение всеобщего обучения, одну из грандиознейших задач, стоящих перед местными советами, в рамки ориентировочной расходной программы будущего года уложить не удалось.

Осуществление этой задачи обусловливается дополнительным целевым отпуском средств из государственного бюджета в размере не менее 3,5—4 миллионов рублей.

Принятые в основном центральными планирующими инстанциями запроектированные нами первоначальные наметки по местному бюджету края на 1930/31 г., за счет максимального выявления и полного учета местных доходных источников, усовершенствования и рационализации эксплоатации местных имуществ, несомненно, в процессе сверстания бюджета и проработки на местах, будут несколько превышены с тем, чтобы наиболее полно удовлетворить нужды бурно растущего народного хозяйства края и тем самым не допустить разрыва между его экономикой и бюджетом.

# СПИСОК

## ОКРУГОВ И РАЙОНОВ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ.

### I. Мордовская область

1. Теньгушевский
2. Зубово-Полянский
3. Ичадовский
4. Темниковский
5. Торбеевский
6. Ельниковский
7. Краснослободский
8. Рыбкинский
9. Ковылкинский
10. Старо-Шайговский
11. Инсарский
12. Рузаевский
13. Ичалковский
14. Ромадановский
15. Саранский
16. Игнатовский
17. Козловский
18. Чамзинский
19. Кочкуровский
20. Ардатовский
21. Атяшевский
22. Дубенский

### II. Пензенский округ.

1. Керенский
2. Башмаковский
3. Поимский
4. Б. Демьяновский
5. Наровчатский
6. Пачелмский
7. Чембарский
8. Нижне-Ломовский
9. Каменский
10. Мокшанский
11. Еланский
12. Иссинский
13. Лунинский
14. Пензенский
15. Кондольский

### III. Ульяновский округ.

1. Промзинский
2. Корсунский
3. Астрадамовский
4. Богдашкинский
5. Тагайский
6. Поповский
7. Ульяновский
8. Сенгилеевский
9. Старо-Майнский
10. Чердаклинский
11. Мелекесский
12. Кошкинский
13. Ново-Малыклинский

### IV Сызранский округ.

1. Инзенский
2. Барышевский
3. Николаевский
4. Кузоватовский
5. Новоспасский
6. Тереньгульский
7. Шигонский
8. Сызранский

### V. Кузнецкий округ.

1. Николо-Пестравский
2. Городищенский
3. Наскафтымский
4. Литвиновский
5. Чаадаевский
6. Камешкирский
7. Кузнецкий
8. Неверкинский
9. Барановский
10. Павловский
11. Старо-Кулаткинский

### VI Самарский округ.

1. Ставропольский
2. Екатериновский
3. Спасский
4. Марьевский
5. Елховский
6. Красноярский
7. Чапаевский
8. Самарский
9. Б. Глушицкий
10. Кинельский
11. Борский
12. Алексеевский
13. Бузулукский
14. Андреевский
15. Грачевский
16. Тоцкий

### VII Бугурусланский

1. Челно-Вершинский
2. Сергиевский
3. Клявлинский
4. Микушкинский
5. Кинель-Черкасский
6. Байтугановский
7. Сталинский
8. Сок-Кармалинский
9. Бугурусланский
10. Коровинский
11. Асекеевский
12. Абдулинский
13. Пономаревский

### VIII Оренбургский округ.

1. Ивановский
2. Сорочинский
3. Илекский
4. Шарлыкский
5. Покровский
6. Краснохолмский
7. Соль-Илецкий
8. Каширинский
9. Оренбургский
10. Троицкий
11. Петровский
12. Буртинский
13. Ново-Покровский
14. Кваркенский
15. Орский
16. Домбаровский

---

АЗЕРБАЙДЖ
ГОСУД. БИБЛИО

# СОДЕРЖАНИЕ.


*Стр.*

**Проф. П. А. Преображенский**—Физико-географический очерк края . . . . . 3
**Его-же**—Заселение края . . . . . 15
**Е. А. Охитович**—Население . . . . . 19
**К. Н. Шатов**—Районирование Среднего Поволжья . . . . . 46
**Г. Г. Ситников**—Место края в системе районов Поволжья . . . . . 59
**В. А. Зеланд**—Энергетические ресурсы края . . . . . 70
**Н. М. Свешников**—Перспективы электрификации . . . . . 90
**Проф. А. В. Чаплыгин**—Волга, как источник энергии. . . . . 99
**Н. П Слепушкин**—Сельское хозяйство и перспективы его развития . . . . . 115
**П. Ф. Палетов**—Фабрично-заводская промышленность . . . . . 297
**К. В. Поляков**—Горная промышленность Оренбургского округа . . . . . 335
**Ю. Конякин**—Развитие кустарных промыслов и ремесл. . . . . 349
**М. А. Лебедев**—Товарооборот . . . . . 360
**Его-же**—Кооперация в крае. . . . . 381
**Б. В. Крич**—Железные дороги и их грузооборот . . . . . 407
**И. Я. Тарасов**—Шоссейные и грунтовые дороги. . . . . 426
**Н. В. Бородулин**—Почтово-телеграфная связь. . . . . 433
**А. Д. Вердеревский**— Коммунальное хозяйство . . . . . 441
**Н. А. Скворцов**—Народное просвещение . . . . . 456
**Н. А. Колюбакин** - Здравоохранение в крае . . . . . 486
**С. В. Ефимов**—Социальное обеспечение, . . . . . 505
**Л. А. Векслер**—Местный бюджет . . . . . 513

**Приложение:** список районов и 4 карты Средневолжского края.

Государственное
ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЕ
Производственно-Экспортное
и Импортное Акционерное Общество

# „ГОСТОРГ“

СРЕДНЕВОЛЖСКОГО

КРАЯ.

**1. Ведет заготовки (экспортирует)** пушнины, кож, жив. сырья, кишсырья, масла, яиц, сыра, казеина, чечевицы, гороха, грызового подсолнуха, вики, мака, тыквенных семян, беконных свиней, лекарственного сырья, рогож и мочала, лука репчатого и севка, рогов и копыт, меда, ковров, солодовенных ростков, пуха и пера птицы, смородины и малины, кустарных изделий, тряпья и кости.

**2. Ведет контрактацию посевов гороха, чечевицы, лекарственного сырья.**

**3. Ввозит из заграницы (импортирует)** оборудования для фабрично-заводской и сельско-хозяйственной промышленности, инструменты и фабричное сырье как по лицензиям (разрешениям) заказчиков, так и из наличия товаров, получаемых самим ГОСТОРГОМ.

**4. ПРОИЗВОДИТ** оптовую и розничную продажу мехтоваров, пуха и пера через магазины и склады в САМАРЕ; раздачу организациям и отдельным лицам племенных кроликов на договорных условиях; С Н А Б Ж А Е Т (через в с е заготпункты) охотников огнеприпасами.

**5. Имеет окружные конторы во всех окружных городах края и заготовительные пункты:**

В Ставрополе, Б.-Глушице, Сорочинске, Абдулине, Клявлине, Сергиевске, Корсуни, Мелекессе, Сенгилее, Кузоватове, Базар-Сызгане, Чаадаевке, Белинском, Саранске, Б- Демьяновске, Красно-Слободске, Атяшеве, Орске, Никольском, Илеке, Шарлыке, Петровске и **станционных агентов В О В С Е Х крупных базарных селах.**

**Сортировочные станции по чечевице и гороху:**

в Кузнецке, Камершкирске, Никулине, Саранске, Наровчатах, Башмаковке, Титове, Белинском, Симанщине—Сызрани, Николаевске, Ключиках, Канадее, Базарном Сызгане, Инзе, Дворянском.

**Птично-откормочно-убойные пункты:**

в Чаадаевке, Корсуни, Саранске. **Кишзаводы** во всех значительных населенных пунктах края, альбуминовый завод в Самаре, масло-сыроварен. заводы (на правах застройки и аренды) в Бугурусланском, Самарском и Оренбургском округах, Центральную маслотопку и сыроподвалы в Самаре. К р о л ь ч а т н и к и—в Самаре, Пензе и Ульяновске.

**Телефоны в г. Самаре:**

Общий . . . . . 1-46.

Кабинет управ. и торг. отд. 5-29.

Квартира управляющего 12.49.

Союзнефть

**Телефоны в г. Самаре:**

Квартира Завторготделом . . 15 42.

Нефтесклад-Нижний на косе . 1-75.

„ за Ленин. переез. 13-86

# СОЮЗНЕФТЬ

## УПРАВЛЕНИЕ НЕФТЕСКЛАДАМИ САМАРСКОГО РАЙОНА

в гор. САМАРЕ, ул. Ст. Разина, 3,

**РАСПРОСТРАНЯЕТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:** на ВЕСЬ СР.-ВОЛЖ. КРАЙ, Башкирскую республику, Казакскую республику (Актюбинская губ.). Татарскую республику (Бугульминский кантон.), Рязанский округ (I пункт Сасовский).

**ИМЕЕТ ФУНКЦИОНИРУЮЩИЕ ФИЛИАЛЫ-НЕФТЕСКЛАДЫ:**

**Приречные: на р. Волге-**

в гор. Самаре — а) На косе р. р. Волги и Самарки.

б) за Ленинградским переездом.

Батраках, Сызрани, Приволжье (Спасское), Екатериновке, Красном Яре, Ставрополе, Сенгилее и Ульяновске.

**НА р. р. КАМЕ, БЕЛОЙ и УФЕ:**

в Бирске, Дюртюлях, Стерлитамаке, Топорнине, Уфе и Шафееве.

**ЛИНЕЙНЫЕ: по Ташкентской жел. дороге:** в Актюбинске, Бузулуке, Богатом, Давлеканове, Новосергиевке, Оренбурге, Орске, Погромном, Сорочинском и Шафранове, Саре.

**ПО САМ.-ЗЛ. ЖЕЛ. ДОР.:**

в Абдулине, Белебее, Бугуруслане, Бугульме, Вязовой, Заглядине, Кабановке, Мелекессе и Томылове.

**По С.-ВЯЗ. ЖЕЛ. ДОР.:** в Белинской и Кузнецке.

**По МОС.-КАЗ. ЖЕЛ. ДОР.:** в Пензе, Саранске и Торбееве.

**СНАБЖАЕТ:** фабрично-заводскую промышленность, государственные и кооперативные предприятия и учреждения, сельское хозяйство всех систем и все население следующими НЕФТЕПРДУКТАМИ:

I. Бензинами.
II. Осветительными маслами.
III. Веретенными маслами.
IV. Машинными маслами.
V. Маслами для двигателей внутреннего сгорания.
VI. Авиационными маслами.
VII. Компрессорными маслами.
VIII. Цилиндровыми маслами. для паровых машин.
IX. Консистентными мазями.
X. Артиллерийской смазки.
XI. Маслами различного назначен.
XII. Прочими продуктами - мыло, нафт. „Л".
Асидол „Л" и „Т" — по специальным заказам.
XIII. Нефтяными битумами (асфальтовые гудроны).
XIV. Мазутами смазочными.
XV. Нефтетопливом.

СРЕДНЕ-ВОЛЖСКАЯ КРАЕВАЯ КОНТОРА

ВСЕСОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБ-ВА

# „СОЮЗХЛЕБ“

## ОБЪЕДИНЯЕТ:

## 3 ОКРУЖНЫХ КОНТОРЫ: 3

1. Оренбургскую.
2. Пензенскую.
3. Мордовскую (г. Саранск).

## 12 ОТДЕЛЕНИЙ:

1. САМАРСКОЕ.
2. БАГАТОВСКОЕ.
3. БУЗУЛУКСКОЕ.
4. ПОГРУЗИНСКОЕ.
5. МЕЛЕКЕССКОЕ.
6. УЛЬЯНОВСКОЕ.
7. СЫЗРАНСКОЕ.
8. РЕПЬЕВСКОЕ.
9. ТОЛКАЙСКОЕ.
10. БУГУРУСЛАНСКОЕ.
11. АБДУЛИНСКОЕ.
12. КЛЯВЛИНСКОЕ.

**Сеть заготовительных пунктов по краю 112 точек.**

АДРЕС

КРАЕВОЙ КОНТОРЫ

г. Самара, ул. Водников 20.

ТЕЛЕФОНЫ:

КАБИНЕТ УПОЛНОМОЧЕННОГО 16-84.
ПРОМЫШЛЕННЫЙ СЕКТОР . . . 14-33.
ОБЩИЙ ОТДЕЛ . . . . . 7-11.
СЕКТОР СЫРЬЕВАЯ БАЗА . . . 5-96.
„ СПЕЦКУЛЬТУР . . . . . 5-68.
„ СНАБЖЕНИЯ . . . . . 7-70.

ВСЕСОЮЗНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ПО СНАБЖЕНИЮ

СЕЛ.-ХОЗ. СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА

# „СЕЛЬХОЗСНАБЖЕНИЕ“

## СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОЕ КРАЕВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

САМАРА, ул. Ст. Разина, № 24.

Телефоны: №№ 12-86, 4-18, 6-08.

## ОКРУЖНЫЕ ЗАВОЗНЫЕ БАЗЫ:

В САМАРЕ, ОРЕНБУРГЕ, БУЗУЛУКЕ, БУГУРУСЛАНЕ, УЛЬЯНОВСКЕ и ПЕНЗЕ.

Общество производит заготовку средств сельско-хозяйственного производства, для кооперативных организаций, коллективных хозяйств, совхозов Госсельтреста, опытных с.-х. станций и других государственных с.-х. предприятий и учреждений.

## В номенклатуру заготовляемых обществом товаров входят:

1. Сельско-хозяйственные машины и орудия.
2. Тракторы и прицепные орудия,
3. Запасные части к с.-х. машинам, тракторам и прицепным орудиям,
4. Оборудование для ремонтно-тракторных мастерских,
5. Оборудование для переработки с.-х. продуктов.
6. Ремонтные средства, как-то: чугун, железо, проволока, гвозди, трубы, напильн. и пр.
7. Полуфабрикаты—ремни, вейлочная ткань, сито, кардолента и проч.
8. Минеральные удобрения, семена, и средства и орудия борьбы с вредителями,
9. Мелкий с.-х. инвентарь—косы, серпы, вилы, лопаты, топоры, подковы и прч. с.-х. инстр.,
10. Садовые инструменты,
11. Двигатели для с.-х. и промышленных целей,
12. Транспортные средства: автомобили, повозки, крестьянские хода и телеги,
13. Тара—бочки, цисцерны, баки и проч.

# Средне-Волжское Государственное Акционерное О-во

# „СРЕДВОЛТОРГ“

ПРАВЛЕНИЕ г. САМАРА,
Кооперативная № 72.

**Телеф.:** Предправ 7-44.
Общий 5-51.

АДРЕС для телеграмм САМАРА, «СРЕДВОЛТОРГ».

## Отделения и конторы:

в Москве, в г. Ср.-Вол. Края:
Оренбурге, Пензе, Ульяновске,
Сызрани, Мелекессе, Бузулуке,
Бугуруслане и Кузнецке.

## ВСЕГДА имеет в продаже товары:

**мануфактурно-галантерейные,**
**металлы,**
**москательно-химические,**
**бакалейные,**
**строительные,**
**разное готовое платье**
**и друг.**

УСИЛИМ паенакопление и общественную самодеятельность—в этом сила ЖИЛКООПЕРАЦИИ!

# Средне-Волжский Краевой Союз Жилищно-арендной и Строительной Кооперации

С.-В. краевой Союз жилищной кооперации своей основной задачей ИМЕЕТ борьбу с жилищным кризисом путем возведения НОВЫХ ЖИЛЫХ СТРОЕНИЙ, производства достройки, надстройки, восстановительного и капитального ремонта существующих зданий, коллективного управления домами на началах самодеятельности массы, переустройства бытовых условий на новых социалистических началах.

## С ЭТОЙ ЦЕЛЬЮ КРАЙЖИЛСОЮЗ:

1. Организует на территории С. В. К. окружные и городские союзы жилкооперации и жилищно-арендные и строительные кооперативные т-ва.
2. Оказывает своим членам организационную, юридическую и техническую помощь.
3. Составляет проекты, сметы и ведет наблюдение за строительными работами:
4. Содействует получению краткосрочных и долгосрочных кредитов.
5. Снабжает всеми строительными материалами и топливом на льготных условиях, для чего имеет собственный матазин и склады лесных и проч. строительных материалов.
6. Производит операции по всем видам страхований.

**Крайжилсоюз об'единяет жилищно-кооп. т-ва и союзы округов:**

Самарского, Сызранского, Пензенского, Ульяновского, Оренбургского, Бугуруслан., Кузнецкого и Мордовской обл.

## В ОБ'ЕДИНЕНИЕ СОЮЗА ВХОДЯТ:

а) строительных кооперативов 59; членов в них 6.100 ч.; паевых капиталов 57,2 тыс. руб.;
б) арендных кооперативов 249; членов в них 23.400 чел.; паевых капиталов 228 тыс. руб.; арендованной жилплощади 593 тыс. кв. метр;
в) союзов жилкооперации 3; паевых капиталов в них 72.000 руб.

Крайжилсоюз имеет оборотного капитала 143.000 руб.
Годовой оборот союза 1.000.000 рублей.

Союз имеет текущие счета в Комбанке № 211, в Госбанке № 291.

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: Средволжилсоюза г. САМАРА, Кооперативная 77; ТЕЛЕГРАФНЫЙ-Самара.
Средволжилсоюз-ТЕЛЕФОНЫ: Общий 10-18.
Правления 6-49.

УСИЛИМ ударную работу по ликвидации жилищного кризиса! ДЛЯ ИЗЖИТИЯ ЖИЛИЩНОГО КРИЗИСА И ПРИ КООПЕРИРОВАНИИ ЗАЙДЕМ ЗА ЖИЛИЩНУЮ ЧИСТКУ КВАРТИР УКРЕПИМ ЗДОРОВЬЕ!

**ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ страны ускорит темп жилищного строительства.**
**РАСПРОСТРАНЯЙТЕ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ!**

# Управление коллективами безработных при самарской БИРЖЕ ТРУДА

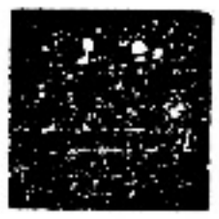
АДРЕС УПРАВЛЕНИЯ: гор. Самара, Советская 87, Телеф. 3-13.

## ОБ'ЕДИНЯЕТ:

**5** производственных, **7** трудовых и **1** торговый коллектив с общим количеством занятых безработных **2.281** человек.

## ПРИНИМАЕТ:

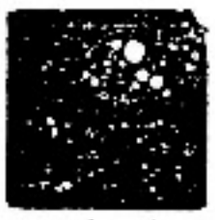
к выполнению всевозможные работы, заказы и поставки через об'единяемые коллективы и предприятия, неся ВСЮ юридическую и материальную ответственность.



## ИМЕЕТ ПРОИЗВОДСТВА:

разных трикотажных изделий, обуви, сбруи, одежды, платья и белья, спецодежды, картонажных и бумажных изделий, технохимических товаров, игрушек, деревянной тары и штамповочных изделий, металлических кроватей и др. предметов.

## ВЫПОЛНЯЕТ РАБОТЫ:



по ремонту обуви, столярные, слесарные, по ремонту электро-проводок и паровых котлов, переплетные, починку мешков, стирку белья, химическую чистку и окраску, погрузо-разгрузочные и др. разные трудовые работы, ведение отчетности на местах. всевозможные счетные операции и работы по сбору, покупке и реализации разных утильматериалов и утильсырья.

ПЛАТА взимается по ценам, установленным Горторготделом

# ВОЛЖСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕЧНОЕ ПАРОХОДСТВО

ПРОИЗВОДИТ: перевозку груза, багажа и пассажиров по р. р. Волге, Каме, Оке, Москве, Белой, Унже, Ветлуге, Суре и Уралу также производится буксировка плотов и судов.

Грузы перевозятся на паротеплоходах и на паровых судах.

**Госпароходство участвует в прямом смешанном железно-дорожном сообщении,** почему грузы принимаются к отправке во все пункты СССР.

**Госпароходство выполняет следующие операции:** 1) страхование грузов, как в пути, так и на складах и стоянках, 2) прием грузов на хранение в собственных складах, 3) транспортирование грузов гужем.

К услугам пассажиров имеются на паротеплоходах отдельные каюты 1-го, 2-го и 3-го классов, салоны.

Отдельные столовые, электрич. освещ. ванны, библиотеки и буфеты.

Прибытие и отправление паротеплоходов в пункты, примыкающие к железным дорогам, **согласовано** с расписанием движения поездов.

Кроме транзитного сообщения, имеется местная пассажирская линия Самара—Ульяновск, Самара-Курумоч и Самара-Спасск-Васильевка.

**АДРЕС:** Правление Волж. Госуд. Речного Пароходства **Н.-Новгород.** Самарской конторы В. Г. Р. П. Советская, 80, а в навигационное время на дебаркадере **№ 74** под спуском ул. Венцика.

**ТЕЛЕФОНЫ: №№ 3-82 и 14.**

# Средне-Волжский Краевой Государственый Трест КОЖЕВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**гор. САМАРА, угол ул. Л. Толстого и Кооперативной д. 58/126.**
**ТЕЛЕФОНЫ: Кабинет директора 6-61, Общий 11-32.**

**ОБ'ЕДИНЯЕТ:** Самарские, Кузнецкие и Оренбургские кожевенные и овчинно-шубные заводы

**ВЫРАБАТЫВАЕТ:** Мостовье, сыромять, посадные, шорные изделия, казачьи седла, крестьянскую упряжь булгару, шеврет, баран дубной, овчины, полушубки и тулупы

**На 1929-30 опер. год стоимость основной продукции выражается в сумме 10.500 тыс. руб.**

**По пятилетнему плану намечается постройка новых заводов:**

**В САМАРЕ:** мостовьевого, полувального и обувной фабрики

**В ОРЕНБУРГЕ:** шерно-седельной фабрики, а также реконструкции Кузнецких и Оренбургских кожзаводов.

**К КОНЦУ ПЯТИЛЕТКИ выработка продукции ТРЕСТА УВЕЛИЧИТСЯ в ТРИ РАЗА.**

# „КРАЙПРОМКРЕДСОЮЗ“

ПРАВЛЕНИЕ: Самара, Кооперативная 74.
ТЕЛЕФОНЫ: Правление—9-71. Производ. Отд.—4-94. Трансп.—1-04.

## ПРОИЗВОДИТ и СБЫВАЕТ:

Металло-обрабатывающая группа:

Украинские хода, арбы и проч.

Штамповочно-литографические и кузнечные изделия.

Кожевенно-обувная группа:

Сыромять, полувал, юфта, хром и обувь.

Швейно-трикотажные изделия:

## КАНАТНО-ВЕРЕВОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ГРУППА: кирпич, алебастр, мел, известь.

Деревообделочные и щепные товары.

Пищевую и химическую продукцию.

## ТРАНСПОРТНЫЕ ОПЕРАЦИИ.

ПРОИЗВОДИТ у себя ВСЕ банковые и кредитные операции.

Средне-Волжское краевое отделение

# „ПРОДАСИЛИКАТА“

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: САМАРА, ЛЕНИНГРАДСКАЯ. 44
ТЕЛЕГР. АДРЕС: САМАРА, ПРОДАСИЛИКАТ. ТЕЛЕФОН 7-53.

## ОПТОВАЯ ПРОДАЖА:

ФАРФОРО-ФАЯНСОВОЙ и СТЕКЛЯН. ПОСУДЫ, ЭЛЕКТРО-ФАРФОРА, САНИТАРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ФАЯНСА, МЕЛКОЙ СТЕКЛЯННОЙ ТАРЫ, АПТЕКАРСКОЙ ПОСУДЫ.

БУТЫЛОК:
МОНОПОЛЬНЫХ, ВИННЫХ, ПИВНЫХ.
МОЛОЧНЫХ и для ФРУКТОВЫХ ВОД.

ЗЕРКАЛ:
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ И МЕБЕЛЬНЫХ.

СТЕКЛА:
ОКОННОГО, ПОЛУБЕЛОГО, БЕМСКОГО, РИФЛЕННОГО, СИГНАЛЬНОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО.

Товар отпускается как со склада, так и непосредственно с заводов.

на 1930 г. | ПРИНИМАЮТСЯ ПОДПИСКА и ОБ'ЯВЛЕНИЯ | на 1930 г.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# „СРЕДНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ".

Издание Средне-Волжской Краевой Плановой Комиссии.

**ЖУРНАЛ** посвящен вопросам планирования хозяйственного и культурно-социального строительства, вопросам районирования и изучения производительных сил (краеведение).

**Особое внимание будет уделено следующим вопросам:**

1) Теория и практика планирования хозяйственного и культурного строительства. 2) Районирование (краевое и низовое). 3) Промышленность. 4) Сельское хозяйство. 5) Торговля. 6) Кооперация. 7) Транспорт и связь. 8) Коммунальное хозяйство. 9) Бюджет и кредит. 10) Вопросы труда и культуры. 11) Изучение производительных сил (краеведение). 12) Кон'юнктурные народно-хозяйственные обзоры. 13) Хроника плановой работы. 14) Критика и библиография литературы по вопросам программы журнала.

**ЖУРНАЛ** выходит ЕЖЕМЕСЯЧНО КНИГАМИ **8 печатных листов**

## УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

**На 1 год . . . . 12 руб.** (с доставкой подписчику).
**На 6 м-цев . . . . 7 руб.** (с доставкой подписчику).
**Цена отдельного номера 1 руб. 25 коп.**

Для агрономов, учителей и врачей, работающих в сельских местностях: на 1 год 8 руб. и на полгода 4 руб.

**К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ.** Рукописи должны представляться в редакцию четко написанными на одной правой стороне листа, желательно на пишущей машинке. В рукописях обязательно указывается фамилия, имя и отчество автора и его точный адрес. Непринятые рукописи хранятся в течение 2-х месяцев, после чего они уничтожаются.

Редакция вносит по своему усмотрению в представляемые статьи изменения и сокращения.

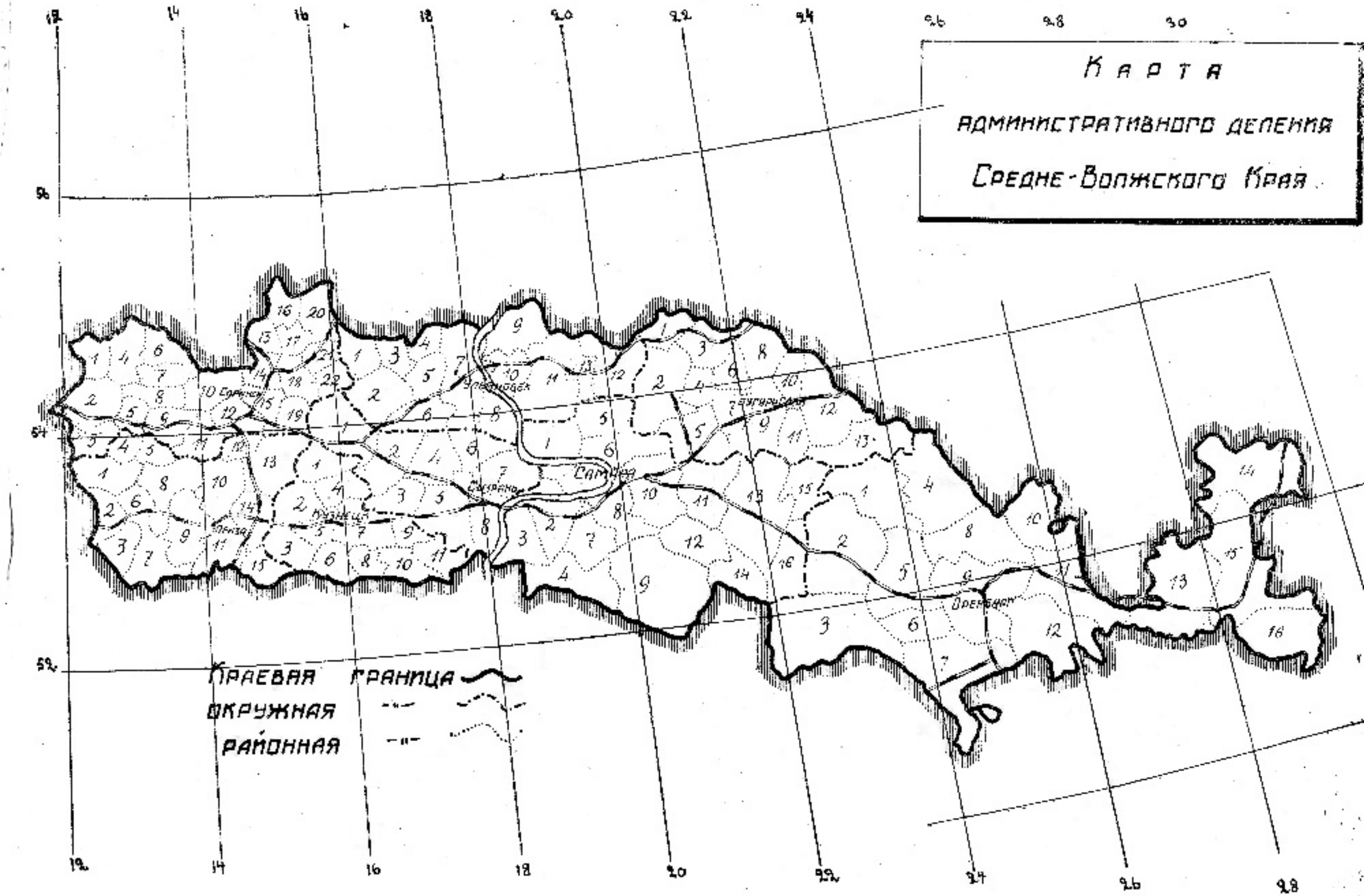
Меры должны быть метрические, статьи с русскими мерами без пересчета в метрические приниматься не будут.

## ПЛАТА за ОБ'ЯВЛЕНИЯ.

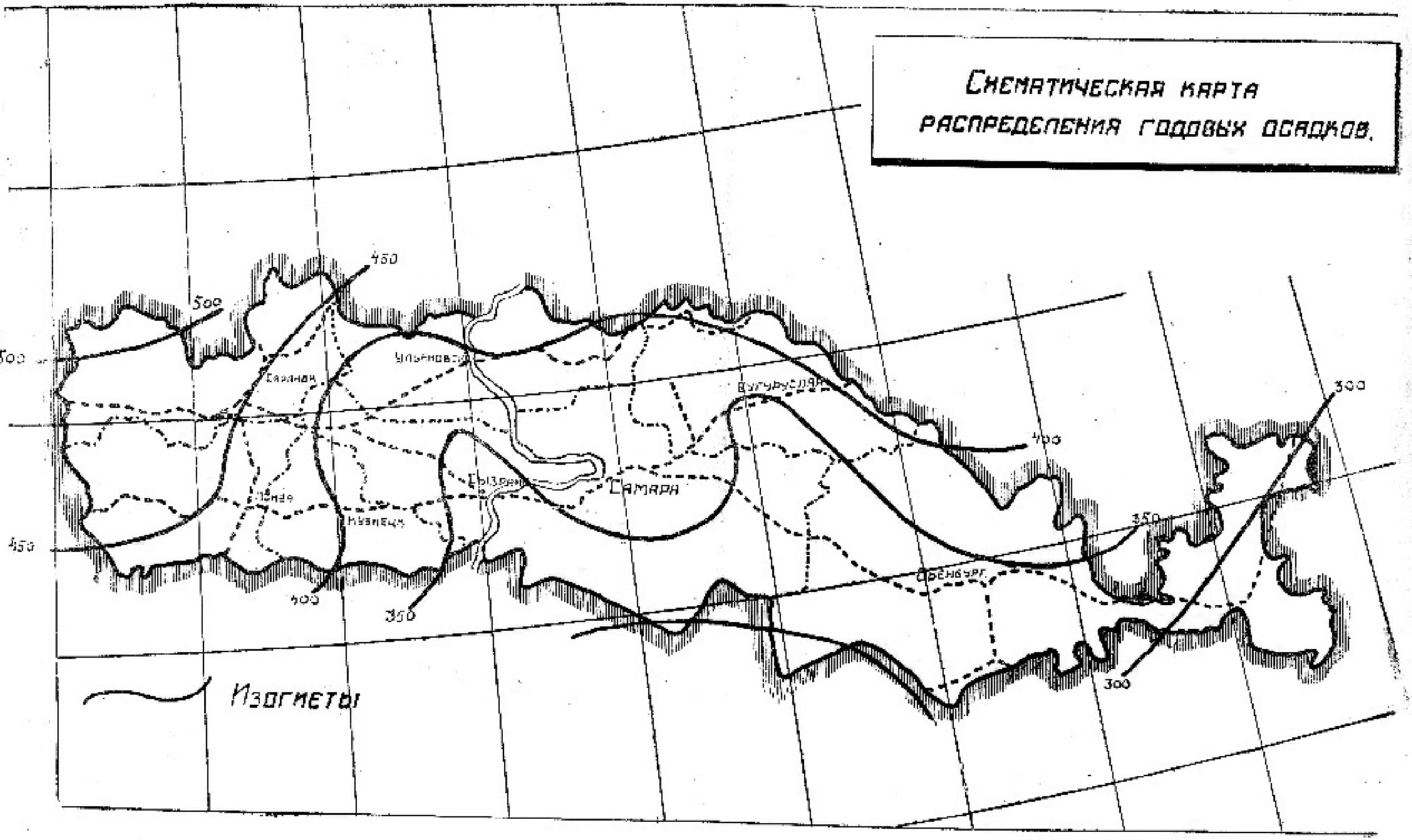
В 1 страницу журнала позади текста 70 руб., 3/4 стр. 55 руб., 1/2 стр. 40 руб., 1/4 стр. 25 рублей. На об'явления, помещаемые на длительный срок, скидка по соглашению.

За об'явления впереди текста на 25% дороже.

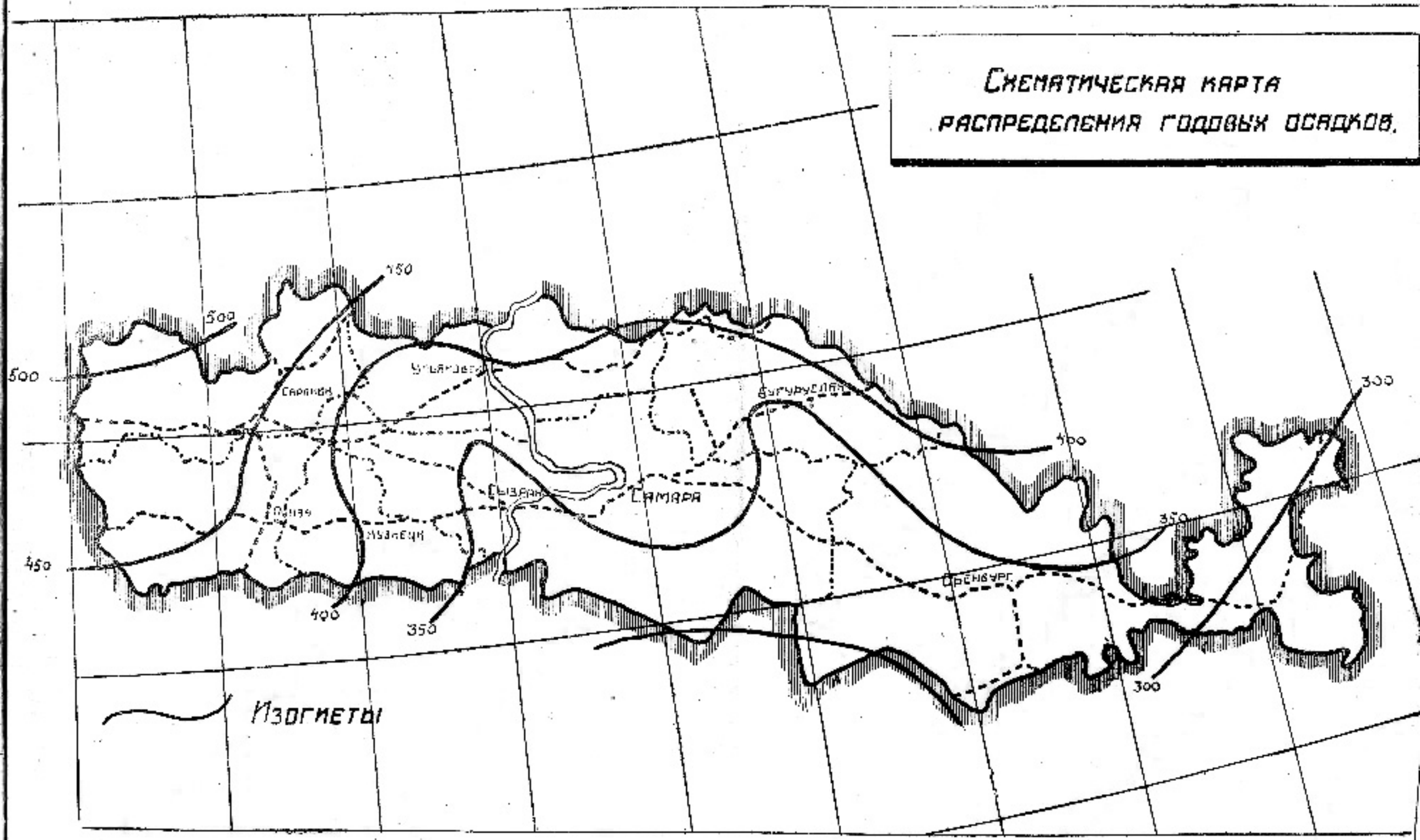
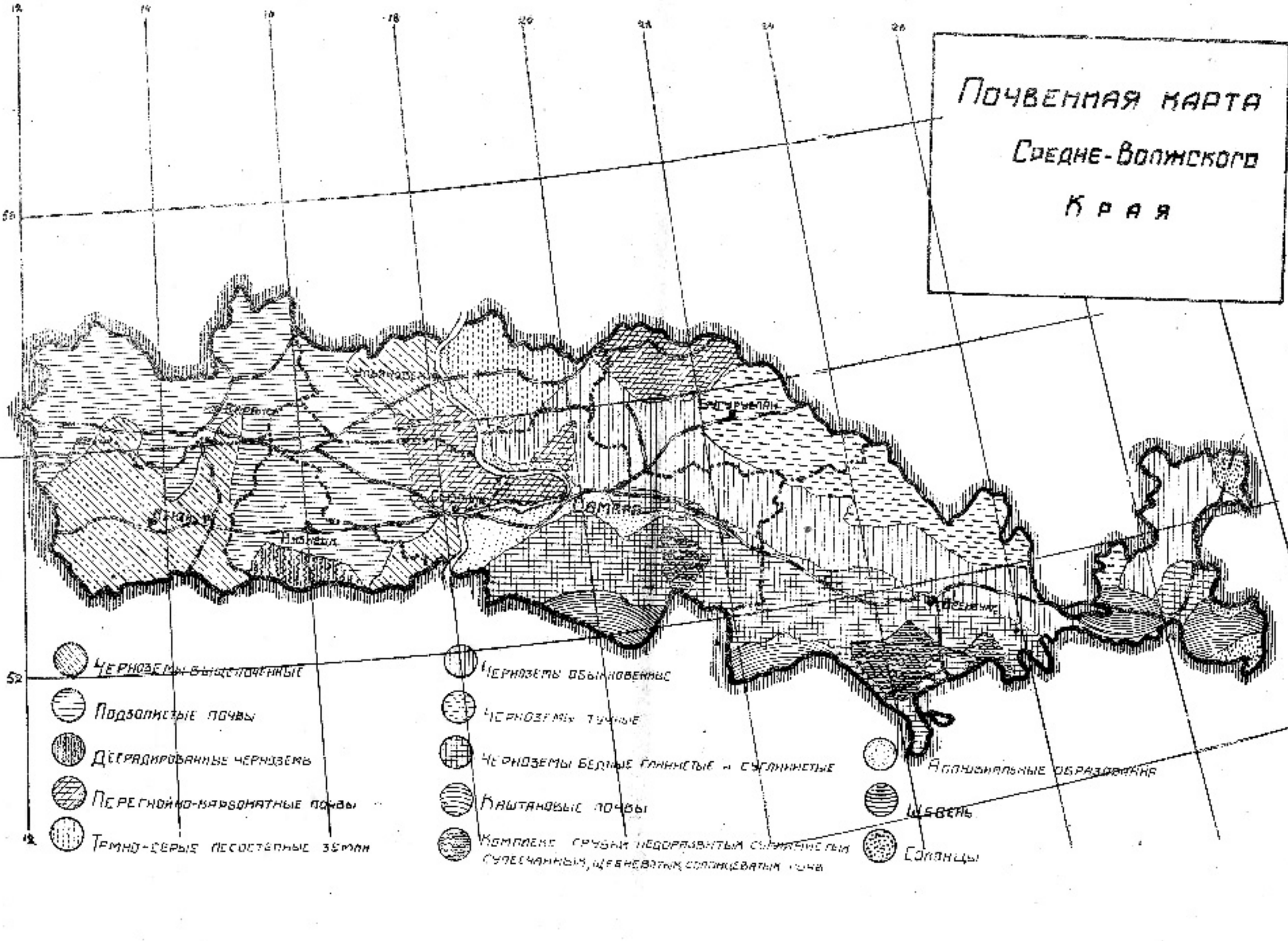
**АДРЕС Редакции журнала: САМАРА, КРАЙИСПОЛКОМ.**


Карта
административного деления
Средне-Волжского Края
Краевая граница
Окружная
Районная
Самара
Оренбург

# Схематическая карта распределения годовых осадков.



# Схематическая карта распределения годовых осадков.



# Почвенная карта Средне-Волжского края