Жлем. Воробовый,

Предстдатель Силбирскию Губернскаю Земскаю Коминета.

# **АГРАРНЫЙ**ВОПРОСЪ

въ Симбирской губерніи

(съ 8-ю міаграммами).



CHMBRPCKT, / THE Paderburn M. Hearded 1917.

### Аграрный вопросъ

#### въ Симбирской губерніи.

Наша страна въ настоящій моменть стоить передъ разрѣшеніемъ огромной важности задачи,—нередъ коренной реформой своего аграрнаго строя. Для сколько-нибудь правильнаго разрѣшенія этой задачи является безусловно необходимымъ произвести цѣлый рядъ подготовительныхъ работъ и цифровыхъ исчисленій.

Надо знать, во-первыхъ, какимъ количествомъ земель въ каждой отдѣльной мѣстности наша страна располагаетъ и какъ эти земли распредѣляются между различными категоріями вла-цѣльцевъ; во-вторыхъ—надо знать, какое количество населенія должно и можетъ быть обезпечено изъ имѣющихся земельныхъ запасовъ достаточнымъ количествомъ земли; въ третьихъ—надо установить нормы достаточнаго обезпеченія населенія землей.

Воть тѣ основные исхедные пункты, безъ предварительнаго выясненія которыхъ немыслимо подойти къ правильной постановкѣ и разрѣшенію аграрнаго вопроса.

Не останавливаясь на всероссійскихъ даннныхъ, попытаемся освѣтить поставленные вопросы въ примѣненіи къ Симбирской губерніи.

1.

Общая площадь удобныхъ земель въ губерніи занимаеть 4.181.780 дес. Земли сельско-хозяйственнаго значенія изъ того числа составляютъ: усадьба 127.533 дес. или  $3.0^{\circ}/_{\circ}$ , пашня—2.352.532 дес. или 56,  $2^{\circ}/_{\circ}$ , покосъ 221 895 дес. или 5,3 $^{\circ}/_{\circ}$ , выгонъ 155.000 дес. или  $3.7^{\circ}/_{\circ}$ , всего же земель сельско-хо-

зяйственнаго значенія въ губерніи насчитывается 2.856.960 дес. (68,2%); остальная площадь удобной земли, составляющая 1.324.820 дес. (31,8%), занята лѣсными пространствами. Такимъ образомъ почти треть площади удобныхъ земель въ губерніи находится подъ лѣсами и должна быть исключена изъ расчетовъ при выработкъ нормъ хозяйственнаго пользованія землею.

Приведенныя данныя въ наглядномъ видѣ изображены въ

приложеній, въ діаграммѣ № 1.

Данныя о распредвленіи земель по угодьямъ въ предвлахъ каждаго увзда губерніи приведены въ табличныхъ приложеніяхъ (табл. № 1.).

Больше половины всёхъ удобныхъ вемель въ губерніи принадлежить крестьянамъ, а именно: въ надълъ у крестьянъ числится 1.673.973,0 дес. или 40,0°/0 всей удобной площади, на правъ частной собственности ими прикуплено внѣнадѣльныхъ земель 601.185,6 дес. или 14,30/0; всего же у крестьянъ Симбирской губерній къ 1915 г. было во владіній удобной вемли 2.275.158,6 дес. или 54,3% общей площади.

Всв частновладъльческія земли, кром'в крестьянскихъ, занимають площадь въ 754.529,7 дес. удобной земли (18,0%); изъ нихъ дворянамъ принадлежитъ немного больше полмилліона (510.635,3) десятинъ (12. 2%); остальными 243.894,4 дес. (5,8%) владъють купцы, мъщане, разночинцы и лица проч. сословій.

На ряду съ крестьянскими землями весьма значительная площадь удобныхъ земель губерній находится во владіній различныхъ въдомствъ и учрежденій, прежде всего-удъла, казны и крестьянского поземельного банка.

Удъльному въдомству къ началу 1915 г. принадлежало 835.243.0 дес. (20,0%), казив 133.555.6 дес. (3,2%), крестьянскому поземельному банка 109.489,1 дес.  $(2,7^{\circ}/_{\circ})$ .

Затьмъ остается отмътить церковныя и монастырскія вемли, площадь которыхъ равняется 32.699,8 дес. (0,8%), городскія селитебныя и выгонныя земли, занимающія 36.465,3 дес. (0,9%), и наконецъ земли различныхъ общественныхъ учрежденій, обществъ и союзовъ-4.639,2 дес. (0,1%).

Наглядное изображение распредёления земель губернии по

категоріямъ владѣльцевъ дается въ діаграммѣ № 2.

Поувздное распредвление земель по категориямъ владвльщевъ приводится въ приложении (табл. № 2).

Мы теперь знаемь, какъ велика земельная площадь Симбирской губерніи. Сопоставивь съ размѣрами этой площади численность земледѣльческаго населенія, которое исчисляется, примѣрно, въ 1.700.000 душь обоего пола, найдемъ, что на каждую наличную душу крестьянскаго земледѣльческаго населенія Симбирской губерніи изъ общей площади земли приходится пашни 1,38 дес., а земель хозяйственнаго значенія (усадьбы, пашни, сѣнокоса и выгона)—1,68 дес.

Послёднія двё среднія величины, выражающія земельный запасъ на наличную душу, приводять къ несомнённому выводу, что Симбирская губернія относится къ числу губерній густонаселенныхъ и малоземельныхъ.

#### II

Въ этомъ мы вполнѣ убѣдимся, когда разсмотримъ статистическія данныя о распредѣленіи крестьянскихъ хозяйствъ по размѣрамъ ихъ землевладѣнія.

Названныя данныя собраны губернскимъ земствомъ при подворной переписи 1910—11 г.г. Во время этой переписи описано всего 285.225 наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя по общей площади принадлежащей имъ надъльной и купчей земли разбиваются на слъдующія группы:

Безземельныя хозяйства . . . 18.778 хоз. или 6,6% Владѣющія землею до 5 дес. . 115.080 хоз. или 40,3% « оть 5 до 10 дес. . 96.690 хоз. или 33,9% « оть 10 до 20 дес. . 44.336 хоз. или 15,6% « оть 20 до 30 дес. . 7.306 хоз. или 2,6% « оть 30 до 50 дес. . 2.403 хоз. или 0,8% « болѣе 50 дес. . 632 хоз. или 0,2%

Всякому ясно, что хозяйства, владѣющія землею въ количествѣ, не превышающемъ 5-ти десятинъ, составляють группу безусловно малоземельныхъ крестьянъ. Такія хозяйства охватываютъ <sup>2</sup>/<sub>5</sub> общаго числа наличныхъ хозяйствъ въ губерніи. Присоединивъ къ нимъ группу безземельныхъ хозяйствъ, имѣемъ уже почти половину всѣхъ хозяйствъ губерніи.

Третья часть наличных хозяйствъ губерніи владѣють землею въ количествѣ отъ 5 до 10 дес. Норма въ 10 дес. на среднее хозяйство даеть послѣднему только возможность довольствоваться своимъ хлѣбомъ, не прибѣгая къ покупному. Значить, всѣ хозяйства, которыя имѣютъ земли менѣе этой нормы, тоже надо считать недостаточно обезпеченными землей.

И такъ, немного меньше половины наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ относятся къ категоріи или совсѣмъ безземельныхъ или безусловно малоземельныхъ, а почти треть—недостаточно обезпеченныхъ землею.

При господствѣ маломощныхъ и малоземельныхъ хозяйствъ среди крестьянства встрѣчаются, однако, и довольно крупные владѣльцы землей. Изъ нихъ 632 владѣльца, составляющіе группу самыхъ крупныхъ земельныхъ собственниковъ, сосредоточили въ своихъ рукахъ 57.528 дес., въ среднемъ по 91 дес. на хозяйство. Это уже далеко не трудовое крестьянство, а скорѣе помѣщичье хозяйство.

#### III.

Къ тъмъ же самымъ выводамъ относительно крестьянскаго малоземелья и неравномърности распредъления земли по отдъльнымъ хозяйствамъ, только еще болье очевиднымъ, мы придемъ, если станемъ разсматривать группировку хозяйствъ по размърамъ ихъ посъвной площади.

Останавливаясь въ первую очередь на частновладѣльческихъ хозяйствахъ, въ губерніи насчитываемъ (\*) 32 хозяйства, которыя засѣваютъ свыше 500 дес. каждое, а въ среднемъ по 791 дес., 67 хозяйствъ засѣваютъ отъ 250 до 500 дес., 130 хоз. по 100-250 дес., 97 хоз. по 50-100 дес., 107 хоз. по 25-50 дес., 63 хоз.—по 15-25 десят. и 101 хоз. засѣваютъ менѣе 15 дес. каждое.

Помѣщичьи хозяйства въ отдѣльныхъ случаяхъ хотя и достигають довольно крупныхъ размѣровъ, но по губерніи въ цѣломъ эта категорія хозяйствъ большой роли не играеть, такъ какъ принадлежащая частнымъ владѣльцамъ илощадь пашни составляеть немного больше  $^{1}/_{10}$  ( $11^{0}/_{0}$ ) всей пахотной площади, а принадлежащіе имъ засѣвы и того меньше— $7^{0}/_{0}$  всей посѣвной площади губерніи.

<sup>\*)</sup> По даннымъ Всероссійской сельско-хозяйственной переписи 1916 г.

Главная роль въ земледѣльческомъ хозяйствѣ губерніи принадлежить, безъ сомнѣнія, крестьянству.

Упомянутыя выше 285.225 наличныхъ крестьянскихъ ховяйствъ въ зависимости отъ илощали ихъ поствовъ могутъ быть разбиты, для удобства изученія, на 9-ть хозяйственныхъ группъ.

Въ первую группу входять 28.836 хозяйствъ (свыше 10% общаго числа), которые совсемъ не ведутъ своего полевого хозяйства. Больше половины изъ нихъ своей земли не имёють, а тѣ, у которыхъ она еще сохранилась, сдають ее въ аренду. Это хозяйства несёющія, въ большинстве случаевъ бобыльскія.

Вторую группу составляють 13.644 хозяйства (4.8%), которыя въ двухъ своихъ поляхъ засѣваютъ не болье 1 дес., въ среднемъ же только по 3/4 дес.; это самые медкіе посѣвщики въ губерніи, ведущіе «карликовое» полубобыльское земледѣльческое хозяйство.

Въ третью группу входять тоже очень мелкія хозяйства, засѣвающія оть 1 до 2 дес., а въ среднемъ не болѣе  $1^{1/2}$  дес., такихъ хозяйствъ насчитывается 41.552 ( $14,6^{0}/_{0}$ ).

Четвертую, самую многочисленную, группу составляють хозяйства съ засѣвомъ отъ 2 до 4 дес. (въ среднемъ около 3 дес.); ихъ насчитывается 78.755, т. е. болѣе четверти (27,6%) общаго числа наличныхъ хозяйствъ губерніи.

За нею слёдуеть пятая группа съ высёвомъ отъ 4 до 6 дес. (въ среднемъ около 5 дес.); это наиболёе типичная группа крестьянскихъ хозяйствъ, стоящая на среднемъ для всёхъ хозяйствъ губерніи уровнё.

Хозяйства шестой группы, насчитывающей  $29\,602$  хоз., или  $10.4^{\circ}/_{\circ}$ , засѣвають оть 6 до 8 дес., а въ среднеми по 7-ми дес., т. е. на 2 дес. больше, чѣмъ среднія хозяйства пятой группы.

Слѣдующая (седьмая) группа, охватывающая 15.956 хоз.  $(5,6^{\circ}/_{\circ})$ , засѣваеть по 9 дес.,—на 4 дес. больше средней группы.

Еще болье рызко поднимается надъ среднимъ для губерніи хозяйственнымъ уровнемъ группа восьмая, въ которую входять 16.970 хозяйствъ  $(5,9^{\circ}/_{\circ})$  съ высывомъ въ 12 дес.

Но самую выдающуюся по размѣрамъ посѣвной площади

группу хозяйствъ составляють хозяйства послёдней (девятой) группы, въ которую вошли 8.607 крестьянскихъ хозяйствъ (3%) съ посёвомъ болёе 15 дес., а въ среднемъ по 21 дес. или по 32 дес. пашни въ трехпольномъ сёвооборотъ.

Приведенная группировка крестьянскихъ хозяйствъ по размѣрамъ посѣвной илощади показываетъ, что разслоеніе крестьянства нашей губерніи на группы различной хозяйственной силы и зажиточности достигло весьма широкихъ предѣловъ.

Съ одной стороны наблюдается довольно большая группа хозяйствъ: уже совершенно порвавшихъ связь съ земледѣліемъ и живущихъ, главнымъ образомъ, сторонними заработками, съ непосредственно къ ней примыкающей группой захудалыхъ, маломощныхъ, полубобыльскихъ хозяйствъ, засѣвающихъ немного больше ½ дес. въ каждомъ изъ полей.

Съ другой же стороны въ средѣ крестьянства выдѣлилась группа довольно крупныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ которыя засѣваютъ уже около 11 дес. въ каждомъ полѣ. Въ эту послѣднюю группу входятъ, между прочимъ, и мѣстные "собиратели земли", имѣющіе надѣльной и купчей земли свыше 50 дес. (такихъ хозяйствъ въ этой группѣ 538, на каждаго изъ нихъ въ среднемъ приходится почти по 92 дес. всей земли).

Наглядное изображеніе приведенныхъ данныхъ дается въ діаграммѣ № 3. Верхніе столбцы этой діаграммы показываютъ величину той пахотной илощади, которую фактически хозяйства разныхъ группъ обрабатываютъ, а нижніе—количество хозяйствъ, вошедшихъ въ каждую группу.

#### IV.

Мы теперь знаемъ, насколько различно обезпечены землею отдѣльныя группы крестьянскихъ хозяйствъ. Чтобы еще отчетливѣе выявить эту разницу, обратимся къ разсмотрѣнію данныхъ, показывающихъ, изъ какихъ категорій земель складываются участки хозяйственнаго землепользованія въ различныхъ группахъ хозяйствъ. Какъ извѣстно, въ обработкѣ у крестьянъ находятся слѣдующія категоріи земель: 1) своя надѣльная, 2) своя купчая, 3) арендованная надѣльная и 4) арендованная внѣнадѣльная. Сколько вемли каждой изъ этихъ категорій входить въ составъ обрабатываемой площади пашни по каждой групиѣ хозяйствъ—видно изъ слѣдующей таблицы:

P. S.	Въ пол	ьзованіи ср	редн. двора	десятинъ	пашни:
Группы хозяйствъ по размърамъ посъвной площади.	Своей надъльной.	Своей купчей.	Арендо- ванной надъль- ной.	Арендо- ванной внъна- дъльной	Всего.
І. Несъющія			0,24	0,17	0,41
II. Засъвающія до 1 дес.	1,01	0,05	-	0,12	1,18
III. ", 1,1— 2 дес.	2,12	0,08	-	0,17	2,37
IV. " 2,1— 4 дес.	3,74	0,24	0,03	0,49	4,50
V. , 4,1— 6 дес.	5,29	0,61	0,38	1,11	7,39
VI. " 6,1— 8 дес.	6,33	1,39	0,84	1,76	10,32
VII. " 8,1—10 дес.	7,04	2,48	1,30	2,45	13,27
VIII. " 10,1—15 дес.	7,76	4,67	2,01	3,29	17,73
IX. " 15,1 и бол. дес.	9,65	12,38	4,26	5,63	31,92
По всъмъ групнамъ вообще	4,81	1,24	0,31	1,16	7,52

Болѣе ясное и наглядное представленіе о приведенныхъ въ таблицѣ цифрахъ даетъ діаграмма № 4. Въ верхнихъ столбцахъ ея изображается количество десятинъ обрабатываемой пашни своей надѣльной, купчей, арендованной надѣльной и арендованной внѣнадѣльной, находядящейся въ фактическомъ пользованіи средняго двора каждой группы хозяйствъ, а въ вижнихъ—тѣ же данныя въ процентныхъ отношеніяхъ.

Самые маломощные земледѣльцы (II и III гр.), какъ показываютъ приведенныя въ таблицѣ и діаграммѣ данныя, вынуждены вести свое полевое хозяйство почти исключительно только на своемъ надѣлѣ. По своей бѣдности и маломощности эти малоземельные крестьяне не въ состояніи ни прикупить земли въ личную собственность, ни принанять ее въ аренду.

Крестьяне средней (V) группы тоже главную основу своего земледѣльческаго хозяйства имѣютъ въ своей надѣльной землѣ. Но у нихъ уже замѣтную роль играетъ арендованная внѣнадѣльная вемля и отчасти купчая.

Въ самыхъ же зажиточныхъ группахъ хозяйствъ (VIII и IX), наоборотъ, своя надѣльная земля хотя и достигаетъ довольно крупныхъ размѣровъ, но составляетъ уже менѣе половины всего обрабатываемаго количества полевой земли, а въ послѣдней группѣ—даже менѣе трети. Значитъ, здѣсь главную роль играютъ уже земли купчія и арендованныя.

Деревенскіе богаты, составляющіе нашу ІХ группу, одной купчей земли въ своемъ хозяйствы имыють значительно больше, чымь своей налыльной; арендованной надыльной пашни у каждаго изъ нихъ оказывается по 41/4 дес., въ то время какъ у самой многочисленной группы мелкихъ хозяйствъ (IV) своя надыльная земля составляеть едва лишь 33/4 дес.; арендованная же внынадыльная земля у тыхъ же багатыевъ на 1 дес. превышаеть всю площадь запашки, какая имыется у мелкихъ хозяйствъ (IV гр.)

Разсматривая приведенныя въ таблицѣ и діаграммѣ данныя по всѣмъ груп. хозяйствъ, мы можемъ прежде всего сдѣлать выводъ, что основой крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства служитъ надѣльная земля. Площадь надѣла съ расширеніемъ размѣровъ хозяйства постепенно и неуклонно возрастаетъ, но относительное значеніе его, нужно замѣтитъ, постепенно падаетъ; наоборотъ, значеніе купчихъ земель и аренды какъ надѣльной, такъ и внѣнадѣльной въ томъ же направленіи, т. е. по мѣрѣ роста хозяйствъ, замѣтно увеличивается. Словомъ, "собираніе" всякаго рода земли для современнаго крестьянина тѣмъ доступнѣе, чѣмъ лучше онъ обезпеченъ надѣльною землею.

Въ условіяхъ господства частной собственности на землю и почти неограниченнаго права сдачи и найма над'яльной земли въ аренду маломощное крестьянство въ борьбъ за землю не можетъ выдержать конкуренціи зажиточныхъ группъ крестьян-

ства и не только не усивваетъ сколько-нибудь расширить свои нищенскіе надёлы путемъ прикупки земли или аренды, но даже теряеть и то, что имфеть, - группа безпосфвимуь хозяйствъ (1 гр.) почти цъликомъ всю землю, группа карликовыхъ и мелкихъ хозяйсть (II и III) - часть своихъ надъловь. Тъ земли, которыхъ не можетъ удержать въ своихъ слабыхъ рукахъ деревенская бѣднота, сосредоточиваются въ хозяйствахъ наиболѣе зажиточнаго крестьянства.

Выше было уже отмъчено, что мъстные «собиратели земли» наполняють въ нашихъ таблицахъ и діаграммахъ по преимуществу последнюю группу хозяйствь, въ которую входять засѣвающія свыше 15 дес.

Здёсь мы приведемъ рядъ сообщеній мёстныхъ людей о томъ, какъ въ дъйствительности происходило это «собираніе» по отношенію къ надільной землі, которая была выброшена на земельный рынокъ столыпинскими контръ-революціонными аграрными законами.

Какъ извѣстно, скупка надъловъ ограничена опредъленнымъ числомъ надъловъ или опредъленной площадью на одно лицо. Но для изворотливыхъ людей это ограничение не могло служить серьезнымъ препятствіемъ въ ихъ дѣятельности по «собиранію» надѣловъ.

Вотъ какъ объ этомъ писали въ свое время (въ 1912 г.) земскіе корреспонденты въ статистическій отдёль губерискаго

«Въ Помаевской вол. Алексъй Макарычевъ накупилъ на свое имя установленное количество земли и теперь началъ покупать на имя жены». (Сообщ. М. Захарова, Буинскаго у.).

«Крестьяне-скупщики дер. Кищакъ теперь покупаютъ земли уже на имя членовъ своей семьи, преимущественно сыновей». (Сообщ. Д.н. Петровъ, Бурундуковской

вол., Буинск. у.).

Въ отдъльныхъ случаяхъ скупщики надъловъ успъли захватить въ свои цёнкія руки по нёскольку десятковъ надёловъ, но не будучи иногда въ состояніи справиться съ ними своими силами, занимались «торговлей землей», другими словами-сдачей земли въ аренду нуждающимся крестьянамъ.

Такіе случан отмічались земскими корреснондентами въ каждомъ уёздё нашей губерніи. Некоторыя изъ такихъ сообщеній, рисующія картины беззастѣнчивой земельной спекуляціи въ разныхъ углахъ губерніи, мы здѣсь и приведемъ, расположивъ ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Симбирскій уѣздъ. «Мѣстные жители Ф. и А. Романовы купили по 10-ти душевыхъ надѣловъ каждый и сдаютъ землю по мелочамъ бѣднымъ крестьянамъ».

(Сообщ. М. В. Киязькова, Б.-Тархановской вол.).

«Кр-нъ с. Абрамовки Г. А. Рябиновъ скупилъ около 10 надъловъ. Скупаетъ не только у односельчанъ, но и въ другихъ селеніяхъ. Землею пользуется самолично». (Ф. С. Силанино, Кадыковской вол.).

«Въ с. Солдатской Ташлъ кр-нъ Александръ Нестеровъ имъетъ купленныхъ надъловъ до 20 и хуторъ. Надълы ежегодно сдаетъ въ аренду». (А. И. Ломовцевъ,

Подкуров. вол.)

«Кр-нъ Малаго Сіуча, Тагаевской вол., М. Г. Веховъ, скупилъ до 130 дес. и засъваетъ всъ самъ, въ аренду не сдаетъ». (Д. С. Бурлаковъ, Тетюшской вол.).

**Алатырскій увадъ.** «Въ Алатыръ скупка надёловъ сосредоточилась въ рукахъ *Н. К. Красникова*, скупившаго всего 96 надёловъ. Скупленная земля сдается въ аренду по мелочамъ».

«Въ Поръцкомъ я знаю, —пишетъ земскій корреспондентъ, —одного скупщика С. С. Гузняева, которымъ скуплено 36 надъловъ. Эту землю онъ частью сдаетъ въ аренду крестьянамъ окрестныхъ селъ, а часть исполу».

**Ардатовскій увадъ.** «Покупаютъ надълы мъстные кулаки, часть земли обрабатываютъ сами, а часть сдаютъ въ аренду мъстнымъ жителямъ». (Тр. Куэнецова, Бузаевской волости).

«Въ д. Княжух В П. С. Киселевъ скупилъ 6 надъловъ, изъ нихъ 1 надълъ продалъ, остальные обрабатываетъ самъ». (А. В. Клюшниковъ, Талызинской вол.).

«Членъ увздной управы кр-нъ А. Ф. Турдаковъ скупилъ въ г. Ардатовъ 7 надъловъ и сдаетъ ихъ въ аренду крестьянамъ». (Р. М. Уляхинъ, Силинск. вол.).

«Собиратель кр. с. Наборныхъ Сыресей, Козловской вол., Ник. Шуваловъ купилъ 18 надъловъ и сдаетъ ихъ мъстнымъ жителямъ». (А. С. Киргизовъ, Лобаскинской вол.).

«Въ г. Ардатовъ скупщикъ Д. М. Татаровъ, начиная съ 1907 г., всего скупилъ больше 100 надъловъ, которые сдаетъ въ аренду сосъднимъ за городомъ крестъянамъ».

**Бумнскій увадъ.** «Старшина и писарь Мочалеевской вол. им'вютъ по одному хутору въ Буинскомъ ув'яд'в. Собираютъ землю по деревнямъ въ волости. Скупаютъ у вс'яхъ, къ нимъ обращающихся, б'ядныхъ кр-нъ. Занимаются перепродажей». (Мулла Садыкъ С. Хамзинъ, Мочалеевск. вол.).

«Мѣстный крестьянинъ Михаилъ Петровъ скупилъ семь надъловъ и обрабатываетъ ихъ самъ». (М. Захаровъ, Убеев. вол.).

«Мѣстный житель И. П. Долговъ скупилъ 8 надъловъ; обрабатываетъ самъ и сдаетъ по мелочамъ въ аренду мѣстнымъ жителямъ». (С. Т. Бюляковъ, Городищенской вол.).

**Карсунскій увадъ.** «Въ с. Уренв есть урядвикъ Королевъ, которырый покупаетъ и продаетъ душевые надълы и усадьбы». (М. В. Тарасовъ, Уренско-Карлинской вол.)

«Въ с. Мал. Хомутери кр. П. Ивановъ скупилъ около 10 надъловъ, которые и

сдаеть по мелочамъ въ аренду». (П. Мурзаковъ, Ст.-Зиновьевск, вол.).

**Курпнышеній увадь.** «Въ с. Тугасахъ скупщикомъ богачемъ Кандратіемъ Виссаріоновымъ скуплено: у крестьянъ 3 надѣла, у Крестьянскаго Поземельнаго Банка 14 дес., у Удѣла около 60 дес. Въ урожайные годы у него въ амбарахъ сусѣки полные, а въ неурожайные годы ихъ опоражниваетъ, продавая хлѣбъ по высокой цѣнъ». (Матегой Семеновъ, Атаевск. вол.).

Въ д. М.-Майданъ однимъ куплено 15 надъловъ, изъ которыхъ часть обрабатываетъ самъ, а часть сдаетъ крестьянамъ; другимъ скуплено 7 надъловъ. Скупили они въ Больш. Майданъ» (Т. Д. Морозовъ, Знаменск. вол.)

Сенгилеевскій уѣзъ. «Кр-нъ с. Алешкина въ своемъ селѣ купилъ 4 надѣла; теперь, состоя у насъ въ Елаурѣ сельскимъ писаремъ, купилъ на имя жены 1 надѣлъ и обрабатываетъ всю землю испольной системой». (Г. Воздановъ, Сенгилеев, вол.).

«Скуї щики—мѣстные жители: сельскій староста—5 надѣловъ и Федоръ Абрамовъ Илюхинъ 10 надѣловъ. Землю сдаютъ въ аренду мѣстнымъ кр-намъ. Берутъ за надѣлъ по 10 руб. верховъ». (Ө. О. Воронцовъ, Кузоватовск. вол.).

«Въ с. Б.-Борлѣ кр-нъ Николай Лобашевъ купилъ 7 крестьянскихъ надѣловъ, сдаетъ исполу; другой кр-нъ Степанъ Лобашевъ купилъ тамъ же 7 надѣловъ и засѣваетъ самъ». (А. Инкинъ, Горюшкинск. вол.)

«Куплено мъстнымъ жителемъ 8 надъловъ, другимъ 5 надъловъ. Обрабатываютъ сами». (С. М. Придановъ, Шигонск. вол.).

«Скупаютъ надълы мъстные жители. Бузинъ купилъ 23 надъла и еще покупа-

етъ. Имъетъ 6 пароходовъ на Волгъ. (М. Лукана, Новодъвиченской вол.).

Сызрансній увадъ. «Кр-не, купившіе надёлы, — м'єстные жители: Василій Мироновъ купилъ 10 надёловъ, Андрей Чирковъ—10 надёловъ и Семенъ Ненелинъ 1 над'ёлъ. Обрабатываютъ сами». (Я. Н. Кочетковъ, Старо-Рачейск. вол.).

•Въ с. Кашпиръ Ф. О. Трупановымъ скуплено 15 надъловъ и выръзано къ од-

ному мъсту. Засъваетъ самъ». (А. Г. Правдинг, Кашпирской вол.)

Особенно широкихъ размъровъ скупка надъловъ достигла среди кр-нъ г. Сызрани. «Самый крупный эдъсь скупщикъ И. И. Бочкаревъ, скупщиковъ выдъляются: Д. С. Гуляевъ, скупшвшій 44 над., А. Ф. Лазаревъ—33½ над., Т. Ф. Гавриловъ—28 и И. М. Овчинниковъ—27 надъл.».

Приведенныя сосбіщенія мѣстныхъ людей свидѣтельствують, въ какія твердыя руки часто попадали крестьянскіе надѣлы, которые поступали въ продажу.

Одни изъ крупныхъ скупщиковъ расширяли свое полевое козяйство, другіе же предпочитали ростовщичество землей, которое приносило имъ хорошій доходъ безъ всякаго труда и заботъ. Столыпинскіе земельные законы давали широкій просторъ какъ для скупки надѣльной земли, такъ и для всякаго вида эксплоатаціи деревенской бѣдноты своими же сосѣдямикулаками.

Мы видимъ теперь, что за крестьяне входять въ наиболѣе крупныя хозяйственныя группы. Туть далеко не всѣ трудови-ки-вемледѣльцы, живущіе трудами рукъ своихъ, а значительную долю составляють крупные собственники, захватившіе такія площади земли, которыя они могутъ обрабатывать только съ помощью наемнаго труда или же вынуждены сдавать въ аренду по мелочамъ малоземельному крестьянству.

#### Be as M. Halling of states a supplied IV. Described a state of the state of

Раньше мы разсматривали данныя о среднихъ подворныхъ размърахъ земельной площади, находящейся въ пользованіи хозяйствъ различныхъ группъ, но не касались вопроса о степени обезпеченія землей населенія каждой хозяйственной группы. Степень этой обезпеченности опредъляется тою долею земли, какая приходится въ каждой группѣ на отдъльнаго жителя, или на отдъльную рабочую единицу.

Возьмемъ пахотную землю и высчитаемъ, какая площадь ея приходится на 1 наличную душу населенія и на занятую земледѣліемъ рабочую единицу въ каждой изъ установленныхъ нами посѣвныхъ группъ хозяйствъ:

	ы хозяйствъ	по посѣвной площади:	丁山田	На 1 налич- ную душу обоего пола.	цу, занятую
II.	Засѣваюц	ція до 1 дес		0,29	0,76
Пі.	energiase	1,1—2 дес.	HEID HEID	0,53	1,30
IV.	>	2,1—4 дес	118	0,82	1,84
horne <b>v</b> .	ont Pyring	4,1—6 дес		Control of the contro	2,42
VI.	don's the	6, - 8 дес	210	1,42	3,01
VII.	BLUE HAR	8,1—10 дес	HATE STATE	1,68	3,53
VIII.	,	10,1—15 дес		2,06 -	4,27
1X.	3 30 × 10	15,1 и бол. дес	REAL PROPERTY.	3,27	6,65
-andrag	По већил	ь сѣющимъ группамъ	120	1,23	2,70

<sup>\*)</sup> Къ учету рабочихъ силъ приняты мужчины и женщины какъ рабочаго, такъ полурабочаго и старческаго возрастовъ; запасъ рабочей силы исчисленъ въ переводъ на взрослаго мужчину. Изъ расчетовъ исключено отрывающееся отъ земледълія отхоже-промысловое рабочее населеніе и прибавленные наемные сельско-хозяйственные рабочіе.

Какъ видимъ, находящаяся въ фактическомъ пользованіи крестьянъ нахотная площадь распредѣляется по козяйствамъ безъ всякой равномѣрности и не соотвѣтствуетъ ни численному составу семей, ни ихъ рабочимъ силамъ. Въ этомъ распредѣленіи есть одна только закономѣрность, которая можетъ быть выражена такъ: чѣмъ мельче размѣры крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства, тѣмъ меньше земли приходится въ этомъ козяйствѣ и на наличную душу и на рабочую единицу; съ расширеніемъ же земельной площади крестьянскаго хозяйства возрастаетъ въ немъ доля обезпеченія землей каждаго члена семьи и каждой рабочей единицы.

Съ большой наглядностью только что установленное положение доказывается діаграммой № 5.

Остановимся на цифрахъ перваго столбца приведенной выше таблицы.

Въ групив карликовыхъ хозяйствъ на каждую наличную душу населенія приходится пахотной земли въ 3-хъ поляхъ немного больше <sup>1</sup>/4 десятины, а подъ озимымъ посввомъ не больше <sup>1</sup>/10 дес. При нашихъ среднихъ урожаяхъ ржи въ 50-60 пуд. съ десятины такой ничтожный засввъ дастъ валового сбора около 5-6 пуд., а за вычетомъ евмянъ, въ среднемъ, не болве 4<sup>1</sup>/4 пуд. Между твмъ, годовую потребность жителя въ ржавомъ хлвов, считая и прокормъ приходящейся на него части домашняго скота, нельзя считать меньше 18 пуд. Значитъ, въ самыхъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ своего хлвов собирается только на четвертъ года, на 3 мвсяца, въ теченіе же остальныхъ 9-ти мвсяцевъ эти хозяйства вынуждены кормиться покупнымъ хлвомъ.

Въ средней (иятой) группѣ на каждаго жителя приходит-

Въ средней (пятой) группъ на каждаго жителя приходится пашни въ 3-хъ поляхъ 1,12 дес., т. е. почти въ 4 раза больше, чъмъ въ группъ самыхъ мелкихъ посъвщиковъ. Въ озимомъ полъ здъсь на ъдока падаетъ 0,37 дес.; средній валовой сборъ ржи съ этой площади можно считать равнымъ 20 пуд., а чистый сборъ (безъ съмянъ) 17 пуд. Слъдовательно, и въ этой группъ хозяйствъ въ годы среднихъ урожаевъ получается небольшая нехватка ржи; только въ годы хорошихъ урожаевъ или при землъ лучшихъ качествъ, эти хозяйства имъютъ возможность обходиться своимъ хлъбомъ всецъло.

Для того, чтобы эта группа хозяйствъ обходилась безъ покупного хлѣба и въ годы среднихъ урожаевъ и при среднихъ качествахъ земли необходимо довести норму ея землевладѣнія по крайней мѣрѣ до 1½ дес. всей пашни, или до 0,40 дес. въ каждомъ полѣ на наличную душу. Отсюда мы можемъ сдѣлатъ выводъ, что условно понимаемая потребительная земельная норма въ Симбирской губерніи колеблется отъ 1,0 до 1½ дес., а въ среднемъ составляетъ 1¼ дес. всей пашни на наличную душу.

Въ настоящее же время, не говоря уже о безпосѣвныхъ хозяйствахъ, больше <sup>2</sup>/з изъ числа съющихъ крестьянскихъ хозяйствъ имъютъ земли меньше такой потребительной нормы и своимъ хлѣбомъ на круглый годъ не обезпечены.

И только начиная съ шестой группы продовольственныя и кормовыя потребности хозяйствъ удовлетворяются уже внолнѣ, а затѣмъ и съ нѣкоторымъ избыткомъ, который достигаетъ особенно замѣтной величины въ послѣдней (девятой) группѣ, гдѣ ржаного хлѣба на продажу въ средній годъ придется около 42 пуд. съ каждой наличной души.

Разница между первой сѣющей группой и послѣдней, какъ видимъ, достигаетъ огромныхъ размѣровъ: въ первомъ случаѣ населеніе обезпечено землею въ 10 слишкомъ разъ хуже, чѣмъ во второмъ.

Обращаясь ко 2-му столоцу таблицы, сталкиваемся съ такой-же неравномърностью въ распредълении земли по хозяйствамъ и въ сопоставлении ея съ запасомъ рабонихъ силъ.

Въ групив семыхъ мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ, (П гр.) і взрослый работникъ обрабатываетъ въ теченіе лѣта только <sup>3</sup>/4 десятины пашни въ трехъ поляхъ; въ то же самое время такой же работникъ послѣдней (девятой) группы имѣетъ возможность при достаточномъ земельномъ просторѣ обработать 6<sup>2</sup>/з десятины пашни, т. е. почти въ 9 разъ больше. Надо впрочемъ имѣтъ въ виду, что хозяйства послѣдней группы, въ которую вошли наиболѣе крупныя крестьянскія владѣнія (хозяйства полупомѣщичьяго типа), пользуются въ значительной степени наемнымъ поденнымъ и сдѣльнымъ трудомъ, въ особенности же въ горячую пору уборки хлѣбовъ, и усовершенствованнымъ инвентаремъ. Это обстоятельство и даетъ воз-

можность постояннымь рабочимь сидамъ названныхъ хозяйствъ расширять свою запашку до крайняго предъла.

Въ виду этого большинство хозяйствъ этой группы нельзя относить къ категоріи трудовыхъ земледівльческихъ хозийствь, которыя насъ главнымъ образомъ должны интересовать.

Въ этомъ отношени внимание наше должно остановиться на восьмой группъ хозяйствъ, большинство которыхъ, безъ сомнанія, представляють изъ себя дайствительно трудовыя хозяйства, сравнительно хорошо обезпеченныя землею и поставленныя въ наилучтія условія по использованію рабочихъ силь въ своемъ земледелін. Въ этой группъ хозяйствъ каждый рабочій въ теченіе літа управляется съ 41/4 дес. пашни въ трехъ поляхъ, или съ 1,42 дес. въ полъ. Если эти расчеты сдълаемъ примънительно къ одному только мужскому рабочему населенію, то придемъ къ выводу, что одинъ взрослый рабочіймужчина при достаточномъ обезпечении хозяйства землею въ состоянім обработать въ трехъ поляхъ около 9 дес., или по 3 дес. въ полъ. Такой размъръ обрабатываемой площади мы и можемъ считать при современныхъ условіяхъ вемледёлія въ Симбирской губерніи, при его низкой техникѣ, близкимъ къ трудовой нормѣ.

VII.

Мы только что видѣли, какая огромная разница наблю-

дается въ обезпечении землею между крайними группами хозяйствъ. Если изъ сравненія исключить крайнія хозяйственныя группы, съ одной стороны - карликовыя полубобыльскія хозяйзяйства, а съ другой полупомъщичьи хозяйства, какъ елишкомъ ръзко отличающияся отъ обычныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, то все-таки встрътимся съ неизгладимой разницей между малоземельными и многоземельными хозяйствами: въ первыхъ хозяйствахъ каждый членъ семьи вынужденъ довольствоваться въ 4 раза меньшей земельной площадью, чемъ во вторыхъ, а каждый рабочій въ малоземельныхъ хозяйствахъ обрабатываеть пашни въ 31/4 раза меньше, чъмъ въ многоземельныхъ хозяствахъ.

Въ этой неравномърности земельнаго обезпечения, въ томъ внутри-общинномъ малоземельъ, въ тискахъ котораго вынуждена жить и работать значительная доля крестьянства, и кроется одна изъ главныхъ причинъ крестьянской бъдности.

Благодаря этому малоземелью, производительныя силы крестьянства постепенно падають, такъ какъ съ увеличеніемъ населенія земельное "утѣсненіе" сказывается все сильнѣе и сильнѣе. Значительная часть нашихъ земледѣльцевъ, вынужденныхъ прилагать свой трудъ на постепено мельчающихъ земельныхъ участкахъ, обречены на безполезную растрату своихъ рабочихъ силъ, такъ какъ находящіеся въ пельзованіи этихъ земледѣльцевъ земельные надѣлы недостаточны для того, чтобы на ихъ обработкѣ можно было использовать весь запасъ названныхъ силъ. И чѣмъ мельче земледѣльческое хозяйство, тѣмъ больше у него пропадаетъ даромъ рабочей силы, тѣмъ больше оно теряетъ отъ такой убыточной растраты ея.

Если мы обратимся къ раземотрѣнію другихъ сторонъ креянскаго хозяйства и быта, то сейчасъ же обнаружимъ глубокое вліяніе только что отмѣченой, вызываемой внутри-общиннымъ малоземельемъ, крайне убыточной постановки земледѣльческаго хозяйства среди малоземельнаго крестьянства.

Остановимся прежде всего, хотя и очень бѣгло, на двухъ сторонахъ земледѣльческаго хозяйства: на распространени навознаго удобренія и усовершенствованнаго инвентаря.

Въ самыхъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ (II гр.) навозное удобреніе практикуется только пятой ихъ частью  $(21,4^{\circ})_{\circ}$ ; въ средней (пятой) группѣ этотъ обычай встрѣчается уже больше, чѣмъ у половины всѣхъ хозяйствъ  $(55^{\circ})_{\circ}$ , а въ группѣ самыхъ крупныхъ посѣвщиковъ (IX гр.) къ нему прибѣгаютъ почти  $^{2}$ /з хозяйствъ  $(65,5^{\circ})_{\circ}$ ).

Такую же картину наблюдаемъ и въ дѣлѣ распространеніи плуговъ и прочаго усовершенствованнаго земледѣльческаго инвенгаря. Маломощныя группы земледѣльческихъ хозяйствъ (П и ПП гр.) почти совершенно лишены плуговъ и тѣмъ болѣе другихъ усовершенствованныхъ орудій и машинъ. Среди этихъ хозяйствъ плуги встрѣчаются не больше какъ у одного или двоихъ изъ сотни. Въ средней группѣ (пятой) хозяйства съ усовершенствованнымъ инвентаремъ составляютъ уже около ¹/в части (16,3°/о) общаго ихъ числа, а въ послѣдней (девятой) процентъ ихъ повышается почти до 80 (78,7°/о).

Значить, чёмъ мельче крестьянскія хозяйства, тёмъ хуже у нихъ обрабатывается земля, тёмъ меньше получаеть она удобренія и, стало быть, тёмъ болёе скудные урожаи она даеть.

Послѣ земли наиболѣе существенною составною частью крестьянскаго хозяйства является скоть. Интересно прослѣдить, насколько равномѣрно обезпечены имъ хозяйства различныхъ посѣвныхъ группъ.

Для этой цѣли извлечемь изъ результатовъ подворнаго обслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ губерніи данныя, касающіяся опять двухъ крайнихъ и одной средней группъ хозяйствъ, отсылая интересующихся соотвѣтствующими данными по всѣмъ группамъ къ таблицѣ приложеній № 3 и діаграммѣ № 6.

Въ группъ самыхъ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ (И гр.) насчитывается свыше  $^3/_4$  (76,9%) хозяйствъ безлошадныхъ и 45,4%, хозяйствъ, неимъющихъ ни лошади, ни коровы. На каждыя 100 наличныхъ душъ населенія этихъ хозяйствъ приходится 6,2 лошади, 12,4 коровы и 7,3 головы мелкаго скота.

Въ средней (V) группъ безлошадныя хозяйства составляють только 11, 2 °/0, а безлошадныя и безкоровныя 4,3 °/0; вмъстъ съ этимъ здъсь на каждыя 100 душъ жителей приходится 17,3 лошади, 15,0 коровъ и 16,7 головъ мелкаго скота.

Въ группъ самыхъ зажиточныхъ крестьянъ (девятой) безлошадныя и безкоровныя хозяйства почти отсутствуютъ вовсе, составляя чрезвычайно ръдкія исключенія. Обезпеченность же скотомъ населенія здѣсь наивысшая: на 100 жителей приходится 27,8 лошадей, 17,7 коровъ и 33,3 головы мелкаго скота.

Сравнивая крайнія группы хозяйствъ, не можемъ не поражаться той огромной разницей, какая наблюдается въ степени обезпеченія ихъ скотомъ: карликовыя хозяйства рабочаго и мелкаго скота имѣютъ въ  $4^{1}/_{2}$  раза меньше хозяйствъ высшей посѣвной группы, а коровъ въ  $1^{1}/_{2}$  раза меньше по расчету на одну и ту же единицу сравненія—на наличную душу обоего пола.

Изъ совокупности приведенныхъ данныхъ совершенно отчетливо вырисовывается объдность и хозяйственная маломощность мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, особенно замътная въсопоставлени съ зажиточностью наиболъе крупныхъ хозяйствъ.

Эта маломощность не могла, надо предполагать, не оставить глубокаго слъда и на самомъ культурномъ обликъ населенія.

Поскольку объ уровнѣ культурности и умственнаго развитія населенія можно судить по степени распространенности среди него грамотности, наши предположенія о вліяніи бѣдности или зажиточности на культурный уровень населенія вполнѣ оправдываются данными о грамотности различныхъ хозяйственныхъ группъ Симбирскаго крестьянства (въ сводкѣ подворной переписи даны свѣдѣнія только о русской грамотности).

Приводимъ здѣсь данныя о грамотности средней (пятой) и

двухъ крайнихъ группъ сфющихъ хозяйствъ.

Въ наиболѣе мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ (II и III гр.) семьи, имѣющія въ своемъ составѣ грамотныхъ или учащихся членовъ, составляютъ немного больше трети  $(35-36^{\circ}/_{\circ})$  всего числа семей въ этихъ группахъ; грамотныхъ или учащихся мужчинъ въ нихъ насчитывается немного больше  $^{1}/_{5}(21-23^{\circ}/_{\circ})$ , грамотныхъ и учащихся женщинъ только  $3^{\circ}/_{\circ}$ .

Въ средней (пятой) группѣ семьи съ грамотными составляють  $57,1^{0}/_{0}$ , грамотные и учащіеся мужчины  $27,6^{0}/_{0}$  и женщины  $3^{1}/_{2}^{0}/_{0}$ .

Въ высшей (девятой) группъ соотвътствующіе проценты достигають наивысшаго для всей губерніи предъла: семей съ грамотными— $82,8^{\circ}/_{\circ}$ , грамотныхъ мужчинъ— $39,3^{\circ}/_{\circ}$ , грамотныхъ женщинъ— $6^{1}/_{2}{^{\circ}}/_{\circ}$ .

Данныя о грамотности по всёмъ группамъ хозайстввъ помёщены въ приложеніяхъ, въ табл. № 3.

Наглядное изображение эти данныя получили въ діаграммѣ № 7, верхніе столбцы которой обозначають развитіе грамотности (въ процентахъ) среди мужского и женскаго населенія въ отдѣльности, а нижніе—проценть семей съ грамотными и учащимися обоего пола по посѣвнымъ груп. хозяйствъ.

Изъ разсмотрѣнія цифровыхъ данныхъ и діаграммы видимъ, что въ развитіи грамотности крестьянъ наблюдается извѣстное соотвѣтствіе съ размѣрами земледѣльческаго ихъ хозяйства или, другими словами, со степеннью ихъ матеріальнаго достатка: наибольшаго развитія грамотность достигаеть въ хозяйствахъ высшей посѣвной группы, среди наиболѣе зажиточныхъ крестьянъ; наоборотъ, деревенская бѣднота въ свою очередь даетъ

наивысшій проценть безграмотныхъ мужчинъ и женщинъ, а также и семей безъ грамотныхъ и учащихся.

Окинувъ бъглымъ взглядомъ сказанное выше о томъ глубокомъ вліянін, которое оказываеть внутри-общинное малоземелье на всѣ стороны крестьянскаго хозяйства и быта, можно такъ въ сжатыхъ чертахъ охарактеризовать это вліяніе: названное малоземелье особенно гибельно сказывается на маломощныхъ, наиболъе мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ обрекаетъ ихъ на хозяйственную неустойчивость, постоянную нищету, умственную темноту и некультурность и даже постепенное вымирание самых в слабых в землед вльческих в хозяйствъ.

#### VIII.

Теперь мы подошли къ самому существу аграрнаго вопроса. Та вопіющая несправедливость въ распредѣленіи земель. которая наблюдается въ настоящее время, не должна быть тернима ни одного дня больше. Нельзя обрекать одну часть населенія на полуголодное существованіе, а другой предоставлять возможность накоплять въ своихъ рукахъ земельные излишки и эксплоатировать нужду крестьянской бъдноты. Этому долженъ быть положенъ конецъ кореннымъ разрѣшеніемъ аграрнаго вопроса.

Какъ извъстно, прежнее правительство во времена печальной памяти Столыпина тоже пыталось разръшить аграрный вопресъ и ръшило его ставкой на "сильныхъ", т. е. ставкой на хозяйства, которыя въ нашихъ таблицахъ и діаграммахъ заполняють последнія (высшія) хозяйственныя группы.

Предоставивъ этимъ хозяйствамъ право закрѣплять за собою находившіеся въ ихъ пользованіи земельные надёлы, допустивъ куплю-продажу налъльной земли и выдълъ надъловъ изъ мірской земли въ обособленные отруба, столыпинское правительство открыто стало на сторону зажиточной части крестьянства, составляющей меньшинство крестьянскаго населенія, и принесло ему въ жертву интересы большинства.

Въ настоящее же время, когда разрѣщеніе аграрнаго вопроса зависить отъ воли самого народа, безъ сомивнія, это ді-

ло должно получить совершенно иное направление.

Изъ приведенныхъ выше многосленныхъ данныхъ совершенно очевидно, что при разрѣшеніи аграрнаго вопроса въ первую очередь должны быть удовлетворены земельныя нужды наиболѣе обездоленныхъ въ этомъ отношеніи группъ крестьянскаго населенія.

Признавъ это положение безспорнымъ, мы сейчасъ же должны задать себъ вопросъ: въ какихъ-же предълахъ должна быть удовлетворена нужда трудового крестьянства въ землѣ, или другими словами—по какой нормѣ должно производиться надѣленіе землею безземельнаго и малоземельнаго крестьянства?

Спору нътъ, что при идеальномъ разрѣшеніи аграрнаго вопроса этой нормой должна быть норма трудовая, при которой весь запасъ рабочихъ силъ семьи могъ-бы быть использованъ безъ остатка въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ.

Норма эта въ современныхъ условіяхъ Симбирской губерніи, гдѣ господствуетъ трехполье и еще слабо распространенъ усовершенствованный земледѣльческій инвентарь, какъ мы выше видѣли, можетъ быть опредѣлена въ 9 дес. пашни на мужскую душу рабочаго возраста. Переводя эту норму на душевую норму для жителей обоего пола\*), получаемъ немного больше 2 дес. (2,04).

Если по такой нормѣ—2 дес. на наличную душу—надѣлить все крестьянское земледѣльческое населеніе губерніи, численностью въ 1.700.000 жителей, то потребовалась бы площадь нашни въ 3.400.000 десятинъ. Между тѣмъ мы знаемъ, что современная площадь распашекъ въ губерніи составляеть только 2.352.532 дес. Значитъ, для надѣленія трудового крестьянства пашней по трудовой нормѣ въ губерній не хватитъ свыше милліона десятинъ пашни.

Выходовъ изъ этого положенія можно предполагать два: 1) или совершенно отказаться отъ надёленія крестьянства землей по трудовой нормѣ, 2) или же обречь свыше полумилліона душъ симбирскихъ крестьянъ, т. е. почти треть всего крестьянскаго населенія губерніи,—на переселеніе въ другія мѣстности Россіи, гдѣ обнаружатся достаточные земельные излишки.

<sup>\*)</sup> По подворной переписи 1910—11 г.г. въ крестьянскомъ населеніи на 1 работника—мужчину приходится 3,41 души обоего пола.

Второй путь менѣе всего осуществимъ: не говоря уже о томъ, что нельзя всерьезъ думать о такомъ массовомъ переселеніи крестьянъ, которое является неизбѣжнымъ при этомъ способѣ разрѣшенія аграрнаго вопроса, мы и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи не найдемъ такого количества удобныхъ для распашки земель, при которомъ можно было-бы надѣлить крестьянъ землею по трудовой нормѣ; тѣмъ болѣе, что есть мѣстности еще болѣе малоземельныя по сравненію съ Симбирской губ., которыя будутъ нуждаться въ землѣ еще больше.

Остается первый исходъ, т. е. признать, что надъленіе крестьянъ Симбирской губ. по трудовой земельной нормѣ—дъло неосуществимое изъ-за недостатка земли.

Въ такомъ случав о трудовой нормв можетъ итти рвчь только при отчуждени отъ отдельныхъ владельневъ нетрудовыхъ земельныхъ излишковъ. При осуществлени аграрной реформы отъ цёлаго ряда земельныхъ собственниковъ (частныхъ владёльцевъ и хуторянъ) придется отчудить излишки земли для надёленія малоземельнаго крестьянства, а самимъ этимъ владёльцамъ оставить землю по извёстной нормв, —лучше и справедливе всего, конечно, по такой нормв, которая дастъ возможность цёликомъ использовать рабочія силы семьи въ собственномъ земледёльческомъ хозяйствв, т. е. по трудовой нормв.

Если надъленіе всего трудового крестьянства Симбирской губ. трудовой земельной нормѣ составляеть неосуществимую мечту, то по какой же нормѣ нужно и возможно надълить его?

Вернемся къ прежнимъ нашимъ расчетамъ и остановимся на потребительной нормѣ. Для земель средняго качества и для среднихъ урожаевъ эту норму мы установили въ 11/4 дес. пашни на наличную душу (стр. 14-я). На 1.700.000 душъ крестъянскаго земледѣльческаго населенія по этой нормѣ потребуется пашни 2 милліона 125 тысячъ десятинъ.

Такимъ образомъ, уравительное надъленіе всего крестьянства губерніи по потребительной нормѣ въ предълахъ имѣющейся въ губерніи площади пашни не только вполнѣ осущесвимо, но и дастъ остатокъ пашни въ 227.532 дес. (2.352.532 дес.—2.125.000).

За счеть этого остатка прежде всего нужно будеть создать въ губернін съть опытныхъ полей и показательныхъ участковъ,

нужда въ которыхъ ощущалась и прежде, послѣ же аграрной реформы сдѣлается неотложной и чрезвычайно настоятельной.

Затыть изъ того же земельнаго запаса можно будеть оставить необходимую площадь для имфній высокой вемледыльческой культуры (образцовыя и сыменныя хозяйства), для племенныхъ разсадниковъ и конскихъ заводовъ, сохраненіе которыхъ будетъ признано необходимымъ какъ въ интересахъ мъстнаго населенія, такъ и въ цыляхъ обще-государственныхъ.

Наконець, за счеть его же могуть быть оставлены земельные излишки противъ потребительной нормы до предъловъ трудовой у тъхъ изъ владъльцевъ, которые этими излишками сейчасъ располагають.

Сдёлаемъ приблизительный подсчетъ такихъ хозяйствъ. По предположенной выше потребительной нормѣ (1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. пашни на душу) общая площадь землепользованія средняго хозяйства въ составѣ всѣхъ угодій равняется приблизительно 10 десятинамъ. Всѣхъ крестьянскихъ хозяйстъ, имѣющихъ свыше 10 дес. земли, какъ мы знаемъ (см. стр. 3-ю), насчивается 54.677.

Огромное большинство такихъ владѣльцевъ составляютъ крестьяне — общинники, ведущіе основное полевое хозяйство на своей надѣльной землѣ. Едва-ли было-бы справедливо при предстоящемъ коренномъ разрѣшеніи аграрнаго вопроса дѣлить крестьянъ-общинниковъ на двѣ категоріи: на преобладающую массу, надѣляемую по потребительной нормѣ, и привиллегированное меньшинство, за которымъ будутъ оставляться земельные излишки противъ потребительной нормы вплоть до размѣровъ грудовой.

Такая постановка земельной реформы была-бы не только несправедливой, но и крайне опасной въ смыслѣ возбужденія въ средѣ самаго крестьянства вражды, розни и недовольства между преобладающимъ большинствомъ и зажиточнымъ меньшинствомъ.

Воть почему мнѣ представляется болье цѣлесообразнымъ и правильнымъ за хозяйствами крестьянъ-общинниковъ, —обладающихъ излишками земли противъ потребительной нормы какъ въ составѣ общаго надѣла, такъ и въ особыхъ прикупныхъ участкахъ, которые самостоятельной хозяйственной роли не

играють, а служать лишь дополненіемъ къ надѣлу,—такихъ излишковь не оставлять.

Въ категорію же хозяйствъ, за которыми имѣющіеся у нихъ излишки земли слѣдовало-бы въ предѣлахъ трудовой нормы сохранить, должны войти только такія хозяйства, которые ведутся ихъ владѣльцами независимо отъ общинно-надѣльнаго полеводства и сохраненіе которыхъ не можетъ стѣснить или затруднить при предстоящей реформѣ переверстку земли въ сосѣднихъ съ этими хозяйствами общинахъ.

Къ числу такихъ хозяйствъ должны быть отнесены всё частновладёльческія экономіи, владёльцы которыхъ пожелаютъ вести трудовое хозяйство, затёмъ—поселковскія, хуторскія и отрубныя хозяйства, если они удовлетворяютъ поставленному выше условію—не создавать препятствій и затрудненій для установленія правильнаго уравнительнаго землепользованія въ сосёднихъ крестьянскихъ общинахъ.

Общее число хозяйствъ этой послѣдней категоріи сравнительно невелико: въ нее входять около 600 владѣльческихъ хозяйствъ и до 3½ тысячъ поселковскихъ и хуторскихъ. Сюда же условно можно отнести и крестьянскія хозяйства, владѣющія землею свыше 20 дес. каждое; такихъ хозяйствъ насчитывается 10.341 (стр. 3). Нѣтъ сомнѣнія, большая часть этихъ хозяйствъ тѣснѣйшимъ образомъ связана съ общинно-надѣльною землею, а потому и не нотребуетъ оставленія въ ихъ распоряженіи земельныхъ излишковъ противъ потребительной нормы. Тѣмъ не менѣе можно предполагать, что извѣстная доля ихъ предпочтетъ обосноваться хозяйствомъ на своихъ купчихъ участ-кахъ при условіи обезпеченія ихъ трудовою земельною нормою.

Засчитывая въ разсматриваемую категорію даже всѣ упомянутыя крестьянскія хозяйства (10 341), что будеть явнымъ преувеличеніемъ, можемъ насчитать губерніи такихъ хозяйствъ не болѣе 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ.

Составъ семьи въ наиболье крупныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ подворной переписью опредъляется приблизительно въ 9 человъкъ. Устанавливая по этой нормъ численность населенія для сказанныхъ 14.500 хозяйствъ, будемъ имъть 130500 душъ обоего пола. Предположимъ, что всъ эти хозяйства владъютъ въ настоящее время землею въ количествъ не

ниже трудовой нормы и, слёдовательно, при реформё вмёсто потребительной имъ всёмъ придется оставить землю по трудовой нормё, т. е. по 2 дес. вмёсто 1 1/4 дес. на наличную душу, тогла весь излишекъ противъ потребительной нормы для 130.500 душъ населенія составить 97.875 дес., т. е. значительно меньше того остатка, который предполагается послё надёленія всего земледёльческаго населенія губерніи по потребительной нормі (227.532 дес.).

Только что изложенныя примърныя исчислемія внолнъ подтверждають высказанныя выше положенія: 1) объ осуществимости надъленія всего малоземельнаго крестьянства губерніи только по потребительной нормь  $(1,0-1^1/2)$  дес. на наличную душу) и 2) о возможности оставленія излишковъ противъ потребительной нормы вплоть до трудовой (2 дес. на наличную душу) за тыми земледыть ческими хозяйствами, которыя ведутся въ настоящее время обособленно отъ общинно-надыльныхъ хозяйствъ.

#### IV.

Весьма существенный вопросъ при аграрной реформъ заключается въ томъ, въ чье ближайшее распоряжение должны поступить земли, передаваемыя земледъльческому населению, и на какихъ основанияхъ.

Въ настоящее время безъ всякихъ колебаній можно утверждать, что дни частной собственности на землю уже сочтены и что Учредительнымъ Собраніемъ земля будеть признана всенароднымъ достояніемъ. Земледѣльческое населеніе поэтому получить землю только въ свое пользованіе и только до тѣхъ поръ, пока будеть ее обрабатывать.

Выше были уже намѣчены двѣ главнѣйшія категоріи земледѣльческихъ хозяйствъ, въ пользованіе которыхъ должны быть переданы земли сельско-хозяйственнаго зваченія: это хозяйства крестьянъ-общинниковъ и единоличныя хозяйства, совершенно обособленныя отъ общинно-надѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Порядокъ землепользованія единоличныхъ хозяйствъ совершенно ясенъ и о нихъ въ данномъ случать говорить не приходится. Остается огромная масса крестьянъ общинниковъ, надъляемая землею по потребительной нормъ. Уже самое основаніе токого надъленія и опредъленіе его размъровъ, о которыхъ шла ръчь выше, въ значительной степени предръшаютъ и самый порядокъ надъленія и способы пользованія землею, которые сводятся къ передачъ земли въ распоряженіе общинъ для уравнительнаго распредъленія между земледъльческими хозяйствами.

По отношенію къ Симбирской губерніи подобное рѣшеніе аграрнаго вопроса находилось бы въ полномъ соотвѣтствін съ тѣми основаніями земленользованія, которые выработаны вѣковой практикой мѣстнаго общинника-земледѣльца и вошли въ илоть и кровь нашего трудового крестьянства.

Подтвержденіемъ высказаннаго положенія могуть служить данныя о формахъ вемлевладѣнія симбирскихъ кресгьянъ, собранныя губернскимъ земскимъ статистическимъ отдѣломъ при подворномъ описаніи губерніи въ 1910—11 гг.

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ Симбирской губерніи практикуются три главнъйшихъ типа разверстки общиннонадъльныхъ земель: 1) потребительная, 3) трудовая и 3) ревизская.

Къ потребительнымъ разверсткамъ относятся прежде всего передѣлы надѣльной земли по наличнымъ душамъ обоего пола, или иначе по «ѣдокамъ». Затѣмъ въ эту же категорію долженъ быть занесенъ и раздѣлъ земли по мужскимъ наличнымъ душамъ. Въ огромномъ большинствѣ семей наблюдается извѣстное равновѣсіе между мужскимъ поломъ и женскимъ, а потому при надѣленіи семей землею по числу наличныхъ мужчинъ въ дѣйствительности производится надѣленіе очень близкое по результатамъ съ надѣленіемъ семей по ѣдокамъ.

Трудовая разверстка характеризуется передѣлами земли по работникамъ,—въ Симбирской губерніи исключительно по работникамъ мужского пола.

Въ категорію земельныхъ разверстокъ по ревизскимъ душамъ входять различнаго характера разверстки. Въ однихъ случаяхъ мы уже имѣемъ дѣло съ подворно-наслъдственнымъ владѣніемъ землею, такъ какъ иного перехода душъ оть одного хозяйства къ другому, какъ только по наслѣдству, въ нихъ не существуетъ. Въ другихъ, наобороть, практикуются періодическіе передѣлы и скидка ревизскихъ душъ съ однихъ хозяйствъ и передача ихъ другимъ, смотря по рабочей силѣ хозяйствъ или по нуждѣ ихъ въ землѣ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ ревизская по названію разверстка по существу близко подходитъ къ трудовой или потребительной разверсткѣ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній остановимся на цифровыхъ данныхъ, которыя отвѣчаютъ на вопросъ, какая же изъ названныхъ выше земельныхъ разверстокъ является въ губерніи господствующей. Для сравненія беремъ число хозяйствъ, пользующихся той или иной разверсткой земли, и площадь принадлежащей имъ надѣльной пашни.

Въ итогахъ по всей губерніи получается такая картина (наглядно она изображена въ діаграммѣ № 8):

Главные виды земельной разверстки.	Число надъльныхъ хозяйствъ.	Площадь надъльной пашни въ десятинахъ.	Процентъ ея къ общему итогу.
annicas necessarios de constitución	orange bill	THE STATE OF VIVE	SHIRTHER
1. Потребительная разверстка .	166 400	813.300	59.7%/0
2. Трудовая	22,000	94.400	6.9%
3. Ревизская и проч. смешанныя	97.700	455.500	33.40/

Оказывается, что безусловное преобладание въ губерни принадлежитъ потребительной разверсткъ, которая охватываетъ <sup>3</sup>/<sub>5</sub> всей пахотной площади въ крестьянскомъ надълъ.

Роль трудовой разверстки въ общемъ не велика, но по карактеру своему она должна быть отнесена къ категоріи разверстокъ уравнительныхъ. Ревизская разверстка охватываетъ ровно треть надёльной пашни губерніи, при чемъ въ части общинъ съ ревизскою разверсткой производится періодическіе передёлы надёльной земли, указывающіе на изв'єстное стремленіе населенія къ уравнительному земленользованію.

Следовательно, уравнительныя начала въ существующемъ землепользовани крестьянъ Симбирской губерни являются безусловно господствующими въ земледельческой среде. Вековой опыть привель большинство земледёльческого населенія къ созданію наибольшей справедливости именно этихъ началь.

При предстоящей аграрной реформ'в это обстоятельство должно быть надлежащимъ образомъ учтено и для того, чтобы придать рішенію разсматриваемаго вопроса наибольшую жизненность и цілеобразность, оно должно быть согласовано съ народными воззрініями на основы и порядокъ землепользованія.

Съ этой точки зрѣнія единственно правильное рѣшеніе даннаге вопроса заключалось бы въ передачѣ земли въ распоряженіе общинъ для распредѣленія ея между земледѣльческими хозяйствами на уравнительныхъ началахъ.

Ограничивъ свою задачу разсмотрѣніемъ основныхъ вопросовъ предстоящей аграрной реформы, связанныхъ съ изученіемъ мѣстныхъ данныхъ, перехожу къ заключительнымъ выводамъ изъ всего сказаннаго.

#### выводы.

- 1. Симбирская губернія принадлежить къ числу губерній малоземельныхъ: всёхъ земель сельско-хозяйственнаго значенія на душу наличнаго земледёльческаго населенія въ ней при-ходится около 12/s (1,68) дес., а одной пашни немного больше 11/3 (1,38) десятины.
- 2. Фактическое распредёленіе земли между наличными крестьянскими земледёльческими хозяйствами пубернін показываеть, что больше двухъ третей общаго ихъ числа имѣетъ въ своемъ пользованіи земли менѣе того количества, которое имъ нужно для удовлетворенія собственныхъ продовольственныхъ и кормовыхъ нуждъ.
- 3. Пользованіе землею въ крестьянскомъ холяйствъ отличается крайней неравномърностью, весьма невыгодной для мелкихъ и «карликовыхъ» хозяйствъ: чѣмъ мельче размѣры хозяйства, тѣмъ меньше земли приходится въ нихъ ва наличную душу и на рабочую единицу, и наоборотъ.
- 4. Указанная неравномърность, вызывая острое внутри-общинное малоземелье, ведеть къ понижению производительныхъ силъ въ крестьянскомъ земледъльческомъ хозяйствъ, такъ какъ на малыхъ земельныхъ надълахъ рабочія силы крестьянской семьи въ большей своей части остаются неиспользованными.

- 5. Внутри-общинное малоземелье особенно гибельное вліяніе оказываеть на маломощныя хозяйства, обрекая ихъ нахозяйственную неустойчивость, постоянную нищету, некультурность и даже вымираніе наиболье слабыхъ изъ земледъльческихъ хозяйствъ.
- 6. При разрѣшеніи аграрнаго вопроса въ первую очередь необходимо удовлетворить земельную нужду малоземельнаго крестьянства.
- 7. Наиболье желательнымъ явилось-бы обезпечение трудового крестьянства землею по трудовымъ нормамъ, но при наличномъ въ губернии запасъ земель сельско-хозяйственнаго назначения такое обезпечение невозможно безъ выселения изъ губернии значительной (почти 1/2) части земледъльческихъ хозяйствъ.
- 8. Вполив осуществимым в представляется обезпечение симбирского крестьянства землею изъ губериского земельного фонца только по норм в потребительной; трудовую же норму возможно применять въ качестве показателя границы отчужденія отъ отдельныхъ владельцевъ нетрудовыхъ земельныхъ излишковъ.
- 9. Потребительная норма при господствующихъ въ губерніи условіяхъ хозяйства и урожаяхъ колеблется въ предѣлахъ отъ 1 до  $1^{1}/_{2}$  дес., а въ среднемъ равняется  $1^{2}/_{4}$  дес. пашни на душу обоего пола (на ѣдока).

Трудован норма при тѣхъ же условіяхъ можеть быть установлена, примѣрно, въ 9 дес. пашни на работника—мужчину или въ 2 дес. на наличную душу обоего пола.

10. Передаваемыя трудовому земледѣльческому населенію земли должны поступить въ распоряженіе общинъ для распредѣленія ихъ между земледѣльческими хозяйствами на уравнительныхъ началахъ, такъ какъ этотъ способъ пользованія землей, являясь господствующимъ въ губерніи по отношенію къ общинно-надѣльнымъ землямъ, обезпечиваетъ наибольшую равномѣрность и справедливость такого пользованія.

Клементій Воробьевъ.

#### ПРИЛОЖЕНІЯ.

#### А) Таблицы.

- I. Распредѣленіе площади удобныхъ земель Симбирской губерніи по угодьямъ.
- II. Распредѣленіе удобныхъ земель по категоріямъ владѣльцевъ (1915 г.).
- III. Нѣкоторыя данныя для характеристики крестьянскихъ хозяйствъ.

#### Б) Діаграммы.

- 1. Распредъление удобныхъ земель по угодьямъ.
- 2. Распредѣленіе удобныхъ земель по категоріямъ владѣльцевъ.
- 3. Земленользованіе наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ:
  1) размѣръ илощади пашни, находящейся въ обработкѣ средняго хозяйства по каждой посѣвной групиѣ (въ десят.);
  2) число пользующихся землею хозяйствъ не каждой по-

свыной грыппь.

- 4. Категоріи земель въ состав'в крестьянскаго землепользованія (пашня).
- 5. Обрабатываемая площадь нашни, посѣва и сѣнокоса по расчету на 1 рабочую единицу.
- 6. Обезпеченность крестьянъ скотомъ по посѣвнымъ группамъ хозяйствъ.
- 7. Грамотность крестьянъ по поствнымъ группамъ хозяйствъ.
- 8. Распредъленіе надъльной пашни по главнымъ видамъ земельной разверстки.

Tabauna Nº 1.

1. Распредъленіе площади удобныхъ земель Симбирской губернін по угодьямъ.

7		y	P.		10	н	. Pi		Итого по
людья.	Симбирскій	прскій Алатырскій Ардатовек.	Ардатовск.	Бупискій.	Карсунскій	Курмышек.	Сенгилеев.	Бупнскій. Карсунскій Курмышек. Сенгилеев. Сызранскій.	всеи губерніп.
Feateba	19900	12786	17060	14602	19720	12150	12950	18365	127533
Пашни	378443	178820	260888	272130	343810	187560	301950	428931	2352532
Покосъ	32178	30765	21965	18882	35421	31920	14469	36295	221895
Вигонъ	18460	10200	12500	9500	21905	14135	19140	49160	155000
. Ifter	126200	177923	72200	138057	265793	115681	146732	241514	1284100
Кустарникъ .	3655	3940	4495	3740	13360	0901	6820	3650	40720
бхъ угодій	578836	414434	389108	456911	700009	362506	502061	777915	4181780

Всего по	губернін.	673973,0	109160,3 181473,4 310551,9	1275158,6	510635,3	243894,4	133555,6	835243,0	36465.3	109489,1	1639,2	4181780,3
	ляранскій.	644,6 151117,2 195358,0 244270,9 241865,0 148394,8 188591,0 244731,5 1673973,0	21376,9 25311,2 69654,3	202275,2 275622,0 361073,9 2275158,6	66489,0 177567,2	70118.8	128,8	111		44959,8	1361,6	Bcero . 578835,9 414434,6 389108,0 456910,9 700009,4 362505,9 502061,0 777914,6 4181780,3
BJ.	Эенгилеевс. С	188591,0	7908,0 35430,0 43693,0	275622,0		21531,0	41,0	122485,0	1319.0	11108,0	14,0	502061,0
H	Курмышев.	148394,8	6348,5 14252,9 33279,0	202275,2	36671,9	4734,4	103306,7	6538,8	1920 0	4862,9	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	362505,9
	Карсунскій.	241865,0	14193,0 31163,3 33110,3	320331,6	120864,0	82815,4	320,5	151249,5	1250.8	14753,5	2121,3	700009,4
0	Бупискій.	244270,9	6603,9 11336,5 152,49,3	282696,0 277450,6 320331,6	31659,0 11082,5 120864,0	6508,7	21593,7		14777.3	12088,4		456910,9
B	Ардатовск.	195358,0	19473,0 11052,0 56813,0	282696,0	31659,0	9703,0	71,0	52113,0	8704.0	1	67,0	389108,0
Þ	Алатырскій	151117,2	8415,8 5182,9 29505,2	1488,2 194221,1	17359,9	5604,9	7735,5	169298,1	4082.7		10,5	414434,6
	Симбирекій.	259644,6	24841,2 47744,6 29257,8	361488,2	48941,8	42878,7	358,4	97437,3	12503.1	8930,6	1074,8	578835,9
olinburgin minorana	патві прін влад внін. Сплбирскій Ллачарскій Ардатовск. Вуннскій. Карсунскій. Курмышск. Сентилсевс. Смяранскій.	. Крестьян. надвать Кр-некія купчія	а) сельско-обще- ственныя б) товарищескія. в) единол. влад.	Mroro .	3. Земли дворянъ.	4. » проч. част. владвляцевъ	5. Земли казения	6. » удъльныя	и монастырскія 8. Земли городскія	9. Земли крестьян. Позем. Банка	10. Земли обществ. учрежденій.	Bcero .

III Ифилтопыя пачина пря хапактепистики крастьянских, хозяйств, по посфеным, группам,

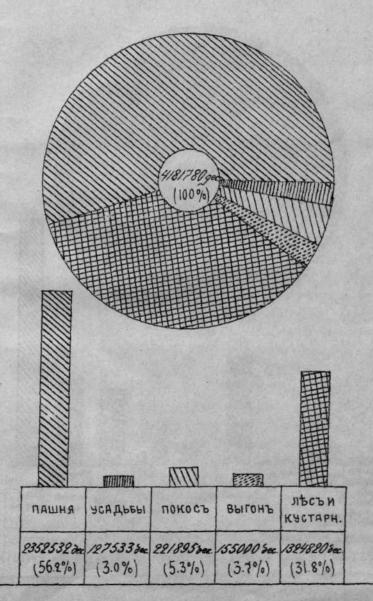
Beeta repassed strayer assitoste vreaders aboods a sector a constraint ne 3,

	200	C.).	A O	æ 0	. B.	Процентъ		FPAMOTHOCTE	CTF
	зяйствъ.	н де Н н н о	MARIE	населенія	Процентъ	хозяйствъ		On I Ow	615
Группы хозяйствъ по	UO UIO	HICUGING	рихидитей	- Langery	47 63	-нәті	семен прип нимп	Проценти гра- мотиыхъ и уча- ацикси.	ra rpa-
илощади поства.	чело хо зайствъ процентт къ общен къ общен	Средній ј съвной п хозяйств Средняя семьи ид пола).	Пошадей рабочихт Коровъ	резпошаў скота проч. и Проч. и	нихъч коровни нихъ и е	Удобряю: землю. Съ усове	ствовани Процентар съ грамот и учащим	Муж-	Жен-
І. Нестющія хозліїства .	28,836 10,1	3,46	1,9 6,9	2,8	94,3 74,4		- 40,0	32,5	8,4
П. Засвияющія до 1,0 ц.	13,644 4,8	8 0,76 4,08	6,2 12,4	7,3	76,9 45,4	4 21,4 (	0,9 35,2	22,7	3,1
П. отъ 1,1 до 2,0 д.	41,552 14,6	1,55 4,47	9,2 13,4	8,0	62,0 31,2	30,4	2,0 35,9	21,4	2,7
IV. of 2,1 A0 4,0 L.	78,755 27,6	3,98 6,51	14,1 14,9	13,0 3	2,4 13,8	47,1	6,6 46,0	23,9	2,9
V. оть 4,1 до 6,0 д.	51,303 18,0	4,94 6,58	17,3 15,0	16,7 1	1,2 4,3	58,0	6,3 57,1	27,6	3,5
VI. orb 6,1 40 8,0 A.	29,602 10,4	6,93 7,27	19,2 15,1	20,0	4,8 1,8	61,3 27	7,4 64,0	30,1	3,7
I. отъ 8,1 до 10,0 д.	15,956 5,6	8,94 7,90	20,9 15,4	22,7	2,6 1,0	63,8 41	,3 69,0	32,0	4,0
VIII. отъ 10,1 до 15,0 д.	6,970 5.9	12,00 8,62	23,0 15,9	26,1	1,4 6,5	65,3 57,	,7 74,6	34,8	4,9
IX. 15,1 и бол. дес	8,607 3,0	21,20 ,9,75	27,8 17,7	33,3	1,0 0,1	65,5 78,	,7 82,8	39,3	9,9
По всъмъ группамъ	285,225 100	5,07 5,90	15,8 14,5	16.4	34.0 19.3	44.9	16.1 51.4	28.0	3.9

Cumoripohan zyot

Diarpanna Nº1.

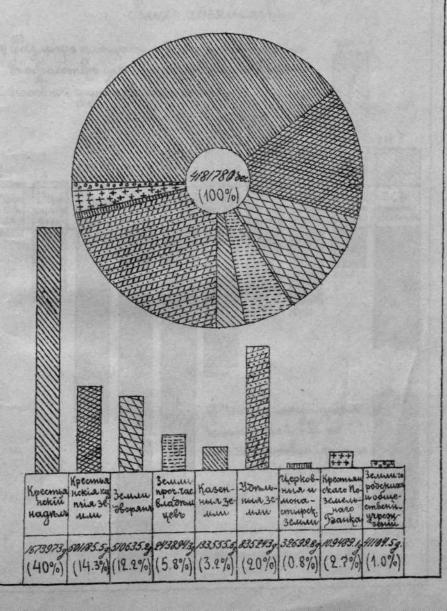
# Распредкление удобной земли по угодымию.



Cundupckas zys.

Diazpanna Nº 2.

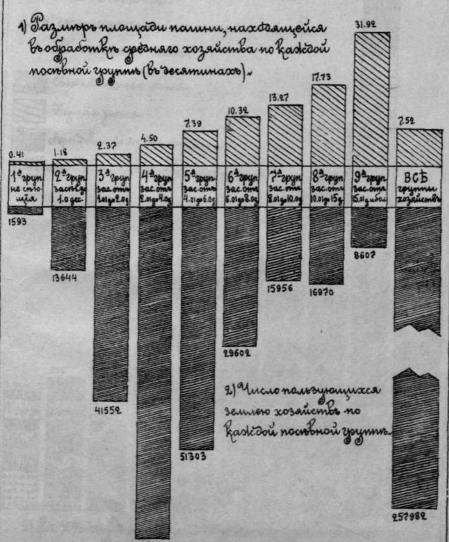
## Распреджиение удобной земли по категоріямь владомичевь.

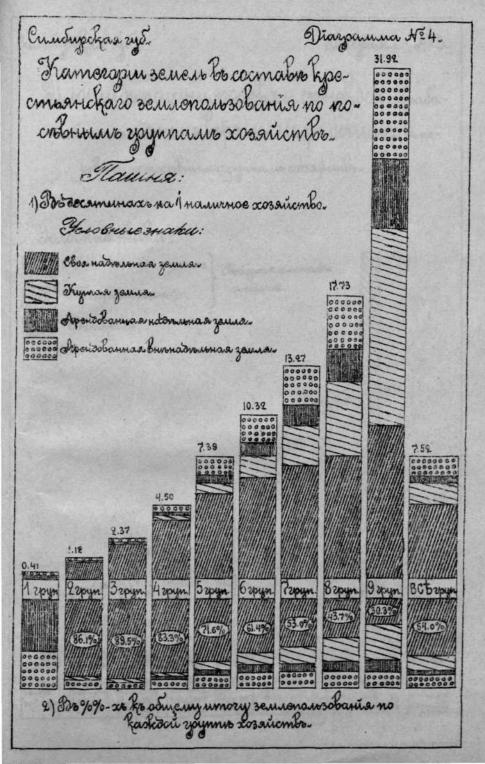


Cundupokas zyó.

Diazpanna №3.

### Bemeroussobarie namurum Reportment





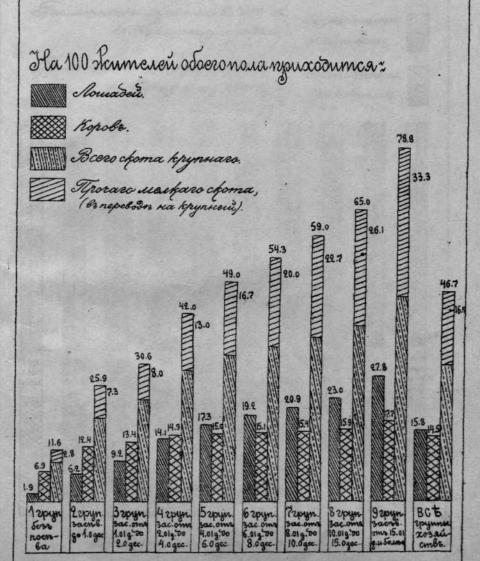
Пинцадо пашни, постова и стотокоса, обрабатываеная бонимо взросмымо рабочимо (въперовных) по постовини группамо хозайство.

Условные знаки: Thomas noor napour Obuzas mondos Thomas nocasa. Thomas nocaba. Спиорось.

Cundupokar zyó.

Diazpanna №6.

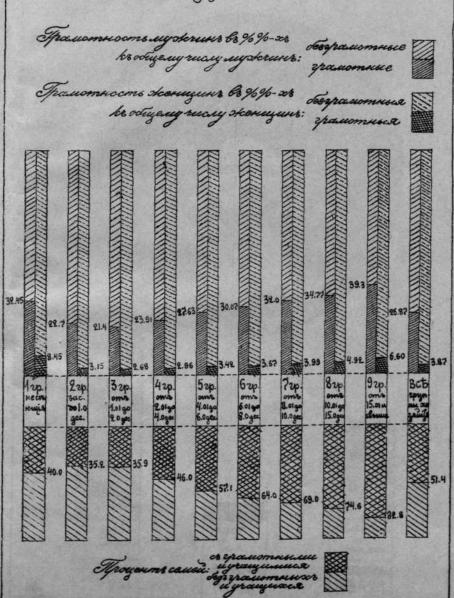
Odosnerennocmi kpecmisnir chomaus.



Cuudiyschaa zys.

Diazpama №7.

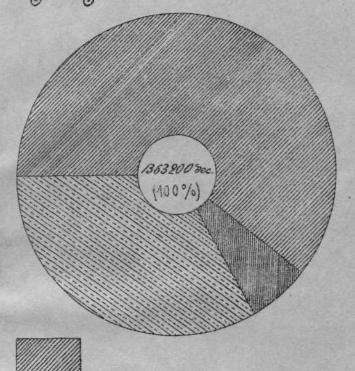
Toanom Hormo hormondancharo macerenia no nocorbuscus zogunamo xosaicando.



Cundyskas zyb.

Diarpanna Hº8.

Заспространенность главных видовь разворитки надмывной зешти.



Патребительная

813300 sec. (59.7%)

Tipy20-Ease 94400 sec. (6.9%) Februsikaa cursuam-455500 sec (33.4%) Того же автора статьи по аграрному вопросу Симбирской губерніи поміщены яв Статистических Ежегодниках» Симбирской губерній.

"Первые годы (столыпинской) аграрной реформы".

"Мобилизація ирестьянских в надъловъ".

«Ежегодникъз 1912 г.

Цѣна 50 коп.