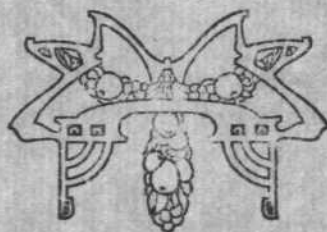


352
СЗГ

Симбирское Губернское Земство.

ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ

1864-1914 г.г.



СИМБИРСКЪ, ТИПОГРАФІЯ А. П. БАЛАКИРИЧКОВА. 1914.

352
с37

СИМБИРСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

900
10-13.

ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ

1864-1914 г. г.



— СИМБИРСКЪ. —
ТИП. БАЛАКИРЩИКОВА.
— 1914. —

Ульяновская областная
научная библиотека
им. В.И. Ленина

ЮБН-СБО-1864-1914

44

1076385



Домъ Симбирскаго Губернскаго Земства.



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
АЛЕКСАНДРЪ II.



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
АЛЕКСАНДРЪ III.



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
НИКОЛАЙ II.

900
10-13

О мѣропріятіяхъ губернскаго земства по охраненію народнаго здравія.

(Извлеченіе изъ обзора по медицинѣ, составленнаго врачомъ Я. Е. Шостакомъ *).

Весь путь, пройденный губернскимъ земствомъ въ дѣлѣ охраненія здоровья населенія Симбирской губерніи можно раздѣлить на два періода: 1) До голода 1891 г. и холеры 1892 г. и 2) послѣ нихъ. Первый періодъ, когда всѣ уѣздныя земства изъ года въ годъ увеличивали свои смѣты на земскую медицину, открывая новые участки, расширяя уже открытыя больницы и превращая амбулаторіи въ участки съ больницами, для губернскаго земства прошелъ въ непрерывныхъ колебаніяхъ, что дѣлать съ наслѣдствомъ, полученнымъ отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія. А полученъ былъ рядъ благотворительныхъ учреждений, содержимыхъ на 0/00 съ казны и *право заботиться о народномъ здравіи*. Часть этихъ благотворительныхъ учреждений земство передало обществамъ. Напримѣръ сиротскій домъ для дѣвочекъ—обществу Христіанскаго Милосердія, а затѣмъ Попечительству о дѣтскихъ пріютахъ, а для мальчиковъ—сиротъ—учредили стипендіи въ ремесленномъ училищѣ графа Орлова-Давыдова. Другую часть учреждений земство оставило въ своемъ завѣдываніи: богадѣльню, домъ для душевно-больныхъ и больницу.

Діаграмма расходовъ первыхъ 2-хъ учреждений за первый періодъ, къ сожалѣнію, не совсемъ точна, такъ какъ раскладка конторы расходовъ между больницей и богадѣльней и домомъ умалишенныхъ сдѣлана не вѣрно. Въ дѣйствительности расходы эти возрастали въ зависимости отъ вздорожанія жизни все время равномѣрно. Кромѣ того, надо помнить, что число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ оставалось все время почти одно и то же, а число душевно-больныхъ съ 40 возрасло въ 5 разъ и достигло 200. Расходы же на нихъ возрасли всего въ 2¹/₂

* Обзоръ этотъ будетъ напечатанъ отдѣльно.

получило 8 небольших больницъ, по одной въ каждомъ уѣздномъ городѣ и врачебный сборъ отъ 7 до 13 к. съ души только съ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства, на средства которыхъ содержало 48 фельдщеровъ въ удѣльныхъ селахъ. Завѣдываніе уѣздными больницами передано уѣзднымъ земствамъ, врачебный сборъ былъ уничтоженъ. И губернское земство, опираясь на право заботиться о народномъ здоровіи, вступило на путь развитія общегубернскихъ мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы съ сифилисомъ и эпидеміями. Первое время оно взяло на себя оплату уѣздныхъ земствъ по 18 коп. въ день за лѣченіе каждого сифилитика въ уѣздной больницѣ и ассигновало, на случай возникновенія эпидеміи, въ помощь уѣздамъ тѣ или другія суммы.

Если заглянемъ въ дѣятельность уѣздныхъ земствъ за періодъ 25 лѣтъ отъ момента введенія земства, мы увидимъ, что въ дѣлѣ развитія роста земской медицины—это самый главный періодъ—и этотъ ростъ участковой медицины поглотилъ настолько вниманіе земства, что губернское земство съ широкими общегубернскими задачами было отодвинуто на время въ сторону, тѣмъ болѣе отодвинуть былъ интересъ далекой для уѣздовъ губернской больницы. Нельзя было и требовать тогда, чтобы уѣздные гласные, состоявшіе въ то же время и губернскими, отрывали средства отъ своей смѣты въ пользу начинанія, непмѣющаго прямого отношенія къ задачамъ медицины участковой, польза отъ которой была ясна и наглядна. Поэтому, чѣмъ больше уѣзды тратили на развитіе медицины у себя, тѣмъ менѣе охотно удѣляли средства на губернскую медицину, и мы видимъ, что въ то время, какъ уѣздная медицина поглощала 40—50% всего земскаго бюджета уѣзда—губернская приплата изъ земскихъ средствъ на медицину составляла всего 20% общегубернскаго расхода. Абсолютная величина этой приплаты 40—45 тыс. въ годъ была на 5—10 тысячъ меньше доходовъ больницы. Такъ что въ концѣ періода 25 лѣтъ большая половина всѣхъ расходовъ по медицинѣ покрывалась собственными доходами больницы. Словомъ ни руководящей, ни объединяющей роли губернского земства въ періодъ 25 лѣтъ не играло и созданное имъ 2 сѣзда врачей въ 1874 году и въ 1875 г. очень мало чѣмъ могли содѣйствовать развитію широкихъ взглядовъ на задачи губернскаго земства въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровія. Все

вниманіе участниковъ этихъ сѣздовъ было поглощено интересами участковой медицины и даже по вопросу о борьбѣ съ эпидеміями и борьбѣ съ сифилисомъ оба сѣзда могли указать только отдѣльныя мѣры, облегчающія эту борьбу, но не дали плана равномерной широкой организаціи.

Голодъ 1891 года привлекъ вниманіе всѣхъ къ тому, что дѣлается внѣ городовъ въ Россіи и особенно рельефно виднунуть безпомощность деревни во время крупнаго несчастія. Борьба съ этими бѣдствіями выдвинула массу вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ деревни и помогла и земскимъ дѣятелямъ и земскимъ врачамъ выработать широкую программу дѣятельности въ организаціи общественной помощи. Весь опытъ этихъ двухъ бѣдственныхъ годовъ сказался въ ближайшихъ 2-хъ сѣздахъ 3-мъ и 4-мъ, которыми по каждому вопросу земской медицины выдвинуты не частичныя мѣры, доступныя не силамъ отдѣльныхъ уѣздовъ, а совмѣстнымъ усиліямъ всѣхъ уѣздовъ, объединенныхъ въ лицѣ губернскаго земства.

По вопросу о борьбѣ съ эпидеміями выдвигается со стороны губернскаго земства уже не ассигнованіе средствъ въ распоряженіе уѣздовъ, а организація эпидемическихъ отрядовъ, къ которымъ скоро присоединяются врачебно-продовольственные пункты и ихъ предупреждающая роль во время передвиженія рабочихъ, организація столовыхъ во время неурожая, организація дѣтскихъ пріютовъ-яслей въ рабочую пору и т. д.

Всѣ эти мѣры, проводимыя губернскимъ земствомъ помимо ихъ прямого вліянія въ борьбѣ съ распространеніемъ заболѣваній, путемъ вылавливанія первыхъ случаевъ, занесенныхъ въ деревню, путемъ улучшенія питанія и т. д., имѣли еще громадное значеніе, какъ чисто культурные факторы и врачебно-продовольственные пункты, и отряды врачебные, и ясли-пріюты внесли въ деревню массу знанія, теплоты и свѣта; эти послѣдніе факторы облегчили проведеніе въ жизнь всяческихъ другихъ культурныхъ начинаній. Жизнь показала, что каждая врачебная амбулаторія, помимо лѣчебной, имѣетъ еще такой же важности и просвѣтительную роль.

И въ борьбѣ съ сифилисомъ 2-е 25-лѣтіе дѣятельности губернскаго земства характеризуется уже немеханической ассиг-

новкой средствъ, а содѣйствіемъ къ умноженію числа сифилитическихъ отдѣленій при участковыхъ больницахъ, имѣя въ окончательномъ стремленіи, опредѣленную задачу учредить сифилитическія отдѣленія при каждой участковой больницѣ. Сначала губернское земство брало на себя, помимо платы за лѣченіе сифилитиковъ, еще часть содержанія сифилитическихъ отдѣленій (жалованья отдѣльному фельдшеру и т. д.), а затѣмъ постановило ежегодно строить въ каждомъ уѣздѣ по 1 сифилитическому отдѣленію, для чего вносило въ смѣту 40000 руб. ежегодно.

Кромѣ этого губернское земство взяло на себя дѣло санитарнаго изученія губерніи, долго остававшееся совершенно незатронутымъ. Работы въ этомъ направленіи постепенно умножались въ числѣ и сосредоточены въ изданіи Врачебно-Санитарнаго Листка, въ трудахъ 3, 4 и 5 губернскихъ съѣздовъ врачей, отчасти въ совѣщаніяхъ, созываемыхъ губернской земской управы—совмѣстно изъ предсѣдателей земскихъ управъ и врачей всей губерніи,—но главнымъ образомъ—въ многочисленныхъ трудахъ губернскаго санитарнаго бюро. Губернское санитарное бюро, просуществовавъ 10 лѣтъ, выпустило массу печатныхъ трудовъ, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ невременное, а вѣчное значеніе, такъ какъ на вѣчныя времена останутся матеріаломъ для всѣхъ будущихъ работниковъ въ дѣлѣ изученія санитарнаго состоянія Симбирской губерніи, а именно: обработка матеріаловъ за 5 лѣтъ по сифилису въ Симбирской губерніи, движеніе народонаселенія за 10 лѣтъ съ указаніемъ возрастнаго состава всего населенія губерніи, деревенскіе пріюты—ясли, отхожіе промыслы въ Симбирской губерніи и очеркъ состоянія участковой медицины въ губерніи.

Кромѣ того санитарное бюро организовало совмѣстную выписку лѣкарствъ и научило всѣ уѣзды выпиской всѣхъ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ выгадывать 15—20 процентовъ изъ ассигнованій на медикаменты и главное—поддержало во всѣхъ врачахъ губерніи необходимѣйшій интересъ не только въ практической лѣчебной медицинѣ, но и къ болѣе плодотворной въ будущемъ—санитаріи.

Главнымъ органомъ санитарнаго бюро былъ Врачебно-Санитарный Листокъ съ его обширной программой, вмѣстив-

шей въ теченіе 10 лѣтъ массу статей самаго разнообразнаго характера и призвавши всѣхъ врачей губерніи въ совмѣстной работѣ, къ взаимопомощи при изученіи санитарнаго состоянія губерніи.

Наконецъ участіе губернскаго земства въ развитіи медицины всей губерніи выражалось организаціей губернскихъ сѣздовъ врачей, или такихъ же совѣщаній совмѣстно съ представителями уѣздныхъ земскихъ управъ. 3-й, 4-й и 5-й сѣзды, по числу докладовъ, по вопросамъ, выдвинутымъ и ими же разработаннымъ, имѣютъ громадное значеніе въ исторіи развитія медицины. Но и совѣщанія послѣднихъ годовъ, несмотря на ограниченность вопросовъ, поднимавшихся на нихъ, на тѣсноту рамокъ и отсутствіе крупныхъ докладовъ по этимъ вопросамъ—все же имѣли громадное вліяніе на развитіе медицины: совмѣстная работа врачей и представителей земствъ даетъ много гарантіи, что то, что вырабатывается совмѣстными силами скорѣй пройдетъ въ жизнь, чѣмъ, хотя прекрасно обоснованныя и всесторонне освѣщенные предложенія, исходяція только изъ корпорации врачей. Судьба меж-уѣздныхъ участковъ, окончательное оборудованіе участковыхъ больницъ сифилитическими отдѣленіями—въ концѣ концовъ результаты этихъ совмѣстныхъ совѣщаній.

Для иллюстраціи разницы участія губернскаго земства въ дѣлѣ развитія земской медицины всей губерніи въ первое и послѣдніе 25-лѣтіе—мы лучше всего обратимся къ цифрамъ расходовъ. Въ 1889—90 г.г. губернское земство тратило на всю медицину всего 75—80 тыс. рублей, а не считая 0/0 сѣ капиталовъ богоугодныхъ заведеній и ихъ доходовъ,—всего изъ земскаго бюджета 35—40 тыс. въ годъ т. е. за 25-лѣтіе трата на медицину удвоилась, а въ 1914 году мы видимъ смѣту на всю медицину въ 496 т. руб., изъ нихъ 0/0 сѣ капиталовъ и доходовъ богоугодныхъ заведеній едва ли составятъ 35 тысячъ рублей, т. е. ничтожную часть. Въ концѣ 1-го 25 лѣтія расходы на медицину составляли все же 40⁰/0 всѣхъ расходовъ земскихъ, теперь же изъ губернскаго бюджета въ 1,650 тыс. расходы на медицину составляютъ меньше 30⁰/0 и упрекать медицину, что она превалируетъ въ заботахъ земства, по меньшей мѣрѣ не справедливо. Благодаря начинаніямъ губернскаго зем-

ства въ послѣдніе годы въ уѣздахъ стали возникать новыя учрежденія, имѣющія громадное значеніе и въ развитіи санитарной медицины и главное—могущія оказать громадную услугу врачамъ въ ихъ практической дѣятельности, санитарные врачи и устроенныя при нихъ лабораторіи бактериологическія и химическія—помогутъ уѣздамъ не только научно изучать мѣстность въ санитарномъ отношеніи, но и разрѣшить тѣ или другіе вопросы путемъ химическихъ и бактериологическихъ изслѣдованій какъ отдѣльныхъ объектовъ, взятыхъ отъ больныхъ, такъ и при болѣе трудныхъ и массовыхъ анализахъ, когда вопросъ касается изслѣдованія источниковъ водоснабженія, пищевыхъ продуктовъ, поступающихъ въ продажу, фабричныхъ отбросовъ и т. д.

И такъ мы видимъ, что участіе губернскаго земства въ развитіи всей медицины въ губерніи не только увеличилось количественно (въ 15 разъ), но значительно измѣнилось и качественно—вмѣсто механической ассигновки средствъ въ помощь уѣздамъ, губернское земство принимаетъ широкое участіе и въ организаціи новыхъ (междууѣздныхъ участковъ) и въ улучшеніи старыхъ постройкой при нихъ сифилитическихъ отдѣленій, помогаетъ уѣздамъ вводить санитарную организацію и содержать химико-бактеріологическія лабораторіи и все время—то въ одномъ, то въ другомъ углу губерніи содержитъ врачебно-продовольственные пункты, эпидемическіе отряды и при ихъ помощи находится въ тѣсной связи съ уѣздной организаціей въ постановкѣ борьбы съ эпидеміями во всѣхъ уѣздахъ. Многосторонность участія губернскаго земства въ медицинѣ уѣздовъ становится настолько значительной, что организація общегубернскаго института санитарныхъ врачей дѣлается необходимой, иначе изъ-за громоздкости дѣла станетъ невозможно ни слѣдить за нимъ, ни опредѣлять его въ одномъ направленіи—къ охраненію народнаго здравья.

На таблицѣ, гдѣ приведены расходы губернскаго земства на медицину и призрѣніе, внизу есть 3 строки—число жителей, ‰ рождаемости и ‰ смертности. Съ переписи 1897 года число жителей показывается болѣе точно, а до нея—число жителей было исчислено значительно выше дѣйствительности и если сдѣлать соответствующія поправки, то въ 1866 году въ Симбирской губерніи было немного выше 1 мил. жителей. Число

смертей и рождений— подсчитывались всегда болѣе или менѣе вѣрно.— Отсюда слѣдуетъ, что ‰ смертности и рождаемости въ 66-мъ году были выше указаннаго въ таблицѣ на 1.

Только принявъ эту оговорку, мы можемъ констатировать хоть незначительный успѣхъ Симбирской губерніи за полулѣтнюю періодъ въ оздоровленіе края и если вспомнимъ, что западъ Европы имѣетъ 16‰ смертности, что даже въ Россіи, напр., Прибалтійскій край имѣетъ 23‰, то должны будемъ признать, что несмотря на громадныя затраты и громадныя усилія, проявленныя земствомъ на дѣло развитія земской медицины, въ будущемъ предстоитъ еще болѣе усилій, потребуется еще болѣе энергіи. Симбирская губернія съ своей смертностью 32‰ и выше—занимаетъ одно изъ худшихъ мѣстъ въ Россіи и на земствѣ этой губерніи лежитъ особенно тяжелая задача—уменьшить этотъ ‰ смертности.

Выше мы указали, какъ губернское земство относилось въ теченіе первыхъ не только 25, но даже 35 лѣтъ къ тѣмъ учрежденіямъ, которыя оно получило отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія. Оно отчасти закрыло ихъ, нѣкоторыя передало другимъ учрежденіямъ (сиротскій домъ, фельдшерскую школу). Отчасти улучшило ихъ внутреннее устройство, но сократило ихъ размѣры— (губернская больница) и отчасти улучшило общее ихъ заведываніе и проч.—и только.

Одинъ домъ умалишенныхъ съ первыхъ дней перехода въ руки земства пользовался равномѣрнымъ вниманіемъ губернскаго земства, и мы видимъ и постоянныя частичныя улучшенія въ содержаніи и устройствѣ этого отдѣленія до постройки Карамзинской колоніи душевно-больныхъ и перевода туда больныхъ. Всѣ другія части губернской больницы—то завоевывали себѣ улучшеніе, то подвергались сокращеніямъ въ самыхъ важныхъ своихъ частяхъ и въ концѣ концовъ былъ поставленъ вопросъ, какъ мы указали, „не лучше-ли передать губернскую больницу городу и Симбирскому уѣзду“.

Но интересъ громаднаго контингента больныхъ, проходящихъ черезъ эту больницу взявъ въ концѣ концовъ верхъ и губернское земство, продолжая почти ежегодно дебатировать вопросъ „кому вѣдать губернской больницей“, рѣшило не связывать рѣшеніе этого вопроса въ одно цѣлое съ вопросомъ о

благосостояніи и должномъ устройствѣ этой больницы, сознавая, что, кому бы она не принадлежала, интересы больныхъ (а ихъ 6000 въ годъ) требуютъ, чтобы она была безусловно хорошей.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, Губернское Земство радикально измѣнило свое отношеніе къ нелюбимой падчерицѣ—Губернской больницѣ и вступило на путь сначала частичныхъ улучшеній, закончавшихся въ 1908 году рѣшеніемъ радикальнаго переустройства всѣхъ корпусовъ. Планъ этихъ работъ, поглотивъ болѣе 200 тыс. руб.,—законченъ. Больница реорганизована и ничто не мѣшаетъ постановкѣ въ ней медицинскаго дѣла на должную высоту. Диаграмма постепеннаго роста ея расходовъ за эти послѣдніе 15 лѣтъ имѣетъ уже колеблющійся характеръ прошлыхъ годовъ о отличается твердой непрерывностью о, хотя отстаетъ отъ своей сестры—колоніи душевно-больныхъ въ теченіе 10 лѣтъ, все же ее обогнала за послѣдніе 2 года. Но Губернскія больницы имѣютъ много враговъ—чисто идейныхъ, которые считаютъ ихъ наростомъ, раковой опухолью на тѣлѣ Губернской медицины—и ростъ Губернской больницы за послѣдніе годы объясняютъ именно ослабленіемъ всего земскаго организма. Бюджетъ Симбирскаго Губернскаго Земства этого не показываетъ, а совершенно обратное: бюджетъ больницы правда выросъ на $2\frac{1}{2}$ раза съ 54 до 136 тыс., но бюджетъ Губернскаго Земства съ 200 тыс. сталъ 1,650 тыс. т. е. увеличился въ 8 разъ. Когда то медицина (въ 89 г.) поглощала 40⁰/₀ всего земскаго губернскаго бюджета и наша больница поглощала половину этой суммы. Теперь на медицину идетъ всего 30⁰/₀ бюджета и изъ нихъ на Губернскую больницу едва ли $\frac{1}{4}$. Выводъ—съ ростомъ дѣятельности Губернскаго Земства его заботы о больницѣ растутъ и больница—нераковая опухоль, а живая часть его тѣла.

Принципъ строгой специализаціи проведенъ во всѣхъ главныхъ частяхъ отдѣленіяхъ больницы: хирургическомъ, гинекологическомъ, терапевтическомъ, глазномъ, сифилитическомъ и заразномъ, какъ въ коечномъ, такъ и амбулаторномъ лѣченіи; для второстепенныхъ частей—пока проведенъ этотъ принципъ только по амбулаторіи (зубныя, ушныя, носовыя и горловыя бѣлѣзны). Больница оборудована прекраснымъ Рентгеновскимъ кабинетомъ и химико-бактеріологической лабораторіей, подъ за-

вѣдываніемъ отдѣльнаго прозектора бактериолога больницы, имѣеть богатый инструментарій не только всего необходимаго, но и всего новаго, примѣняемаго въ современной медицинѣ. Имѣеть богатую библіотеку и служить какъ учебное заведеніе—для фельдшерско-акушерской школы, въ которой теперь при ежегодномъ приѣмѣ учится свыше 100 человекъ изъ уроженцевъ Симбирской губерніи обоого пола, получающихъ и образованіе, и возможность работать фельдшеромъ и фельдшерицей-акушеркой въ родной губерніи.

Какъ учебное заведеніе будущее ее громадно, громадно будущее и новой части Губернской больницы—дѣтскаго приюта для дѣтей неизвѣстныхъ родителей,—первой ступени Земства въ дѣлѣ не только призрѣнія дѣтей, но и въ борьбѣ съ колоссальной дѣтской смертностью вообще въ Россіи, въ охранѣ правъ материнства и т. п. назрѣвающихъ нуждъ современной жизни.

Если всмотримся въ дѣятельность этой больницы, то увидимъ полное совпаденіе усиленія ея дѣятельности и роста ея бюджета. Диаграммы иллюстрируютъ ростъ оперативной дѣятельности хирургическаго отдѣленія, число родовъ, гинекологическихъ и глазныхъ операций и общее число больныхъ и показываетъ, что даже ростъ бюджета постоянно отставалъ. Онъ увеличился всего въ $2\frac{1}{2}$ раза, а число хирургическихъ операций въ 5 разъ, родовъ въ 4 раза, глазныхъ операций въ 10 разъ, гинекологическихъ въ 5 разъ, амбулаторныхъ въ 10 разъ и одно только уменьшилось вдвое число пребыванія больного на койкѣ; вмѣсто 30 дней стало 14—15 т. е. больница вмѣсто призрѣнія хрониковъ занялась излѣченіемъ острыхъ болѣзней.

Въ заключеніе, Губернская Управа не можетъ обойти молчаніемъ мѣропріятій по призрѣнію. Казалось бы, что дѣятельность губернскаго земства въ дѣлѣ призрѣнія была незначительна и все же она за полвѣка выразилась и цѣлымъ рядомъ новыхъ учрежденій и безпрерывнымъ ростомъ расходомъ.

По отношенію старости губернское земство, кромѣ содержанія богадѣльни, полученной отъ приказа Общественнаго Призрѣнія, учредило еще 16 стипендій для крестьянъ по двѣ на каждый уѣздъ. Столько же стипендій изъ 0/0 пожертвовало гу-

бернское земство въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи для дѣтей—помимо 15 стипендій въ дѣтскомъ приютѣ для сиротъ дѣвочекъ и 24 стипендіи для мальчиковъ въ ремесленномъ графа Орлова-Давыдова училищѣ, губернское земство еще содержитъ дѣтей неизвѣстныхъ родителей во всей губерніи и приютъ для такихъ дѣтей при губернской больницѣ на 40 дѣтей.

Кромѣ того, губернское земство выдаетъ 10⁰/₀ изъ штрафныхъ суммъ на содержаніе въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Весь расходъ по призрѣнію съ 5—6 тыс. достигъ за послѣдніе годы 30 тыс. рублей.

	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872
Весь расходъ губер. земства.	—	245436	269254	378234	294898	168151	147218
Расходъ на земскую медиц.	—	51728	56197	52139	75045	81610	77000
Доходъ: % съ капит. и пр.	—	20576	22089	14594	33488	27940	21600
„ за лѣчен. больн.	—	26134	40153	28448	32903	25537	23000
Приплата земства на медиц.	—	—	—	—	—	—	1000
Борьба съ эпид. экстр. расх.	—	16000	—	—	—	—	—
Содержаніе Санитарн. Бюро	—	—	—	—	—	—	—
„ междуздн. участк.	—	—	—	—	—	—	—
„ сифилитич. отдѣл.	—	—	—	—	—	—	—
Постройки	—	—	—	—	—	—	—
На Сальварзанъ	—	—	—	—	—	—	—
Плата уѣздамъ за лѣч. сиф.	—	—	—	—	—	—	—
На сод. лабор. въ Ард. и Сыз.	—	—	—	—	—	—	—
Призрѣніе сиротъ дѣвочекъ (общ. христ. милосердія.	—	1288	1260	1260	1260	1260	1260
Призрѣніе сиротъ мальчик. рем. уч. Орлова-Давыдова.	—	—	—	—	—	—	—
Призр. дѣтей неизв. родит.	—	701	714	575	482	473	410
Содер. душевнобольныхъ .	—	5000	5000	5000	5000	5100	5600
„ богадѣльни	—	6000 ^{о к}	6000 ^о	6000 ^л	6000 ^о	6225	4380
„ фельдшерск. школы.	—	— ^{о к}	— ^о	1600 ^л	446 ^о	—	—
„ аптеки	—	—	—	—	—	—	—
„ губернской больницы	—	32305	36343	39613	51782	56025	41760
Ремонтъ и постройки . .	—	—	—	4639	8270	7256 ^{тысячъ}	5900
Число жителей губерніи .	—	—	—	—	1206	1228	1250
% рождаемости	—	—	—	—	—	—	—
% смертности	—	—	—	—	—	—	—

1881	1881	1881	1881	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889
Весь расходъ губер. земства.				257125	235363	260928	259575	252161	228280	208501
Расходъ на земскую медп.				104118	110956	116024	100155	94362	90774	7418
Доходъ: 0/0 съ капит. и пр.				28153	27861	26872	26563	27714	29204	2530
„ за лѣчен. больн.				27861	27153	24062	19727	17431	12564	1645
Приплата земства на медп.				43821	49006	63132	55267	45533	42339	3489
Борьба съ эпед. экстр. расх.				—	15110	4599	—	58	926	348
Содержаніе Санитарн. Бюро				—	—	—	—	—	—	—
„ междууѣздн. участк.				—	—	—	—	—	—	—
„ сифилитич. отдѣл.				—	—	—	—	—	—	—
Постройки				—	—	—	—	—	—	—
На Сальварзанъ				—	—	—	—	—	—	—
Плата уѣздамъ за лѣч. сиф.				16441	12520	14434	13294	14150	12299	1356
На сод. лабор. въ Ард. и Сыз.				—	—	—	—	—	—	—
Призрѣніе сиротъ дѣвочекъ (общ. христ. милосердія).				1800	1800	1800	1800	1800	1800	180
Призрѣніе сиротъ мальчикъ рем. уч. Орлова-Давыдова.				1440	1400	1440	1400	1440	1440	288
Призр. дѣтей неизв. родит.				650	227	631	463	580	230	55
Содер. душевнобольныхъ .				12380	13296	12298	8946	7943	22310	961
богадѣльни				13717	13318	11385	7714	6870	6289	772
фельдшерск. школы.				999	—	—	—	—	—	—
аптеки				—	—	—	—	—	—	594
губернск. больницы.				81590	68153	65095	75131	68102	68190	6031
Ремонтъ, постройка				14897	9877	7940	10300	10068	21478	681
Число жителей губерніи . .				1478	1501	1528	1557	1580	1618	164
0/0 рождаемости				4,7	5,0	4,7	4,7	4,9	5,0	4,
0/0 смертность				4,2	3,6	3,5	3,2	3,1	3,3	3,

1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
171608	180107	225851	183338	247375	269942	320890	546641	430316	772000
13777	77051	80039	79895	91506	88818	84075	—	122584	13446
22859	21417	22428	22161	22295	23313	23757	23362	23025	20876
15466	17624	18158	19293	18179	20097	21670	16731	14913	15059
33252	43072	43642	45633	52397	49343	42935	47907	84646	98530
1715	1423	61116	55711	756	1613	3643	1144	4812	2941
—	—	—	—	—	—	1000	2000	3500	3500
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	696
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16057	14619	13356	11222	11851	12207	11885	12884	12155	12273
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800
2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880
424	386	334	462	500	479	481	488	540	508
8632	9347	8811	9156	11017	12000	12000	16768	35781	44769
6496	7527	7962	8755	8094	8000	8000	5256	8641	10792
—	—	—	—	—	583	1507	1975	2000	2000
5556	6650	8696	7184	—	—	—	6279	8038	7408
59009	63625	70103	67607	68355	7000	65000	54487	54058	54724
4681	3939	1236	2752	11282	7495	2497	4539	2240	6846
1655	1667	1681	1667	1677	—	1558	1574	1593	1610
4,6	—	—	—	—	—	5,4	5,4	5,1	4,7
3,9	—	—	—	—	—	3,5	3,3	3,9	3,6

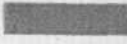
	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Весь расходъ губер. земства.	539456	557455	574644	574204	640256	704000
Расходъ на земскую медик.	5147224	150200	161101	172255	196515	20104
Доходъ: % съ капит. и пр.	21002	21338	20687	20653	20666	2041
„ за лѣчен. больн.	14195	13291	13448	14074	14711	1511
Приплата земства на медик.	111027	115021	126966	137528	181138	165506
Борьба съ эпид. экстр. расх.	10903	3370	6569	5078	8714	9096
Содержаніе Санитарн. Бюро	4100	4100	4100	5500	6400	5130
„ междууѣздн. участк.	—	—	—	—	—	2500
„ сифилитич. отдѣл.	696	696	1740	2088	2088	2438
Постройки	—	—	—	—	—	—
На Сальварзанъ	—	—	—	—	—	—
Плата уѣздамъ за лѣч. сиф.	11914	13998	12246	12968	13524	12320
На сод. лабор. въ Ард. и Сыз.	—	—	—	—	—	—
Призрѣніе сиротъ дѣвочекъ (общ. христ. милосердія).	1800	1800	1800	1800	1800	1800
Призрѣніе сиротъ мальчик. рем. уч. Орлова-Давыдова.	2880	2880	2880	2880	2880	2880
Призр. дѣтей неизв. родит.	463	458	471	508	541	453
Содер. душевнобольныхъ .	49033	54202	59401	65361	76312	72590
„ богадѣльни	8291	9146	9108	8458	9970	9810
„ фельдшерск. школы.	2000	2000	2000	2000	2659	2860
„ аптеки	7447	8091	8163	10997	11720	12730
„ губернск. больницы.	54131	55422	55711	56237	60287	64530
Ремонтъ, постройка	6096	9014	12909	14114	16898	19250
Число жителей губерніи .	1639	1662	1686	1706	1718	1750
% рождаемости	5,5	5,5	5,0	5,5	5,4	5,0
% смертности	3,6	3,5	3,7	3,5	3,3	3,0

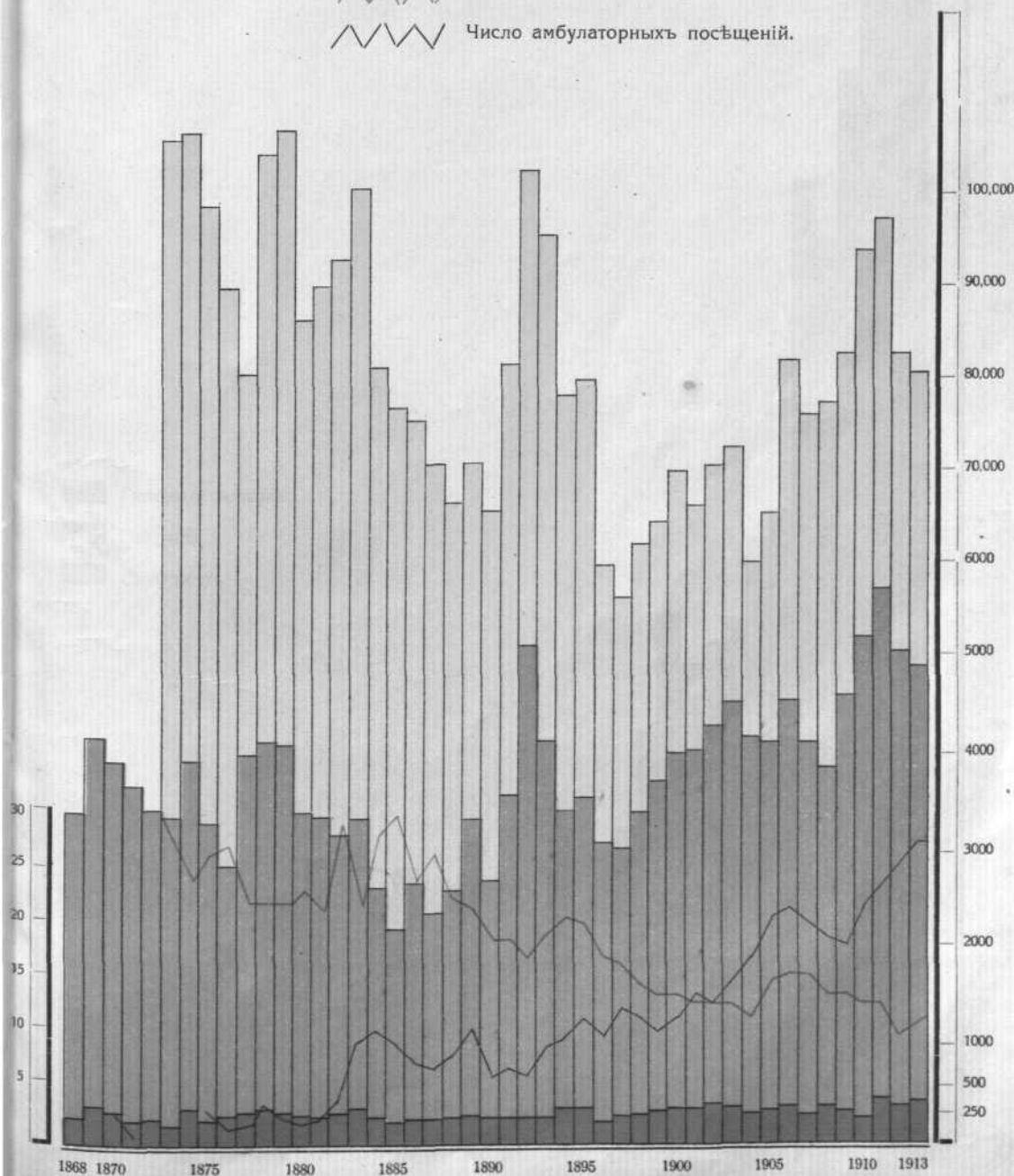
05	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915
00	658221	710055	886667	950061	1034718	1111531	1153524	1218530	1617729	—
04	217550	245589	337325	3205111	350249	456478	460260	461586	496947	—
41	—	20470	19298	19504	19376	18504	19671	—	—	—
11	—	16453	13610	14681	16327	12731	16037	—	—	—
50	208660	304417	236326	314546	424163	1124516	—	—	—	—
09	12714	16461	36636	26058	15000	83000	84421	33000	—	—
13	600	600	600	600	600	3100	3060	2580	—	—
50	5000	10000	23814	5000	2500	12500	2500	22500	—	—
43	2436	2436	2436	2436	275	275	275	275	—	—
	—	—	—	—	—	40000	40000	4000	—	—
	—	—	—	—	—	15000	15000	15000	—	—
32	12279	11316	13338	24749	24766	23287	8666	—	—	—
	—	—	—	—	—	1833	1300	2150	—	—
80	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	1800	—	—
38	2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880	2880	—	—
43	455	4013	2013	2013	2772	3270	1492	—	—	—
54	81383	94333	100943	108038	107148	112068	127618	122248	—	—
31	11772	12692	13690	14593	13384	16330	14730	—	—	—
30	2300	4600	3503	4052	4539	7336	4951	—	—	—
73	14252	13449	15447	15171	16494	1677	18100	19913	—	—
53	71933	78807	90794	91663	99768	107827	121958	136962	—	—
23	16588	14068	53549	44408	69140	17179	37497	30644	—	—
75	1779	1807	1848	1894	1897	2131	1971	2000	—	—
5	5,3	5,4	5,3	5,1	5,5	5,1	5,0	—	—	—
3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,9	3,2	3,2	—	—	—

1046385

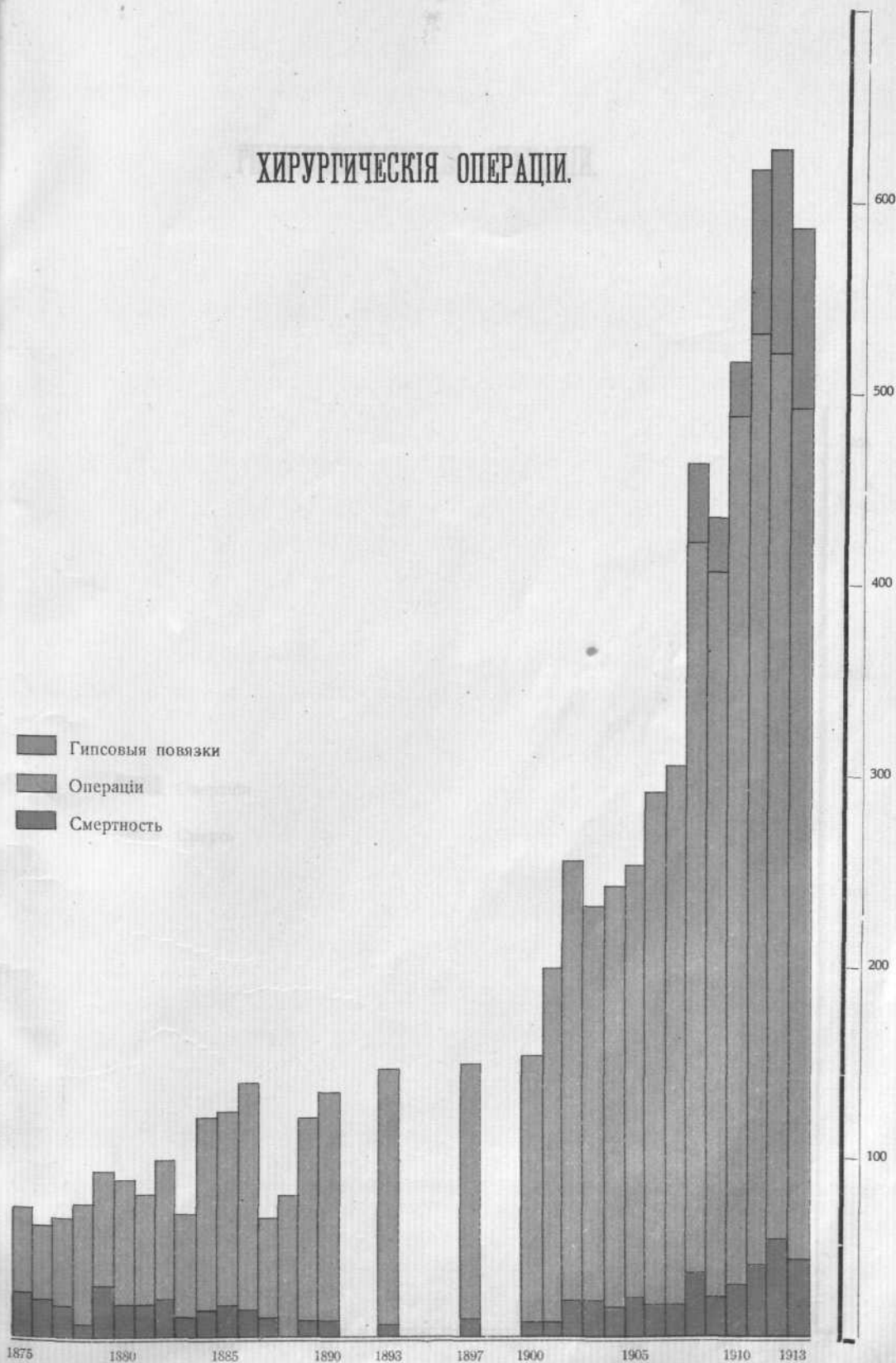
Годы.	Число больных.	Умерло.	% смертн.	Дни пребы- вания на койке.	Число больничн. дней.	Число ро- довъ.	Операций акушерскихъ. Умерло изъ нихъ.	Число хирур- гическихъ операций.	Умерло отъ нихъ.	% смертн.	Гинеколог. операций.	Глазные операции.	Число амбулатор. больныхъ.
1868	3348	203	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869	3984	297	7,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1870	3771	296	7,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2490
71	3596	253	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1929
72	3366	222	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	3348	194	5,0	31	104084	—	—	—	—	—	—	—	—
74	3937	306	7,7	26,5	104123	18	—	—	—	—	—	—	—
75	3301	244	7,4	29,7	97700	9	—	—	49 10	20,4	1	3	3515
76	2936	250	8,4	30,3	89163	6	—	—	42 8	19,0	1	6	1281
77	4098	283	6,9	25,1	—	13	3	1	49 7	14,3	1	1	1623
78	4192	291	6,9	25,1	102883	38	3	—	52 2	3,8	—	—	2492
79	4111	261	6,2	25,1	105121	20	7	1	72 12	16,6	1	1	1879
1880	3389	258	7,5	25,2	85899	30	2	1	69 7	11,4	2	2	1535
81	3382	227	6,4	23,8	87438	20	4	1	64 7	10,9	1	1	1850
82	3159	258	8,1	31,6	90663	20	3	1	73 8	10,9	—	—	3821
83	3349	340	10,0	24,1	99954	22	3	2	53 4	7,5	1	10	7595
84	2622	262	9,9	30,8	80954	20	7	2	88 6	6,8	1	6	8991
85	2230	206	9,2	34,0	75896	22	3	—	90 9	10,0	3	2	7493
86	2726	231	8,4	27,7	75572	37	4	—	108 7	6,5	2	7	7226
87	2291	225	9,8	30,1	69002	40	6	1	36 3	8,3	1	4	6347
88	2575	238	9,3	25,7	66346	62	3	—	43 —	—	1	6	7408
89	3108	240	7,6	21,8	68181	69	8	1	84 3	3,5	1	10	10628
1890	2732	—	—	20,5	65437	—	—	—	—	—	—	—	5902
91	3344	—	—	20,5	78495	—	—	—	—	—	—	—	6476
92	5226	—	—	19,5	101815	—	—	—	—	—	—	—	6254

Годы.	Число больныхъ.	Умерло.	‰ смертн.	Дни пребы- ва- ня боль- ного на конкѣ.	Число больнич- ней.	Число родовъ.	Операцій акушерскихъ.	Умерло изъ нихъ.	Число хирур- гическихъ операцій.	Умерло отъ нихъ.	‰ смертн.	Гинеколог. операцій.	Глазныя операцій.	Число амбулатор. больныхъ.
93	4301	—	—	22,1	95297	—	—	120	1	0,9	—	—	66	8343
94	3464	316	9,1	22,7	78718	110	—	3	—	—	—	—	—	9025
95	3533	315	8,9	22,5	79368	119	—	3	—	—	—	—	—	10264
96	3128	212	6,8	18,7	59255	132	—	2	—	—	—	—	—	9156
97	3094	248	8,0	18,2	56548	156	14	4	124	3	2,4	—	70	13477
98	3444	256	7,4	18,0	62461	181	—	5	—	—	—	—	—	12479
99	3804	285	7,4	17,5	65052	182	—	2	—	—	—	—	—	10925
1900	4065	299	7,3	17,1	70009	233	—	2	127	3	2,3	8	34	12207
1	4081	301	7,3	16,4	67098	267	8	3	180	4	1,6	8	36	16353
2	4372	345	7,8	16,3	71576	266	5	1	256	10	3,8	11	90	14586
3	4592	326	7,1	16,6	73642	257	6	1	228	10	4,3	12	76	16483
4	4245	266	6,2	14,8	60217	256	12	3	240	9	3,3	60	82	18618
5	4217	320	7,5	15,4	65324	320	13	3	256	9	3,5	34	—	22346
6	4598	328	7,1	17,6	81417	282	14	3	303	8	2,6	10	—	22954
7	4223	282	6,6	18,0	76326	246	14	5	311	8	2,5	10	—	22606
8	3973	345	8,6	18,1	77256	296	26	2	442	15	3,3	14	65	22170
9	4654	319	6,8	17,6	82939	364	20	3	433	9	2,0	14	55	21592
10	5306	278	5,2	17,5	93119	330	20	6	529	12	2,2	44	75	23126
1911	5731	505	8,8	17,0	97643	285	29	1	574	17	2,9	124*	350	28000
12	5557	372	6,6	14,7	81478	304	26	1	530	25	4,7	*умер. 5 169	470	30447
1913	5517	379	6,8	14,6	81181	286	23	2	493	24	4,9	умер. 12 214	519	32394
												умер. 5		

-  Число больничныхъ дней
-  Число больныхъ.
-  Число умершихъ.
-  Число дней средняго пребыванія на койкѣ.
-  Число амбулаторныхъ посѣщеній.



ХИРУРГИЧЕСКІЯ ОПЕРАЦІИ.



ХИСТАТОГРАФИЧЕСКОЕ ПОДРОБНОЕ

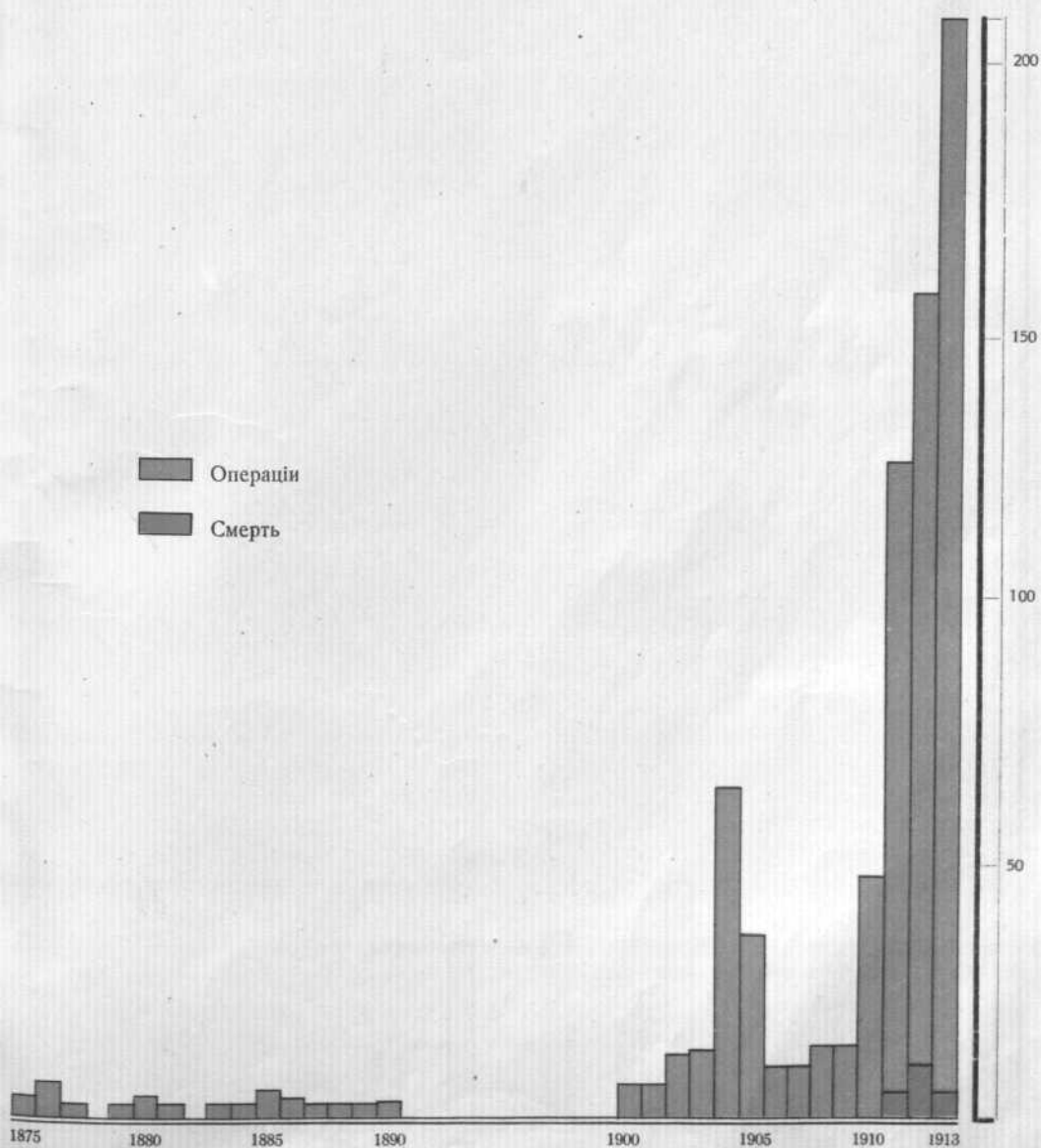
1. ОБЩАЯ СХЕМА

2. ПОДРОБНОЕ

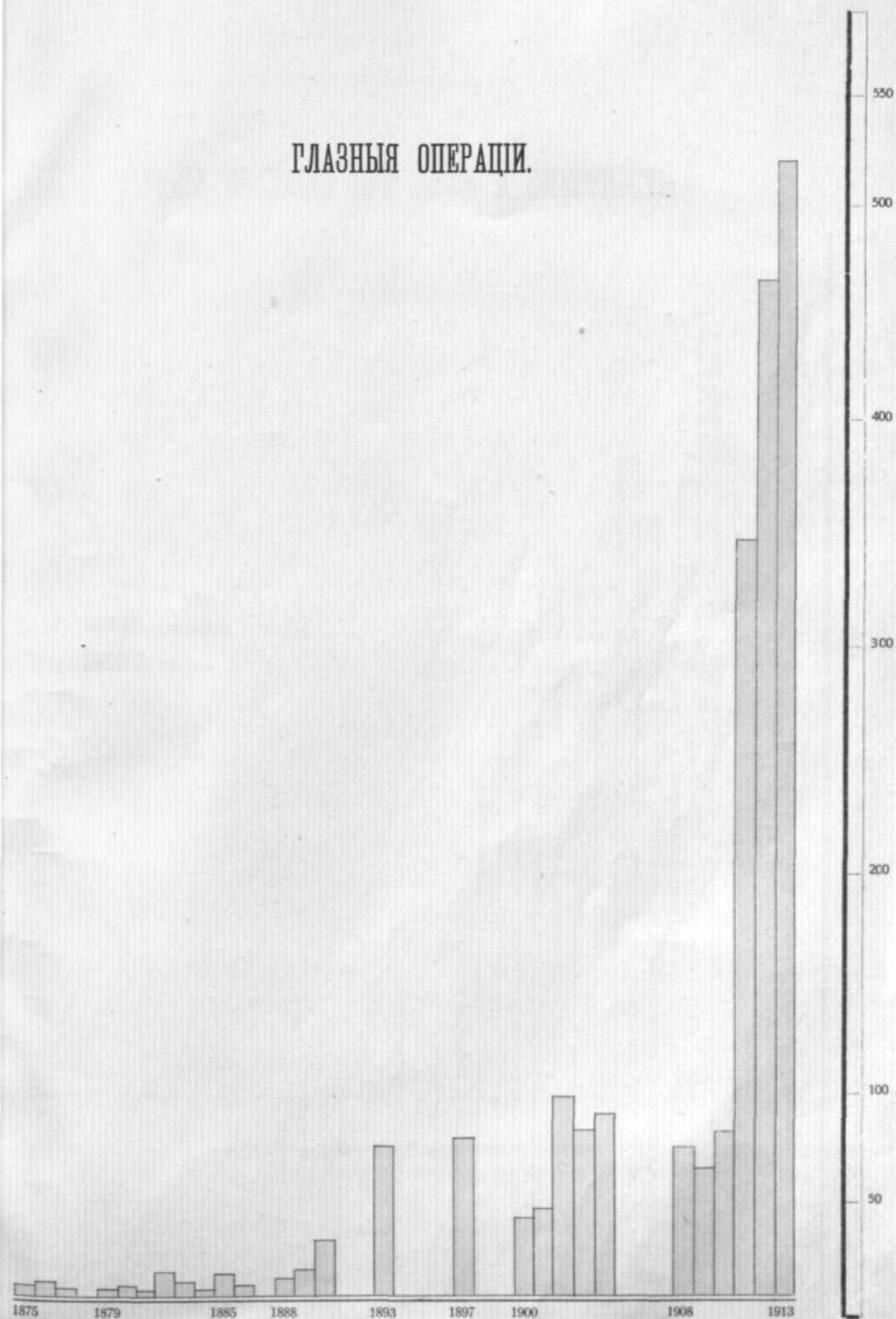
3. ПОДРОБНОЕ



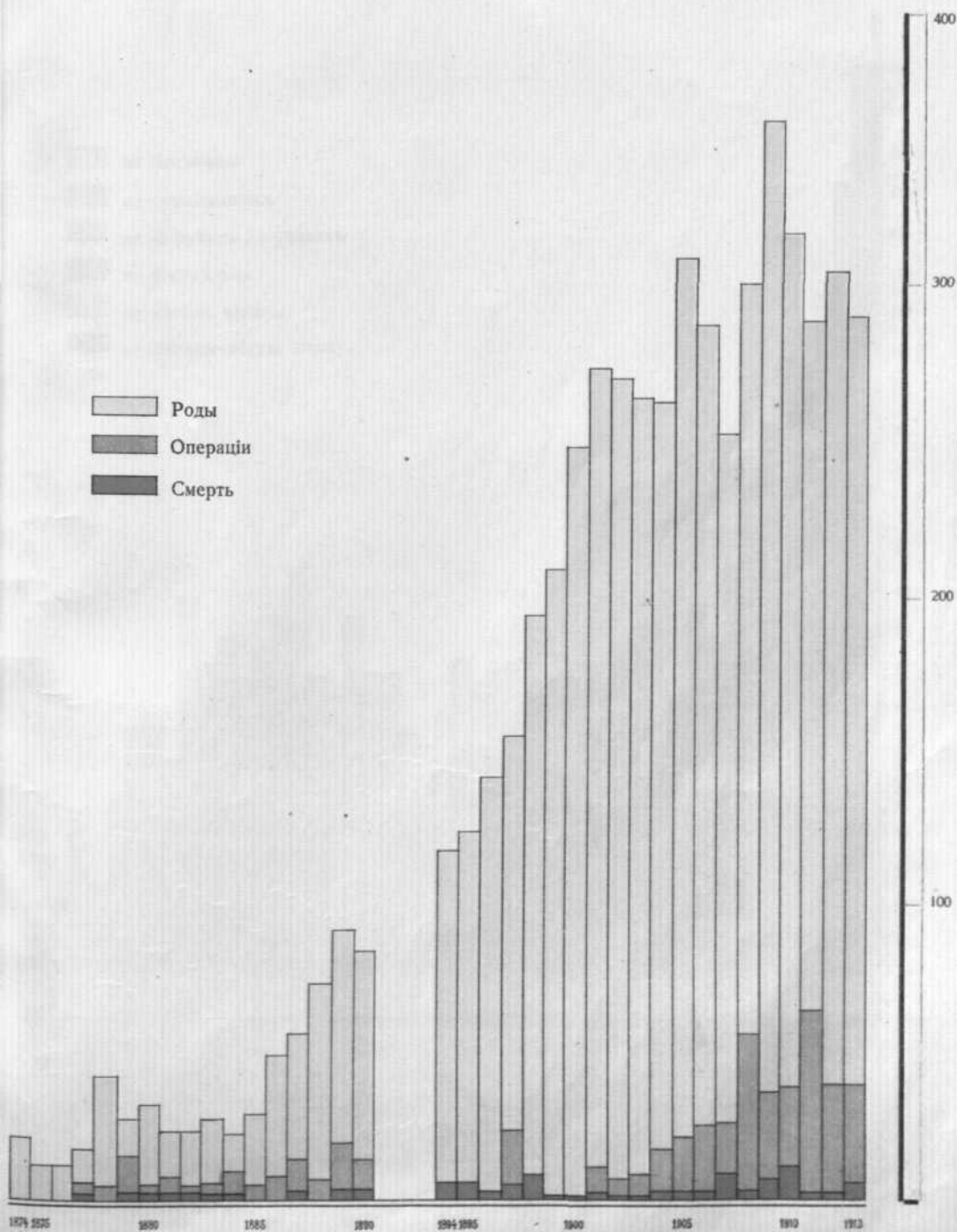
ГИНЕКОЛОГИЧЕСКІЯ ОПЕРАЦІИ.



ГЛАЗНЫЯ ОПЕРАЦІІ.

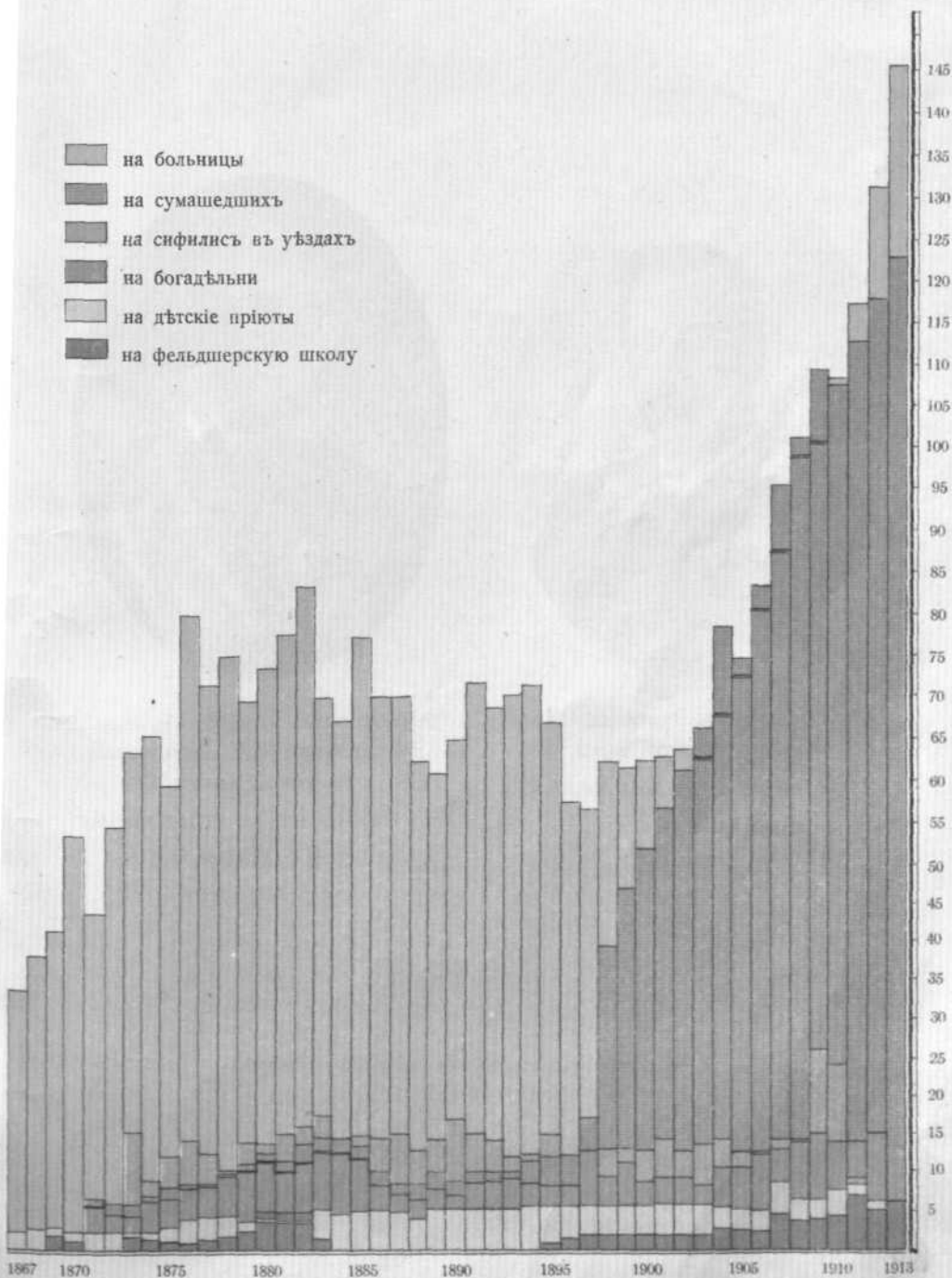


РОДЫ, ОПЕРАЦИИ ПРИ НИХЪ И СМЕРТНОСТЬ.



РАСХОДЫ.

- на больницы
- на сумашедшихъ
- на сифились въ уѣздахъ
- на богадѣльни
- на дѣтскіе пріюты
- на фельдшерскую школу





Симбирскій Губернскій Предводитель
Дворянства Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ
Александръ Ивановичъ
ЕРМОЛОВЪ.
(1859—1871 гг.).



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы
Александръ Петровичъ
ЯЗЫКОВЪ.
(1866—1871 гг.).



THE
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF CHICAGO
PUBLISHED BY THE
UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
CHICAGO, ILLINOIS
1900



Членъ Симбирской Губернской
Земской Управы

Василій Андреевичъ
БЕСТУЖЕВЪ.

(1866—1868 гг.)



Членъ Симбирской Губернской
Земской Управы

Александръ Александровичъ
АСТРАХАНЦЕВЪ.

(1866—1871 гг.).



Членъ Симбирской Губернской
Земской Управы

Петръ Павловичъ
МАРКЪЯНОВИЧЪ.

(1866—1868 гг.).



Членъ Симбирской Губернской
Земской Управы

Михаилъ Петровичъ
БЕСТУЖЕВЪ.

(1866—1868 гг.).

Карамзинская колонія душевно-больныхъ.

(Краткое извлеченіе изъ обзора о колоніи, составленнаго директоромъ ея В. А. Копосовымъ *).

Возникновеніе Карамзинской колоніи прежде всего существеннымъ образомъ обязано щедрому дару сына нашего великаго Исторіографа Николая Михайловича Карамзина, Сенатору Владиміру Николаевичу Карамзину, по завѣщанію котораго въ 1881 г. въ распоряженіе Симбирскаго губернскаго земства поступилъ капиталъ въ 125.000 руб.

Воля завѣщателя была выражена въ слѣдующихъ словахъ его духовнаго завѣщанія:

„Вырученную изъ продажи моего дома сумму, отдаю я въ распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія Симбирской губ., съ тѣмъ, чтобы оно на этотъ капиталъ устроило въ губернскомъ городѣ, или въ окрестностяхъ онаго, или наконецъ тамъ, гдѣ оно сочтетъ болѣе удобнымъ, въ предѣлахъ губерніи, какое-либо благотворительное, по своему усмотрѣнію, заведеніе, а именно: больницу, богадѣльню, пріютъ и т. п. или по мѣрѣ средствъ и соображаясь съ мѣстными потребностями, то и другое изъ примѣрно перечисленныхъ благотворительныхъ заведеній и съ тѣмъ, чтобы на сооруженномъ такимъ образомъ зданіи (или зданіяхъ) имѣлась такая надпись: „въ воспоминаніе Александры Ильиничны Карамзиной сооружено памяти Николая Михайловича Карамзина“.

Много лѣтъ, съ 1881 г. по 1890 г., уѣздныя и губернскія земскія собранія обсуждали со всевозможныхъ точекъ зрѣнія вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ употребленіи Карамзинскаго капитала, о наилучшемъ выборѣ того или другого типа общепользнаго или благотворительнаго учрежденія, болѣе совершенно способнаго выразить волю завѣщателя и наиболѣе достойнаго свѣтлой памяти своего великаго Симбирянина отпа завѣщателя, Николая Михайловича Карамзина.

Въ 1890 году Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 12 декабря рѣшило окончательно вопросъ объ употребленіи Карамзинскаго капитала. Приводимъ дословно постановленіе особой по этому дѣлу Комиссіи, которое было принято Собраніемъ:

*) Обзоръ составленный В. А. Копосовымъ будетъ напечатанъ отдѣльно.

„Принимая въ соображеніе вопо завѣщателя 1) что капиталъ долженъ быть употребленъ на созданіе учрежденія въ пользу всей губерніи; 2) что изъ числа богоугодныхъ заведеній, въ которыхъ ощущается въ настоящее время несомнѣнная потребность для всей губерніи, слѣдуетъ признать учрежденіе колоніи душевно-больныхъ, помѣщаемыхъ теперь въ домъ призрѣнія безъ раздѣленія по категоріямъ, въ которомъ (домѣ) леченіе производится при условіяхъ, недопускающихъ надлежащаго ухода не только за испытываемыми и больными, подающими надежду на выздоровленіе, но даже за признанными умопомѣшанными, подлежащими призрѣнію и 3) что на устройство колоніи душевно-больныхъ можно употребить только ту часть капитала, которая образовалась отъ прироста $\frac{0}{100}$ на него, а первоначальный капиталъ оставить на время неприкосновеннымъ на учрежденіе впослѣдствіи того или другого богоугоднаго заведенія, которое земство признаетъ наиболѣе удовлетворяющимъ потребностямъ всей губерніи“.

Губернское Земское Собраніе, утвердивъ это постановленіе Комиссіи, поручило Губернской Управѣ выработать на сумму, образовавшуюся отъ наросшихъ на завѣщанный Сенаторомъ Карамзинымъ капиталъ, проектъ колоніи душевно-больныхъ и приобрести участокъ земли.

Губернская Управа остановилась на участкѣ земли, принадлежащемъ Удѣлу, представляющемъ очень хорошія удобства, находящемся на берегу Волги ниже города Симбирска въ 11 верстахъ отъ него. Участокъ этотъ, извѣстный подъ названіемъ „урочища Вышка“, состоитъ изъ 93-хъ десятинъ 2040 сажени пашни, сѣнокоса 102 десятины 1440 саж., выгона 10 д. 360 с. залежи 37 дес. лѣса 56 дес. 1200 саж., итого удобной земли 300 дес. 240 саж. и неудобной 44 дес. 72 саж.

Окладной доходъ этого участка, не считая лѣса, опредѣлялся 1013 руб.

Въ настоящее время участокъ этотъ съ прибавленіемъ еще 53 десятины лѣса (всего 397 дес. 384 саж.) купленъ земствомъ за очень недорогую цѣну 31846 руб.).

Къ 1 іюля 1898 г. зданія колоніи были почти готовы. Соруженіе всѣхъ зданій, какъ это видно изъ прилагаемой вѣдомости № 1, на 400 человекъ (нормально на 330) больныхъ съ

обзаведеніемъ помѣщеній больныхъ съ приобрѣтеніемъ главнаго хозяйственнаго инвентаря, стоило земству 325962 р. (Стоимость всѣхъ зданій страховымъ отдѣломъ Губернской Управы опредѣлена на 1914 годъ въ 300844 руб.).

И такъ 1 іюля 1898 года наступила новая эра лѣченія и призрѣнія душевно-больныхъ Симбирской губерніи. Симбирскій домъ умалишенныхъ былъ навсегда упраздненъ и находившіеся въ немъ 207 больныхъ, 125 мужчинъ и 82 женщины были переведены въ только что отдѣланные павильоны пока одного мужского отдѣленія колоніи. Съ первыхъ же дней введенная въ ней система строгаго No-restraint'a (нестѣсненіе больныхъ никакими связывающими ихъ члены приборами, по необходимости, постоянно употреблявшимися въ домахъ умалишенныхъ), широкое примѣненіе гидротерапіи въ формѣ душей и ваннъ, планомѣрное размѣщеніе больныхъ въ обильно снабженныхъ свѣтомъ и воздухомъ удобныхъ чистыхъ помѣщеніяхъ, хорошее питаніе, возможность полнаго осуществленія цѣлесообразной психіатрической дисциплины, установленіе должнаго внутреннего порядка, обезпечивающаго столь важныя для больныхъ тишину и возможное спокойствіе, постепенное примѣненіе физическаго труда, при условіи врачующаго простора сельской природы—вотъ положенныя въ новомъ учрежденіи въ основаніе лѣченія больныхъ новыя начала, которыя не замедлили благотѣльно отозваться на больныхъ, какъ острыхъ, такъ и хроническихъ.

Для первыхъ получалась возможность выздоровленія, для вторыхъ—въ извѣстныхъ предѣлахъ, возможность возрожденія и для большинства—достаточная степень благосостоянія. Въ колоніи постепенно исчезли прежніе многочисленные болезненные озлобленные, раздраженные, оглашавшіе воздухъ гуломъ проклятій, циническихъ ругательствъ и страшныхъ угрозъ.

Многіе изъ нихъ совершенно опускавшіеся и дичавшіе отъ бездѣйствія и раздражающаго столкновенія, въ колоніи стали трудоспособными, привѣтливыми, кроткими.

Почти съ первыхъ же дней колоніи былъ сдѣланъ опытъ привлеченія еще недисциплинированныхъ больныхъ къ земледѣльческому труду,—больные мужчины убрали и обмололи овесъ 7½ десятинъ. Это была первая и удачно исполненная въ колоніи земледѣльская работа.

Въ слѣдующее же лѣто 1899 г. больные уже благополучно разработали заново и засѣяли 4 дес. огорода, убрали и обмо- лотили съ 13¹/₂ дес. овесъ, скосили и убрали сѣно съ 25 де- сятинъ луговъ.

Лѣтомъ же 1902 г. на жатву выходила уже дружная артель изъ 46 мужчинъ и женщинъ, а на уборку картофеля осенью до 75 мужчинъ и женщинъ. Съ этой поры территорія обраба- тываемой больными земли постепенно расширилась и достигла въ 1903 г. 93 десятинъ,—наибольшаго количества земли, обра- батываемой безъ наемнаго труда.

Въ настоящее время площадь обрабатываемыхъ больными лу- говъ, полей, небольшого фруктсваго сада (1¹/₂ дес.) и огоро- довъ простирается до 110 дес.

Нельзя при этомъ не отмѣтить, что въ теченіе всего 15-лѣ- тія не случилось у насъ ни одного сколько нибудь серьезнаго несчастнаго случая отъ злоупотребленія больными наиболѣе рие- кованными для нихъ орудіями труда (косами, топорами). За- мѣчено, кромѣ того, что при преобладающемъ числѣ больныхъ изъ сельскихъ жителей, земледѣльческій трудъ дѣйствуетъ на многихъ изъ нихъ благотѣльно, содѣйствуя выздоровленію излѣчимыхъ, поддерживая слабѣющую энергію и душевную бод- рость, пробуждая у нихъ живые органическіе интересы и со- единяя естественною разумною связью ихъ съ колоніей.

Кромѣ обширныхъ сельско-хозяйственныхъ и другихъ ра- ботъ на открытомъ воздухѣ, трудъ больныхъ, начиная съ перк- ви, входитъ въ большей или меньшей степени неразрывную со- ставную часть во всѣ стороны трудовой жизни колоніи. Жен- щины, кромѣ того, съ перваго же года успѣшно строятъ все бѣлье для себя и мужчинъ, все верхнее женское платье и блузы для служителей.

Лишь ремесленный трудъ больныхъ мужчинъ не могъ по- лучить въ колоніи должнаго развитія, потому что до сихъ поръ еще нѣтъ въ ней, кромѣ кузницы и слесарной другихъ необхо- димыхъ помѣщеній для мастерскихъ и такимъ образомъ ста- вятся неодолимыя преграды для полнаго использованія трудо- выхъ силъ больныхъ, и по неволѣ, не безъ нѣкотораго ущерба для лѣченія, суживаются существенно важныя задачи трудовой терапіи.

Обращено было также вниманіе и на удовлетвореніе духовныхъ потребностей больныхъ, что, по возможности, и достигалось привлеченіемъ ихъ въ достаточномъ числѣ въ присутствованіи при богослуженіяхъ, устройствомъ изъ больныхъ и служащихъ церковнаго и свѣтскаго хора, подходящей библіотеки, литературныхъ, музыкальныхъ, вокально-инструментальныхъ вечеровъ и театра.

Сразу ставшія популярными литературныя вечера начались въ колоніи чествованіемъ 100-лѣтія рожденія А. С. Пушкина, въ маѣ 1899 г. Пушкинскихъ вечеровъ устроено было нѣсколько и съ тѣхъ поръ и до послѣдняго времени литературныя вечера привились въ Колоніи прочно и послѣдовательно и неоднократно чествовались память В. А. Жуковскаго, Н. В. Гоголя, А. С. Грибоѣдова, Н. А. Некрасова, Н. М. Карамзина и другихъ великихъ писателей.

До открытія своей школы вводилось и довольно успѣшно обученіе нѣкоторыхъ больныхъ грамотѣ, благодаря усердію одной изъ фельдшерицъ при помощи одной интеллигентной больной. Въ послѣднее же время подходящіе больные учатся вмѣстѣ съ дѣтьми служащихъ въ нашей школѣ. Немалою популярностью среди больныхъ пользовался также свой театръ.

Но 15-лѣтіе внутренней жизни колоніи не представляетъ однороднаго и устойчиваго явленія, а подвергалось серьезнымъ колебаніямъ отрицательнаго характера. Общій бичъ земскихъ психіатрическихъ учреждений—чрезмѣрное переполненіе постепенно увеличивающимся числомъ больныхъ зданій и у насъ сталъ наносить и болѣе чувствительные удары благоустройству новаго учрежденія и понижать достигнутый уровень благосостоянія и благополучія больныхъ.

Отмѣчавшееся въ отчетахъ по колоніи за 1906 и 1907 г.г. переполненіе ея больными со всѣми его вредными для дѣла послѣдствіями, достигло въ 1908 г. наибольшаго напряженія подъ вліяніемъ еще гораздо большаго увеличенія числа больныхъ въ однихъ и тѣхъ же помѣщеніяхъ. Объективнымъ и самымъ простымъ доказательствомъ того, насколько понизилось достоинство колоніи, какъ спеціальнаго, психіатрическаго, лѣчебнаго учрежденія, лучше всего можетъ служить сопоставленіе числа нападеній больныхъ другъ на друга и на служащихъ, зарегистри-

ванныхъ въ 1905 г. (равно и предыдущихъ), когда число больныхъ еще не превышало 300 и въ 1908 году, когда оно достигло 387 человекъ въ день, а среднее ежедневное число ихъ было 369,6 человекъ. Число взаимныхъ нападеній больныхъ въ 1905 г. было въ мужскихъ отдѣленіяхъ 77, на служащихъ 16, въ женскомъ 95 и 20. А въ 1908 году въ отдѣленіяхъ мужскихъ нападеній на служащихъ было 31, въ женскихъ 120, а нападеній другъ на друга въ мужскихъ было уже 221, въ женскихъ же 794. Число нападеній больныхъ на служащихъ въ 1908 году увеличилось въ мужскихъ отдѣленіяхъ въ 2 раза, въ женскихъ въ 6 разъ, а взаимныхъ нападеній въ мужскихъ увеличилось въ 3, въ женскихъ же въ 8 разъ.

Между тѣмъ, не произошло ни замѣтнаго измѣненія, ни характера, ни болѣзненныхъ формъ вновь поступающихъ больныхъ, ни внутренняго режима, ни пониженія достоинствъ ближайшаго низшаго и средняго персонала (напротивъ же даже повысилась опытность и выправка и образовательный цензъ прислуги).

Агрессивныя дѣйствія больныхъ по отношенію другъ къ другу приняли рѣзко выраженный прогрессивно нарастающій характеръ, такъ въ женскомъ отдѣленіи въ 1906 году было 280, въ 1907 г.—695 и въ 1908 г.—794.

Кромѣ $\%$ выздоровленій, $\%$ работающихъ больныхъ однимъ изъ важнѣйшихъ показателей благоустройства или разстройства психіатрическаго учрежденія служить именно относительная рѣдкость или частота агрессивныхъ дѣйствій больныхъ.

Нужно-ли подробно останавливаться на доказательствахъ о томъ, какъ вредны для душевно-больныхъ взаимныя физическія нашія, какъ тяжелы они и порой опасны для служащихъ, какъ больно и обидно врачамъ быть безпомощными зрителями изъ года въ годъ все возрастающихъ дракъ между больными.

А помѣщеніе новыхъ больныхъ? Вотъ уже 3-й годъ, какъ обыкновенно не бываетъ свободныхъ мѣстъ, а больныхъ привозятъ почти каждый день, почему приходилось ихъ нерѣдко класть либо въ уголокъ столовой или корридоръ на полъ 1-го женскаго отдѣленія, либо предлагать надзирателю уговорить болѣе покладистаго больного уступить свою постель вновь прибывшему (въ женскомъ 1-мъ самомъ важномъ отдѣленіи отъ 3

до 5-ти больных спать на полу, въ мужскомъ—безпокойномъ—корридоръ запруженъ 22-мя кроватями.

Двѣ главныхъ причины этихъ нежелательныхъ обстоятельствъ: а) частію финансовыя затрудненія земства и б) главнымъ образомъ почти ежегодный приростъ больныхъ въ колоніи. Какъ показываетъ таблица № 2, къ 1-му января 1899 г. душевно-больныхъ состояло въ Карамзинской колоніи 228, а къ 1 января 1914 г. 393—(50 человекъ въ Казанской окружной лѣчебницѣ) всего 443 чел. Слѣдовательно средній ежегодный приростъ больныхъ за первое 15-ти лѣтіе опредѣляется въ 14, 3 чел. При этомъ для практическихъ соображеній будущаго слѣдуетъ принять во вниманіе то обстоятельство, что приростъ за вторую позднѣйшую половину 15-лѣтія почти вдвое невели за первую.

Изъ таблицы № 4 видно, что приростъ за періодъ времени 1899—1905 г.г. былъ всего 67, т. е. 9,58 въ годъ, приростъ же за время съ 1906 по 1913 годъ поднялся уже до 156 человекъ, т. е. до 18,4 въ годъ.

Однимъ изъ условій этого неизбежнаго увеличенія поступленій больныхъ служить и тотъ основной біологическій фактъ, что населеніе Симбирской губерніи постепенно увеличивается и нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что напряженность психическихъ заболѣваній въ населеніи скоро будетъ уменьшаться,—скорѣе напротивъ, такъ какъ и побѣдоносно шествующее впередъ зло акоголизма все еще растетъ,—алкоголизмъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ душевно-больныхъ (и преступленій).

Переживаемый особенно напряженно въ 1907 году, 1908 и 1909 г.г. описанный кризисъ былъ значительно смягченъ (радикально не устраненъ и до настоящаго дня) двумя серьезными мѣрами: а) открытіемъ въ 1910 году новаго павильона (съ превосходнымъ водянымъ отопленіемъ) для 40 больныхъ мужчинъ и б) переводомъ 50 больныхъ преступниковъ (по 95 ст.) и опасныхъ неизлѣчимыхъ хрониковъ въ Казанскую окружную лѣчебницу, по особому соглашенію съ земствомъ.

Переходимъ къ общему движенію больныхъ за 15 лѣтіе по исходу ихъ болѣзни, указывающему степень прямой полезной производительности колоніи и относительной успѣшности лѣченія.

Къ 1 января 1899 года состояло въ колоніи 228 человѣкъ, 147 мужчинъ и 88 женщинъ, а къ 1 января 1914 года—393 больныхъ, 267 мужчинъ и 126 женщинъ и кромѣ того въ Казанской окружной лѣчебницѣ 50 больныхъ, 25 мужчинъ и 25 женщинъ.

Всего больныхъ съ 1 января 1899 года по 1 января 1914 г. поступило 5363 больныхъ, 3780 мужчинъ и 1583 женщины.

Отношеніе числа поступившихъ мужчинъ къ числу женщинъ 2,39: 1, т. е. поступившихъ мужчинъ было почти въ $2\frac{1}{2}$ раза больше женщинъ, число же оставшихся 1 января 1914 года мужчинъ немного вдвое болѣе женщинъ—267 мужч. и 126 женщинъ.

Въ первое пятилѣтіе (1899—1903 г.г.) среднее годовое поступленіе было 282 чел., а послѣднее (1909—1913 г.г.) 384,2.

Самый большой притивъ въ колонію былъ въ бурный 1906 г. —именно 488 чел., благодаря главнымъ образомъ чрезвычайному небывалому ни до, ни послѣ заболѣванію разнообразными алкогольными формами (138 человѣкъ).

Въ пятилѣтіе 1899—1903 г.г. среднее годовое поступленіе алкоголиковъ было 37,4, а всѣхъ другихъ больныхъ 244,6.

Въ 1906 г. число поступленій увеличилось противъ этого общаго средняго на 206 человѣкъ, въ томъ числѣ алкоголиковъ на 101 человѣкъ сравнительно съ ихъ среднимъ годовымъ поступленіемъ за первое пятилѣтіе (37).

Съ 1 января 1899 г. по 1 января 1914 г. выписано выздоровѣвшими 1519 чел., 1070 мужчинъ и 449 женщинъ, съ болѣе или менѣе значительнымъ поправленіемъ 1796, чел. 1317 мужчинъ и 480 женщинъ, безъ облегченія взято родственниками 940 человѣкъ—681 мужч. и 259 женщинъ и умерло 957 чел.—608 мужч. и 351 женщ., слѣдовательно 28,3% по отношенію ко всему числу прибывшихъ выздоровѣло, 33,5% выбыло съ болѣе или менѣе достаточнымъ улучшеніемъ, а всего 61,8%, чѣмъ и выражается степень прямой производительной общественной функціи колоніи.

За все 15-ти лѣтіе среднее ежегодное число выздоровѣвшихъ было 101,3, поправлявшихся 119,7 и умершихъ 64.

Коснемся отчасти распредѣленія больныхъ по формамъ болѣзней, представляющаго общій интересъ.

Какъ въ русской жизни вообще, зло алкоголизма по размѣру зла, причиняемаго имъ русскимъ людямъ въ биологическомъ, хозяйственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, стоитъ на первомъ планѣ, такъ и въ сферѣ ближе всего нами наблюдаемыхъ бѣдствій заболѣванія душевными болѣзнями, какъ причина заболѣваній наиболѣе частыми среди другихъ формами алкогольнаго происхожденія, алкоголизмъ занимаетъ первенствующее мѣсто. Въ послѣднее третье 5-лѣтіе абсолютное число поступленій алкоголиковъ увеличилось на 90⁰/₀, сравнительно съ первымъ 5-лѣтіемъ.

Въ первые 5 лѣтъ (1899—1903 гг.) алкоголиковъ всего поступило 204 человекъ, а въ послѣднее 1908—1913 гг. 383 ч. Рекордъ же въ этомъ отношеніи остался за историческимъ 1906 годомъ, когда поступленіе алкоголиковъ превысило вдвое среднее годовое поступленіе послѣдняго пятилѣтія.

Изъ числа всѣхъ поступившихъ больныхъ въ 1899—1903 гг. 1510 алкоголиковъ составляли 13⁰/₀ (204 чел.), а въ суммѣ 1921 больныхъ, поступившихъ въ 1908—1913 гг. алкоголиковъ было 383—20⁰/₀.

Средняя годовая смертность по мужскимъ и женскимъ отдѣленіямъ была 9,7⁰/₀, близкая къ средней годовой смертности въ учрежденіяхъ душевно-больныхъ по всей Имперіи. Однако смертность женщинъ 10,6⁰/₀ была выше смертности мужчинъ 9,2⁰/₀; въ особенности смертность женщинъ поднялась за послѣднее пятилѣтіе (1908—1913 г.) именно въ среднемъ до 11,11⁰/₀, между тѣмъ какъ смертность мужчинъ пала за то же время до 7,4⁰/₀.

Причину этого печальнаго явленія было особенное пораженіе женщинъ туберкулезомъ вслѣдствіе наибольшей скученности больныхъ и невозможности, за отсутствіемъ помѣщеній, отдѣлять туберкулезныхъ больныхъ отъ другихъ.

Хозяйственная дѣятельность въ колоніи. Доходность своего хозяйства существенно обязанная труду больныхъ, какъ видно изъ вѣдомости № 5-й, шла все возрастающимъ темпомъ, съ минимума перваго года 1838 р. 88 к. до максимума 11.576 р. 98 к. въ 1909 съ нѣсколькими быстрыми скачками и колебаніями въ зависимости отъ трехъ причинъ: послѣдовательнаго введенія новыхъ отраслей хозяйства, быстрого поднятія цѣнъ

на всѣ сельско-хозяйственные продукты, влѣдствіе злополучной Японской войны и еще болѣе разстроившихъ хозяйство страны за войною послѣдовавшихъ революціонныхъ 1905-1906 гг. и обычной въ нашей полосѣ неравномѣрности урожаявъ.

Изъ перемѣнъ въ самой системѣ полевого хозяйства слѣдуетъ отмѣтить прежде всего введеніе въ 1900 г. 4-хъ польной системы вмѣсто бывшей 3-хъ польной, при чемъ имѣлось въ виду увеличить одну изъ наиболѣе подходящихъ для большинства больныхъ форму труда и дѣйствительно, уборка картофеля, не требующая ни орудій, ни навыка, ни большой силы дала возможность наибольшему числу мужчинъ и женщинъ одновременно принимать участіе въ относительно легкихъ полевыхъ работахъ. Первое замѣтное поднятіе доходности хозяйства въ 1902 г. произошло влѣдствіе обзаведенія своимъ молочнымъ скотомъ въ достаточномъ для нуждъ колоніи количествѣ (12 коровъ), для ухода за которымъ были поселены на фермѣ 5 человекъ больныхъ.

Второе крупное повышеніе 1904 года было въ зависимости отъ развитія скотоводства и введенія рыбной ловли и 3-е наиболѣе рѣзкое повышеніе отъ установившагося въ 1907 г. повышенія цѣнъ.

Основаніе небольшого фруктоваго сада, устроеннаго больными на 1½ десят. относится къ 1905 г., давшему уже въ 1912 г. и 1913 г. небольшой доходъ. Вѣроятно въ будущемъ будетъ давать крупный ежегодный доходъ вновь насажденный садъ на 12 дес. Заслуживаетъ также упоминанія купленное Управой для колоніи на сельско-хозяйственной фермѣ стадо овецъ очень хорошей каракулевой породы (23 овцы и одинъ баранъ), дающее колоніи постепенно возрастающій порядочный доходъ.

Въ 1913 г. каракулевыхъ шкурокъ было продано 74 шт. на 328 р. Наибольшій валовой доходъ съ платой за лѣчение, Колонія имѣла въ 1910 г. 17957 р. 64 к. (Вѣдомость № 5 и 6).

Остановимся также на бюджетѣ Колоніи.

Какъ видно изъ вѣдомости № 7 годовой расходъ по содержанію больныхъ Колоніи (безъ капитальнаго ремонта) въ 1899 г. былъ 44668 р. 85 к., а въ 1913 г.—101192 р. 7 к. и 7723 р. 48 к. за содержащихся въ Казанской окружной лѣчеб-

ницѣ, слѣдовательно увеличился почти въ два съ половиною раза, число же годовыхъ больныхъ за это время увеличилось съ 230 до 435 (съ содержащимися въ Казанской окружной лѣчебницѣ) почти только удвоилось.

Стоимость годового содержанія одного больного (или кровати) въ 1889 г. была 193 р. 95 к., въ 1913 г.—262 р. 82 к., слѣдовательно, стоимость годовой кровати за 15 лѣтъ поднялась только на 36⁰/₀, между тѣмъ какъ съ тѣхъ поръ всѣ предметы первой необходимости увеличились до 50⁰/₀ и болѣе.

И безъ того скромные расходы по содержанію больныхъ реально понизились, а не повысились. Такой кажущійся успѣхъ финансовый произошелъ не отъ сокращенія потребностей больныхъ, а во-первыхъ вслѣдствіе развитія своего хозяйства, а во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что, наиболѣе дорого оплачиваемый персоналъ: врачи, смотритель, экономъ и проч. обслуживаютъ каждый гораздо большее число больныхъ, нежели въ 1899 г. и въ первые годы. Такъ, при 2-хъ врачахъ и директорѣ въ 1901 г. было 209 годовыхъ больныхъ, а въ 1913 г. при томъ же самомъ медицинскомъ персоналѣ годовыхъ больныхъ было почти вдвое—385,02. (Въ стоимость общаго расхода, не входитъ номинальная стоимость продуктовъ своего хозяйства, такъ какъ всѣ ежегодные расходы по хозяйству оплачены по нормальнымъ параграфамъ смѣты и вошли въ общій отчетъ).

Интересно сопоставить расходы на пищу, а также и прочіе расходы, общіе съ другими земскими аналогичными Колоніи учрежденіями. Такъ напримѣръ, въ Новгородской Колоніи на пищу въ 80 годахъ расходовалось въ годъ на человѣка 99 р. 50 к., въ Тамбовской—95 р. 56 к., а въ нашей всего (въ 1899—1903 г.г.) 44 р. 23 к. въ годъ, слѣдовательно по одной пищѣ наши расходы были менѣе другихъ на 50 р. на каждого человѣка, (что при 300 больныхъ въ годъ составитъ около 15000 р. ежегодно).

Въ Тверской Колоніи въ первый годъ ея открытія (1884 г.) годовая кровать обошлась въ 265 р. 45 к., а у насъ въ 1898 г. 193 р. 95 к. Тамъ, при такомъ же числѣ больныхъ было 3 врача, а у насъ 10 мѣсяцевъ 1-го года былъ одинъ директоръ и даже не было полный годъ никакого смотрителя, за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ.

Въ 1912 г. стоимость годовой кровати у насъ опредѣлилась въ 276 руб. 60 к., а въ такихъ же сосѣднихъ земскихъ учрежденіяхъ, напримѣръ Саратовской, годовое содержаніе каждаго больного обошлось въ 348 р., въ Пензенской въ 393 р. 97 к. и Самарской—432 р. 20 к.

Въ среднемъ по 3-мъ названнымъ сосѣднимъ губерніямъ содержаніе каждаго больного обошлось земству на 114 р. 73 к. дороже нашего и если бы нормы этого расхода примѣнить къ нашему учрежденію, то при среднемъ, ежедневномъ числѣ больныхъ 362,54 за одинъ только годъ пришлось бы израсходовать намъ на 41586 руб. 25 коп. больше дѣйствительнаго нашего расхода.

Въ связи съ постепеннымъ возрастаніемъ цѣнъ, стоимость содержанія больныхъ по 5-лѣтіямъ колебалась слѣдующимъ образомъ: въ первое 5-лѣтіе 1899—1903 г.г. среднее годовое содержаніе одного больного обошлось всего въ 206 р. 56 к., во второе 1904—1908 г.г. уже 246 р. 53 к. и наконецъ, въ послѣднее—1909—1913 г.г. 268 р. 99 к.

Вѣдомость № 1-й

стоимости всѣхъ зданій Карамзинской Колоніи.

Наименованіе зданій.	Назначе- но.		Расходъ.		Эконо- мія.		Пере- расходъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мужской корпусъ.								
По постановленію Экстр. Губ. Зем. Собранія 1894 г., 18 декабря 1896 г. и экстр. 10 и 11 мая 1897 г., наз- начено:								
на постройку 92544 р. 65 к.								
„ передѣлки 5189 р. 53 к.								
„ отопленіе 16000 р. — к.								
	113534	18	105246	31	8287	87		
Домъ Директора.								
По постановленію Экстр. Губ. Собранія 1 сентября 1894 г.	9348	13	8407	52	940	61		
Домъ ординатора.								
По постановленію 1 сен- тября 1894 г.	9315	70	7548	90	1766	80		
Домъ служащихъ.								
По постановленію 1 сен- тября 1894 г.	10288	90	8756	95	1531	95		
Кухня общая.								
По постановленію 1 сен- тября 1894 г.	10200	—	9841	35	358	65		
Погребъ при общей кухнѣ.								
По постановленію 1 сен- тября 1894 г.	1061	80	926	96	134	84		

Конюшня, каретникъ и навѣсъ.					
По постановленію 1 сентября 1894 г.					
	1272 19	991 2	281 17	—	—
Погребъ при домѣ ординатора.					
По постановленію 1 сентября 1894 г.					
	259 82	71 82	188	—	—
Прачечная съ пристроємъ для электрическаго освѣщенія.					
По журналу 11 мая 1897 г. назначено:					
на прачечную 11030 р. 16 к.					
„ пристрой . 1894 р. 98 к.					
	12925 14	12757 60	167 54	—	—
Водопроводъ внутренний и наружный.					
По журналамъ 18 декаб. 1896 г. и Экстр. Собранія 10 и 11 мая 1897 г.					
	9430 07	8689 07	741	—	—
Канализація.					
По журн. экстр. Собранія 10 и 11 мая 1897 г.					
	2853 22	2483 96	369 26	—	—
Электрическое освѣщеніе;					
По журн. экстр. Собранія 11 мая 1897 г. ассигновано безъ смѣты (приблизительная сумма)					
	9000	11056 65	—	—	2056 65
Домъ служащихъ (сгорѣвшій)					
	10288 90	6512 68	3776 22	—	—
Женскій корпусъ.					
По журн. Губ. Собранія 1 сентября 1894 г.					
	49028	50278 01	—	—	1250 01

Фундаменты женскаго корпуса и церкви въ 1895 г.	—	—	1200	—	—	1200	—
Ц е р к о в ь .							
По журн. 21 декабря 1899 г. (ст. журн. губ. управы 2 сент. 1900 г.)	5181	06	5225	06	—	—	44
Водопроводъ, канализация и электрическое освѣщеніе въ женск. корпусѣ по журн. 12 декабря 1898 г.	4009	91	4366	70	—	—	356 79
1 9 0 1 г о д ь .							
Смѣна паров. котла	—	—	3847	38	—	—	—
Устройство паров. отопления, прачечной и электрической станціи	—	—	200	—	—	—	—
Рѣшетка на лѣстницѣ женскаго корпуса	—	—	195	20	—	—	—
1 9 0 2 г о д ь .							
Постройка дома священника	—	—	2118	06	—	—	—
Постройка погреба	—	—	1908	—	—	—	—
1 9 0 3 г о д ь .							
Саманный коровникъ	—	—	2300	—	—	—	—
Погребъ на скотномъ дворѣ	—	—	230	—	—	—	—
Приспособленіе старой избы на скотномъ дворѣ подъ жильё больныхъ	—	—	225	—	—	—	—

Устройство водопровода изъ озера Шевырина съ паровой водокачкой . . .	—	—	14000	—	—	—	—	—
Надстрой надъ домомъ помощ. директора съ кух- ней для ординатора . . .	—	—	893 82	—	—	—	—	—
Разный ремонтъ зданій . . .	—	—	1089 58	—	—	—	—	—
1904 годъ.								
Переноска дерев. строе- ній изъ г. Симбирска подъ домъ рабочихъ больныхъ . . .	—	—	400	—	—	—	—	—
Погребъ д. директора . . .	—	—	115	—	—	—	—	—
Сарай у д. врачей . . .	—	—	647	—	—	—	—	—
Разный ремонтъ . . .	—	—	3360 69	—	—	—	—	—
1905 годъ.								
Домъ смотрителя . . .	—	—	3600 62	—	—	—	—	—
Погребъ священнику . . .	—	—	155	—	—	—	—	—
Навѣсъ для экипажей . . .	—	—	120	—	—	—	—	—
Разный ремонтъ . . .	—	—	6124 31	—	—	—	—	—
1906 годъ.								
Кузница и слесарня . . .	—	—	890 53	—	—	—	—	—
Разный ремонтъ . . .	—	—	4289 58	—	—	—	—	—
1907 годъ.								
Разный ремонтъ . . .	—	—	2875 36	—	—	—	—	—

1908 годъ.							
Погребъ смотрителя	—	—	206 47	—	—	—	—
Бетонный погребъ	—	—	2121 82	—	—	—	—
Разный ремонтъ	—	—	5564 69	—	—	—	—
1909 годъ.							
Бетонный павильонъ для слабо-больныхъ мужчинъ	—	—	21000 —	—	—	—	—
Разный ремонтъ	—	—	2897 52	—	—	—	—
1910 годъ.							
Разный ремонтъ	—	—	5018 59	—	—	—	—
1911 годъ.							
Сарай для орудій	—	—	516 66	—	—	—	—
Разный ремонтъ	—	—	2177 53	—	—	—	—
1912 годъ.							
Молочная на хуторѣ	—	—	542 —	—	—	—	—
Разный ремонтъ	—	—	3381 29	—	—	—	—
1913 годъ.							
Переноска дома служащихъ у женскаго корпуса	—	—	1036 —	—	—	—	—
Загородъ у разводимаго фруктоваго сада	—	—	2832 36	—	—	—	—
Разный ремонтъ	—	—	9801 79	—	—	—	—
Кромѣ того, въ разные годы израсходовано на составленіе смѣтъ и плановъ, сооруженіе дорогъ, обустройство, покупку лошадей, жалованье служащихъ во время построекъ и пр.	—	—	31945 75	—	—	—	—
Всего на сооруженіе колоніи (кромѣ капитальнаго ремонта) израсходовано съ 1894 по 1913 годъ.	—	—	325962 94	—	—	—	—

Таблица № 2-й

общее движеніе больныхъ съ 1899 по 1913 г.

Годы.	Состояло къ 1 января 1913 года.			Прибыло.			В ы б ы л о.			Осталось къ 1 ян- варя 1914 года.			Годовой при- ростъ.
	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	
1899	228	147	81	255	177	88	261	117	84	222	137	85	—6
1900	222	137	85	263	172	91	232	160	72	253	149	104	+31
1901	253	149	104	332	237	95	311	220	91	274	166	108	+21
1902	274	166	108	329	225	104	306	206	100	297	185	112	+23
1903	297	185	112	331	244	87	343	250	93	285	179	106	—12
1904	285	179	106	358	252	106	353	247	106	290	184	106	+5
1905	290	184	106	349	251	98	344	246	98	295	189	106	+5
1906	295	189	106	488	371	117	464	363	101	318	196	122	+23
1907	318	196	122	366	269	97	326	239	87	358	226	132	+40
1908	358	226	132	371	269	102	345	247	98	384	248	136	+26
1909	384	248	136	361	257	104	363	258	105	382	247	135	—2
1910	382	247	135	388	282	106	389	276	113	381	253	128	—1
1911	381	253	128	380	253	127	393	253	140	368	253	115	+37
*) Въ Казани										50	26	24	
										418	249	139	
1912	368	253	115	388	244	144	393	250	143	363	247	116	—5
Въ Казани										50	26	24	
										413	273	140	
1913	363	247	116	404	287	117	374	267	107	393	267	126	+30
										50	26	24	
										443	293	150	

Таблица № 3-й.

Выписано больных по исходу болѣзни.

Г О Д Ы.	В Ы П И С А Н О.											
	З д о р о в ы м и.			С ь о б л е г ч е н і е м ъ.			Б е з ъ о б л е г ч е н і я.			У м е р л о.		
	В С Е Г О.	М у ж ч и н ъ.	Ж е н щ и н ъ.	В С Е Г О.	М у ж ч и н ъ.	Ж е н щ и н ъ.	В С Е Г О.	М у ж ч и н ъ.	Ж е н щ и н ъ.	В С Е Г О.	М у ж ч и н ъ.	Ж е н щ и н ъ.
1899	91	63	28	63	39	24	37	29	8	70	46	24
1900	86	58	28	65	41	24	41	32	9	40	29	11
1901	104	76	28	110	77	33	49	34	15	48	33	15
1902	103	73	30	97	70	27	47	32	15	59	31	28
1903	100	72	28	121	82	39	60	46	14	62	50	12
1904	105	73	32	128	93	25	69	43	26	69	43	26
1905	103	69	34	126	100	26	54	42	12	61	35	26
1906	117	88	29	200	165	35	66	54	12	82	57	25
1907	80	57	23	108	83	25	60	50	10	76	49	27
1908	95	65	30	146	109	37	42	34	8	62	39	23
1909	83	60	23	132	92	40	80	68	12	68	38	30
1910	129	100	29	141	99	42	58	41	17	61	36	25
1911	99	73	26	100	75	25	121	65	56	73	40	33
1912	116	71	45	125	77	48	82	54	28	70	48	22
1913	108	72	36	134	104	30	74	57	17	58	34	24

Т а б л и ц а № 4-й.

Годы.	Пользовалось больныхъ въ теченіе года.			Среднее ежедневное число больныхъ.			Больничныхъ дней.			Средняя продол- жительность пре- быванія каждого больного въ годъ.
	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	
1899	483	314	169	230,2	144,8	85,4	84058	58865	31193	174
1900	481	302	179	242,3	142,9	99,4	88468	52164	36304	182
1901	585	386	199	265	161	104	96742	58776	37966	165,8
1902	603	391	212	290,8	180,9	109,8	106140	66043	40097	159,4
1903	628	429	199	302,3	190	112,3	110330	69308	41022	175,6
1904	643	431	212	297,2	188,3	108,9	105545	68883	39891	169,17
1905	639	435	204	297,24	189,2	108,04	108774	69063	39482	170
1906	783	560	223	311,34	193,4	117,24	113507	70460	43047	144,96
1907	684	265	219	344,14	214,6	129,8	125729	78344	47385	183,66
1908	729	595	234	369,7	240,5	129,2	135278	87989	47289	185,56
1909	745	505	240	380,67	244,34	136,33	138947	89186	49761	186,5
1910	770	529	241	386,69	251,78	134,96	141143	91874	49269	183,33
1911	761	506	255	394,56	254,71	139,85	132080	87003	45077	189,25
1912	756	497	259	362,54	244,11	118,43	132689	89333	43356	162,54
1913	767	534	233	385,02	257	128,02	140534	93857	46677	182,6

Таблица № 5-й

сравнительного валового дохода собственного хозяйства.

Г О Д Ы.	Валовой до- ходъ.	
	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
1899 .	1838	88
1900 .	2127	88
1901 .	1924	02
1902 .	3099	39
1903 .	4099	64
1904 .	5048	24
1905 .	4389	55
1906 .	4855	81
1907 .	8905	08
1908 .	9201	17
1909 .	11576	98
1910 .	10725	75
1911 .	8168	62
1912 .	11342	66
1913 .	10910	38

Таблица № 6-й.

Г О Д Ы.	Плата за пансионеровъ.		Плата за частныхъ лицъ.		Плата за военныхъ и арестантовъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1899 . . .	987	73	437	—	—	—	1424	73
1900 . . .	1220	—	398	20	—	—	1618	20
1901 . . .	1167	—	115	—	—	—	1282	—
1902 . . .	1324	—	226	40	18	20	1568	60
1903 . . .	1257	27	1421	95	1458	64	4137	86
1904 . . .	966	—	1241	29	1659	08	3866	37
1905 . . .	1385	10	2190	22	1931	58	5506	90
1906 . . .	1072	42	1541	65	443	22	3057	29
1907 . . .	1026	59	1720	83	1529	03	4276	45
1908 . . .	1263	46	2681	71	2328	40	6273	57
1909 . . .	2823	07	1884	78	790	26	5428	11
1910 . . .	1261	01	2411	04	3559	84	7231	89
1911 . . .	968	40	1551	82	1032	12	3552	34
1912 . . .	999	—	991	76	1037	94	3028	70
1913 . . .	720	04	942	18	591	—	2253	22

Таблица № 7-й.

годовых расходов содержания больных Карамзинской колонии съ 1899 по 1913 г.г. безъ капитальнаго ремонта.

Г о д ы.	Всего расхода по отчетамъ.		С т о и м о с т ь .				Среднее ежедневное число боль- ныхъ.
			Годового со- держанія од- ного боль- ного.		Одного дня.		
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1899 . . .	44608	85	193	95	—	53,6	230
1900 . . .	51558	98	212	91,2	—	58,17	242
1901 . . .	55555	01	209	64	—	57,3	265
1902 . . .	62975	76	214	01	—	58,63	290,79
1903 . . .	61801	60	204	45	—	56,33	302,27
1904 . . .	66620	98,5	224	16,5	—	61,25	297,20
1905 . . .	69590	99	234	0,5	—	64,11	297,39
1906 . . .	80381	68	258	47,72	—	70,82	310,98
1907 . . .	92307	30	267	97,75	—	73,42	344,46
1908 . . .	98039	19	265	19	—	72,46	369,7
1909 . . .	99983	28	262	67	—	71,9	380,67
1910 . . .	100669	57	260	33	—	71,82	386,69
1911 . . .	109727	18	278	10	—	76,18	394,56
1912*) . . .	106162	84	276	60	—	75,77	362,54
1913*) . . .	101192	07	262	82	—	72	385,2

*) За содержание 50 чел. въ Казанской Окружной лѣчебницѣ уплачено въ 1912 г. 8998 р. 21 к. и въ 1913 г. 7723 р. 48 к.

Въ расходы не вошла номинальная стоимость продуктовъ своего хозяйства.

Вѣдомость № 8-й

продуктовъ и припасовъ своего хозяйства, поступившихъ въ 1913 году.

№ по порядку.	Наименованіе припасовъ и продуктовъ.	Количество.	Вѣсъ.		Цѣна.		На сумму.	
			Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Баранина	—	50	30	5	20	263	90
2	Мясо говяжье	—	53	37 ^{1/2}	5	60	302	05
3	Телятина	—	35	—	5	20	182	—
4	Студни	3 ст.	—	—	1	—	3	—
5	Свинина	—	7	—	4	—	28	—
6	Рыба	—	152	—	4	—	608	—
7	Рожь	—	240	—	—	60	144	—
8	Ржаная мука	—	915	30	—	84	769	23
9	Картофель	—	688	3	—	—	823	65
10	Капуста свѣжая	6351	—	—	—	—	191	94
11	„ соленая	1200 в.	—	—	—	20	240	—
12	„ цвѣтная	575 шт.	—	—	—	3	17	25
13	Огурцы	100018	—	—	—	20	200	04
14	Свекла столовая	—	143	1 ^{1/2}	—	—	57	20
15	„ кормовая	—	640	—	—	—	64	—
16	Лукъ рѣпчатый	—	47	—	—	50	23	50
17	„ зеленый	—	7	—	—	50	3	50
18	Помидоры	84800	—	—	4	—	339	20

19	Коренья	—	104	—	—	42 60
20	Укропъ	—	2 20	—	25	63
21	Морковь кормовая	—	160	—	—	16
22	Шпинать	—	1	—	—	2
23	Яблоки	—	10 33	1 20	—	12 99
24	Ягоды	—	6 24	—	—	9 84
25	Молоко	2879 в.	—	—	1	2879
26	Масло топленое	—	11 1	16 40	—	180 91
27	Творогъ	119 в. 5 ¹ / ₂ к.	—	—	50	59 78
28	Сметана	30 в 2 ¹ / ₂	—	—	3	90 75
29	Сѣно	—	8000	—	20	1600
30	Овесъ	—	668	—	71	477 62
31	Солома ржаная	—	2000	—	10	200
32	„ яровая	—	1200	—	15	180
33	Шкурки каракулев.	74 шт.	—	—	—	328
34	Кожи: телячьи	20 шт.	—	—	—	26 50
35	„ коровьи	3 шт.	—	—	—	34 75
36	„ овечьи	42 шт.	—	—	—	78
37	Поросята	58 шт.	—	—	—	286
38	Шерсть	—	15	—	—	96 55
39	Жеребенокъ	1	—	—	—	48
Итого		—	—	—	—	10910 38

Мѣропріятія по ветеринаріи.

Въ 1884 году экстренное Губернское Земское Собрание въ засѣданіи 6 іюня постановило имѣть по одному врачу на уѣздъ, главнымъ образомъ для цѣлей борьбы съ чумой, до этого-же постановленія врачи и фельдшера были временные.

Странно, разумѣется, слышать это теперь, но въ тѣ времена такое явленіе было вполне естественнымъ—чума по своей губительности затемняла все остальные болѣзни и населеніе боялось только чумы и только для чумы приглашался ветеринарный персоналъ.

До 1900 года т. е. за 15 лѣтъ количество врачей остается почти безъ измѣненія, прибавляется всего 2 врача участковыхъ, одинъ въ Симбирскомъ уѣздѣ, другой въ Сызранскомъ уѣздѣ и одинъ врачъ при Губернской Управѣ. Въ то-же время количество фельдшеровъ достигаетъ значительнаго количества—37 фельдшеровъ. Несомнѣнно путемъ приглашенія фельдшеровъ земство имѣло въ виду компенсировать численный недостатокъ врачей. Нельзя же на самомъ дѣлѣ, если серьезно посмотрѣть, одному врачу обслуживать такія большія территоріи, какъ цѣлый уѣздъ и на практикѣ зачастую врачамъ приходилось въ дальнихъ концахъ уѣзда только *post faktum* констатировать минувшую эпизоотію. Пока сообщаютъ врачу, пока врачъ ѣхалъ, эпизоотія дѣлала свое дѣло, уносила безпрестанно неопредѣленное количество жертвъ и населеніе только по пріѣздѣ врача узнавало, что есть врачъ и что если бы во время онъ посѣлъ онъ могъ бы спасти многихъ животныхъ.

Съ дѣятельностью врача практически могло знакомиться лишь населеніе ближайшихъ селъ къ мѣсту жительства врача.

Ветеринарные врачи и фельдшера не только боролись съ заразными болѣзнями, но и подавали лѣчебную помощь.

Такимъ путемъ населеніе практически знакомилось съ ветеринаріей, практически познавало и получало пользу и тутъ же соотвѣтственно ознакомленія населенія, разумѣется, усилились требованія на ветеринарную помощь, оказался численный недостатокъ ветеринарныхъ врачей.

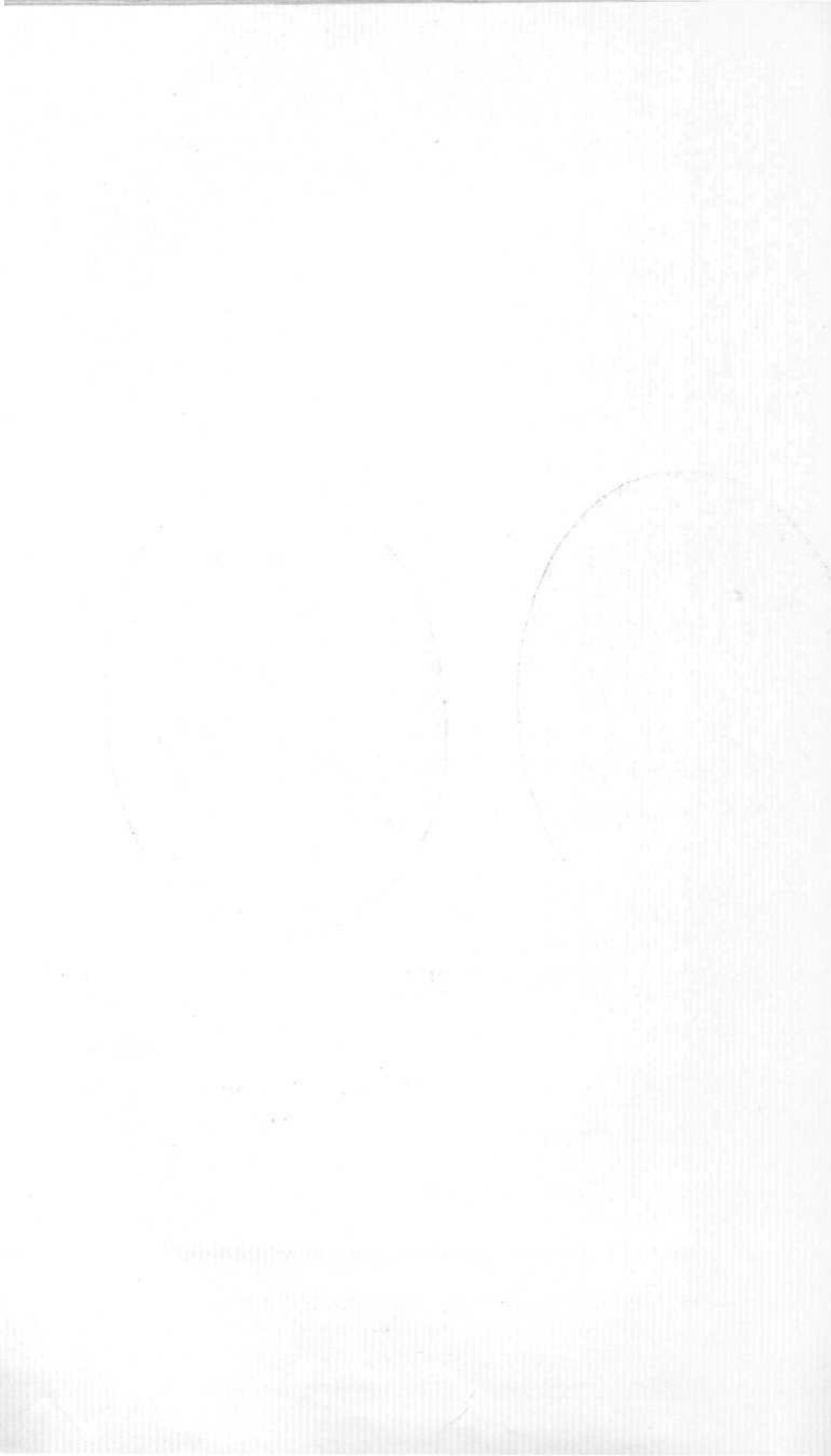
Съ 1900 г. начинаются усиленные ходатайства уѣздныхъ земствъ объ увеличеніи ветеринарнаго персонала и губернское



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы
Алексѣй Ильичъ
ПАНТУСОВЪ.
(1872—1877 гг.).



Симбирскій Губернскій Предводитель
Дворянства, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ,
Камергеръ ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА
Михаилъ Николаевичъ
ТЕРЕНИНЪ.
(1871—1887 гг.).



земство, а вмѣстѣ съ нимъ и уѣздныя начинаютъ увеличивать количество ветеринарныхъ врачей. Въ 1904 и 5 годахъ губернскае земство приглашаетъ во всѣ уѣзды по одному врачу и, кромѣ того, въ 1900 году организуетъ бактериологическую лабораторію, въ которую съ 1902 года приглашаетъ особаго бактериолога.

Съ момента насажденія постоянного штата ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ получилось постепенное ознакомленіе населенія съ практическимъ результатомъ примѣненія въ жизни специальныхъ ветеринарныхъ знаній, сознаніе пользы примѣненія ветеринарныхъ знаній, постепенно захватывало все большее и большее количество населенія, вырабатывалась даѣе потребность въ извѣстныхъ нужныхъ случаяхъ въ ветеринарной помощи, въ каковой приходилось получать отказъ за численнымъ недостаткомъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Земскія учрежденія, отвѣчая интересамъ населенія, по мѣрѣ силъ и возможности, удовлетворили эти потребности, увеличивая численный составъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, что и представляется въ слѣдующей таблицѣ.

У ѣ з д ы.	Г о д ы.	Количественный составъ земскаго ветеринарнаго персонала.						Примѣчаніе.
		Количество врачей.		Количество фельдшер.		ВСЕГО въ губерніи.		
		Отъ губер. земства.	Отъ уѣздн. земства.	Отъ губер. земства.	Отъ уѣздн. земства.	Врачей.	Фельдшеровъ.	
Симбирскій	1900	1	1	6	—	2	6	Въ таблицѣ не показаны: въ 1900 г. при Губернской Управѣ врачъ, заведующій ветеринарн. отдѣломъ и въ 1905 году еще одинъ врачъ, заведующій бактериологической лаборатор. и одинъ фельдшеръ при лабораторіи.
	1905	2	2	4	2	4	6	
	1909	2	2	4	4	4	8	
	1913	2	3	4	6	5	10	
Сенгилеевскій	1900	1	—	4	—	1	4	
	1905	2	1	4	—	3	4	
	1909	2	1	4	1	3	5	
	1913	2	1	4	3	3	7	

Если вообще посмотрѣть на развитіе ветеринаріи въ Симбирской губерніи въ отношеніи численнаго состава ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, то нельзя не отмѣтить нѣсколькихъ періодовъ.

О началѣ ветеринарной организациі можно говорить только съ 1884 года, когда на экстренномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 6 іюня, было постановлено, что — „борьба съ чумой должна быть сосредоточена въ рукахъ Губернской Управы“ и „признано необходимымъ имѣть въ губерніи по одному ветеринарному врачу на уѣздъ“.

Съ тѣхъ поръ и до 1900 года численный составъ ветеринарныхъ врачей увеличился всего на 3 человекъ (2 участка врача и 1 при Губернской Управѣ), но зато количество ветеринарныхъ фельдшеровъ достигло болшей величины — 38 человекъ на 10 уч. врачей. Губернская Управа въ своемъ докладѣ Очередному Губернскому Земскому Собранію 1900 года, указывая на существующій фельдшеризмъ и, отмѣчая, вмѣстѣ съ тѣмъ слабое развитіе амбулаторнаго леченія, предлагаетъ Собранію увеличить количество ветеринарныхъ врачей даже за счетъ сокращенія наличнаго численнаго состава ветеринарныхъ фельдшеровъ, каковой вопросъ былъ переданъ на разрѣшеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Уѣздныя Земскія Собранія, а вмѣстѣ съ ними и Губернское признали необходимымъ оставить безъ измѣненія численный составъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, количество-же ветеринарныхъ врачей рѣшено было увеличить по 1 врачу на уѣздъ, начиная съ 1904 года четыре врача и въ 1905 г. — четыре врача и при этомъ было постановлено имѣть на каждого врача двоихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Такимъ образомъ, въ 1905 году закончился 2-й періодъ увеличенія ветеринарныхъ врачей: за это время прибыло 8 врачей губернскаго земства и четыре — уѣзднаго земства, количество же фельдшеровъ осталось почти безъ измѣненія, — прибавился только одинъ фельдшеръ.

Въ третій періодъ, съ 1906 года до 1913 г., вновь наблюдается прогрессирующій ростъ численнаго состава ветеринарныхъ фельдшеровъ съ 39 до 60 человекъ, при чемъ количество врачей остается почти безъ измѣненія, — прибавляется только два врача.

Дѣятельность губернскаго земства за это время выразилось въ составленіи различныхъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ заразными болѣзнями, съ установленіемъ выдачи вознагражденія за убиваемыхъ лошадей при сапѣ, за убиваемый крупный рогатый скотъ при чумѣ, повальномъ воспаленіи легкихъ и туберкулезѣ, за убиваемыхъ животныхъ при бѣшенствѣ, за павшихъ отъ сибирской язвы послѣ прививокъ, за уничтоженныя шкуры животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы.

Кромѣ того, отвѣчая потребности дѣла, губернское земство разрѣшило въ 1902 году на лѣтнее время приглашать временно врачей и фельдшеровъ, за тѣмъ съ увеличеніемъ количества ветеринарныхъ врачей это постановленіе было отмѣнено и вновь съ 1910 г. организованъ на лѣтнее время эпизоотическій отрядъ въ составѣ 1 врача и двоихъ фельдшеровъ. За тотъ-же разсматриваемый періодъ губернское земство въ 1900 году организовало бактериологическую лабораторію и въ 1902 г. учредило тамъ особую должность завѣдующаго лабораторіей.

Въ 1903 году губернское земство учредило должность помощника завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣломъ изъ ветеринарныхъ врачей, каковую должность въ 1906 г. земство упразднило, въ виду недостатка средствъ и не возстановило этой должности до настоящаго времени.

Расходы губернскаго земства.

Губернское земство до 1885 г. не имѣло правильныхъ мѣръ на ветеринарную часть; расходы, главнымъ образомъ, на борьбу съ чумой были случайные и потому на это дѣло открывался кредитъ.

Въ 1884 г. постановлено было имѣть по 1 врачу на уѣздъ.

Къ сожалѣнію свѣдѣнія о расходахъ имѣются только съ 1895 г., которыя и приведены далѣе.

Г		О		Д		Ы.												
1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
ИЗРАСХОДОВАНО ИЗЪ СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.																		
21390 р.	22530 р.	23204 р.	30422 р.	25844 р.	32486 р.	32941 р.	37900 р.	37382 р.	46944 р.	41748 р.	48956 р.	41098 р.	62956 р.	58970 р.	65511 р.	65030 р.	67270 р.	70880 р.

Итакъ расходъ губернскаго земства на ветеринарную часть возросъ съ 21390 руб.—1895 года до 70880 руб. въ 1913 году, т. е. увеличился болѣе, чѣмъ въ 3 раза.

Такое увеличеніе расходовъ получилось въ силу увеличенія состава ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, съ одной стороны и введеніемъ въ практику различныхъ мѣропріятій по прекращенію той или иной эпизоотіи.

Всматриваясь въ дѣятельность уѣздныхъ земствъ мы видимъ, какъ они съ каждымъ годомъ все больше и больше вовлекаются въ ветеринарное дѣло, созданное губернскимъ земствомъ исключительно для борьбы съ чумой.

Въ то время, какъ съ чумой было закончено все и ветеринарные врачи и фельдшера оставлены были такъ сказать „на страхъ врагу“, они стали работать и по другимъ эпизоотіямъ и въ свободное время лечить незаразные болѣзни.

Послѣдняго рода дѣятельность ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ отвѣчала уже исключительно мѣстнымъ нуждамъ каждаго уѣзда въ отдѣльности и тогда, само собой, уѣзднымъ земствамъ пришлось такъ или иначе отвѣчать и удовлетворять народившуюся и нарастающую потребность населенія въ ветеринарной-лечебной помощи, сначала пришлось ассигновать деньги на медикаменты, инструменты, далѣе устраивать амбулаторіи, приглашать на свои средства врачей и фельдшеровъ и въ концѣ концовъ въ послѣднее время сооружены двѣ лечебницы—въ г. Симбирскѣ и г. Карсунѣ и амбулаторія въ г. Ардамовѣ. Уѣздныя же земства, почти всѣ, сознавая, что ветеринарные врачи и фельдшера губернскаго земства своей лечебной дѣятельности удовлетворяютъ нужды уѣзднаго земства, считаютъ справедливымъ вознаграждать за этотъ трудъ хотя отчасти и платятъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, или квартирныя или квартиру натурой.

Расходы уѣздныхъ земствъ на ветеринарную часть выражается въ слѣдующемъ видѣ. Въ 1908 г. всѣ уѣзды расходуютъ 6943 руб., въ 1909 г.—35331 руб., а въ 1912 г.—уже болѣе 70000 рублей.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ расходы уѣздныхъ земствъ быстро растутъ и не надо быть пророкомъ, что бы не

видѣть, что расходы ихъ съ каждымъ годомъ будутъ расти съ поразительной быстротой.

Обратимъ теперь вниманіе на дѣятельность ветеринарнаго персонала.

Съ точки зрѣнія губернскаго земства чрезвычайно важна организація борьбы съ заразными болѣзнями.

Въ основѣ мѣропріятій должны быть положены профилактическія мѣры, далѣе быстрое примѣненіе мѣръ прекращенія и нераспространенія болѣзни. Если еще преждевременно говорить о профилактическихъ мѣропріятіяхъ въ широкомъ масштабѣ при наличномъ численномъ составѣ ветеринарныхъ врачей и главное при настоящемъ культурномъ уровнѣ населенія, то возможенъ вопросъ о томъ, какой практическій результатъ мѣропріятій по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Прежде всего должно отмѣтить дѣятельность ветеринарныхъ врачей въ началѣ 80 годовъ, которымъ пришлось на своихъ плечахъ вынести всю тяжесть борьбы съ чумой рогатаго скота и изъ которой они вышли побѣдителями. А борьба была очень нелегкая. Сейчасъ нельзя и представить себѣ, что это былъ за ужасъ, что за бѣдствіе. Въ деревняхъ была положительно паника, скотъ падалъ сотнями и тысячами, такъ называемый „моръ“ охватывалъ большія территоріи, вымиралъ почти весь крупный рогатый скотъ не обладавшій естественнымъ иммунитетомъ. Мѣропріятія, строгія карантинныя и убой безъ выдачи вознагражденія, были невыносимо тяжелы для населенія и ветеринарныхъ врачей. Въ концѣ концовъ земство признало необходимымъ установить выдачу вознагражденія за убиваемый больной чумной скотъ и дѣло пошло успешно, облегченно вздохнули и населеніе и ветеринарные врачи, созданы были обязательныя постановленія по борьбѣ съ чумой, борьба велась крайне энергично и чумы не стало.

По прекращеніи чумы, въ началѣ болѣе серьезное вниманіе обращено на саль, сибирскую язву, повальное воспаленіе легкихъ крупнаго рогатаго скота, туберкулезъ, бѣшенство, а затѣмъ впослѣдствіи и на другіе эпизоотіи.

Въ борьбѣ съ эпизоотіями ветеринарнымъ персоналомъ примѣняются мѣры, диктуемыя наукой—при болѣзняхъ неизлѣчимыхъ примѣняется убой съ выдачей вознагражденія, въ діагно-

стическихъ цѣляхъ примѣняются всѣ доступныя для врачей практиковъ научныя методы,—маллеинизація, туберкулинизация, а также производятся научныя діагностическія изслѣдованія и лабораторнымъ путемъ, при болѣзняхъ, поддающихся леченію примѣняется леченіе, какъ медикаментами, такъ и путемъ серотерапіи и серовакцинаціи. Кромѣ леченія послѣдніе два метода примѣняются и съ профилактической цѣлью.

Въ борьбѣ съ сапомъ, сибирской язвой и главнымъ образомъ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ крупнаго рогатаго скота удается локализовать болѣзнь и не допускать распространенія даже въ сосѣднія села.

Достаточно напримѣръ посмотреть на карту распространенія сапа по губерніи за 15 лѣтъ и мы увидимъ, что сапъ, какъ на фильтръ остается, т. е. убивается въ приволжскихъ уѣздахъ Сызранскомъ, главнымъ образомъ, далѣе Сентилеевскомъ, Симбирскомъ и Буинскомъ, смежныя съ ними уѣзды страдаютъ уже очень мало, а самые отдаленные почти совершенно свободны отъ сапа.

Еще нагляднѣе дѣло борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ крупнаго рогатаго скота. До 1898 г., когда мѣропріятія велись примитивно (карантины, изоляція, дезинфекція), болѣзнь, какъ ползущій лишай медленно, но твердой поступью расширялась, захватывая все новыя и новыя пункты и унося сотни головъ крупнаго рогатаго скота, такъ съ 1894 г. до 1898 года болѣзнь распространилась въ Сызранскомъ и Сентилеевскомъ уѣздахъ, въ 30 селеніяхъ—пало 683 головы и убито 466 головъ.

Съ 1898 г. вводится обязательный убой съ выдачей вознагражденія и дѣло сразу становится на должную высоту и съ повальнымъ воспаленіемъ быстро въ теченіе 1898 года заканчиваются.

Далѣе все время приходится вести борьбу оборонительную; сосѣднія Самарская, а быть можетъ и другія губерніи и области нашей обширной Сибири, перезараженной повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, время отъ времени заражаютъ наши Приволжскія селенія Сызранскаго и изрѣдка Сентилеевскаго уѣзда. Приходится все время быть на сторожѣ и быстро и энергично примѣнять мѣры къ прекращенію болѣзни, заботясь о наименьшемъ

количествѣ жертвъ. Въ послѣднее время стали примѣнять предохранительныя прививки и быть можетъ съ ними у насъ будетъ предупреждаться перезараженіе и быстрѣе будетъ прекращаться болѣзнь. Въ настоящее время у насъ фактъ на лицо, — распространяться болѣзни изъ одного пункта въ другой мы не даемъ.

Въ послѣднее время все большее и большее вниманіе привлекаютъ болѣзни свиней — этотъ бичъ свиноводства и, можно быть увѣреннымъ, что какъ только численный составъ ветеринарныхъ врачей будетъ въ состояніи взяться за борьбу съ этими болѣзнями, точно будутъ выяснены очаги разныхъ заболѣваній свиней, тогда имѣющіяся сыворотки и вакцины будутъ примѣнены и свиноводство можетъ процвѣтать безпрепятственно.

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ послѣднемъ нашемъ дѣлѣ, а именно о борьбѣ съ пироплазмозомъ.

Болѣзнь эта у насъ стала извѣстна только въ 1908 году сначала въ небольшомъ количествѣ пунктовъ и лишь въ одномъ Сентилеевскомъ уѣздѣ.

Въ большомъ масштабѣ она выяснена была участковымъ ветеринарнымъ врачомъ того-же уѣзда въ 1909 г. и только въ этомъ году наличность ея подтверждена лабораторіей.

На совѣщаніи 1909 г. было 3 доклада по пироплазмозу, выяснена была этиологія болѣзни, клиническая и патолого-анатомическая картина, дифференціальная діагностика и въ 1910 году болѣзнь наблюдается врачами уже въ 4 уѣздахъ. Примѣняется леченіе съ очень хорошимъ результатомъ.

Перейдемъ теперь къ лечебной дѣятельности, каковую иллюстрируемъ цифрами:

Развитіе амбулаторнаго лѣченія по годамъ и уѣздамъ.

Годы.	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
	Количество амбулаторно-больныхъ животныхъ.																			
Уѣзды.																				
Симбирскій	1379	1659	1282	2518	3315	3870	2583	1350	4177	8379	7013	5509	8843	9744	9121	15925	20325	25591	9310	9979
Сенгилевскій	2120	2181	4186	4061	4533	6746	6146	6341	4185	3518	3832	2772	3573	8223	10572	13548	17773	12489	15261	16859
Сызранскій	1289	1864	2260	1260	2730	4320	3838	7157	7169	6601	5971	4672	5621	6027	11437	19673	21628	21658	26623	25635
Карсунскій	840	1560	1551	1570	1576	1791	1888	3047	2448	3917	4925	5092	7158	8370	9057	11171	10933	12357	14302	16965
Алатырскій	1595	1737	1858	2297	1586	3341	3295	3306	3295	2759	2907	2617	3228	4815	6789	7683	8109	8448	8409	18126
Ардатовскій	3870	4177	4293	3776	2285	3428	3608	3726	3722	3178	3180	4576	6155	6757	7354	8272	10449	10940	10609	9924
Курмышскій	1031	1610	1791	2256	3067	2455	2414	2729	3158	2821	2894	3525	4166	4654	6077	6832	7155	7569	8359	8911
Буйинскій	3032	3729	4084	5294	2676	6503	6612	6508	4983	5060	4241	5884	6952	9100	8046	8104	9492	12807	11849	12413
	15156	18517	21295	23032	27160	32455	30384	34166	33637	36228	34963	34647	45537	57690	68453	85208	105964	111859	104762	108812

Просматривая приведенную таблицу, мы видимъ прогрессивное развитіе амбулаторнаго леченія за рассматриваемый періодъ: количество лечившихся животныхъ возросло въ 7 разъ, соотвѣтственно увеличенію расходовъ уѣздныхъ земствъ съ 1898 г.

Несомнѣнно, развитіе ветеринарно-лечебнаго дѣла находится въ прямой зависимости отъ численнаго состава ветеринарнаго персонала.

До 1904 года численный составъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ оставался почти безъ измѣненія и амбулаторная дѣятельность развилась и увеличилась слабо. Несомнѣнно, амбулаторіи въ настоящее время достигли того maximum'a, дальше котораго при большихъ участкахъ и примитивной обстановкѣ идти невозможно, и мы видимъ какъ, начиная съ 1899 г. количество амбулаторныхъ больныхъ животныхъ остается почти безъ измѣненія даже въ 1904 и 1905 г.г., когда количество ветеринарныхъ врачей увеличилось почти вдвое. Почему амбулаторія не развилась въ 1904—5 годахъ ясно, если мы припомнимъ, что это были годы войны, когда изъ участковыхъ врачей и фельдшеровъ почти половина были отозваны на театръ военныхъ дѣйствій.

Съ 1906 года, когда жизнь вошла въ обычное русло, сразу-же количество лечившихся животныхъ возросло до суммы, никогда не наблюдавшейся въ предыдущіе годы и въ дальнѣйшіе годы амбулаторія сильно развилась—съ 45537 головъ—1906 г. достигла въ 1913 г.—108812 головъ.

Трудно допустить, чтобы ветеринарно-лѣчебное дѣло при наличномъ численномъ составѣ могло сильно развиваться и далѣе, такъ какъ настоящій численный составъ обслуживаетъ еще большія территоріи и тратитъ массу времени на разъѣзды какъ по лѣченію, такъ и главнымъ образомъ по борьбѣ съ эпизоотіями.

При настоящемъ численномъ составѣ въ среднемъ каждому врачу приходится обслуживать въ уѣздахъ:

Симбирскомъ .	50	населен. пункт.	на 1509 кв. верстъ.
Сенгилеевскомъ	63	”	” 1802 ” ”
Сызранскомъ .	95	”	” 2671 ” ”
Карсунскомъ .	92	”	” 2228 ” ”
Алатырскомъ .	75	”	” 2416 ” ”

Ардатовскомъ .	122	населен. пункт. на	1986	кв. версть.
Курмышскомъ .	93	„ „ „	1893	„ „
Буинскомъ . .	102	„ „ „	1586	„ „

По всестороннемъ изученіи вопроса о наиболѣе правильной и продуктивной ветеринарно-врачебной дѣятельности признано, что она возможна только при 10—15-верстномъ радіусѣ, о какомъ въ Симбирской губ., какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, приходится еще мечтать.

Предпринятая въ 1912 г. ветеринарнымъ отдѣломъ статистическая разработка вопросовъ: на какомъ разстояніи отъ амбулаторныхъ пунктовъ приводятся для оказанія ветеринарно-лѣчебной помощи животныя или имъ оказывается помощь; изъ сколькихъ селеній по разстоянію приводятся животныя или въ какомъ количествѣ селеній оказана помощь; отъ какихъ болѣзней и когда оказана помощь; нарочно или случайно доставлено животное на пунктъ или при нарочномъ выѣздѣ или случайно при разъѣздахъ,—показываетъ, что наибольшее количество пользующихся амбулаторной помощью падаетъ на селенія, расположенныя не далѣе 10—15 верстъ отъ пункта. При чемъ болѣе половины животныхъ, а именно 60,12⁰/₁₀₀ пользуются амбулаторной помощью изъ селеній не далѣе 10 верстъ отъ пункта, или иначе, чѣмъ далѣе, тѣмъ больше животныхъ остается безъ помощи. На разстояніи свыше 25 верстъ количество пользующихся помощью животныхъ составляетъ лишь 7,33⁰/₁₀₀ общаго числа амбулаторно-больныхъ животныхъ. Это указываетъ намъ, что при слишкомъ большой площади дѣйствующихъ въ настоящее время участковъ амбулаторной помощью для животныхъ пользуется преимущественно населеніе, расположенное въ районѣ 10—15 верстъ отъ ветеринарнаго пункта. Огромная же часть населенія губерніи ветеринарной помощью пользуется лишь въ незначительныхъ очень минимальныхъ размѣрахъ или совершенно остается безъ всякой помощи, несмотря на то, что ветеринарно-лѣчебное дѣло въ Симбирской губ. съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все больше и больше значенія, неуклонно развиваясь качественно и количественно. Оно растетъ и крѣпнеть, выдвигаясь самой жизнью несмотря на всѣ неблагопріятныя для этого условія: 1) отсутствіе амбулаторій и лѣчебницъ специально выстроенныхъ или хотя бы приспособленныхъ для пріема боль-

ныхъ животныхъ, на мѣстахъ жительства ветеринарнаго персонала; 2) пріемъ больныхъ животныхъ подъ открытымъ небомъ, при всякой погодѣ въ большинствѣ пунктовъ мѣстопребыванія ветеринарнаго персонала; отсутствіе стационарнаго лѣченія больныхъ животныхъ, нуждающихся по роду своей болѣзни въ постоянномъ врачебномъ наблюдѣніи. (Таковыми помѣщеніями располагаютъ лишь 2 лѣчебницы, а именно—лѣчебница Симбирскаго уѣзднаго земства въ г. Симбирскѣ и Карсунскаго уѣзднаго земства въ г. Карсунѣ); 3) малочисленность ветеринарнаго персонала для обслуживания ветеринарной помощью населенія губерніи; 4) ветеринарно-лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала могла носить лишь чисто случайный характеръ, такъ какъ главное вниманіе и на первый планъ выступали требованія настойчивой работы эпизоотій. И только съ прекращеніемъ послѣднихъ ветеринарный персоналъ получалъ возможность больше удѣлять своего времени на удовлетвореніе всегда существующей потребности у населенія въ лѣченіи спорадическихъ заболѣваній домашнихъ животныхъ.

Взглядъ на первенствующее значеніе для губерніи борьбы съ эпизоотіями поддерживался и тѣми принципами взаимодѣйствія между Губернскими и уѣздными земствами, согласно которымъ дѣло ветеринарно-лѣчебной помощи всегда относились къ нуждамъ чисто мѣстнаго характера. Въ послѣдніе годы прогрессивное развитіе ветеринарно-лѣчебнаго дѣла заставило Губернское Земство обратить вниманіе, что эта сторона дѣятельности ветеринарнаго персонала имѣетъ значеніе не для однихъ только уѣздныхъ земствъ, но имѣетъ значеніе для всей губерніи. Свѣдѣнія о ходѣ лѣчебнаго дѣла показываютъ, что черезъ посредство амбулаторій обнаруживается ежегодно не малое число случаевъ заразныхъ болѣзней. Это обстоятельство заставляетъ ветеринарныхъ врачей обратить свое вниманіе на селеніе, изъ котораго животное приведено и такимъ образомъ обнаруживаются цѣлые очаги эпизоотій.

Губернское земство, оставаясь при прежнемъ своемъ воззрѣніи на ветеринарно-лѣчебное дѣло, какъ на потребность, главнымъ образомъ, мѣстную, уѣздную—нашло возможнымъ расширить свое участіе въ этомъ дѣлѣ: согласно постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1913 г. приходитъ на помощь ма-

материально въ половинномъ размѣрѣ на приглашеніе ветеринарно-врачебнаго персонала по инициативѣ уѣздныхъ земствъ, сверхъ ветеринарнаго персонала губернскаго земства—до покрытія губернии съѣзью ветеринарныхъ участковъ съ нормальнымъ радіусомъ. Такимъ образомъ уѣздныя земства по своей инициативѣ могутъ увеличивать количественный составъ врачебнаго персонала при матеріальной помощи губернскаго земства, заинтересованнаго въ дальнѣйшемъ увеличеніи ветеринарно-врачебнаго персонала и развитіи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла, представляющаго собой такую же важную и существенную часть ветеринарной помощи населенію въ области охраны животноводства и прекращенія эпизоотій, какъ и ветеринарно-санитарное дѣло, которое, главнымъ образомъ лежитъ на обязанности губернскаго земства. Несомнѣнно увеличеніе количества ветеринарныхъ врачей, обезпечивая ветеринарную помощь мѣстному населенію, обезпечить и губернскому земству правильную организацію проведенія мѣропріятій по борьбѣ съ эпизоотіями и позволить наиболѣе цѣлесообразно выполнить разностороннія задачи ветеринаріи съ одной стороны,—охрану и улучшеніе мѣстнаго животноводства съ другой—охрану жизни и здоровья самаго населенія.

Въ этихъ же цѣляхъ губернское земство, оцѣнивъ значеніе ветеринарно-санитарнаго осмотра продуктовъ убоя для общественнаго здоровья и борьбы съ эпизоотіями, выступило съ изданіемъ обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію боенъ и надзору за торговлей мясными продуктами, а также обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію складовъ, заводовъ и заведеній, обрабатывающихъ разные сырые животные продукты.

Независимо отъ этого для достиженія болѣе успѣшной борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ крупнаго рогатаго скота, какъ болѣзью по своей злокачественности, хроническому теченію и высокому проценту заболѣваемости и смертности, являющейся постъ чумы наиболѣе грозной опасностью, но почти ежегодно посѣщающей Симб. губ. случаями заноса этого заболѣванія скотомъ изъ губерній, неблагополучныхъ по „поставкѣ“,—Губернское Земство постановило (въ 1912 и 1913 гг.) выстроить скотозагонные и карантинные дворы по Мелекесско-

му и Оренбургскому трактамъ, на мѣстахъ вступленія гуртового скота изъ Самарской губ. въ предѣлы Симбирской, на самой границѣ губерній, противъ г. Симбирска, на что разрѣшило израсходовать 1625 р. Затѣмъ, считая, что устройство вообще такихъ дворовъ является необходимымъ также и въ цѣляхъ упорядоченія самаго надзора за промышленнымъ скотомъ, Губернское Земство принципиально признало желательнымъ оборудованіе смотровой площадки на Мелекесскомъ трактѣ и карантинныхъ дворовъ при селѣ Кашпирѣ, Сызранскаго уѣзда, постройки которыхъ должны производиться въ 1915 году.

Затѣмъ въ цѣляхъ осуществленія распространенія ветеринарныхъ знаній среди населенія, Губернское Земство, признавая вполне своевременнымъ и необходимымъ ознакомленіе населенія съ элементарными истинами ветеринарной науки, тѣсно связанной съ его матеріальнымъ благосостояніемъ, организовало при Бактеріологической Лабораторіи ветеринарный музей, основаніемъ котораго послужили патологическіе препараты, изготовленные Лабораторіей, муляжи, модели и препараты, пріобрѣтенные за счетъ суммъ, исходатайствованныхъ у Министерства Земледѣлія и Землеустройства и суммъ Губернскаго Земства въ 1911 г., а также картограммы и діаграммы о положеніи ветеринарной части въ губерніи, составленныхъ Ветеринарнымъ Отдѣломъ.

Видя успѣхъ живого слова на организованныхъ курсахъ и убѣдившись въ нарастающей жаднѣ ветеринарныхъ знаній у населенія во время посѣщенія ветеринарнаго отдѣла на бывшихъ выставкахъ въ г. Симбирскѣ и г. Алатырѣ, гдѣ демонстрировался музей, Губернское Земство постановило ассигновать 100 р. въ 1913 г. на расширеніе музея, такъ какъ демонстрація подобнаго рода научно-вспомогательныхъ пособій позволяетъ лекторамъ наиболѣе заинтересовывать слушающихъ ио свѣщать все-сторонне затронутый вопросъ, внося въ ихъ среду свѣтъ знанія, разясняя имъ весь вредъ ихъ вѣковыхъ предразсудковъ, отъ которыхъ страдаетъ какъ само населеніе, такъ и правильное развитіе ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій.

Въ 1913 г. Губернское Земство, учитывая недостаточность ветеринарнаго образованія ветеринарныхъ фельдшеровъ и ихъ неподготовленность при современныхъ требованіяхъ, предъявля-

мыхъ къ ветеринарному персоналу населеніемъ, озаботилось организовать повторительные курсы для ветеринарныхъ фельдшеровъ, большинство которыхъ весь курсъ ветеринарныхъ наукъ изучили при школахъ полковыхъ лазаретовъ всего лишь въ 1^{1/2} года. Въ программу курсовъ включены 15 предметовъ въ 355 уроковъ. На организацію этихъ курсовъ ассигновано по 2750 р. на 3 года. Нужно надѣяться, что курсы эти обновятъ ихъ познанія въ области ветеринарныхъ наукъ и приблизятъ къ пониманію современныхъ научныхъ положеній.

Оканчивая этотъ краткій очеркъ по ветеринарнымъ мѣропріятіямъ въ губерніи, за время съ 1884 г. по настоящей моментъ, своевременно, въ заключеніе, привести резолютивную часть доклада Губернской Управы земскому Собранію въ декабрѣ 1913 г. по вопросу о ветеринарной организаціи.

Необходимо признать, что установившаяся въ послѣдніе годы въ Симбирскомъ земствѣ ветеринарная организація, слагавшаяся въ губерніи постепенно подъ вліяніемъ самой жизни и указаній опыта, и построенная на правильныхъ и закономѣрныхъ основаніяхъ, диктуемыхъ характеромъ современной земской дѣятельности взаимнаго сотрудничества Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, является въ общемъ правильно построенной, и при дальнѣйшемъ планомѣрномъ ея развитіи, особенно при обязательномъ усиленіи ветеринарной самостоятельности уѣздовъ въ области расширенія ветеринарно-врачебной помощи мѣстному населенію, дать полную возможность предоставить послѣднему помощь, наиболѣе продуктивную и достаточную во всѣхъ ея современныхъ видахъ.

Слѣдовательно, для дальнѣйшаго развитія въ губерніи ветеринарной помощи нѣтъ никакой необходимости измѣнять сложившіяся уже основы ветеринарной организаціи, а слѣдуетъ развивать эти общія основы, придавъ установившимся взаимотношеніямъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ опредѣленные конкретныя формы дальнѣйшаго участія Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ во всѣхъ областяхъ ветеринарнаго дѣла, и особенно въ тѣхъ изъ нихъ, которыя уже получили наибольшее развитіе а именно: въ ветеринарно-санитарномъ и ветеринарно-лѣчебномъ отношеніяхъ.

Если Губернское Земское Собрание раздѣляетъ высказанныя въ данномъ докладѣ мнѣнія, то Губернская Управа предлагаетъ принять слѣдующія основныя положенія ветеринарной организаціи въ Симбирской губерніи.

Положенія о ветеринарной части въ Симбирской губерніи, какъ основы ветеринарной организаціи.

I. Общее руководство и управленіе ветеринарной частью Симбирской губерніи принадлежитъ Губернскому и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ и ихъ исполнительнымъ органамъ—Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

II. Такъ какъ борьба съ эпизоотіями, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1912 г., возложена на Губернское Земство, то всѣ необходимыя на это средства должны быть сосредоточены въ Губернской Земской Управѣ.

III. Губернское Земство принимаетъ на себя и полностью на свои средства:

- 1) Охрану губерніи отъ заноса эпизоотій.
- 2) Всѣ мѣры предупрежденія и прекращенія всѣхъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ.
- 3) Содержаніе въ губерніи такого по численности ветеринарнаго персонала, которому было бы посильно выполненіе задачъ въ дѣлѣ охраненія животныхъ отъ эпизоотій и борьбы съ таковыми, а именно по 2 вет. врача на уѣздъ, за исключеніемъ Сызранскаго, гдѣ 3 врача и при нихъ по 2 фельдшера.
- 4) Содержаніе временнаго ветеринарнаго персонала для борьбы съ эпизоотіями, въ случаѣ сильнаго развитія послѣднихъ.
- 5) Предоставленіе въ распоряженіе уѣздныхъ управъ и ветеринарнаго персонала всѣхъ необходимыхъ научныхъ и матеріальныхъ средствъ для изученія, опредѣленія, предупрежденія и прекращенія повальныхъ и заразныхъ болѣзней, т. е., устройство и содержаніе бактериологической станціи и кабинетовъ, и предоставленіе ветеринарному персоналу всѣхъ необходимыхъ современныхъ діагностическихъ, дезинфекціонныхъ и предохранительныхъ средствъ, приборовъ и инструментовъ.
- 6) Предоставленіе командировокъ какъ губернскому, такъ уѣздному ветеринарному персоналу для научнаго усовершен-

ствованія въ области бактеріологіи и заразныхъ болѣзней, но не болѣе одного врача и по соглашенію съ уѣздной управой.

7) Выдачу вознагражденій за убиваемый, въ цѣляхъ прекращенія заразныхъ болѣзней, скотъ, за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ и за павшихъ отъ прививокъ животныхъ.

8) Изученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣропріятій къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей.

9) Въ виду тѣсной связи между санитарной и лѣчебной дѣятельностью ветеринарнаго персонала и равно въ цѣляхъ объединенія и восполненія дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ своихъ мѣропріятіяхъ, а также въ цѣляхъ приближенія ветеринарно-врачебной помощи мѣстному населенію, губернское земство участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздными земствами и въ расходахъ на содержаніе ветеринарныхъ врачей приглашаемыхъ по инициативѣ уѣздныхъ земствъ сверхъ фиксированнаго количества ветеринарнаго персонала въ уѣздахъ за счетъ губернскаго земства—по 2 ветеринарныхъ врача на уѣздъ, за исключеніемъ Сызранскаго, гдѣ содержится 3 врача, и при нихъ 2 фельдшера—до покрытія губерніи съѣзью ветеринарныхъ участковъ съ нормальнымъ радіусомъ.

IV. Уѣздныя земства принимаютъ на себя и на свои средства дальнѣйшее развитіе ветеринарнаго дѣла:

1) Половину содержанія участковыхъ ветеринарныхъ врачей въ своихъ уѣздахъ, сверхъ фиксированнаго количества таковыхъ за губернской счетъ.

Содержаніе же фельдшеровъ сверхъ существующаго комплекта за губернской счетъ относится на средства уѣздныхъ земствъ.

2) Организацию и развитіе средствъ ветеринарно-лѣчебной помощи мѣстному населенію при болѣзняхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, а именно: а) оборудованіе, наемъ и содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій и лѣчебницъ; б) снабженіе ихъ всѣми необходимыми для лѣченія животныхъ медикаментами и инструментами.

3) Размѣзды участковаго ветеринарнаго персонала въ пределахъ уѣзда.

- 4) Мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства.
- 5) Распространеніе среди мѣстнаго населенія ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній.

V. Уѣздныя земства оказываютъ активное содѣйствіе губернскому земству въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней и наблюденіе на мѣстахъ за исполненіемъ въ уѣздахъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій.

VI. Губернской управѣ предоставляется право, въ случаѣ обнаруженія и опаснаго развитія эпизоотій, а также необходимости производства поголовныхъ осмотровъ животныхъ, командировать ветеринарный персоналъ въ неблагополучные пункты изъ одного уѣзда въ другой.

VII. При губернской земской управѣ, въ качествѣ консультативнаго и специально-исполнительнаго органа по ветеринарной части состоитъ ветеринарное отдѣленіе, подъ общимъ руководствомъ одного изъ членовъ управы и подъ специальнымъ руководствомъ особаго ветеринарнаго врача, именуемаго „завѣдующимъ ветеринарнымъ отдѣломъ“.

Въ ветеринарномъ отдѣленіи сосредоточивается все ветеринарное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, касающіяся ветеринарнаго дѣла. На обязанности ветеринарнаго отдѣленія, кромѣ исполненія текущаго дѣлопроизводства, лежить: а) собраніе и статистическая разработка всѣхъ матеріаловъ и свѣдѣній по ветеринаріи; б) составленіе и печатаніе ежемѣсячныхъ ветеринарныхъ обзоровъ, годовыхъ отчетовъ и докладовъ по ветеринарнымъ вопросамъ для губернскихъ земскихъ собраній; в) подготовленіе вопросовъ и необходимыхъ матеріаловъ для разрѣшенія таковыхъ на губернскихъ совѣщаніяхъ ветеринарныхъ врачей; г) исполненіе вступившихъ въ законную силу (обязательныхъ) постановленій по ветеринарной части губернскихъ совѣщаній; д) руководство ветеринарной дѣятельностью губерніи.

VII. Для предварительной разработки всѣхъ основныхъ организационныхъ вопросовъ изъ области земской ветеринаріи, имѣющихъ общее губернское значеніе, при губернской земской управѣ созываются ежегодно совѣщанія ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ.

Губернское совѣщаніе ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ вырабатываетъ: а) проекты измѣненій и допол-

нений ветеринарной организациі, б) проекты правилъ и обязательныхъ постановленийъ по предупрежденію и прекращенію эпизоотій и измѣненія ихъ, согласно указаній опыта и науки, в) проекты инструкцій для ветеринарнаго персонала и исполнительныхъ органовъ, г) обсуждаетъ всѣ вновь возникающіе вопросы по различнымъ отраслямъ земской ветеринаріи, е) устанавливаетъ формы ветеринарной отчетности и регистраціи и программы ветеринарно-санитарныхъ изслѣдованій.

IX. Основными обязанностями земскаго ветеринарнаго персонала являются—принятіе мѣръ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней и лѣченіе незаразныхъ, а также—дѣло улучшенія коневодства и животноводства.

X. Ветеринарный персоналъ, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, въ своей дѣятельности по предупрежденію и предупрежденію заразныхъ болѣзней руководствуется обязательными постановленіями и инструкціями губернскаго земства, исполняетъ всѣ распоряженія въ этомъ отношеніи Губернской и уѣздныхъ земскихъ Управъ.

Эмеритальная и пенсіонная кассы.

1. Учрежденіе кассы.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы былъ впервые возбужденъ въ 1871 г. передъ Симбирскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ гласнымъ Н. А. Языковымъ.

7 декабря 1871 г. Губернскимъ Собраніемъ поручено Управѣ выработать проектъ Устава эмеритальной кассы.

Составленный Губернскою Управою проектъ Устава въ засѣданіи 13 декабря 1872 г. былъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ, постановившимъ представить его на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ; но вслѣдствіе замѣчаній Министра Финансовъ означенный проектъ былъ нѣсколько измѣненъ въ 1873 и 1877 г.г. и по постановленію Собранія 16 января 1877 г. вновь представленъ на утвержденіе.

Между тѣмъ, въ 1883 г. былъ опубликованъ указъ Правительствующаго Сената о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ (Полож. 11 мая 1883 г.), при чемъ оказалось, что выработанный Симбирскимъ земствомъ проектъ кассы былъ не согласованъ съ основными положеніями указа. Поэтому вопросъ объ учрежденіи кассы на новыхъ основаніяхъ переданъ на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Затѣмъ, рассмотрѣнный въ уѣздахъ новый проектъ устава кассы (лишь для служащихъ по найму) былъ доложенъ Губернскою Управою Собранію сессіи 1894 г., при чемъ оно постановило: докладъ Управы съ проектомъ принять, отдѣливъ изъ эмеритальнаго капитала 10000 р. въ фондъ учреждаемой кассы и ходатайствовать передъ Правительствомъ о включеніи въ число участниковъ кассы и служащихъ земства по выборамъ, указавъ на имѣющіяся у земства для этой цѣли свободныя средства.

Уставъ эмеритальной кассы утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 января 1895 г. и дѣйствія ея открылись съ 1 марта 1895 г.

Но уже въ томъ же году Губернское Собраніе, вслѣдствіе заявленія Н. Д. Пазухина, поручило Губернской Управѣ пригласить специалиста и при его участіи выяснить, насколько уставъ эмеритальной кассы обезпечиваетъ ея состоятельность и не потребуется ли въ будущемъ со стороны земства (ст. 8 Устава: Состоятельность



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы Статскій
Совѣтникъ

Николай Дмитріевичъ
ПАЗУХИНЪ.

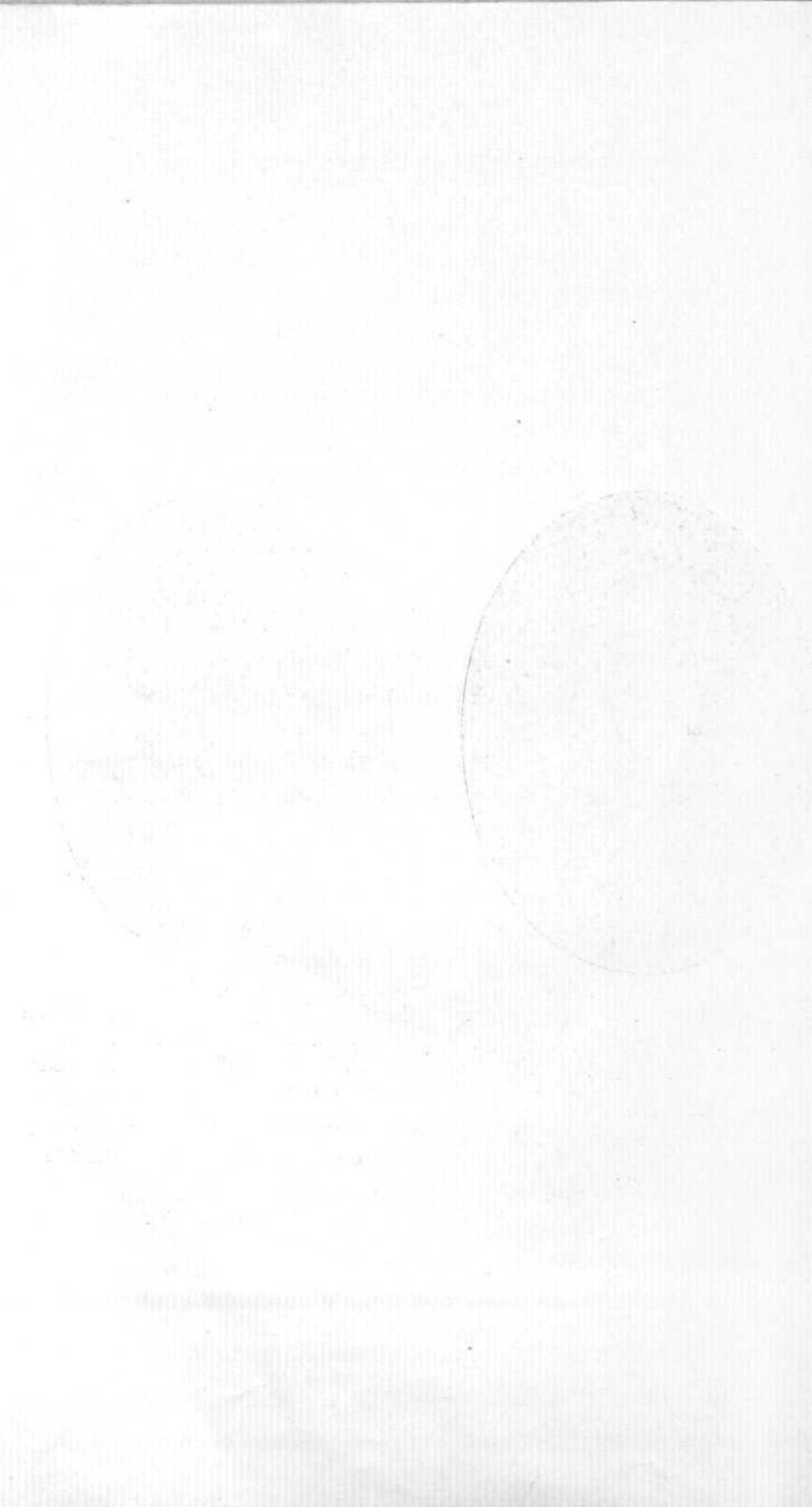
(1878—1885 гг.).



Симбирскій Губернскій Предводитель
Дворянства, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ, въ должности
Шталмейстера

ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА,
князь Иванъ Михайловичъ
ОБОЛЕНСКІЙ.

(1889—1897 гг.).



кассы, обеспечивается всѣмъ достояніемъ земства) значительныхъ приплатъ на покрытіе дефицитовъ.

Губернская Управа, произведя, на основаніи имѣвшихся статистическихъ свѣдѣній расчеты, пришла къ заключенію, что со стороны земства, даже при приблизительномъ расчетѣ минимальныхъ суммъ, потребовались бы ежегодныя приплаты, капитализація которыхъ (изъ 4⁰/₀) образовала бы капиталъ до 1 милліона рублей и высказалась за необходимость пересмотра устава. При этомъ она обратила вниманіе Собранія, что въ основу вводимаго Московскимъ земствомъ устава приняты начала Общаго Положенія о пенсіонныхъ кассахъ для частныхъ желѣзныхъ дорогъ, по каковому Положенію размѣръ выдаваемыхъ пенсій поставленъ въ зависимость отъ суммъ, накопившихся на счету участниковъ и отъ возраста пенсіонеровъ. Вслѣдствіе этого Губернское Собраніе 19 декабря 1896 г. поручило Управѣ разработать вопросъ объ условіяхъ перехода отъ устава 1895 г. къ уставу пенсіонныхъ кассъ, а также о размѣрахъ суммъ, которыя потребуются отъ земства для взноса за старослужащихъ и данныя внести на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній.

Основанія перехода къ уставу пенсіонныхъ кассъ, а также результаты изслѣдованій по эмеритальной кассѣ Симбирскаго земства приглашеннаго Управою приватъ-доцента Московскаго Университета П. В. Преображенскаго и отзывъ его о грозящихъ земству дефицитахъ по кассѣ, были доложены Управою Комиссіи гг. предсѣдателей земскихъ управъ, а послѣдними, согласно постановленія Комиссіи отъ 9 августа 1897 г., предложены на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ своемъ докладѣ Губернскому Собранію очередной сессіи 1897 года Губернская Управа, придя къ заключенію, что Уѣздными Собраніями признаны: 1) дальнѣйшее существованіе устава 1895 г. убыточнымъ и ликвидація его необходимой и 2) введеніе новаго устава въ принципѣ желательнымъ, — просила Губернское Собраніе, въ случаѣ принятія предлагаемаго Управою способа перехода отъ стараго устава къ новому: 1) поручить Управѣ войти съ надлежащимъ ходатайствомъ объ утвержденіи новаго устава; 2) выразить принципиально согласіе на образованіе особаго запаснаго капитала въ кассѣ для восполненія пенсій старослужащимъ (по уставу эмеритальной кассы) посред-

ствомъ ежегоднаго въ теченіе 10 лѣтъ ассигнованія изъ общихъ средствъ земства не свыше 4000 р. въ годъ; 3) перечислить изъ капитала для выдачи пособій 68000 р. въ средства кассы для разнесенія по лицевымъ счетамъ лицъ, занимающихъ въ 1897 г. должности предсѣдателей и членовъ Земскихъ Управъ по зачету ихъ прежней службы, съ добровольной съ ихъ стороны доплатою части необходимой для полнаго зачета суммы; 4) разрѣшить Управѣ могущія образоваться свободные остатки употреблять, начиная со 2-го года дѣйствій новаго устава, въ зачетъ слѣдующихъ изъ обще-губернскихъ средствъ ежегодныхъ пособій кассѣ.

Докладъ Управы былъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ 13 декабря 1897 г., но вслѣдствіе включенія въ проектъ устава постановленія о привлеченіи къ участию въ кассѣ лицъ выборной по земству службу, противорѣчащаго ст. 4 закона 5 апрѣля 1883 г. и требующаго утвержденія устава въ законодательномъ порядкѣ, проектъ устава не получилъ утвержденія, въ виду чего Губернская Управа просила Губернское Собраніе сессіи 1899 года: 1) ходатайствовать о наискорѣйшемъ прекращеніи дѣйствій Устава 1895 г. независимо отъ того времени, когда будетъ утвержденъ новый уставъ; 2) поручить Управѣ войти въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ дополнительнымъ ходатайствомъ объ утвержденіи новаго устава, исключивъ постановленіе о привлеченіи къ участию въ кассѣ лицъ выборной по земству службы; 3) уполномочить Управу войти въ Министерство съ ходатайствомъ о включеніи въ составъ участниковъ кассы выборныхъ лицъ законодательнымъ порядкомъ, независимо отъ ходатайства объ утвержденіи новаго устава безъ лицъ выборной службы 4) уполномочить Управу при представленіи ходатайства заявить Министерству, что земство согласно на все, кромѣ увеличенія размѣра ежегоднаго пособия изъ средствъ земства, дальнѣйшія измѣненія въ проектъ устава кассы, которыя будутъ признаны необходимыми, лишь бы уставъ былъ какъ можно скорѣе утвержденъ въ отмѣну прежняго устава.

Докладъ этотъ былъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ 21 декабря 1899 г. и представленъ на утвержденіе Страхового Комитета. Постановленіе Комитета утверждено 13 февраля 1900 г. и дѣйствія эмеритальной кассы прекращены, сог-

ласно указаннаго постановленія, съ 13 февраля 1900 г. Между тѣмъ вскорѣ было опубликовано ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 12 іюня 1900 г. Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. Поэтому одобренный постановленіями Губернскаго Собранія 1897 и 1899 г.г. проектъ устава пенсіонной кассы, не получившій еще утвержденія, былъ Управою, какъ не отступающій въ своихъ главныхъ основаніяхъ отъ Положенія 12 іюня 1900 г., согласованъ съ означеннымъ Положеніемъ и переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраний. За исключеніемъ Сызранскаго, всѣми уѣздными собраніями введеніе пенсіоннаго устава признано желательнымъ.

Докладывая объ этомъ Губернскому Собранію сессіи 1900 г., Губернская Управа просила Собраніе уполномочить ее представить проектъ устава на утвержденіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и предложила внести въ смѣту расходовъ 1901 г. 6⁰/₀ пособіе земства и, кромѣ того, на основаніи постановленія Собранія 1897 г., 4000 р. на восполненіе пенсій, выслуживаемыхъ старослужащими въ первые годы дѣйствія новаго устава, до размѣра 67⁰/₀ тѣхъ пенсій, которыя причитались бы имъ—по упраздненному уставу. Докладъ Управы принятъ Собраніемъ 11 декабря 1900 г.

Уставъ пенсіонной кассы утвержденъ 16 сентября 1901 г. дѣйствія пенсіонной кассы открыты съ 1 ноября 1901 г.

Постановленіемъ 13 декабря 1901 г. принятъ Губернскимъ Собраніемъ, согласно заключенія Подготовительной Комиссіи, докладъ Управы о распредѣленіи внесеннаго въ 1897 г. капитала (68000 р.) съ ⁰/₀/₀ (11040 р. 44 к.) на счетъ лицъ выборной по земству службу, на счета ихъ женъ и въ сиротскій фондъ.

Изъ эмеритальной кассы передано и разнесено по счетамъ пенсіонной кассы, согласно новаго устава и правилъ ликвидаціи, 214692 руб. 05 коп., докладъ о чемъ принятъ Собраніемъ въ 1902 году.

Затѣмъ Губернское Собраніе въ 1902 году поручило Управѣ изыскать пути къ улучшенію способовъ обезпеченія пенсіями старослужащихъ, безъ чего послѣдніе будутъ обезпечены слишкомъ незначительными пенсіями сравнительно съ тѣми лицами

которыхъ учрежденіе пенсіонной кассы застало въ первые годы ихъ службы.

Губернская Управа представила Собранію 1903 года расчетъ желательной, для зачета старослужащимъ срока службы ихъ до 1 ноября 1901 года, доплаты земства.

Принявъ во вниманіе, что возможная продолжительность дальнейшей службы съ участіемъ въ пенсіонной кассѣ для старослужащихъ тѣмъ меньше, чѣмъ больше число пройденной службы, въ своихъ расчетахъ Губернская Управа положила принципы: 1) участіе земства въ оплатѣ прежней службы должно быть неполнымъ и доля этого участія должна повышаться въ зависимости отъ большей продолжительности службы каждаго лица, обуславливающей и большую затруднительность оплаты всей службы изъ средствъ самого участника; 2) въ виду этого доплата земства предположена Губернскою Управою за лицъ, прослужившихъ къ 1 ноября 1901 года: а) болѣе 15 лѣтъ—въ размѣрѣ 75⁰/₁₀₀ определяющей по ст. 73 Устава суммы взноса по зачету; б) отъ 10 до 15 лѣтъ—въ размѣрѣ 67⁰/₁₀₀ и в) отъ 5 до 10—въ размѣрѣ 50⁰/₁₀₀; 3) такъ какъ часть старослужащихъ перешла въ пенсіонную кассу съ оплатой по правиламъ Устава 1895 года своей прежней службы, при расчетахъ, въ видахъ, чтобы соотвѣтствующіе взносы за остальныхъ служащихъ, не оплатившихъ прежнюю службу по старому уставу или получившихъ свои взносы обратно, были отнесены, по справедливости, на собственные таковыхъ служащихъ средства, сумма доплатъ земства было соотвѣтственно уменьшена. Для лицъ прослужившихъ до 1 ноября 1901 г. менѣе 5 лѣтъ, зачетъ службы признанъ управою посильнымъ собственными ихъ средствами. Такимъ расчетомъ желательная доплата изъ средствъ земства опредѣлилась въ суммѣ 256838 руб. 43 коп.

Для осуществленія проекта обезпеченія пенсіями Губернская Управа предложила Собранію: 1) отчислить въ капиталъ пенсіонной кассы для распределенія по соотвѣтствующимъ лицевымъ счетамъ: около 226000 руб. спеціального капитала для выдачи пособій, 6000 руб. изъ страхового капитала и 750 р. изъ спеціального дорожнаго капитала; 2) разрѣшить употребить для той же цѣли капиталъ, который имѣеть образоваться изъ производимыхъ ежегодно отчисленій по 4000 рублей за время съ

1904 года по 1912 годъ; 3) разрѣшить относить на губернский сборъ расходы по выдачѣ той части назначенныхъ уже пособій, которая была отнесена на 0/0/0 съ капитала для выдачи пособій; 4) признать необходимымъ резервъ въ 6000 руб. на удовлетвореніе ходатайствъ объ оплатѣ прежней службы лицъ, не включенныхъ, вслѣдствіе неполноты о нихъ свѣдѣній, въ расчеты управы. Предложенія эти Собраніемъ были приняты.

Экстреннымъ Собраніемъ 1907 г. постановлено предоставить продолжающимъ службу старослужащимъ (т. е. лицамъ, имѣющимъ на 1 ноября 1901 года 12 и болѣе лѣтъ выслуги и не взявшимъ при томъ своихъ взносовъ обратно), право на полную по уставу 1895 г. пенсію; образовать для обезпеченія пенсіями особый фондъ ежегодными по 3500 руб. въ годъ отчисленіями; остатокъ фонда, по обезпеченіи пенсіями всѣхъ лицъ этой категоріи, подлежитъ возврату въ губернский сборъ.

Вслѣдствіе вышеуказанныхъ постановленій служащіе Симбирскаго земства распредѣляются на слѣдующіе группы:

1) Лица, вступившія въ эмеритальную кассу съ зачетомъ прежней службы по уставу 1895 г. и не взявшія при вступленіи въ пенсіонную кассу своихъ въ эмеритальную кассу взносовъ обратно, состоявшія на службѣ 30 апрѣля 1907 года, прослуживъ до 1 ноября 1901 г. двѣнадцать и болѣе лѣтъ, имѣютъ право на пенсію въ размѣрахъ не менѣе 100% той пенсіи которая причиталась бы имъ при дѣйствіи Устава эмеритальной кассы.

2) Лица, вступившія въ эмеритальную кассу съ зачетомъ прежней службы по уставу 1895 г. и не взявшія при вступленіи въ пенсіонную кассу своихъ въ эмеритальную кассу взносовъ обратно, прослужившія до 1 ноября 1901 года менѣе 12 лѣтъ, имѣютъ право на пенсію въ размѣрахъ не менѣе 67% той пенсіи, которая причиталась бы имъ при дѣйствіи устава эмеритальной кассы.

3) Прочіе земскіе служащіе пользуются правами лишь въ объемѣ, представляемомъ участникамъ уставомъ пенсіонной кассы.

Лица первыхъ двухъ категорій имѣютъ право или на пенсію въ вышеуказанныхъ размѣрахъ, или же на расчетъ ихъ правъ по уставу пенсіонной кассы.

Въ 1905 году, по инициативѣ служащихъ, возникъ вопросъ о реформѣ устава пенсіонной кассы. Означенный вопросъ обсуждался въ 1906 г. делегатскимъ съѣздомъ, а пожеланія послѣдняго уѣздными собраніями 1906 года.

Согласно постановленія Губернскаго Собранія 12 декабря 1906 г. уставъ былъ заново редактированъ Управою совместно съ Комитетомъ кассы и переданъ на разсмотрѣніе проф. Преображенскаго, послѣ чего вновь переданъ, съ замѣчаніями Преображенскаго, на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній; послѣднія въ 1907 и 1908 г.г. вынесли разнорѣчивыя постановленія.

14 января 1911 г. Губернскимъ Собраніемъ утверждень уставъ въ новой редакціи, какъ принятый большинствомъ уѣздныхъ Собраній, и представленъ на утвержденіе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

20 ноября 1911 года утверждены измѣненія и дополненія устава, касающіяся порядка удержанія 6⁰/₀ взносовъ и вычетовъ при увеличеніи содержанія, назначенія и прекращенія усиленныхъ пенсій, порядка переосвидѣтельствованія лицъ, пользующихся усиленными пенсіями, выдачу пособій въ случаяхъ утраты трудоспособности, упраздненія должности, достиженія 60-лѣтняго возраста.

II. Средства кассы, (табл. 1—3).

Эмеритальный капиталъ образовывался до открытія кассы. Въ 1875 г. поступило (постановл. Губ. Собр. 1874 г.) 23604 р. 22 к. Съ прекращеніемъ ассигнованій (ежегодно по 11565 р.) съ 1879 г. возрастаніе капитала происходитъ за счетъ ⁰/₀⁰/₀, начисляемыхъ по ссудамъ, выданнымъ изъ него краткосрочно Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ.

Согласно постановленія Губернскаго Собранія 28 декабря 1896 г. къ образовавшемуся капиталу присоединены: 1) дорожный капиталъ въ суммѣ 59243 р. 52 к. и 2) капиталъ частной повинности съ временно обязанныхъ крестьянъ въ суммѣ 68306 р. 48 к. Въ 1897 г. капиталъ кассы составилъ 266019 р. 09 к.

Съ 1888 г. по особымъ каждый разъ постановленіямъ изъ этого капитала Губернскимъ Собраніемъ назначались единовременныя и пожизненныя пособія; за время съ 1888 по 1903 г.

выдано пособій 74606 р. 93 к.; съ 1904 г. выдача пособій производится изъ губернскаго сбора.

Согласно устава эмеритальной кассы въ фондъ кассы изъ вышеуказаннаго капитала въ 1895 г. отчислено 10000 р.; въ 1898 г. (постановл. Губ. Собр. 13 декабря 1897 г.) перечислено изъ того же капитала 68000 р. въ средства кассы для разнесенія по лицевымъ счетамъ лицъ, занимавшихъ должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ по зачету ихъ прежней службы. За время существованія эмеритальной кассы, кромѣ указанныхъ отчисленій, поступило взносовъ участниковъ (въ томъ числѣ и взносы по зачету прежней службы) и пособия земствъ 177536 р. 42 к. Въ періодъ дѣйствія кассы возвращено взносовъ участникамъ 62127 р. 08 к.

Ко времени открытія дѣйствій пенсіонной кассы (1 ноября 1901 г.) капиталъ эмеритальной кассы составилъ 214692 руб. 05 коп.

Капиталъ пенсіонной кассы составилъ изъ указаннаго капитала эмеритальной кассы (214692 р. 05 к.), взносовъ участниковъ, пособия земствъ, средствъ земства, переданныхъ въ 1904—1906 г.г. для лучшаго обезпеченія старослужащихъ, въ суммѣ 263010 р. 21 к. (постанов. Губ. Собр. сессій 1903—1905 г.г.), изъ ежегодныхъ съ 1907 г. отчисленій въ 3500 р. въ фондъ обезпеченія полной по Уставу 1895 г. пенсіей старослужащихъ (постанов. Губ. Собр. 30 апрѣля 1907 г.).

Взносы участниковъ съ 1902 года по 1913 годъ составили 613438 р. 91 к. (въ томъ числѣ суммы по зачету прежней службы), пособие земствъ 462288 р. 32 к.

За означенный періодъ произведено выдачъ—единовременныхъ пособій 366282 р. 13 к., пенсій 184518 р. 85 к.

Капиталъ кассы съ 225339 р. 06 к. въ 1902 г. возросъ къ концу 1913 г. до 1489780 р. 80 к.

Капиталъ этотъ размѣщенъ—въ ссудахъ губернскому и уѣзднымъ, подъ гарантій губернскаго, земствамъ (на 1 января 1914 г. 595995 р. 59 к.), въ процентныхъ бумагахъ (по курсовой ка 31 декабря 1913 г. цѣнѣ 823982 р. 89 к.). Наличныя суммы (24680 р. 05 к.) находятся въ Казначействахъ въ депозитахъ Губернской Управы.

Благодаря постановленіямъ Губернскаго Собранія о пере-

дачѣ въ средства кассы значительныхъ суммъ изъ средствъ земства (79040 руб. 44 коп. для разнесения по счетамъ лицъ выборной службы, 263010 руб. 21 коп.—по счетамъ старослужащихъ), объ отчисленіи спеціальнаго (10000 руб.) и особаго (съ 1907 г. по 3500 руб.) фондовъ, пенсіонная касса приобрѣла большую устойчивость и доходность отъ размѣщенія значительныхъ средствъ и служащіе поставлены въ благопріятныя, въ отношеніи послѣслужебнаго обезпеченія, условія.

Число участниковъ кассы отъ 1117 въ 1895 г. при незначительныхъ колебаніяхъ возросло къ началу 1914 г. до 1976 чел.; уменьшеніе ихъ числа къ 1901 г. было вызвано необязательностью (съ 1 марта 1900 г.) участія въ виду прекращенія дѣйствій эмеритальной кассы (съ 13 февраля 1900 г.); уменьшеніе числа участниковъ въ 1911 г. вызвано переходомъ лицъ учительскаго персонала на жалованіе, полностью назначаемое отъ казны.

Таб. I.

Фондъ эмеритальной кассы

(капиталь для выдачи пособій).

Г о д а .	Къ началу года.	Выдано пособій.	Передано въ въ эмерит. и пенсiон. кассы.
1875 годъ.	—	—	—
1876 "	23604 22	—	—
1877 "	37100 11	—	—
1878 "	51680 67	—	—
1879 "	55386 76	—	—
1880 "	59639 01	—	—
1881 "	64553 67	—	—
1882 "	68715 45	—	—
1883 "	74934 71	—	—
1884 "	80217 86	—	—
1885 "	86828 13	—	—
1886 "	92848 52	—	—
1887 "	100093 23	—	—
1888 "	111002 77	1040	—
1889 "	115716 01	1240	—
1890 "	122154 17	1940	—
1891 "	126397 67	2300	—
1892 "	132034 38	3180 50	—
1893 "	135791 85	3802 83	—
1894 "	137953 07	4798	—
1895 "	140678 17	3738	10000
1896 "	136434 44	4709 44	—
1897 "	266019 09	4298 40	—
1898 "	272014 21	3841	68000
1899 "	225747 63	8732 40	—
1900 "	225180 05	6520 03	—
1901 "	225882 69	8305 94	—
1902 "	227673 95	8144 50	—
1903 "	228904 61	8015 89	—
1904 "	230099 70	—	230982 59
		74606 93	308982 59

Э м е р и т а л ь

		С Р Е Д								Д
Къ началу года.		П р и х о д ъ.								И т о г о
		Взносы участниковъ и пособіе земства.				Прочія статьи.		И т о г о		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
1.	2.	3.		4.		5.		6.		
1895 г.	—	—	14136	35	10000	—	434	52	24570	
1896 „	24312	05	47925	80	—	—	2101	97	50027	
1897 „	73959	72	35838	76	—	—	3647	48	39486	
1898 „	112301	09	21403	37	68000	—	11756	78	101160	
1899 „	209555	98	22912	97	—	—	7786	62	30699	
1900 „	238351	48	11575	64	—	—	8925	14	20500	
1901 „	218291	53	23743	53	—	—	10617	99	34361	
—	—	—	177536	42	78000	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—</			

Пенсионная

	С Л Р В Е									
	Къ началу года.		П Р И Х О Д Ъ.							
			Взносы участ- никовъ.		Пособіе земства		Отчисленія на счетъ старослу- жащихъ.		Прочія статьи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2		3		4		5		6	
7	8		9		10		11		12	
1902 г.	225339	06	34185	25	27040	37	—	—	51958	90
1903 г.	291256	35	40765	77	30144	51	—	—	407084	68
1904 г.	380958	56	44627	55	32191	21	260941	51	78621	55
1905 г.	697886	25	46578	65	35580	40	1701	20	94670	88
1906 г.	774816	61	47743	68	36331	40	367	50	86937	09
1907 г.	828741	49	47300	55	36875	69	3500	—	119882	10
1908 г.	902250	42	50795	54	38375	85	3500	—	135519	96
1909 г.	981877	63	53658	59	41285	64	3500	—	159520	49
1910 г.	1080545	62	55872	53	42519	09	3500	—	179480	06
1911 г.	1199139	64	59718	54	43212	17	3500	—	421355	55
1912 г.	1289140	33	60634	67	45858	95	3500	—	207798	19
1913 г.	1393443	84	71557	59	52873	04	3500	—	256573	38
1914 г.	1489780	80	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	613438	91	462288	32	287510	21	—	—

Таб. III.

касса.

Т В А.					Участники.				Примѣчаніе.
Р А С Х О Д Ъ.				Къ кон- цу года.	Къ началу года.	Поступило.	Выбыло.	Къ концу года.	
Возвратъ	Выдача	Прочія	Итого.						
вносовъ	пенсіи.	статьи.							
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	13	14	15	16	17
8	9	10	11	12					
14438 67	1375 48	31453 08	47267 23	291256 35	1517	491	431	1577	
7642 82	2631 09	378018 84	388292 75	380958 56	1577	596	519	1654	
17833 96	5176 37	76443 80	99454 13	697886 25	1654	619	545	1728	
22329 05	8877 62	70394 10	101600 77	774816 61	1728	589	518	1799	
41023 53	9568 50	66862 76	117454 79	828741 49	1799	415	461	1753	
36238 20	13718 19	84093 02	134049 41	902250 42	1753	455	434	1774	
42050 64	14324 92	92188 58	148564 14	981877 63	1774	459	417	1816	
23657 53	17495 50	118143 70	159296 73	1080545 62	1816	413	390	1838	
41743 24	20196 19	100838 23	162777 66	1199139 64	1838	578	571	1845	
37378 02	27559 06	372848 49	437785 57	1269140 33	1845	496	597	1744	
35143 51	29613 86	148730 93	213488 30	1393443 84	1744	568	490	1822	
46802 96	33982 07	207382 02	288167 05	1489780 80	1822	707	553	1976	
—	—	—	—	—	1976	—	—	—	
66282 13	184518 85	—	—	—	—	—	—	—	

ОЦѢНОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ И СТАТИСТИКА.

Оцѣночно-статистическій отдѣлъ въ видѣ обособленной организаціи губернской управы возникъ въ 1895 г. для выполненія спеціальныхъ оцѣночныхъ работъ, возложенныхъ на земскія учрежденія закономъ 8-го іюня 1893 г.

Но и раньше—съ самаго начала своей дѣятельности губернскому земству, какъ и уѣзднымъ постоянно приходилось сталкиваться съ вопросами оцѣночнаго дѣла, такъ какъ, пользуясь правомъ самообложенія, земство съ перваго же года своего существованія должно было установить раскладку земскихъ сборовъ между облагаемыми имуществами.

На первыхъ порахъ основанія земскихъ раскладокъ были весьма примитивны и огульны, а по отдѣльнымъ уѣздамъ и очень разнообразны. Далекая отъ уравнительности огульность основаній и ихъ слабая обоснованность вызывали довольно частыя въ нихъ измѣненія. Дебатируя вопросы объ оцѣнкѣ почти въ каждомъ собраніи, губернское земство постепенно вносило въ наскоро налаженное оцѣночно-окладное дѣло различныя поправки и нѣкоторыя улучшенія. Но пока все это дѣло покоилось на общихъ соображеніяхъ и субъективныхъ взглядахъ и не выходило изъ рамокъ обычнаго канцелярскаго дѣлопроизводства, не подкрѣпляемаго никакими данными объективнаго изслѣдованія, всѣ старанія земства создать уравнительныя и справедливыя основанія обложенія не могли привести его къ надежнымъ положительнымъ результатамъ. Съ годами въ земской средѣ все болѣе и болѣе укрѣплялся совершенно вѣрный взглядъ, что правильную и уравнительную раскладку земскихъ сборовъ возможно обосновать лишь на объективныхъ данныхъ спеціальнаго обслѣдованія цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ. Такой взглядъ, зараждавшійся и развивавшійся въ земствѣ постепенно, окончательно созрѣлъ и вылился въ опредѣленныя мѣропріятія въ концѣ 80-хъ годовъ.

Выработавъ предварительно довольно стройный планъ переоцѣнки всѣхъ видовъ имуществъ, губернское земство въ періодъ времени съ 1887 по 1889 г. произвело большую работу по описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній и приступило затѣмъ къ собиранію путемъ мѣст-



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы,
въ должности Шталмейстера
ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Алексѣй Алексѣевичъ
ПАШКОВЪ.
(1886—1890 гг.).



Симбирскій Губернскій Пред-
водитель Дворянства, Гофмейстеръ
ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА
Владиміръ Николаевичъ
ПОЛИВАНОВЪ.
(съ 22 мая 1898 г.).

наго же обследованія оцѣночныхъ матеріаловъ для переоцѣнки земель и лѣсовъ. Начатыя работы въ значительной своей части и были доведены до конца, но практическаго осуществленія, къ сожалѣнію, не получили, такъ какъ къ моменту ихъ окончанія изданъ былъ упомянутый выше новый законъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ (законъ 8 іюня 1893 г.).

Названнымъ закономъ работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ возлагались на уѣздныя земства, но при единодушномъ желаніи послѣднихъ эти работы могли быть сосредоточены и при губернской управѣ, что представляло ту положительную сторону, что гарантировало въ оцѣночныхъ работахъ единство плана и однообразіе ихъ выполненія по всеѣмъ уѣздамъ губерніи и сокращало издержки земства на организацію и руководство работами. Симбирское Губернское Земство, много занимавшееся вопросами оцѣнки еще до изданія закона 8 іюня 1893 г., не могло не видѣть преимуществъ губернской организаціи оцѣночныхъ работъ передъ поуѣздной и сразу же встало на вѣрную дорогу, создавъ для производства этихъ работъ одну для всей губерніи организацію въ видѣ оцѣночнаго отдѣла при губернской управѣ. Это было въ 1895 г.

Работы отдѣла открылись съ 1896 г. подъ руководствомъ статистика П. П. Фирсова (нынѣ покойнаго) и велись въ двухъ направленіяхъ: путемъ мѣстнаго обследованія собирались основныя свѣдѣнія о составѣ и доходности имуществъ, а при посредствѣ добровольныхъ корреспондентовъ анкетнымъ способомъ получались данныя о такихъ элементахъ оцѣнки, которыя колеблются и измѣняются во времени. Одновременно же положено было начало и почвенному изслѣдованію губерніи, за которое взялся Казанскій почвовѣдъ Р. В. Ризположенскій.

Въ первый годъ по открытіи работъ оцѣночнаго отдѣла (1896) было произведено описаніе земельныхъ имуществъ въ двухъ уѣздахъ (Симбирскомъ и Буинскомъ), а почвенное изслѣдованіе въ 3-хъ (кромѣ упомянутыхъ двухъ еще и въ Сенгилеевскомъ). Въ области текущей статистики точно также былъ сдѣланъ первый опытъ изданія сельско-хозяйственнаго обзора губерніи, составленнаго на основаніи корреспондентскихъ свѣдѣній.

Дальнѣйшее теченіе оцѣночно статистическихъ работъ, энергично и умѣло начатое въ 1896 г., по различнымъ случайнымъ обстоятельствамъ, сопровождавшимся неоднократно смѣной заведующихъ отдѣломъ, въ значительной мѣрѣ замедлилось, а рамки самыхъ работъ нѣсколько ссузились, при чемъ отдѣлъ пересталъ собирать данныя по текущей с.-хоз. статистикѣ.

Въ началѣ 1899 г., какъ извѣстно, издано было существенное дополненіе къ оцѣночному закону 8 іюня 1893 г., дѣйствующее и до сихъ поръ, въ силу котораго всѣ работы по оцѣнкѣ возлагаются на обязанность губернскаго земства, а на самое производство работъ губернскимъ земствамъ съ этого года отпускается казенное пособіе въ 1 миллионъ рублей, изъ котораго на долю Симбирской губерніи приходится 15 тыс. руб.

Последнее обстоятельство и послужило новымъ толчкомъ къ оживленію и расширенію дѣятельности оцѣночнаго отдѣла. Въ 1899 г. было закончено почвенное изслѣдованіе губерніи, а въ слѣдующемъ 1900 г. начато обслѣдованіе земельныхъ имуществъ въ остальныхъ шести уѣздахъ губерніи. Два слѣдующіе затѣмъ года посвящены были описанію недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и сельскихъ промышленныхъ заведеніяхъ.

Въ то же время возобновлена была (съ 1900 г.) и текущая сельско-хозяйственная статистика, но, правда, при другомъ уже отдѣлѣ управы — сельско-хозяйственномъ.

Назначеніе казеннаго на оцѣночныя работы пособія, которое расходуется по смѣтамъ, утверждаемымъ губернской оцѣночною комиссіей, вполне естественно усилило значеніе этой послѣдней въ оцѣночномъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что на ея обязанности, помимо утвержденіи денежныхъ смѣтъ, лежитъ также общее руководство работами и окончательное затѣмъ утвержденное вырабатываемыхъ земствомъ оцѣночныхъ нормъ. Вотъ почему несмотря на замѣтный подъемъ въ развитіи оцѣночныхъ работъ, вызванный назначеніемъ казеннаго пособія вниманіе къ этимъ работамъ въ самомъ земствѣ съ того же времени стало ослабѣвать и роль земства въ направленіи и руководствѣ ими стала менѣе активной, чѣмъ была раньше. Въ этомъ обстоятельствѣ, главномъ обвѣзомъ и лежитъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ неуспѣха оцѣночныхъ работъ въ теченіе перваго десятилѣтія послѣ назначенія казеннаго пособія.

Въ періодъ времени съ 1903 по 1906 г. оцѣночнымъ отдѣломъ были выработаны основанія и нормы для оцѣнки всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ. Но когда результаты этихъ работъ переданы были на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраний и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, они встрѣтили тамъ единодушную и суровую критику, при чемъ наиболѣе отрицательное отношеніе къ себѣ вызвала оцѣнка земельныхъ угодій. Обнаружившіеся въ работѣ дефекты оказались настолько существенными, что земству не оставалось иного выхода, какъ произвести всю работу заново, несмотря на то, что выработанныя оцѣночныя нормы для всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ получили одно окончательное утвержденіе.

Такое рѣшеніе было принято губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1910 г.; къ нему присоединилась тогда же и губернская оцѣночная комиссія; департаментъ окладныхъ сборовъ, освѣдомленный о принятомъ рѣшеніи, точно также призналъ его неизбѣжнымъ. Такимъ образомъ со второй половины 1910 г. оцѣночныя работы въ губерніи получили новую постановку и ведутся по измѣненному плану и программамъ. Сущность плана и программъ остается, конечно, прежняя, такъ какъ она совершенно опредѣленно предусматривается оцѣночными узаконеніями. Но въ выборѣ путей и средствъ для достиженія конечныхъ результатовъ работъ въ него внесены существенныя поправки и дополненія.

Основные оцѣночныя матеріалы добываются, какъ и прежде экспедиціоннымъ путемъ; данныя объ измѣчивыхъ колеблющихся во времени элементахъ оцѣнки собираются ежегодной регистраціей при посредствѣ добровольныхъ корреспондентовъ. Изъ прежнихъ матеріаловъ въ новой постановкѣ работъ нашли себѣ примѣненіе данныя почвеннаго изслѣдованія г. Рязоположенскаго, какъ не потерявшія своего значенія и въ настоящее время.

На ряду съ этимъ въ планъ работъ включено существенное расширеніе ихъ въ сторону изученія экономическихъ условій губерніи путемъ сплошной подворной переписи крестьянскихъ хозяйствъ. Перепись эта произведена по всей губерніи въ 1910 и 1911 г.г. (въ 1910 описанъ одинъ Симбирскій уѣздъ). Нынѣ матеріалы переписи разработаны и издаются въ свѣтъ въ видѣ

поуѣздныхъ сборниковъ, а погубернскій ихъ сводъ готовится къ печати. Возобновленіе собранія періодическихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній вызвало вновь къ жизни и ежегодные обзоры губерній, прекратившіеся въ 1906 г. Съ 1910 г. оцѣночный отдѣлъ издаетъ „Статистическій ежегодникъ“ губерній, въ программу котораго входятъ не только сельско-хозяйственные, но и обще-экономическія свѣдѣнія.

Расширеніе работъ отдѣла, выразившееся въ производствѣ подворной переписи сыграло положительную роль не только для оцѣночнаго дѣла непосредственно, придавъ оцѣночнымъ выводамъ необходимую имъ объективную устойчивость и прочное обоснованіе, но и дало въ распоряженіе земства статистическій матеріалъ большой важности, нужда въ которомъ давно уже испытывалась и другими отдѣлами губернской управы. Всѣ отрасли земскаго дѣла, которыя такъ или иначе соприкасаются съ вопросами и нуждами крестьянскихъ массъ, не могутъ не ощущать потребности въ данныхъ о крестьянскомъ населеніи, землевладѣніи, хозяйствѣ и промыслахъ. Данными подворной переписи, произведенной оцѣночнымъ отдѣломъ, въ настоящее время пользуется агрономическій персоналъ губерній, нужны онѣ и отдѣлу народнаго здравія, а также гидро-техническому, ветеринарному и пр.

Нѣкоторыя губернскія земства, сознавая нужду въ подобныхъ статистическихъ данныхъ, начали производить подворныя переписи еще до начала оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г., съ открытіемъ же послѣднихъ названныя переписи вошли въ кругъ оцѣночно-статистическихъ работъ большинства губернскихъ земствъ, такъ что въ настоящее время осталось очень немного губерній, гдѣ подворныхъ переписей еще не было.

Къ настоящему времени оцѣночнымъ отдѣломъ при обновленной постановкѣ оцѣночныхъ работъ вполнѣ уже закончена одна изъ самыхъ существенныхъ частей обширнаго и сложнаго оцѣночнаго дѣла, а именно — выработаны основанія и нормы для оцѣнки земельныхъ угодій всей губерніи. Результаты этой работы предварительно разсматривались на особыхъ совѣщаніяхъ при уѣздныхъ управахъ въ теченіе минувшаго 1913 г. и, послѣ исправленій согласно сдѣланнымъ въ уѣздахъ замѣчаніямъ, прошли черезъ губернскую оцѣночную комиссію, а нынѣ переданы

на заключеніе уѣздныхъ собраній и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій. Благодаря тому обстоятельству, что оцѣночные выводы отдѣла въ отношеніи земельныхъ угодій подверглись разсмотрѣнію въ уѣздахъ въ тотъ моментъ, когда они не были еще утверждены губернской оцѣночной комиссіей и когда замѣчанія и исправленія въ нихъ возможно было сдѣлать съ гораздо меньшими затрудненіями, чѣмъ по разсмотрѣніи и утвержденіи нормъ комиссіей, дальнѣйшее прохожденіе нормъ чрезъ установленныя закономъ оцѣночныя инстанціи совершается, какъ показали опыты двухъ уѣздовъ (Симбирскаго и Алатырскаго), сравнительно уже легко, не вызывая серьезныхъ возраженій и затрудненій.

Работы по отношенію ко второй обширной категоріи облагаемыхъ имуществъ—городскимъ недвижимостямъ—находятся въ такомъ положеніи: въ 1913 г. произведена заново регистрація этихъ имуществъ по всѣмъ городскимъ поселеніямъ губерніи, а въ текущемъ году собранные матеріалы въ значительной мѣрѣ уже обработаны, такъ что выводъ оцѣночныхъ нормъ предполагается закончить къ августу мѣсяцу. Къ тому же времени имѣется въ виду закончить и выработку нормъ для лѣсовъ губерніи.

Такимъ образомъ въ дѣлѣ выработки оцѣночныхъ нормъ незатронутой остается только одна категорія недвижимыхъ имуществъ—промышленныя заведенія и сельскія торговыя помѣщенія. Работа эта составляетъ задачу отдѣла на текущій и начало слѣдующаго года.

Бросая бѣглый взглядъ на исторію оцѣночныхъ работъ въ губерніи, организованныхъ по закону 8 іюня 1893 г., ее можно подраздѣлить на три періода. *Первый* охватываетъ время съ открытія оцѣночнаго отдѣла въ 1895 г. до изданія закона о казенномъ пособіи (1899 г.); въ этотъ періодъ работы носили организационный характеръ и велись исключительно на земскія средства; израсходовано на нихъ всего 39.293 руб. *Второй* періодъ, начавшійся съ 1899 г. закончился первымъ полугодіемъ 1910 г.; за это время было выполнено,—правда по сокращенной программѣ и крайне упрощенными приѣмами,—весь циклъ оцѣночныхъ работъ вплоть до установленія оцѣночныхъ нормъ, оказавшихся, однако, въ жизни непримѣнимыми. Денежныхъ

средствъ въ этотъ періодъ работъ израсходовано изъ казеннаго пособия 175718¹/₂ руб., изъ земскаго сбора 109742¹/₂ руб., а всего 285.461 руб. *Третій*, наконецъ, періодъ, начавшійся съ половины 1910 г., въ настоящее время еще не можетъ считаться законченнымъ. Результаты работъ оцѣночнаго отдѣла за этотъ періодъ кратко указаны выше, а расходы за 3¹/₂ года (съ половины 1910 до января 1914 г.) составляютъ въ общей сложности 124.085 рубл., изъ которыхъ на долю казеннаго пособия приходилось 49.281 руб., а на земскія ассигнованія 74.804 руб.

За все же время существованія оцѣночнаго отдѣла израсходовано на оцѣночно-статистическія работы: изъ земскихъ средствъ 223.840 руб., изъ казеннаго пособия 225.000 руб., а въ общемъ итогъ 448.840 рубл. (болѣе подробныя свѣдѣнія даются въ концѣ очерка, въ особой таблицѣ).

По даннымъ министерства финансовъ на 1-е января 1912 г. Симбирская губернія общей суммой своихъ расходовъ на оцѣнку (къ тому моменту=412,1 тыс. руб.) занимаетъ въ ряду всѣхъ земскихъ губерній 27-е мѣсто,—меньше ея израсходовали на это дѣло только 6 губерній (Таврическая, Калужская, Смоленская, Олонецкая, Екатеринославская и Казанская).

Въ отношеніи времени окончанія выработки оцѣночныхъ нормъ для всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ, предположительно намѣченнаго губернскими комиссіями въ 1911 году по всѣмъ губерніямъ, Симбирская губернія то же самое занимаетъ довольно благопріятное положеніе: здѣсь окончаніе названныхъ работъ предполагается въ 1915 г.; около этого времени предвидится окончаніе работъ еще въ рядѣ губерній, но не мало губерній ожидаютъ окончанія ихъ гораздо позднѣе, напр., въ 1918 г. (Черниговская, Вологодская), въ 1920 г. (Екатеринославская, Ярославская, Тверская) и даже въ 1923 г. (Калужская).

Сравнивая, въ заключеніе, состояніе оцѣночнаго дѣла во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, въ связи съ произведенными на него расходами, не трудно сдѣлать выводъ, что Симбирская губернія съ точки зрѣнія успѣховъ оцѣночно-статистическаго дѣла въ настоящее время находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ: оцѣночныя работы въ ней продвинулись сравнительно далеко впередъ, а денежные затраты въ общей сложности были не очень велики.

Расходы на оцѣночно-статистическія работы, выполняе-
мые на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Г О Д Ы.	Изъ казеннаго пособія.	Изъ земскихъ средствъ.	ИТОГО.
	(Рубли).	(Рубли).	(Рубли).
За 1893—1898г. (I періодъ)	—	39293,32	39.293,32
1899	4665,10	6576,48	11241,58
1900	22943,44	8923,52	31866,96
1901	17391,46	26948,37	44339,83
1902	15000,00	16140,73	31140,73
1903	15000,00	7991,00	22991,00
1904	15000,00	7118,00	22118,00
1905	15000,00	7151,76	22151,76
1906	15000,00	4698,25	19698,25
1907	15000,00	5733,50	20733,50
1908	13271,70	15051,33	28323,03
1909	12807,04	3409,68	16216,72
1910 (перв. пол.)	14640	—	14640
Итого за II пе- ріодъ	175718,74	109742,62	285461,36
1910 (втор. пол.)	360	11075,38	11435,38
1911	15000,00	21715,00	36715,00

Г о д ы.	Изъ казеннаго пособія.	Ивъ земскихъ сборовъ.	ИТОГО.
	(Рубли).	(Рубли).	(Рубли).
1912	*) 18921,26	20278,74	39200,00
1913	15000,00	21735,00	36735,00
Итого за III пе- ріодъ	49281,26	74804,12	124085,38
Всего за все время существованія отдѣла	225000,00	223840,06	448840,06

*) Въ томъ числѣ 3921 р. 26 коп. остатокъ отъ казеннаго пособія за прежніе годы.



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы

Федоръ Александровичъ

АННЕНКОВЪ.

(1891—1895 гг.).



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы

Сергѣй Сергѣевичъ

АНДРЕЕВСКІЙ.

(1896—1901 гг.).

О народномъ образованіи.

Школьное наслѣдство, доставшееся отъ дореформеннаго времени Симбирскому Земству, было столь ничтожно по своей цѣнности и достоинствамъ, что ему, точно также какъ и въ другихъ отрасляхъ земской дѣятельности, пришлось не продолжать и развивать до него существовавшее, но все снова перестраивать и создавать.

Изъ имѣющихся данныхъ о положеніи школьнаго дѣла до 1866 г. видно, что народное образованіе въ Симб. губ. въ то время стояло на очень низкой ступени и слишкомъ четверть ея именно 53 волости изъ 210 вовсе не имѣли школъ. Въ остальной же части губерніи разсадниками народного прозвѣщенія являлись такъ называемыя приказныя училища, предназначенныя исключительно для крестьянъ и состоявшія въ вѣдѣніи удѣльнаго вѣдомства. Учителями ихъ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, обыкновенно, назначались приходскіе священники, обремененные исполненіемъ собственныхъ обязанностей, а потому, въ большинствѣ случаевъ, неохотно принимавшіеся за возложенную на нихъ тяготу. Поэтому часто случалось, что они поручали школьныя занятія малограмотнымъ дьячкамъ, отставнымъ солдатамъ, которые, конечно, не могли соответствовать своему назначенію. Обученіе грамотѣ велось безъ всякой системы, по старому способу буквосложенія и научившіеся съ большимъ трудомъ читать дѣти часто не понимали прочитаннаго.

Первыя четыре правила ариѳметики и даже молитвы учениками не объяснялись и все сводилось къ бессознательному заучиванію наизусть.

Обученіе грамотѣ являлось почти принудительномъ, такъ какъ, благодаря распоряженіямъ управляющихъ удѣльныхъ конторъ, приказныя головы производили наборъ учениковъ по селамъ, къ которымъ крестьяне относились враждебно, благодаря тому, что постановка школьнаго обученія, какъ выше сказано, была крайне неудовлетворительна и, слѣдовательно, не могла оправдать ихъ ожиданій, а также и потому, что отправление дѣтей въ школу было связано съ извѣстнымъ расходомъ, за отдаленностью школъ.

Въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ удѣльное вѣдомство,

убѣдившись въ невозможной постановкѣ школьнаго обучения, предложило священникамъ—учителямъ ввести въ училищахъ Ланкастерскій методъ взаимнаго обученія, но несмотря на всѣ старанія, оно этого отъ нихъ не добилося, результатомъ чего въ 1852 г. и явилась новая мѣра—назначеніе помощниковъ учителей изъ лицъ, окончившихъ сельскія удѣльныя училища, которые въ скоромъ времени фактически и стали полноправными учителями по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, преподаваніе котораго священники оставили за собой.

Благихъ результатовъ эта мѣра не принесла, такъ какъ вновь назначенные помощники сами прошли ту же школу, въ которой теперь являлись учителями, и слѣдовательно, не только не получили какой либо подготовки къ предстоявшей имъ дѣятельности, но и пройденное въ школѣ усвоили съ грѣхомъ пополамъ.

Пробовало удѣльное вѣдомство заводить и ремесленные школы, но и тутъ, благодаря той же плохой постановкѣ дѣла, результаты не оправдали ожиданій. Ученики, обучаясь одновременно многимъ ремесламъ, (что являлось обязательно), выходили плохо подготовленными и большинство изъ нихъ бросали занятія. Къ тому же времени относится открытіе удѣльнымъ вѣдомствомъ двухъ хозяйственныхъ женскихъ училищъ, цѣлью которыхъ было дать дочерямъ крестьянъ „нѣкоторое образованіе и разныя пригодныя въ домашнемъ быту свѣдѣнія“.

Одно изъ этихъ училищъ было закрыто въ 1863 г., а другое преобразовано въ пріютъ для сиротъ.

Такимъ образомъ, принимавшіяся удѣльнымъ вѣдомствомъ мѣры къ развитію народнаго образованія не дали желательныхъ результатовъ, но хорошо было хоть то, что ко времени перехода училищъ въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ въ Симбирской губерніи имѣлось 70 внѣшне благоустроенныхъ училищъ.

На ряду съ удѣльными приказными училищами существовали и церковно-приходскія школы, начало которымъ было положено указомъ Синода въ 1805 г., подтвержденнымъ въ 1837 г., но въ дѣйствительности они появляются лишь послѣ указа Синода 1858 г., которымъ предписывалось при сельскихъ церквяхъ завести школы для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Существованіе этихъ школъ, даже въ удѣльныхъ имѣніяхъ было непри-

глядное. Большинство изъ нихъ помѣщалось въ частныхъ избахъ или церковныхъ караулахъ. Обученіе въ нихъ возлагалось на женъ священниковъ, дочерей, а иногда даже и на одного изъ лучшихъ учениковъ. Понятно, конечно, что при такой постановкѣ дѣла обученія, школы эти часто числились только номинально, а въ дѣйствительности не существовали по отсутствію учениковъ, такъ какъ крестьяне сами видѣли бесполезность обученія дѣтей у учителей такого рода.

Въ такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ находилось и обученіе крестьянскихъ дѣвочекъ, начавшееся съ 1843 г., знанія которыхъ признано было нужнымъ ограничить изученіемъ молитвъ и грамоты, насколько она была необходима для ознакомленія съ церковными книгами.

Въ селеніяхъ бывш. помѣщичьихъ временно обязанныхъ крестьянъ, получившихъ право устанавливать мірскіе сборы на устройство и содержаніе училищъ въ 1862 г., благодаря энергіи мировыхъ посредниковъ, помѣщиковъ, благотворныхъ и др. лицъ числилось 267 приходскихъ школъ съ 4192 учащимися тогда какъ за 2 года назадъ ихъ было только 20. Но, къ сожалѣнію, все сказанное выше о состояніи приказныхъ и церковно-приходскихъ школъ приложимо и къ этимъ училищамъ. Лишь готовыхъ и способныхъ работать въ школахъ было немного, средствъ для содержанія и того меньше. Въ такомъ печальномъ положеніи находилось дѣло народнаго образованія въ Симбирской губерніи къ 1866 г., т. е. ко времени открытія земскихъ учреждений и губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, объединившихъ въ своемъ завѣдываніи почти всѣ существовавшія тогда начальныя школы.

Число ихъ въ губерніи по даннымъ губернскаго статистическаго комитета къ этому времени распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число школъ въ селен. помѣщич.		Крестьян. бывш. удѣльныхъ,		Всего.
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Симбирскій . . .	25	—	22	26	73
Буинскій . . .	18	15	22	22	77
Карсунскій . . .	45	6	38	33	122
Алатырскій . . .	19	3	19	18	59
Ардатовскій . . .	9	3	36	39	87

Курмышскій	6	—	11	14	31
Сызранскій	30	14	34	28	106
Сенгилеевскій	25	5	33	21	84
Итого въ губерні.	177	46	215	201	639

Учащихся въ этихъ школахъ было 7343 мальчика и 2670 дѣвочекъ, а всего 10013 человекъ, т. е. на каждое училище въ среднемъ приходилось отъ 14 до 22 мальчиковъ и отъ 7 до 12 дѣвочекъ.

Для характеристики общаго положенія школьнаго дѣла до 1866 г. въ селеніяхъ цѣлесообразно привести отрывки изъ доклада первому ардаатовскому Уѣздному Земскому Собранію гласнаго отъ сельскихъ обществъ, Ардатовскаго уѣзда крестьянина В. Алексѣева „Обученіе крестьянскихъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ илетъ очень слабо, и какъ отъ этой слабости, такъ болѣе еще отъ незнанія въ нѣкоторыхъ училищахъ того, чему необходимо нужно обучать крестьянскихъ дѣтей въ училищѣ, всѣ старанія Правительства должны оставаться долго безуспѣшными....

Неизлишне было бы обратить особенное вниманіе при опредѣленіи учителей въ училища—собственно на то, съ какой цѣлью опредѣляется учитель и можетъ ли онъ быть полезенъ на службѣ. Есть много такихъ учителей, которые будучи исключены изъ училищъ, опредѣляются въ учителя только единственно съ тою цѣлью, чтобы добыть себѣ кусокъ хлѣба и мало-мальски экинировать себя, а объ исполненіи принятой на себя обязанности совсѣмъ нисколько не заботятся, и при всякомъ неблагопріятномъ для нихъ случаѣ, дѣлающемъ имъ какія-либо замѣчанія, или напominанія по службѣ, тотчасъ же готовы оставить запущенное и испорченное свое училище и поступить куда либо на другую службу, а утраченное въ бездѣйствіи время, остается невозвратнымъ и ученики, по необходимости, остаются въ училищѣ годъ или два лишнихъ противъ курса, и это очень вредно дѣйствуетъ на умы протолюдиновъ въ особенности чувашъ, которые при разговорахъ съ ними о благой цѣли ученія, всегда указываютъ на то, что всѣ почти ихъ дѣти, просидѣвъ въ училищѣ 4 или 5 лѣтъ, выходятъ оттуда или малограмотными или опять вовсе безграмотными...

Не мѣшало бы еще обратить особенное вниманіе и на то, какъ выбираются ученики въ училища. По правиламъ, хотя и предположено избирать учениковъ въ училища по собственному желанію родителей и родственниковъ, но такъ какъ выше уже было сказано, что крестьяне здѣшней мѣстности, въ особенности чуваша, частію отъ непониманія учителей, на училища глядятъ, какъ на совершенно излишнее и бесполезное для нихъ заведеніе, то и при запискѣ дѣтей ихъ въ училища, всячески стараются о томъ, чтобы дѣтей ихъ не помѣщать въ училища, и этой цѣли разумѣется, всегда болѣе домогаются, въ этомъ случаѣ, люди, болѣе другихъ зажиточные, которые всегда успѣваютъ въ этомъ своими низкими поклонами и затѣмъ, поступаютъ въ училища дѣти только менѣе зажиточныхъ крестьянъ и даже крестьянъ самыхъ бѣдныхъ и при томъ такихъ, у которыхъ иногда поступаютъ въ училища единственные ихъ дѣти, которыя всегда необходимы отцамъ въ крестьянскомъ ихъ быту, отъ чего и происходитъ въ обученіи такихъ дѣтей большое затрудненіе, потому что они часто не посѣщаютъ классовъ, во-первыхъ, по неимѣнію нужной, по времени года одежды, а во-вторыхъ, и по отлучкамъ въ свои дома для пособія семейнымъ на работахъ“.

Количество учебныхъ заведеній въ городахъ Симбирской губерніи въ то время распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Города.	Удѣльныхъ.		Приходск. училищъ.		Волостн. учил.	Сельск. женскихъ училищъ.	Женскихъ училищъ 2 разр.	Приготовит. клас. при уѣз. училищъ.		Частныхъ школъ.	Пріготовъ.	Частныхъ пансіоновъ.	Мужскихъ гимназій.	Женскихъ гимназій.	В С Е Г О.
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.				Муж.	Жен.						
Симбирскъ .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	7	1	—	1	1	12
Буйскъ .	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	4
Карсунъ .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Алатырь .	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	5
Ардатовъ .	1	—	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	5
Курмышъ .	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Сызрань .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	9
Сенгилей .	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Итого .	8	6	3	5	2	2	2	2	1	14	1	1	1	1	47

Число учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ было 2034 человекъ.

Съ открытіемъ земскихъ учреждений въ Симбирской губерніи въ 1866 г. начальныя народныя училища, за исключеніемъ городскихъ приходскихъ училищъ по уставу 1828 г., городскихъ двухклассныхъ женскихъ училищъ, сельскихъ такъ называемыхъ министерскихъ училищъ и частныхъ училищъ, съ программой обученія, превышающей программу одноклассныхъ начальныхъ училищъ, переходятъ въ вѣдѣніе губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Губернскій Совѣтъ состоялъ изъ Предсѣдателя—Епархіальнаго Архіерея, Губернатора, Директора училищъ и двухъ членовъ, избранныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Уѣздный Совѣтъ изъ членовъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, духовнаго вѣдомства, двухъ членовъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и по одному отъ другихъ вѣдомствъ, содержавшихъ начальныя школы. Члены Совѣта сами избирали предсѣдателя изъ своей среды срокомъ на 2 года. Въ 1869 г. была учреждена должность инспекторовъ народныхъ училищъ, по одному на губернію, а въ 1874 г. учреждена должность Директора народныхъ училищъ, а число инспекторовъ было увеличено. Директоръ на правахъ члена входилъ въ составъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, а инспекторъ въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ первое время, по введеніи земскихъ учреждений, дѣятельность ихъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія не имѣла еще подъ собою твердой почвы, предпринимаемыя мѣры носили иногда характеръ случайный, но тѣмъ не менѣе сознаніе о необходимости народнаго образованія выражалось вполне опредѣленно. Такъ первое Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 2 марта 1866 г. поручило Губернской Управѣ выяснить степень участія земства въ устройствѣ народныхъ школъ, во исполненіе чего она въ Земскомъ Собраніи сессіи 1867 г. внесла на разсмотрѣніе Собранія докладъ, въ которомъ находила желательнымъ рѣшеніе нѣкоторыхъ существенныхъ для школы вопросовъ, каковы напримѣръ:

1) ходатайствовать у Высшаго Правительства о распространеніи правъ правительственныхъ и духовныхъ вѣдомствъ на земскія учрежденія;

2) въ каждой волости устроить волостныя училища на 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, переведа на мѣсто нахождения волостныхъ правленій, существовавшія прежде удѣльныя сельскія училища 1 разряда и сдѣлавъ обязательнымъ для крестьянъ уравнительный по душамъ каждой волости сборъ на содержаніе своего мѣстнаго училища, т. е. плату священнику и учителю, наемъ помѣщенія сторожа, отопленіе, освѣщеніе и снабженіе учебными пособіями и содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ отдаленныхъ селъ отъ училища.

3) въ случаѣ желанія какого либо сельскаго общества учредить у себя отдѣльное отъ волостного училище представить обществу изъ своихъ средствъ содержать училище по годичной смѣтѣ, на первоначальное же обзаведеніе отпустить изъ земскихъ капиталовъ извѣстную сумму. Если учениковъ или ученицъ наберется болѣе 20 человекъ, то оказывать пособіе училищу.

4) открыть ремесленные и техническіе отдѣлы при школахъ.

5) просить посредниковъ и духовенство принять участіе въ надзорѣ за школами и первыхъ кромѣ того понуждать волостные сходы непременно обучать въ волостныхъ училищахъ 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

6) Для всѣхъ означенныхъ цѣлей ассигновать на губернію 20 тысячъ руб. по слѣдующему расчету: на полное содержаніе cadaго волостного училища по 200 р., а всего на 162 училища нужно 32.400 руб. Земство принимаетъ половину т. е. 16.200 р. остальные же 3800 руб. на учрежденіе стипендій, награды учителямъ и проч.

Вмѣстѣ съ этимъ Губернская Управа, предлагая Собранію обсудить вопросъ объ обязательномъ обученіи всѣхъ дѣтей при рѣшеніи его въ утвердительномъ смыслѣ, принять весь потребный расходъ на земство, при чемъ присовокупила, что если народное образованіе будетъ отнесено Собраніемъ къ уѣзднымъ потребностямъ, то отдѣлъ по народному образованію въ Губернской Управѣ слѣдуетъ закрыть.

Губернское Собраніе, обсудивши предложенные Управой вопросы, склонилось къ тому мнѣнію, что дѣло начальнаго народнаго образованія должно отнести къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ, но вмѣстѣ съ этимъ сочло своимъ долгомъ содѣйство-

вать развитію народнаго образованія приготовленіемъ учителей, соотвѣствующихъ своему назначенію для чего и приняло мѣры, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Въ 1867 г. Губернское Земское Собраніе отпустило въ распоряженіе Губернской Управы 1000 руб. на приобрѣтеніе народныхъ книгъ и ассигновало 1000 руб. на учрежденіе стипендій при духовной семинаріи и гимназіи для образованія народныхъ учителей. Въ слѣдующіе два года Собраніемъ были ассигнованы средства на учрежденіе педагогическихъ курсовъ при Симбирскомъ Уѣздномъ Училищѣ для подготовки учителей въ народныя училища по слѣдующему расчету: жалованье инспектору курсовъ 100 руб. и на 20 стипендіатовъ по 8 рублей каждому.

Уѣздныя Земскія Собранія впервые собравшіеся въ 1866 г. хотя и напши постановку школьнаго обученія неудовлетворительной, но для улучшенія ея мѣръ никакихъ не приняли. Такъ Симбирское Уѣздное Собраніе несмотря на просимое Уѣздной Управой пособіе земскимъ школамъ и предложеніе особой комиссіи, имъ самимъ избранной для обсужденія вопроса о содѣйствіи Земствъ дѣлу народнаго образованія, о внесеніи въ смѣту 1127 р. на уплату лицамъ обучающимъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ по 10 р. съ лица окончившаго полное обученіе, отклонило какъ докладъ Управы, такъ и предложеніе Комиссіи. Не оказано было никакого пособія также земствами, Сенгилеевскимъ, Алатырскимъ и Ардатовскимъ. Сызранское Земское Собраніе ограничилось лишь назначеніемъ по 100 руб. членамъ училищнаго совѣта на разъѣзды, Карсунское дало въ распоряженіе училищнаго совѣта 1000 руб., Курмышское дало пособіе на поддержаніе сельскихъ школъ также 1000 р. и 500 р. на содержаніе Курмышскаго женскаго училища и Буинское ассигновало въ пособіе начальныхъ училищъ 1200 р. Столь незначительное ассигнованіе со стороны нѣкоторыхъ земскихъ собраний и полный отказъ въ помощи со стороны другихъ объясняется новизною дѣла, благодаря чему у собраний не установился еще взглядъ какимъ способомъ въ данное время слѣдовало бы прійти на помощь начальному образованію, нельзя не отмѣтить однако, что въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ среди земскихъ дѣятелей, членовъ училищ-

ныхъ совѣтовъ являются нѣкоторые лица глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ необходимости народнаго образованія, преданные этому дѣлу и всѣми зависящими отъ нихъ способами старающіеся прійти на помощь лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ существующихъ школахъ, увеличенію числа школъ, улучшенію школьныхъ помѣщений и т. д. Такъ, напримѣръ, первый инспекторъ народныхъ училищъ Симбирской губерніи, а съ 1874 г. директоръ И. Н. Ульяновъ, членъ училищнаго совѣта Н. А. Назарьевъ, Предсѣдатель Буинскаго училищнаго совѣта А. И. Баратынскій, Предсѣдатель училищнаго совѣта Н. А. Языковъ и друг. о дѣятельности которыхъ согласно имѣвшихся въ его рукахъ данныхъ, съ большою похвалою отзывается авторъ книги „начальная народная школа въ Симбирской губерніи“ М. Суперанскій.

Переходя къ разсмотрѣнію дальнѣйшей дѣятельности земскихъ учреждений въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ связи съ увеличеніемъ количества школъ, учителей устройства, школьныхъ помѣщений и т. д., въ виду неимѣнія таковыхъ по сему поводу данныхъ до 1871 г., а также въ виду того, что съ этого именно времени замѣчается болѣе или менѣе систематическая забота о школахъ—въ настоящемъ очеркѣ точныя свѣдѣнія о народныхъ школахъ и о ходѣ въ нихъ учебнаго дѣла опредѣляются съ этого именно года.

Необходимо сказать, что и вышепомѣщенные данныя о количествѣ начальныхъ училищъ къ 1866 г. не совершенно точно соответствуютъ дѣйствительности, что видно изъ того, что по свѣдѣніямъ, составленнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ Ульяновымъ въ 1869 число начальныхъ школъ въ губерніи было 463, тогда какъ по даннымъ губернскаго статистическаго Комитета къ 1866 г. ихъ числилось 639. Объясняется такое противорѣчіе тѣмъ, что въ 1869 г. были собраны фактическія данныя о всѣхъ существующихъ школахъ когда данныя къ 1866 г. основывались на бумажномъ матеріалѣ и въ списокъ школъ существовавшихъ были помѣщены и такія, которыя только числились, въ дѣйствительности же не функционировали. Имѣло вліяніе и то обстоятельство, что иногда двѣ или три школы соединялись въ одну.

Въ 1871 г. всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Симбирской губерніи, состоявшихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ было 439, изъ которыхъ 27 были въ городахъ, а осталь-

ныя 412 въ уѣздахъ. Мужскихъ въ томъ числѣ 310, женскихъ 38 и для обоого пола 91.

Кромѣ того 7 апрѣля 1871 г. открыто ремесленное мужское училище графа Орлова-Давыдова, содержащееся на проценты съ капитала имъ пожертвованнаго и на отпускаемыя средства городскимъ обществомъ 1200 руб.

Закрѣто училищъ въ 1871 г. по малочисленности учениковъ и недостаточности средствъ 18, всего же открыто 17. Всѣхъ учащихся было 11.119 человекъ изъ которыхъ мальчиковъ 9639, дѣвочекъ 1480. Изъ этого числа выбыло до окончанія курса 437 по окончаніи курса 820.

Сравнивая количество учащихся въ 1871 г. съ количествомъ учившихся въ 1866 г., мы видимъ, что первыхъ больше на 1106 человекъ, при чемъ необходимо принять во вниманіе указанное выше обстоятельство о невѣрности данныхъ 1866 г. въ смыслѣ преувеличенія. Что касается до количества имѣющихся въ училищахъ учебныхъ пособій и книгъ, то по свидѣтельству инспектора народныхъ училищъ Ульянова въ таковыхъ ощущался сильный недостатокъ.

Училищныя помѣщенія въ 1871 г. находились въ слѣдующемъ состояніи: изъ 300 сельскихъ мужскихъ училищъ 170 помѣщались въ собственныхъ домахъ, изъ которыхъ удобныхъ и годныхъ 125 и 45 требующихъ исправленія. Остальныя 130 помѣщались или въ наемныхъ квартирахъ, или въ церковныхъ караулкахъ или при волостныхъ правленіяхъ. Изъ 34 сельскихъ женскихъ училищъ только 3 помѣщались въ собственныхъ домахъ, изъ которыхъ 2 неудобныхъ и требующихъ исправленія, 5 въ особыхъ комнатахъ при мужскихъ училищахъ, 1 въ господскомъ домѣ и 25 въ частныхъ квартирахъ или церковныхъ караулкахъ. Изъ 78 сельскихъ училищъ для обоого пола 33 помѣщались въ собственныхъ домахъ, изъ которыхъ удобныхъ 23 и требующихъ исправленія 10, остальныя 45 въ частныхъ квартирахъ, при волостныхъ правленіяхъ и церковныхъ караулкахъ. Уѣздными Земствами въ 1871 г. выдано пособій на содержаніе сельскихъ училищъ 4017 р. 91 к. содержаніе каждаго училища въ то время обходилось въ 134 р. 17 к., а содержаніе каждаго учащагося въ 5 р. 7 к.

Число лицъ, занимавшихся преподаваніемъ въ начальныхъ училищахъ въ названномъ году было 566, изъ которыхъ 145 отдѣльныхъ законоучителей, въ томъ числѣ 5 муллъ; законоучителей занимавшихъ вмѣстѣ съ тѣмъ должности учителей 145, учителей 220, учительницъ 53 и помощницъ ихъ 3.

Изъ 220 учителей, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, было 30, въ педагогическихъ классахъ при Симбирскомъ Уѣздномъ училищѣ 6, неокончившихъ семинарію 41, неокончившихъ гимназію 6, окончившихъ курсъ уѣзднаго училища 35, обучавшихся въ духовныхъ училищахъ 38, окончившихъ въ земледѣльческихъ училищахъ 6, удѣльныхъ 8; кончивш. начальн. уч. 29, имѣвшихъ свидѣтельство на званіе домашняго учителя 2, обучавшихся въ технической школѣ 1, обучавшихся въ военныхъ училищахъ 13, кончившихъ курсъ въ училищѣ торговаго мореплаванія 1, и получившихъ домашнее образованіе 10.

Изъ 56 учительницъ одна кончила курсъ, въ Смольномъ монастырѣ, 4 въ Симбирской Маріинской женской гимназіи, 3 въ Симбирскомъ Елисаветинскомъ училищѣ, 10 въ женскихъ училищахъ 2 разряда, 7 обучались въ женскомъ училищѣ при монастыряхъ, 4 въ бывшемъ хозяйственномъ удѣльномъ училищѣ, а остальные же 27 обучались дома.

О ходѣ учебнаго дѣла можно судить изъ отзывовъ Инспектора народныхъ училищъ Ульянова и членовъ училищныхъ совѣтовъ по словамъ которыхъ преподаваніе Закона Божія велось посредствомъ объясненій и разсказовъ Законоучителя вполнѣ понятныхъ для учениковъ. Учащіеся могли только объяснить молитвы, Символъ Вѣры, разсказать о главнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи, объяснить значеніе важнѣйшихъ частей литургіи и главные праздники, но были и такія училища, въ которыхъ преподаваніе велось хотя и съ объясненіемъ законоучителей, но доступнымъ для учениковъ языкомъ и никогда оно не ограничивалось простымъ изученіемъ по книжкѣ безъ всякихъ толкованій.

Первоначальное обученіе частію велось въ большинствѣ школъ по звуковому способу, а въ нѣкоторыхъ совмѣстно съ обученіемъ письму. Отъ учениковъ требовалось умѣнье разсказать прочитанное, а ученики старшаго отдѣленія излагали прослушанное и на бумагѣ. По ариметикѣ въ большей части учи-

лицъ ученики знакомы лишь съ четырьмя дѣйствіями надъ цѣлыми числами, но затрудняются въ рѣшеніи даже несложныхъ задачъ. Въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ обученіе счету ведется практическимъ путемъ, наглядно, что конечно оказываетъ большое вліяніе на развитіе соображенія учащихся.

Письму учатъ во всѣхъ училищахъ по старому способу, но результаты нерѣдко бываютъ хорошіе. Кромѣ того учащіеся обучаются церковному пѣнію и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и нотному. Въ женскихъ училищахъ дѣвочки обучаются и рукодѣлю. Обращается вниманіе на развитіе посредствомъ бесѣдъ съ учителемъ, но оно идетъ удовлетворительно только въ тѣхъ школахъ, которые имѣютъ достаточное количество учебныхъ пособій и книгъ. Въ общемъ, по мнѣнію вышеназваннаго инспектора народныхъ училищъ Ульянова, постановка дѣла народного образованія въ губерніи при безусловномъ улучшеніи ея въ немногихъ училищахъ, въ большей части ихъ неудовлетворительна, почему онъ находитъ необходимымъ имѣть учителей, подготовленныхъ къ преподаванію не только теоритически, но и практически, постепенно увеличивать жалованіе учителей и устранивать для нихъ сѣзды для ознакомленія съ тѣми методами, которые дали уже вполне желательные результаты.

Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ заключалась главнымъ образомъ въ снабженіи училищъ учебными пособиями и книгами, выдачѣ денежныхъ наградъ лучшимъ законоучителямъ и учителямъ, или выпискѣ для нихъ педагогическихъ книгъ, журналовъ и книгъ для народного чтенія. Сызранскимъ училищнымъ совѣтомъ былъ устроенъ сѣздъ начальныхъ народныхъ учителей, происходившій подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инспектора народныхъ училищъ съ 29 декабря 1871 г. по 5 января 1872 г. Со стороны губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ 1871 г. были приняты слѣдующія мѣры:

Губернское Земское Собраніе ассигновало на содержаніе педагогическихъ курсовъ при Симбирскомъ Уѣздномъ Училищѣ вмѣсто упомянутыхъ выше 3222 р.—5320 р. при чемъ число стипендіатовъ вмѣсто бывшихъ 20—достигло 40 человекъ. Учителю Николаеву за руководство педагоговъ выдано въ награду 100 руб. Въ случаѣ открытія прогимназіи, на что ассигновано 5000 руб., рѣшено слить педагогическіе курсы съ нею. Возбуждено хода-

тайство объ открытіи въ Симбирскѣ прогимназіи и упраздненіи Уѣзднаго училища. Ассигновано въ распоряженіе Управы 500 руб. на канцелярію Губернскаго Училищнаго Совѣта и напечатаніе отчетовъ инспектора народныхъ училищъ.

Постановлено приобрѣтать на счетъ земства десятину земли для устройства образцовыхъ училищъ.

Въ отвѣтъ на возбужденное ходатайство объ открытіи прогимназіи и закрытіи уѣзднаго училища, министерство, не согласившись съ нимъ, предложило земству учредить въ губерніи учительскую семинарію, при чемъ отъ земства требовалось лишь обезпеченіе ея даровымъ помѣщеніемъ, для котораго удѣльное вѣдомство согласилось безвозмездно уступить земству зданіе съ садомъ и 5 десятинами земли, приобрѣтенныя имъ въ с. Порѣцкомъ Алатырскаго уѣзда.

Въ виду подобнаго предложенія, Губернская Управа, считаясь съ необходимостью въ подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности учителяхъ, собрала 3 сентября 1872 г. экстренное Земское Собраніе, на разсмотрѣніе котораго и предложила означенный вопросъ.

По выслушаніи доклада Управы Собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи учительской семинаріи въ с. Порѣцкомъ и ассигновать на устройство помѣщенія 26.542 р. 22 к. Въ этомъ же году семинарія была открыта и губернское земство перевело туда 40 стипендій, принадлежавшихъ педагогическимъ курсамъ при Симбирскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Симбирское Уѣздное Собраніе ассигновало въ 1871 г. на нужды народнаго образованія 3000 руб. Сенгилеевское—1000 р., Карсунскимъ было ассигновано на 1871 г. въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 1447 руб. 50 к., Алатырскимъ 500 руб., Ардатовскимъ 500 руб., Курмышскимъ 2750 руб., Буинскимъ 3390 руб.

Симбирской Уѣздной Управой для своевременнаго снабженія школъ книгами и учебными пособиями при Управѣ былъ устроенъ книжный складъ, изъ котораго согласились выписывать книги и Училищные Совѣты другихъ уѣздовъ.

Изъ суммы, назначенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на пособіе начальнымъ народнымъ училищамъ и учителямъ, было израсходовано на учебныя пособия и награды

учителямъ, выдачу стипендій учителямъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій и на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами и частными лицами 4600 руб.

✓ Подробно остановившись на состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ 1871 г. въ виду того, что начиная съ этого именно года имѣются болѣе точныя и фактическія по сему поводу данныя, почерпнутыя изъ докладовъ земскихъ собраний, училищныхъ совѣтовъ, инспектора народныхъ училищъ и друг., а также и потому, что 1871 годъ является въ Симбирской губерніи такъ сказать гранью между старой и народившейся новой школой, Губернская Управа, имѣя въ виду, что послѣдующая дѣятельность земскихъ учреждений въ дѣлѣ развитія народного образованія принимаетъ опредѣленный, постепенный характеръ, въ дальнѣйшей части своего очерка будетъ разсматривать все сдѣланное въ совокупности за каждые 10 лѣтъ, основаніемъ чему служить и то обстоятельство, что результаты мѣропріятій въ такомъ дѣлѣ, какъ народное образованіе, рельефнѣе выразится за извѣстный періодъ времени. Поэтому Губернская Управа переходитъ къ описанію состоянія начальныхъ народныхъ училищъ въ 1881 г., которыхъ къ 1 января этого года было 431 и къ 1 января 1882 г.—435 изъ коихъ 413 находились въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, а 22 въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Учащихся было 19062 изъ которыхъ 16705 мальчиковъ и 2357 дѣвочекъ. Изъ этого числа выбыло до окончанія курса 3739 человекъ и по окончаніи—2436 человекъ.

Учебныя пособія и книги въ начальныхъ училища пріобрѣтаются ими на собственныя средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, или на средства уѣздныхъ земствъ и городскихъ учреждений и нѣкоторый недостатокъ ихъ, и то вслѣдствіе случайныхъ причинъ, ощущался только въ 22 училищахъ. Въ менѣе достаточномъ количествѣ имѣются наглядныя пособія и книги для дѣтскаго чтенія, хотя училищные совѣты и стараются пополнять ихъ таковыми, но все еще нельзя не признать, что общее количество ихъ далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности. Изъ всѣхъ 435 народныхъ училищъ 371 помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 38 въ наемныхъ, 3 при уѣзд-

ныхъ училищахъ, 1—при мужскомъ училищѣ, 1 въ домѣ городского общества, 1 въ домѣ землевладѣльца, 2 въ домахъ священниковъ, и 18 въ церковныхъ караулкахъ. Изъ числа означенныхъ училищъ особенно неудовлетворительны 66.

Губернскимъ и уѣздными земствами исключительно на содержаніе начальныхъ училищъ, за исключеніемъ другихъ назначеній на нужды народнаго образованія, въ 1881 г. ассигновано 46.078 р. 55 к., каковая сумма составляетъ слишкомъ 20%⁰ всѣхъ ассигнованій на этотъ предметъ. Вся сумма, ассигнованная на содержаніе начальныхъ училищъ въ этомъ году выражалась въ размѣрѣ 227.952 р., участіе въ каковой принимали: казна въ размѣрѣ 12%⁰, земство 20%⁰, городскія общества 12,6%⁰, частныя лица и общества почти 5%⁰, сельскія общества 49%⁰ и прочіе источники 1%⁰ слишкомъ. Содержаніе каждаго училища въ среднемъ обходится въ 507 р. 40 к., а содержаніе каждаго ученика въ 11 руб. 57 к.

Всѣхъ преподавателей въ начальныхъ училищахъ было 813 въ томъ числѣ законоучителей 371, учителей 316, учительницъ 126.

Изъ 371 законоучителей 337 окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 33 въ низшихъ и (1 мулла), получили домашнее образованіе. Изъ 316 учителей 100 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получили спеціальную подготовку, 21 кончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 189 въ низшихъ, двое получили домашнее образованіе и 4 не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя. Изъ 126 учительницъ 3 кончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 1 въ учительской семинаріи, 60 въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 47 въ низшихъ, 12 домашняго образованія и 3 не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учительницъ.

Относительно состоянія и направленія учебно-воспитательнаго дѣла Директоръ Народныхъ Училищъ въ своемъ отчетѣ за 1881 г. пишетъ слѣдующее: „отзывы губернскаго и уѣздныхъ земствъ по этому поводу были въ общемъ благоприятны. Въ докладахъ по народному образованію на очередныхъ сессіяхъ земскихъ собраній неоднократно была высказываема мысль, что польза обученія дѣтей въ школахъ начинаетъ мало-по-малу сознаваться крестьянами, что современные способы обученія,

мягкое обращеніе учащихся съ дѣтьми, вводимое въ училищахъ пѣніе располагаетъ и пріохочиваетъ дѣтей къ школѣ, которая и во многихъ мѣстахъ является теперь почти необходимою потребностью и что вообще, несмотря на неблагопріятныя для жизни крестьянъ экономическія условія послѣднихъ лѣтъ, школьное дѣло въ губерніи улучшается съ каждымъ годомъ. При этомъ земство высказалось, что при существующихъ экономическихъ условіяхъ одна только грамотность мало помогаетъ учащимся въ будущемъ и что необходимо позаботиться объ открытіи ремеслъ при училищахъ, изученіе которыхъ могло бы принести народному благосостоянію огромную пользу“.

Ремесленные же отдѣленія въ описываемое время были лишь при трехъ начальныхъ училищахъ: Печерскомъ, Сызранскаго уѣзда, гдѣ ученики обучались сапожному ремеслу, при Тархановскомъ—Бунинскаго уѣзда столярно-токарному и при Сосновскомъ, Карсунскаго уѣзда—переплетному.

Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ состояла преимущественно въ заботахъ о снабженіи училищъ книгами и учебными пособиями, въ поощреніи учащихся, въ пріисканіи мѣръ къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ членами училищныхъ совѣтовъ и инспекторами при посѣщеніи училищъ.

✓ Подведя итогъ состоянію начальныхъ училищъ въ 1881 г. и сопоставляя его съ состояніемъ ихъ въ 1871 г. получится слѣдующая картина, довольно ярко характеризующая развитіе народнаго образованія за 10 лѣтній періодъ. Число училищъ за это время не только не возросло, но уменьшилось на 4, хотя, какъ это и было указано выше, отчасти это зависѣло отъ слиянія нѣсколькихъ училищъ въ одно, что довольно часто имѣло мѣсто. Число учащихся съ 11.119 человекъ возросло до 19.062, т. е. увеличилось на 7943 человека, другими словами на 71% слишкомъ. Окончило курсъ въ 1881 г. 2436 чел., тогда какъ въ 1871 г. ихъ окончило 820 т. е. число ихъ увеличилось почти въ 3 раза.

Въ учебныхъ пособияхъ въ 1871 г. ощущался сильный недостатокъ; въ 1881 г. изъ 435 нуждаются только 22.

Училищныхъ помѣщеній собственныхъ въ 1871 г. было 206 изъ 439, а въ 1881 г. изъ 435—училищъ 371—собственные. На содержаніе начальныхъ училищъ въ 1871 г. уѣздными земствами ассигновано 12.587 р. 50 к., а въ 1881 г.—46.078 р.

т. е. въ 3 слишкомъ раза больше. Содержаніе народнаго училища въ 1871 г. обходилось въ 134 р. 17 к., а въ 1881 г. въ 507 р. 40 к. почти въ 4 раза больше. Содержаніе учащагося вмѣсто прежнихъ 5 р. 7 к. въ годъ—11 р. 57 к., т. е. увеличилось болѣе чѣмъ въ 2 раза.

На нужды народнаго образованія въ 1871 г. земскими учрежденіями ассигновано 30210 р., изъ которыхъ слѣдуетъ исключить 5000 руб., предназначенныхъ на открытіе женской прогимназіи, имѣющихъ слѣдовательно случайный и временный характеръ и за вычетомъ ихъ остается 25210 р., а на 1880 г. ассигновано—60338 р. 61 к., почти въ 2½ раза больше. Общее число преподавателей къ 1871 г. было 566, а въ 1881 г. уже 813.

Учителей и учительницъ кромѣ законоучителей, на обязанности которыхъ лежало преподаваніе всѣхъ предметовъ въ 1871 г., было 276 а въ 1881 г. —442, т. е. на 166 учителей, болѣе. Изъ бывшихъ въ 1871 г. учителей 6 человѣкъ окончили педагогическіе курсы при Симбирской гимназіи и 30 человѣкъ духовную семинарію, всѣ же остальные были съ низшимъ образованіемъ. Въ 1881 г. уже имѣются 100 учителей, окончившихъ учительскую семинарію, т. е. получившихъ спеціальную подготовку и 21 окончившихъ среднія учебныя заведенія. Нельзя конечно не обратить вниманія, что и въ этомъ году большая еще часть ихъ (именно 189 человѣкъ) получили лишь низшее образованіе.

Что касается до успѣшности хода учебнаго дѣла, то достаточно замѣтить, что въ 1871 г., состояніе школъ за нѣкоторыми исключеніями было въ общемъ признано неудовлетворительнымъ въ 1881 г., какъ это видно изъ вышеуказаннаго, въ большинствѣ случаевъ признается сравнительно удовлетворительнымъ, хотя остается желать еще многого. Такимъ образомъ сопоставляя состояніе народныхъ школъ въ 1871 и 1881 г.г. мы видимъ, что за 10 лѣтній періодъ оно во многомъ измѣнилось, значительно улучшилось, что школа уже завоевываетъ симпатію крестьянъ.

Разсмотрѣвъ движеніе школьнаго дѣла за упомянутый 10-лѣтній періодъ, необходимо отмѣтить, что 25 мая 1874 г. было издано новое положеніе о начальныхъ училищахъ, въ силу

котораго попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи возложено въ уѣздахъ на Предводителя Дворянства и подъ его предѣдательствомъ на уѣздный училищный совѣтъ, а въ губерніяхъ на Губернскаго Предводителя Дворянства и подъ его предѣдательствомъ на губернский училищный совѣтъ. Въ томъ же году учреждена должность Директора Народныхъ училищъ, а число инспекторовъ увеличено.

Число народныхъ училищъ въ 1891 г. было 468, изъ которыхъ 35 состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же 433 въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ. Кромѣ означеннаго количества—церковно-приходскихъ школъ 126 и школъ грамотности 25, каковыя согласно положенію 1884 г. съ этого времени состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ общее количество начальныхъ школъ—619 къ составу начальныхъ училищъ должны быть отнесены и нижепоименованныя 11 училищъ, состоящія въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ: 1) Симбирскій женскій пріютъ, 2) Симбирская колонія малолѣтнихъ преступниковъ, 3) пять приготовительныхъ классовъ, три изъ нихъ состоятъ при духовныхъ училищахъ, одинъ при женской прогимназіи, одинъ при Симбирской классической гимназіи, 4) образцовая церковно-приходская школа при Симбирской духовной семинаріи, 5) воскресная женская школа при Симбирскомъ Епархіальномъ училищѣ и такая же школа для взрослыхъ въ с. Четаяхъ Курмышскаго уѣзда и 6) образцовое начальное училище при Порѣцкой учительской семинаріи.

Число учащихся къ 1 января 1891 г.—24805 человекъ, изъ которыхъ 20679 мальчиковъ и 4126 дѣвочекъ. Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ епархіальному и другимъ вѣдомствамъ, состояло 3617 мальчиковъ и 484 дѣвочекъ, а всего 4101 чел., во вѣхъ училищахъ 28.906 чел., изъ этого количества выбыло изъ училищъ первой категоріи до окончанія курса 5750 человекъ и по окончаніи 3462 чел. и изъ училищъ второй категоріи до окончанія курса 70 чел. и по окончаніи—255.

Учебными пособіями училища снабжаются училищными совѣтами и уѣздными управами и, кромѣ того, при нихъ же учреждены библіотеки, въ которыхъ имѣются и книги для внѣкласснаго чтенія, выдаваемыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ не только

ученикамъ, но грамотнымъ обывателямъ. Правда пока многіе изъ этихъ библіотекъ еще очень бѣдны и не могутъ удовлетворять назрѣвшей потребности въ чтеніи.

Состояніе этихъ библіотекъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Симбирскомъ исполнѣ удовлетворительное, книгъ и пособій 31.752 экземпляра на сумму 12.561 р. 88 к., въ среднемъ выводѣ на каждую библіотеку приходится 538 книгъ и пособій на 212 р. 91 к.

Библіотеки Сенгилеевскаго уѣзда неудовлетворительны и содержатъ почти только одни учебники въ каждой менѣ чѣмъ на 100 руб.

Библіотеки Сызранскаго уѣзда, за исключеніемъ четырехъ, чаще очень плохи.

Библіотеки Алатырскаго уѣзда частью довольно содержательны, частью нуждаются въ пополненіи. Въ среднемъ за исключеніемъ учебныхъ книгъ и пособій имѣющихся изданій приходится на каждую библіотеку по 212 книгъ на сумму 84 руб. 29 к. Приблизительно въ такомъ же положеніи и библіотеки Буинскаго уѣзда.

Библіотеки Карсунскаго уѣзда бѣдны и въ среднемъ каждая изъ нихъ стоитъ 72 р. 28 к.

Библіотеки Ардатовскаго и Курмышскаго уѣздовъ исполнѣ удовлетворительны и каждая изъ нихъ въ среднемъ стоитъ 200 р., а Четайская оцѣнивается въ 420 р.

Собственныя помѣщенія изъ числа 468 начальныхъ школъ имѣютъ 421, остальные же помѣщаются въ наемныхъ.

Изъ общаго состава всѣхъ училищъ 400 помѣщаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ и 68 неудобныхъ, т. е. первыхъ 87⁰/₀, вторыхъ 13⁰/₀.

Неудобныя помѣщенія очень ветхи, тѣсны и холодны и многія изъ нихъ совсѣмъ не имѣютъ учительскихъ квартиръ.

Справедливость все же требуетъ сказать, что мѣры къ исправленію помѣщеній безусловно принимаются. Такъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ ремонтъ произведенъ въ 244 училищныхъ помѣщеніяхъ.

Изъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи епархіальнаго вѣдомства, 57 помѣщаются въ собственныхъ помѣщеніяхъ, остальные

частью въ наемныхъ, частью въ церковныхъ караулахъ и домахъ причта.

Слѣдуетъ отмѣтить, что при многихъ училищахъ имѣются небольшіе усадебные участки около десятины. На нихъ разводятся сады или огороды, а при семи имѣются и пасѣки. Лучшая изъ нихъ Пичеурская пользуется большою извѣстностью. Такихъ усадебъ имѣется въ 1891 г. болѣе ста.

Исключительно на содержаніе училищъ въ 1891 г. земствами было дано 57.910 р. 43 к., другими словами 22⁰/₁₀₀ всей суммы ассигнованной на этотъ годъ.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ этомъ году было ассигновано 8.723 р. 68 к., 7⁰/₁₀₀ изъ каковой суммы дано Земствомъ.

Преподавателей въ 1892 г. было 953, изъ которыхъ 421 законоучителей, учителей 343 и учительницъ 189; по образованію они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: изъ 421 законоучителей 388 получили среднее образованіе, 6 спеціально педагогическое, 26 низшее и 1 домашнее.

Изъ 343 учителей спеціально-педагогическое 179, среднее 19, высшее 134, домашнее 3, не имѣютъ званіе учителя 8.

Изъ 189 учительницъ спеціально-педагогическое 11, среднее 116, низшее 53, домашнее 6, не имѣютъ званія учительницъ 3.

Въ церковно-приходскихъ училищахъ и школахъ грамоты въ 1891 г. всего преподавателей было 268, изъ которыхъ среднее образованіе получили 161 человекъ, спеціально-педагогическое 5, остальные же низшее и домашнее.

По отчету Директора Народныхъ Училищъ все преподаватели начальныхъ училищъ, за самымъ ничтожнымъ меньшинствомъ, знакомы съ важнѣйшими основаніями дидактики, на практикѣ примѣняютъ ихъ правильно, воспитательныя цѣли понимаютъ здраво.

Состояніе учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ 1891 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: курсы Закона Божія согласно опредѣленной Св. Синодомъ программы состоятъ изъ преподаванія катихизиса, Священной Исторіи, молитвы, объясненія важнѣйшихъ церковныхъ службъ и устройства храмовъ. По свидѣтельству директора народныхъ училищъ законоучители училищъ Симбирской губерніи люди опытные

въ преподаваніи, усердные и полезныя ученики оказали удовлетворительныя успѣхи.

Русское и церковно-славянское чтеніе поставлено правильно и результаты хорошіе. За весьма рѣдкими исключеніями ученики прекрасно понимаютъ и передаютъ прочитанное. Въ письмѣ учащіеся получаютъ навыкъ въ четкомъ и скорописномъ почеркѣ, соблюдаютъ наиболѣе важныя правила орфографіи и толково излагаютъ содержаніе прочитаннаго.

Успѣхи учащихся по ариѳметикѣ признаются удовлетворительными. Основательно изучаются первые 4 дѣйствія съ отвѣченными и именованными числами и обращается вниманіе на изустный счетъ.

Церковное пѣніе распространено въ большей части училищъ губерніи, но не всюду въ одинаковой степени. Въ нѣкоторыхъ школахъ поются только общеупотребительныя молитвы, богослужебныя напѣвы, а при 140 училищахъ имѣются правильно организованныя хоры.

При многихъ училищахъ введено обученіе гимнастикѣ, въ женскихъ училищахъ дѣвочки занимались также рукодѣліемъ, пригодномъ въ домашнемъ быту.

Ремесленныя классы имѣются при слѣдующихъ училищахъ: При Мачкасскомъ—столярно-токарное, слесарное и кузнечное ремесло. При Берегово-Сыресевскомъ двухклассномъ училищѣ—экипажное, при Лобаскинскомъ—столярно-токарное. При Сосновскомъ, Силинскомъ, Сайгушевскомъ и Паракинскомъ—переплетное.

Въ отчетѣ своемъ директоръ народныхъ училищъ за 1891 г. говоритъ, что всѣ начальныя училища по степени успѣшности ихъ дѣлятся на весьма удовлетворительныя, удовлетворительныя и посредственныя. Первыхъ 200, вторыхъ 234 и третьихъ 26, другими словами весьма удовлетворительныхъ 44%, удовлетворительныхъ 50% и посредственныхъ 5%.

Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ заключалась въ заботахъ объ удовлетвореніи разнообразныхъ потребностей училищъ, въ улучшеніи ихъ положенія въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Кромѣ того, Алатырскій училищный совѣтъ испросилъ у земства разрѣшеніе на выдачу жалованья особенно нуждающимся учителямъ изъ остатковъ отъ училищъ.

ныхъ суммъ, исходатайствовалъ 600 р. на приглашеніе учительскихъ помощниковъ въ болѣе многолюдныя училища, учредить плодовый питомникъ при Поводимовскомъ сельскомъ училищѣ.

Ардатовскій Училищный Совѣтъ учредилъ при Пичеурскомъ сельскомъ училищѣ классъ пчеловодства.

Буинскій—командировалъ четверыхъ учителей на курсы садоводства и огородничества и испросилъ у земства 200 руб. на первоначальное обзаведеніе школьныхъ садовъ.

Карсунскій снабдилъ училища сѣменами разныхъ огородныхъ растений.

Курмышскій также командировалъ одного учителя на курсы садоводства и огородничества.

Сенгилеевскій командировалъ на означенные курсы троихъ учителей и просилъ Предсѣдателя Совѣта ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи субсидіи на училище, каковое и было назначено вмѣсто прежнихъ 2000 р. 3000 р.

Симбирскій Училищный Совѣтъ командировалъ на курсы садоводства и огородничества 2 учителей и испросилъ у Земскаго Собранія 1200 руб. въ пособіе на постройку шести новыхъ школъ.

Кончая описаніе состоянія начальныхъ народныхъ училищъ за 1891 г. необходимо отмѣтить, что въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія 1884 г. съ того времени церковно-приходскія и школы грамоты изъяты изъ вѣдѣнія Училищныхъ Совѣтовъ и переданы вѣдѣнію духовнаго вѣдомства. Сравнивая положеніе начальныхъ народныхъ училищъ въ 1881 г. съ такимъ же въ 1891 г. мы увидимъ, что за означенное 10 лѣтіе дѣло народнаго образованія въ Симбирской губерніи значительно подвинулось, годъ отъ года народная школа ставится на болѣе твердую почву и завоевываетъ симпатіи народа, такъ недавно еще относившагося къ ней почти враждебно.

Число начальныхъ училищъ въ 1881 г. было 435, а въ 1891 г.—468, т. е. на 33 училища болѣе, такъ что въ среднемъ на каждый годъ приходится 3 новыхъ училища. Но принимая во вниманіе, что кромѣ этихъ школъ за это время функционируютъ еще 126 церковно-приходскихъ школъ и 25 школъ грамотности, то выйдетъ что въ 1892 году количество школъ увеличилось на 184, или на 39% слишкомъ. Число учащихся

возрасло съ 19062 до 28906 человекъ, окончившихъ же курсъ въ 1891 г. на 1281 человекъ больше чѣмъ въ 1881 году.

Учебныя пособія предоставляются училищными совѣтами и Уѣздными Управами и при училищахъ кромѣ учебниковъ имѣются библіотеки съ книгами для чтенія и педагогическими. Правда не всюду они удовлетворительны, но все-же фундаментъ ихъ основанія уже заложенъ.

Училищныя помѣщенія въ 1891 г. значительно лучше чѣмъ въ 1881 г. и количество собственныхъ помѣщеній на 17 болѣе. Если же къ этому прибавить 57 собственныхъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ, то число таковыхъ помѣщеній увеличится на 74. При училищахъ отводятся усадебныя участки подъ сады и огороды, что являлось весьма рѣдкимъ исключеніемъ въ 1881 г.

Земства исключительно на содержаніе училищъ въ 1891 г. дали на 11831 р. 38 к. болѣе, чѣмъ въ 1881 г., расходы же ихъ на проч. потребности народнаго образованія за минувшіе 10 лѣтъ возрасли также на значительную сумму.

Число преподавателей въ 1891 г. сравнительно съ 1881 г. увеличилось такъ: законоучителей на 50 человекъ болѣе, а учителей и учительницъ на 90, всего на 140 человекъ. Изъ учителей въ 1881 г. имѣли спеціально-педагогическое образованіе 100 человекъ, въ 1891 г. 179 человекъ; изъ учительницъ въ 1881 г. имѣли спеціальную подготовку 1 и получили среднее образованіе 60, а въ 1891 г. спеціальную подготовку имѣли 11 и получили среднее образованіе 116.

Естественнымъ послѣдствіемъ того, что въ 1891 г. было гораздо болѣе преподавателей со спеціальной подготовкой и повышеннымъ образовательнымъ цензомъ является то, что успѣшность учениковъ по всѣмъ предметамъ программы начальныхъ училищъ, а также и ихъ развитіе, умственный кругозоръ значительно повысились въ сравненіи съ учениками, кончавшими ученіе 10 лѣтъ тому назадъ. Какъ мы видимъ выше, количество училищъ посредственныхъ въ 1891 г. составляетъ лишь 5—9%. Число ремесленныхъ классовъ при училищахъ хотя и увеличилось, но нельзя не признать это увеличеніе крайне недостаточнымъ и совершенно несоотвѣтствующимъ назрѣвшій въ нихъ потребности. Количество ихъ всего 8 на всю губернію. Дѣятель-

ность училищныхъ совѣтовъ по сравненію съ 1881 г. болѣе интенсивна, кругъ ея расширяется и помимо заботъ о хозяйственныхъ надобностяхъ училищъ лучшей постановки учебнаго дѣла училищные совѣты заботятся о матеріальномъ поддержаніи педагогическаго персонала, его умственныхъ потребностяхъ, выписываются педагогическіе журналы и книги, въ школы высылаются книги для чтенія не только для учениковъ, но и для грамотныхъ обывателей.

Начальныхъ народныхъ училищъ въ 1901 г. числится 549 изъ которыхъ 71 повѣдомственно Министерству Народнаго Просвѣщенія, а 478 состоятъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, Кромѣ того школъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 437, изъ которыхъ 248 церковно-приходскихъ и 189 школъ грамотности.

Помимо описанныхъ школъ къ начальнымъ училищамъ слѣдуетъ отнести 1) начальное училище при Симбирскомъ исправительномъ дѣтскомъ пріютѣ, 2) женское при Симбирской Чувашской учительской школѣ, 3) школа Симбирскаго женскаго дѣтскаго пріюта и 2 училища имени Селиверстова въ Карсунскомъ уѣздѣ, изъ которыхъ одно двухклассное съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, другое женское, 4) двѣ образцовыя церковно-приходскія школы—мужская при Духовной Семинаріи и женская при Епархіальномъ Училищѣ, 5) образцовое начальное училище при Порѣцкой учительской Семинаріи, 6) три частныхъ училища 3 разряда, 7) 8 городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1872 г. и приготовительный классъ при мужской гимназій. 8) 13 воскресныхъ школъ, изъ которыхъ семь находятся въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства и шесть въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ. Учащихся во всѣхъ училищахъ было 24.742 мальчиковъ и 8548 дѣвочекъ, всего 33.290 чел., изъ числа которыхъ выбыло до окончанія курса 6321 человекъ и по окончаніи 4524 человекъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ 1901 году обучались 10.835 мальчиковъ, и 2907 дѣвочекъ, всего 13742 человекъ, изъ которыхъ до окончанія курса выбыло 3642 чел. и по окончаніи 2033 чел. Такимъ образомъ общее количество учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ—47032 чел., изъ которыхъ окончили курсъ 6557 чел. Учебныя пособія въ 1901 г. во всѣхъ уѣздахъ за

исключеніемъ Сенгилеевскаго и Карсунскаго приобрѣтались земскими управами и заблаговременно разсылались по училищамъ. Въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ пособія какъ и ранѣе приобрѣтались училищными совѣтами. Недостатка въ пособіяхъ и книгахъ не ощущалось. Что же касается до библиотекъ, то ассигнованія на нихъ не соотвѣтствуютъ потребностямъ и потому приходится ученическій и учительскій отдѣлы оставлять безъ пополненія. Особенно замѣтно это въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ. Въ Курмышскомъ уѣздѣ имѣется центральная учительская библиотека, въ которой 966 томовъ стоимостью въ 1131 р., содержащая лучшія педагогическія и научныя книги. Въ Сызранскомъ уѣздѣ для этой же цѣли учреждено 8 учительскихъ библиотекъ, на пополненіе которыхъ земство ежегодно расходуетъ 300 руб. При дирекціи имѣется также библиотека, на которую Губернское Земство ежегодно ассигнуетъ 150 р. Библиотеки училищъ по своему содержанію могутъ быть раздѣлены на 3 отдѣла: учительскій, ученическій и учебныхъ пособій. Въ первомъ изъ нихъ книгъ состоитъ на 24.769 р., во второмъ на 29.757 р. 78 к. и въ третьемъ на 64.782 р. 86 к., а всего на 119.310 р. 46 к.

Изъ 549 начальныхъ училищъ въ 1901 года только 50 помѣщались въ наемныхъ домахъ, остальные же все въ собственныхъ. Многіе изъ нихъ представляютъ собою весьма удобныя просторныя помѣщенія, вполне приспособленныя къ предназначенной цѣли. Мебелью училища снабжены въ достаточномъ количествѣ. Неудобныхъ помѣщеній имѣется сравнительно съ прежними годами небольшое число и оно составляетъ лишь 13⁰/₀. Усадебныхъ участковъ при училищахъ, отведенныхъ подъ сады и огороды числится 310, общая площадь которыхъ 231,512 квад. саж. Меньшіе участки находятся въ Сызранскомъ уѣздѣ и средній размѣръ ихъ 428 кв. саж. Большее въ Ардатовскомъ уѣздѣ—размѣръ ихъ 1221 кв. саж. Изъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, помѣщались въ собственныхъ домахъ 268 остальныхъ 171 школа помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, церковныхъ караулахъ, домахъ причта и т. д.

Земствомъ на содержаніе всѣхъ начальныхъ училищъ въ 1901 г. было дано 121.022 р. 36 к., изъ которыхъ 11250 р. 41 к. были ассигнованы на училища, состоящія въ вѣдѣніи Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ земствомъ дано пособіе 3467 р. 57 к., а слѣдовательно общій расходъ земства выразится въ суммѣ 124.489 р. 93. к. Сравнивая расходъ земства на содержаніе училищъ съ другими участниками получится, что отъ земства поступаетъ 31,7⁰/₀ всей суммы, при чемъ необходимо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ассигнованіе земствъ много превышало такое же отъ сельскихъ обществъ. Такъ, въ Ардатовскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ ассигновано въ первомъ ровно 57⁰/₀ всей суммы, второмъ 58,3⁰/₀, а отъ сельскихъ обществъ въ первомъ 27,3⁰/₀ и второмъ 21⁰/₀. Общее число преподавателей въ начальныхъ училищахъ въ 1901 г. было 1165 чел., изъ которыхъ 488 законоучителей, 340 учителей, 337 учительницъ. По образовательному цензу они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ изъ 488 законоучителей получили специально-педагогическое образованіе 10, среднее 450, низшее 27 и домашнее 1. Изъ 340 учителей получили специально-педагогическое образованіе 175, среднее — 17, низшее и домашнее 145, не имѣютъ права преподаванія 3. Изъ 337 учительницъ специально педагогическое образованіе получили 26, среднее 173, низшее и домашнее 136, не имѣютъ права преподаванія 2. Такимъ образомъ въ общемъ преподавателей со специальнымъ образованіемъ 29,5⁰/₀, среднимъ 28⁰/₀, низшимъ 41,5⁰/₀ и неимѣющихъ преподавательскихъ правъ 0,8⁰/₀. Постановка учебного дѣла въ 1901 г. можетъ быть названа въ общемъ удовлетворительной, но само собою что уклоненія какъ въ одну, такъ и въ другую сторону имѣли мѣсто. Въ отчетѣ своемъ по этому вопросу Директоръ Народныхъ Училищъ пишетъ, что среди о.о. законоучителей не мало лицъ стоящихъ на высотѣ своей задачи и успѣвающихъ не только твердо преподавать учащимся догму предмета, но и сообщить имъ религіозно-нравственное настроеніе. Другой рядъ законоучителей достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ въ выполненіи установленной программы и только немногіе, посѣщая училища, рѣдко ограничиваются задаваніемъ уроковъ по учебнику чѣмъ и вынуждаютъ учебное вѣдомство обращаться на нихъ съ жалобами. Успѣхи по чтенію, письму, арифметикѣ, природовѣдѣнію по словамъ Директора, инспекторовъ, училищъ и членовъ училищныхъ совѣтовъ можно при-

нать въ общемъ хорошими. Преподаваніе ведется методически правильно. Всѣ существующія училища по успѣшности могутъ быть раздѣлены такъ: весьма удовлетворительныхъ 258, удовлетворительныхъ 279 и 12 посредственныхъ. Процентное отношеніе между ними таково: первыхъ 47⁰/₀, вторыхъ 50,8⁰/₀ и третьихъ 2,2⁰/₀. Пѣніе постановлено удовлетворительно въ 341 училищѣ изъ всѣхъ 549, въ остальныхъ оно какъ отдѣльный предметъ не преподается, но все же нѣсколько пройденныхъ молитвъ могутъ пропѣть учащіеся почти во всѣхъ училищахъ.

Преподаваніе гимнастики развивается слабо, благодаря тѣсно-ти помѣщенія и отсутствію средствъ на приглашеніе преподавателей.

Учащіеся въ женскихъ училищахъ должны помимо образовательныхъ предметовъ обучаться шитью, починкѣ одежды, вязанію и вышиванію. Въ частности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ онѣ обучаются плетенью кружевъ, дѣлаютъ корзины и панки для бумагъ, искусственные цвѣты и т. п.

Ремесленныхъ отдѣленій въ губерніи состоитъ 8.

При Промзинскомъ и Ждановскомъ женскихъ—ткацкое, Ардатовскомъ женскомъ—кройка и шитье, при Тархановскомъ и Симбирско-кирпичномъ—сапожно-бапмачное, при Берегово-Сыресевскомъ—столярно-кузнечное, при Тушинскомъ—столярное и при Верхне-Талызинскомъ—обработка по дереву. Число учащихся 67 мальчиковъ и 57 дѣвочекъ.

Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ заключалась въ заботахъ въ увеличеніи школьной сѣти, о пополненіи учительскихъ и ученическихъ библіотекъ, объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся, объ увеличеніи числа двухклассныхъ училищъ, открытіи новыхъ. Губернскій Училищный Совѣтъ возбудилъ передъ земствомъ ходатайство о субсидіи на устройство праздника древонасажденія, каковое и было удовлетворено и разсмотрѣнъ вопросъ объ увеличеніи курса начальныхъ школъ съ 3-хъ на 4 года, при чемъ ничего не имѣя противъ этого принципиально, нашель, однако, наиболѣе важнымъ, чтобы нынѣ существующая школа съ трехгодичнымъ курсомъ была по возможности доступна наличному составу дѣтей школьнаго возраста и непременно ежегодно дѣлала пріемъ и выпускъ учащихся, при чемъ, по мнѣнію Совѣта, четырехлѣтній курсъ можетъ быть

введенъ не иначе какъ при желаніи и согласіи на это крестьянъ. Разсматривая все сдѣланное для развитія народнаго образованія въ Симбирской губерніи въ періодъ времени съ 1894 г. по 1901 г. мы увидимъ, что количество начальныхъ училищъ увеличилось на 81 училище, изъ которыхъ министерскихъ прибавилось 36 училищъ и земскихъ 45. Учащихся въ 1891 году было 24805 чел., а въ 1901 г.—33290 чел., т. е. увеличилось на 8485 чел.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и прочихъ начальныхъ школахъ въ 1891 г. было 4101 чел., а въ 1901 г. 13742 чел., т. е. увеличилось на 9641. Общее число учащихся во всѣхъ начальныхъ училищахъ было въ 1891 г. 28906 чел., а въ 1901 году—47032, т. е. увеличилось на 18126 чел. Окончили курсъ въ 1891 г. въ школахъ первой категоріи 3462 чел. и второй—255 чел., а въ 1901 г. 4524 чел. въ школахъ первой категоріи и 2033 во второй. Общее количество кончившихъ начальную школу въ 1891 г. 3717 чел., а въ 1901 г. 6557 чел.

Сравнивая 1891 г. съ 1901 г. по снабженію училищъ учебниками, учебными пособиями и состояніемъ имѣющихся библиотекъ слѣдуетъ отмѣтить, что недостатка въ учебныхъ пособияхъ въ обоихъ случаяхъ не было. Библіотеки же въ 1891 г. только начинавшія свое существованіе, въ большинствѣ случаевъ были очень скудны по содержанію и конечно были значительно хуже имѣвшихся въ 1901 г., цѣнность которыхъ числится въ 119310 р. 46 к., но тѣмъ не менѣе, какъ было сказано и выше и въ этомъ году библіотеки не вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію, пополняются весьма слабо, благодаря малымъ ассигнованіямъ.

Училищныхъ помѣщеній помѣщавшихся въ наемныхъ домахъ въ 1891 году было 13⁰/₀, а въ 1901 таковыхъ 9⁰/₀. За минувшій 10 лѣтній періодъ, кромѣ вновь выстроенныхъ школъ большинство отремонтировано и представляютъ собою просторныя удобныя помѣщенія. Усадебныхъ участковъ при училищахъ въ 1901 году по сравненію съ 1891 г. въ 2¹/₂ раза больше. На содержаніе училищъ въ 1891 г. Земствомъ было дано 57.910 р. 43 к., а въ 1901 г. 121.022 р. 36 к., т. е. на 63.119 р. 93 к. болѣе, при чемъ въ этотъ счетъ не входитъ пособие выданное Земствомъ церковно-приходскимъ школамъ.

Число преподавателей въ 1901 г. въ сравненіи 1891 увеличилось на 212 чел., но количество лицъ получившихъ спеціально педагогическое образованіе прибавилось весьма незначительно и только въ отношеніи учительницъ. Рѣзкой грани въ постановкѣ учебнаго дѣла между двумя сравниваемыми не наблюдается, хотя по отчету директора народныхъ училищъ видно, что количество посредственныхъ училищъ въ 1901 г. составляетъ 2,2⁰/₀, тогда какъ въ 1891 г. ихъ было 5⁰/₀.

Дѣятельность училищныхъ совѣтовъ въ 1901 г. и за весь 10 лѣтній періодъ текла обычнымъ порядкомъ, существенныхъ нововведеній и перемѣнъ въ школьной жизни не произошло.

Число начальныхъ училищъ къ 1-му января 1913 г. было 727, изъ которыхъ 76 состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, 651 подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ. Учащихся въ нихъ было 42.926 мал. и 18.125 дѣв., а всего 61.051 чел., изъ числа которыхъ выбыло до окончанія курса 7.200 челов. и по окончаніи курса 8.389 челов.

Учебныхъ пособій во всѣхъ училищахъ было достаточно, существующія же училищныя библіотеки, подраздѣляющіеся на учительскія и ученическія въ нѣкоторыхъ случаяхъ все еще не могутъ удовлетворить потребности въ чтеніи, что зависитъ отъ недостаточности ассигнованій и постоянно увеличивающагося спроса на книгу. Число томовъ во всѣхъ училищныхъ библіотекахъ 142.647, а названій 685.510.

Стоимость всѣхъ библіотекъ 197.524 р. 18 к.

Большинство училищныхъ помѣщеній—въ собственныхъ домахъ, и только небольшая часть ихъ около 8⁰/₀ помѣщается въ наемныхъ. Между училищами есть много прекрасныхъ зданій, вполне отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ; вторая категорія—училища удовлетворительныя наиболѣе многочисленны и наконецъ меньшинство ихъ около 13 процентовъ должны быть признаны неудовлетворительными по своей тѣсотѣ, темнотѣ и слишкомъ низкимъ потолкамъ.

Усадьбыныя участки имѣющіеся при училищахъ отведены подъ сады, огороды и пасѣки; на нѣкоторыхъ изъ нихъ производятся и посѣвы. Земли воздѣлано было въ послѣдніе 3 года отъ 90 до 100 съ лишнимъ десятинъ ежегодно. На содержаніе начальныхъ училищъ въ 1912 г. Земствомъ было дано 324,003 р.

56 к., что составить болѣе 35% всей суммы на этотъ предметъ ассигнованной. Важно отмѣтить, что въ послѣдніе годы очень значительны были вклады Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе начальныхъ училищъ. Такъ въ описываемый нами 1912 г. министерскихъ суммъ на это было израсходовано 438415 р. 85 к. Къ сожалѣнію неизвѣстно, составляетъ ли эта сумма ассигнованіе на этотъ именно годъ или въ ней имѣются ассигнованія предыдущихъ лѣтъ. Сельскими обществами за тотъ же годъ было израсходовано 37674 руб. 24 коп. и городскими 91641 р. 99 к.

Преподавателей начальныхъ училищъ къ 1-му января 1913 г. состояло 1939 чел., изъ которыхъ 596 законоучителей, 450 учителей и 893 учительницы. Учителей со спеціально педагогическимъ образованіемъ было 257, остальные 193 со среднимъ и низшимъ образованіемъ, при чемъ число послѣднихъ значительно болѣе.

Изъ 893 учительницъ высшее образованіе получили 2, спеціально педагогическое 259, а 602 среднее и низшее, при чемъ лицъ получившихъ низшее образованіе, какъ и среди учителей преобладающее количество.

Постановка учебного дѣла по имѣющимся даннымъ инспекторовъ народ. училищъ, училищн. совѣтовъ за послѣдніе годы предоставляется въ слѣдующемъ видѣ: большинство учителей и учительницъ относятся къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ съ примѣрнымъ усердіемъ, а нѣкоторые и съ любовью, почему успѣхи учениковъ въ общемъ являются вполне удовлетворительными. Конечно, они не вездѣ одинаковы и въ большой степени зависятъ не только отъ усердія лицъ преподающихъ, но и отъ ихъ подготовки и опытности. Болѣе слабыми по успѣшному ходу начального обученія являются уѣзды Ардаговскій и Курмышскій, большинство учителей которыхъ получили недостаточное образованіе и потому мало знакомы и съ дидактикой и надлежащими методами преподаванія.

Успѣхи учащихся по Закону Божію, по словамъ тѣхъ же лицъ, во многихъ училищахъ не высоки и постановка его преподаванія прежде всего требуетъ устраненія преобладанія чисто учебной стороны надъ воспитательной, механизма надъ сознательнымъ усвоеніемъ хрістіанскихъ истинъ.

Сравнивая эти данныя съ отчетами директора и инспекторовъ въ 1891—1901 годахъ приходится отмѣтить, что въ то время изъ посѣщенія начальныхъ школъ выносилось какъ будто лучшее впечатлѣнiе, хотя и тогда слышалось недовольство на слишкомъ большое количество учителей съ низшимъ образованiемъ. Можетъ быть конечно и то, что прежде къ школъ еще не окрѣпшей, не вполне оборудованной, иногда примѣнялись тѣ повышенныя требованiя, которыя признается возможнымъ предъявить въ данное время.

Ремесленныхъ училищъ въ 1910 г. въ Симбирской губернии отдѣльных было 6 именно: Карсунское, Мачкаское, Симбирское Лебедевское, Симбирская школа кройки и шитья и 2 низшихъ — Буинская и Исаковская ремесленные школы. Ремесленныхъ отдѣленiй и классовъ при начальныхъ училищахъ было 19: при Промзинскомъ, Берегово-Сыресековскомъ, Тагаевскомъ, Тушинскомъ, Ховринскомъ, Подкуровскомъ, Кадышевскомъ, Болтинскомъ, Покровскомъ, Верхне-Талызинскомъ, Промзинскомъ женскомъ, Вармазейскомъ, Рѣдко-Дубскомъ, Ждановскомъ женскомъ, Деяновскомъ, Николаевскомъ, Ардатовскомъ приходскомъ и Ардатовскомъ женскомъ. Изучаемыя ремесла слѣдующiя: столярное въ семи школахъ, столярно-токарное и слесарно-кузнечное въ одной, сапожно-бапмачное въ двухъ, колесно-ободное въ двухъ, кройка и шитье въ одной, корзинно-плетенiе въ одной и плетенiе кружевъ въ одной.

Дѣятельность училищныхъ Совѣтовъ, какъ мы видѣли изъ вышеизложеннаго, получила вполне опредѣленный характеръ и направленiе и въ описываемый годъ оставалось по отношенiю къ существующимъ училищамъ таковой же. Изъ вопросовъ наиболѣе интересующихъ училищные совѣты въ послѣднее время необходимо отмѣтить слѣдующее, хотя уже не новые и давно обсуждавшiеся и имѣющiе громадное значенiе въ дѣлѣ развитiя народнаго образованiя. Это вопросъ о всеобщемъ обученiи и учительскихъ курсахъ, какъ главномъ источникѣ лучшей постановки преподаванiя общеобразовательныхъ предметовъ въ народной школѣ. Во всѣхъ уѣздахъ нормальная школьная сѣтъ въ связи со всеобщимъ обученiемъ составлена и вычислены всѣ подлежащiе на это расходы. Необходимость учительскихъ курсовъ даже признается всюду съ тою лишь разницей, что нѣко-

торые уѣзды предпочитаютъ устройство ихъ у себя въ уѣздѣ, а не въ губерніи.

Кончая тысяча девятьсотъ двѣнадцатымъ годомъ описаніе состоянія начальной народной школы въ Симбирской губерніи за весь пройденный ею со времени открытія земскихъ учрежденій путь и останавливаясь на положеніи ея за каждый минувшій 10-ти лѣтній періодъ, губернская управа находитъ необходимымъ въ краткихъ чертахъ сравнить нынѣ существующую народную школу съ тою, которая только нарождалась въ семидесятыхъ годахъ. Говоря о необходимости этого, губернская Управа умышленно упоминаетъ о сравненіи лишь въ краткихъ чертахъ, такъ какъ во первыхъ изъ настоящаго очерка въ общемъ видно постепенный ростъ школы, ея развитіе, ассигнуемые средства, мѣропріятія къ ея подъему и во — вторыхъ, потому что настоящий очеркъ не является подробнымъ критическимъ разборомъ всего сдѣланнаго въ области народнаго образованія и нынѣ существующей школы, а претендуетъ лишь правильно освѣтить состояніе, въ какомъ находится народная школа Симбирской губерніи въ данное время. Необходимо замѣтить, что въ силу этого, касаясь дѣятельности учреждений и лицъ причастныхъ къ народной школѣ, таковая описывается лишь въ общихъ чертахъ, обращается вниманіе на тѣ явленія, которыя имѣли то или другое рѣшающее вліяніе на жизнь и положеніе народной школы, описаніе же отдѣльных частныхъ вопросовъ и мѣропріятій того или другого учрежденія или лица, не имѣющихъ общаго значенія въ школьной жизни губерніи, не входятъ въ задачу настоящаго очерка.

Сопоставляя нынѣ существующую народную школу съ таковой же въ 1871 г., губернская управа будетъ придерживаться въ своемъ сравненіи того же порядка, какой былъ принятъ ею при описаніи состоянія школъ за каждое прошедшее 10-лѣтіе, касаясь сперва данныхъ о количествѣ школъ, учащихся, учащихся, училищныхъ помѣщеній, расходовъ и затѣмъ уже успѣшности хода учебнаго дѣла, при этомъ губернская управа считаетъ важнымъ напомнить, что дореформенная школа, находившаяся *de jure* въ рукахъ священниковъ, а *de facto* въ рукахъ неполучившихъ никакой подготооки, полуграмотныхъ лицъ да-

вала своимъ питомцамъ очень немного, и потому, конечно встрѣтила враждебное къ себѣ отношеніе со стороны кр-нѣ.

Въ 1871 году начальныхъ учил. было 439.

Въ 1912 г. 727, изъ которыхъ 76 министерскихъ и 651 состоятъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, въ это число входятъ и инородческія, за исключеніемъ магометанъ. Не входятъ также церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Учащихся мальчик. . . 9639 ч.

Дѣвочекъ 1480 ч.

Всего . 11119 ч.

Мальчиковъ 42926 ч.

Дѣвочекъ 18125 ч.

Всего . 61051 ч.

Окончившихъ курсъ 820 ч.

Окончившихъ курсъ 8389 ч.

Въ это число не входятъ школы, состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, каковыхъ въ 1913 г. было около 500 съ количествомъ учащихся болѣе 20000 чел.

Училищныхъ помѣщеній въ 1871 г. собственныхъ . . 170

Преподавателей 566

Изъ нихъ законоучителей 145

Законоучителей исполнявшихъ обязанности и учителей 145

Учителей 220

Учительницъ 56

Учителей съ спец. образ. 6

Учительницъ со спец. образов. не было.

Училищныхъ помѣщеній въ 1912 году собственныхъ 675*)

Преподавателей 1939

Изъ нихъ законоучителей 596

Учителей 450

Учительницъ 893

Учителей съ спец. образ. 257

Учительницъ со спец. образов. 289

На содержаніе начальныхъ училищъ въ 1871 году Земствомъ было дано 12587 р. 50 к. (Въ это число не входятъ ассигнованія Губерн. Земства), а въ 1912 г. Земствомъ израсходовано 324003 р. 56 к. Умѣстно будетъ здѣсь замѣтить, что ростъ земскихъ ассигнованій особенно поднимается за послѣдніе 11 лѣтъ. Такъ въ 1901 г. на нужды народнаго образованія

*) Имѣющія болѣею частью временный, случайный характеръ.

израсходовано Земствомъ 121022 р. 36 к., въ 1905—149784 р. 50 к., въ 1907 г. 194,386 р. 74 к., въ 1909 г. 212386 р. 92к. и наконецъ въ 1912 г., к., какъ сказано было выше 324003 р. 56 к. Изъ этой таблицы видно, что съ 1901 до 1912 г. расходы земствъ съ 121022 р. 36 к. возрасли до 324003 р. 56 к., т. е. увеличились немногимъ меньше чѣмъ въ 3 раза, а за время съ 1909 по 1912 г. расходы эти возрасли на 111616 р. 64 к.

Проводя аналогію расходамъ земства за послѣдніе два сравнительные годы съ расходами крестьянскихъ обществъ, замѣтимъ, что въ 1909 г. ими было израсходовано на содержаніе школъ 131561 р. 36 к., а въ 1912 г. 37674 р. 24 к., т. е. на 93,887 р. 12 к. меньше, другими словами сумма крестьянскихъ расходовъ за послѣдніе 3 года уменьшилась болѣе чѣмъ въ 3 раза.

Переходя къ оцѣнкѣ учебно-воспитательной части начальныхъ училищъ Симбирской губерніи въ настоящее время, конечно, нельзя сравнивать таковую съ тѣмъ, что было въ 70 годахъ и 80, но тѣмъ не менѣе, какъ мы видѣли, наша народная школа еще далека отъ той надлежащей высоты, на которой ее желательно видѣть и на которой она находится во многихъ другихъ земскихъ губерніяхъ. Одною изъ главныхъ причинъ этому является конечно, неподготовленность учителей и учительницъ, незнакомство ихъ съ педагогическими приѣмами, недостаточность полученнаго образованія. Не даромъ говорится, что учитель—душа школы. И дѣйствительно тамъ, гдѣ учителями состоятъ лица, получившія специально педагогическую подготовку—успѣхи и развитіе учениковъ гораздо выше. Понятно, поэтому, что успѣхи учениковъ въ Ардатовскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ слабѣе, такъ какъ большинство учителей—лица получившія низшее образованіе. Неудовлетворительность успѣховъ учениковъ по Закону Божию, замѣченная во многихъ училищахъ зависитъ отъ формальнаго отношенія законоучителей не имѣющихъ можетъ быть времени, не умѣющихъ или не желающихъ вмѣстѣ съ преподаваніемъ предмета вселить въ ученикахъ религіозно-нравственное настроеніе, повліять не только на умъ, но и сердце при усвоеніи христіанскихъ истинъ и ученія Христа. Такимъ образомъ учителя съ педагогическою подгтовкою являются необходимою принадлежностью школы и только въ этомъ случаѣ

*) Изъ вышепомѣщенныхъ за 1912 г. по настоящему вопросу данныхъ.

она дастъ не удовлетворительные, а вполне желательные результаты. Формальное отношеніе къ преподаванію Закона Божія конечно, тоже должно быть устранено и должно приложить все стараніе къ разумному и вмѣстѣ съ тѣмъ сердечному усвоенію учениками христіанской вѣры, богослуженія и ученія Христа. Не слѣдуетъ забывать, что начальная школа, болѣе чѣмъ всякая другая зависитъ отъ преподавателей. Хороши они—хороша и школа. И вслѣдствіе этого, особенно сильно приходится пожалѣть, что земскія учрежденія далеко стоятъ отъ народной школы, ибо они по закону вѣдаютъ лишь хозяйственную ихъ часть, а до учебно-воспитательной не имѣютъ права касаться. Поэтому они знаютъ народную школу съ внѣшней лишь стороны, внутренняя же ея жизнь имъ мало знакома. Правда въ составѣ училищныхъ совѣтовъ есть по два представителя отъ земствъ, которые представляютъ земскимъ собраніямъ доклады, могутъ и лично познакомить ихъ съ вынесенными впечатлѣніями, но этого недостаточно. Живое дѣло требуетъ живого и участія, а не мертвой бумаги. Если бы предсѣдатели и члены управъ и другія интересующіяся народнымъ образованіемъ лица изъ земскихъ дѣятелей имѣли право болѣе широкаго доступа въ народную школу—надо полагать, что указанные выше дефекты были бы скорѣе устранены. Очевидно, что первые земскіе дѣятели сознавали недостаточность полномочій земскихъ учрежденій въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, находили отведенную имъ сферу дѣйствій въ этой области слишкомъ узкой, что подтверждается докладомъ Губернской Управы Земскому Собранію 1867 г., въ которомъ она находила необходимость ходатайствовать передъ Правительствомъ объ уравниніи правъ земскихъ учрежденій въ этомъ вопросѣ съ правами другихъ вѣдомствъ. Аналогичные этому вопросы поднимались не разъ въ Земскихъ Собраніяхъ, но предоставленныя ходатайства Правительствомъ отклонялись.

Могучимъ пособникомъ въ дѣлѣ улучшенія учебно-воспитательной части народныхъ училищъ являются курсы для учителей. Какъ мы видѣли, значеніе ихъ признано давно и еще въ 70 г.г. Сызранское Земство устроило курсы для учителей своего уѣзда. Курсы Губернскаго Земства впервые состоялись въ 1912 г., а затѣмъ и въ 1913 г. Столь позднее начало этого благого дѣла

произошло не по винѣ земства, которое еще въ 1909 году, возбуждало объ учрежденіи курсовъ надлежащее ходатайство, но такое исключительное по формальнымъ причинамъ высшей администраціи было отклонено.

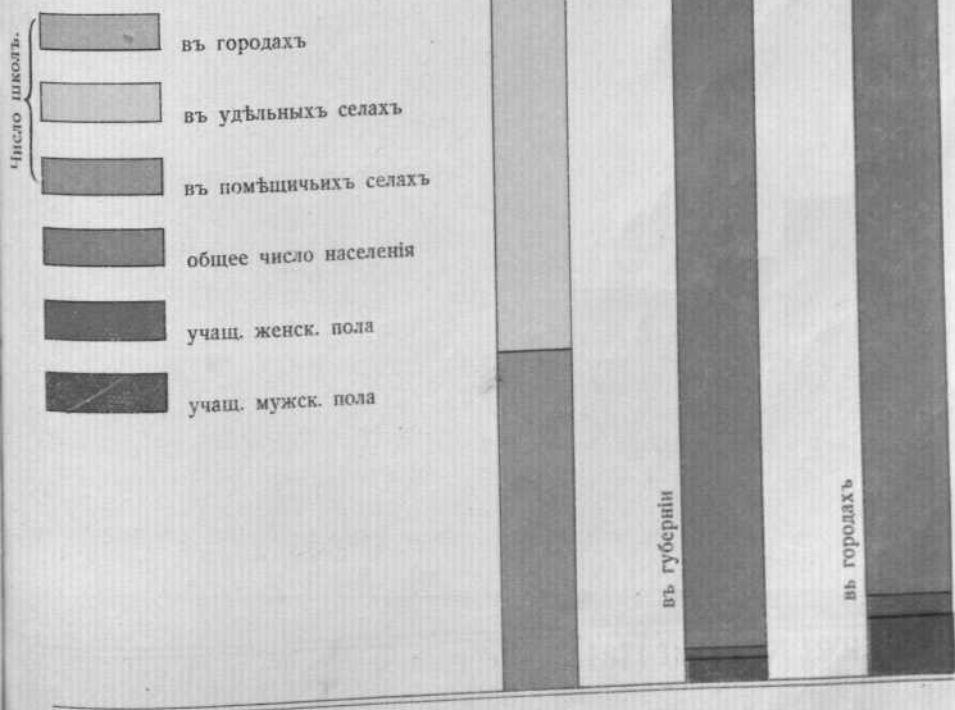
Подъемомъ нынѣ существующихъ школъ, конечно, не исчерпывается вопросъ о развитіи народнаго образованія въ губерніи.

Всеобщее обученіе—вотъ цѣль, которая необходимо должна быть достигнута, и потому, конечно, вопросъ этотъ въ послѣдніе годы на ряду съ вопросомъ объ учительскихъ курсахъ, подробно разсматривался во всѣхъ уѣздахъ. Въ данное время онъ разработанъ, но слишкомъ медленно, туго приводится въ исполненіе. Ремесленные училища, необходимость которыхъ была констатирована еще въ 80-хъ годахъ, является также большимъ вопросомъ нашего земства. Количество ихъ такъ мало, такъ не соответствуетъ количеству населенія и территоріи губерніи, что увеличеніе ихъ является насущною потребностью.

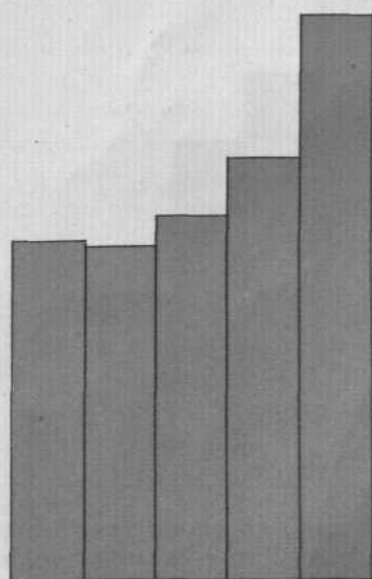
Необходимо также разрѣшить вопросъ и о внѣшкольномъ образованіи. Если первые слѣданные въ этой области попытки были неудачны, не слѣдуетъ его хоронить. Внѣшкольное образованіе вопросъ серьезный, являющийся необходимымъ элементомъ въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія народныхъ массъ.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ необходимымъ повторить, что, по ея мнѣнію, главными заботами Земства въ данное время должны быть: 1) улучшеніе нынѣ существующихъ школъ, 2) введеніе всеобщаго обученія, 3) учрежденіе ремесленныхъ училищъ, ежегодные учительскіе курсы и внѣшкольное образованіе. Этими мѣрами обезпечивается развитіе народнаго образованія, они залогъ—лучшаго будущаго народа.

ДО РЕФОРМЫ 1864 года.



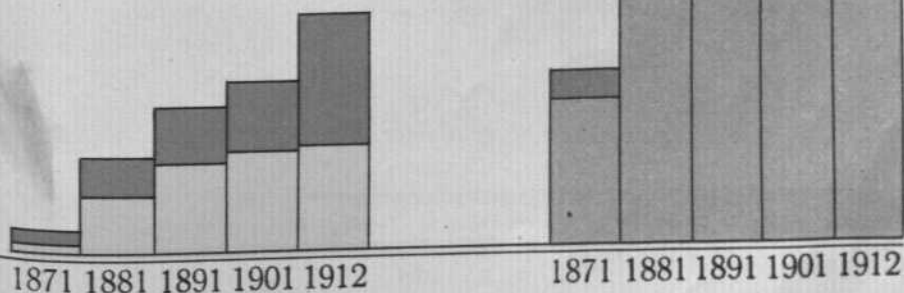
КОЛИЧЕСТВО УЧИЛИЩЪ.



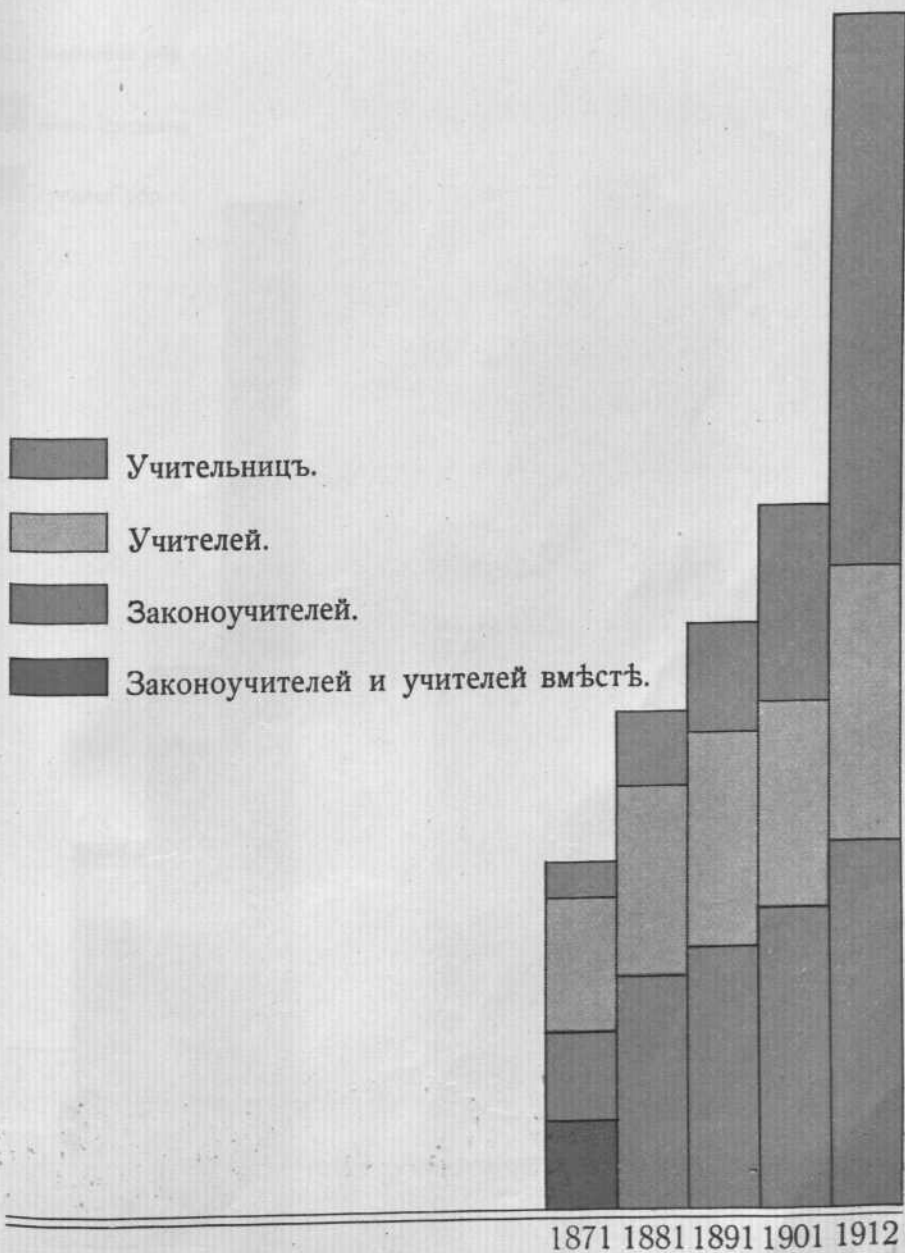
1871 1881 1891 1901 1912

КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ.

-  Мальчики.
-  Дѣвочки.
-  Число окончившихъ курсъ.
-  Выбыло до окончанія курса.

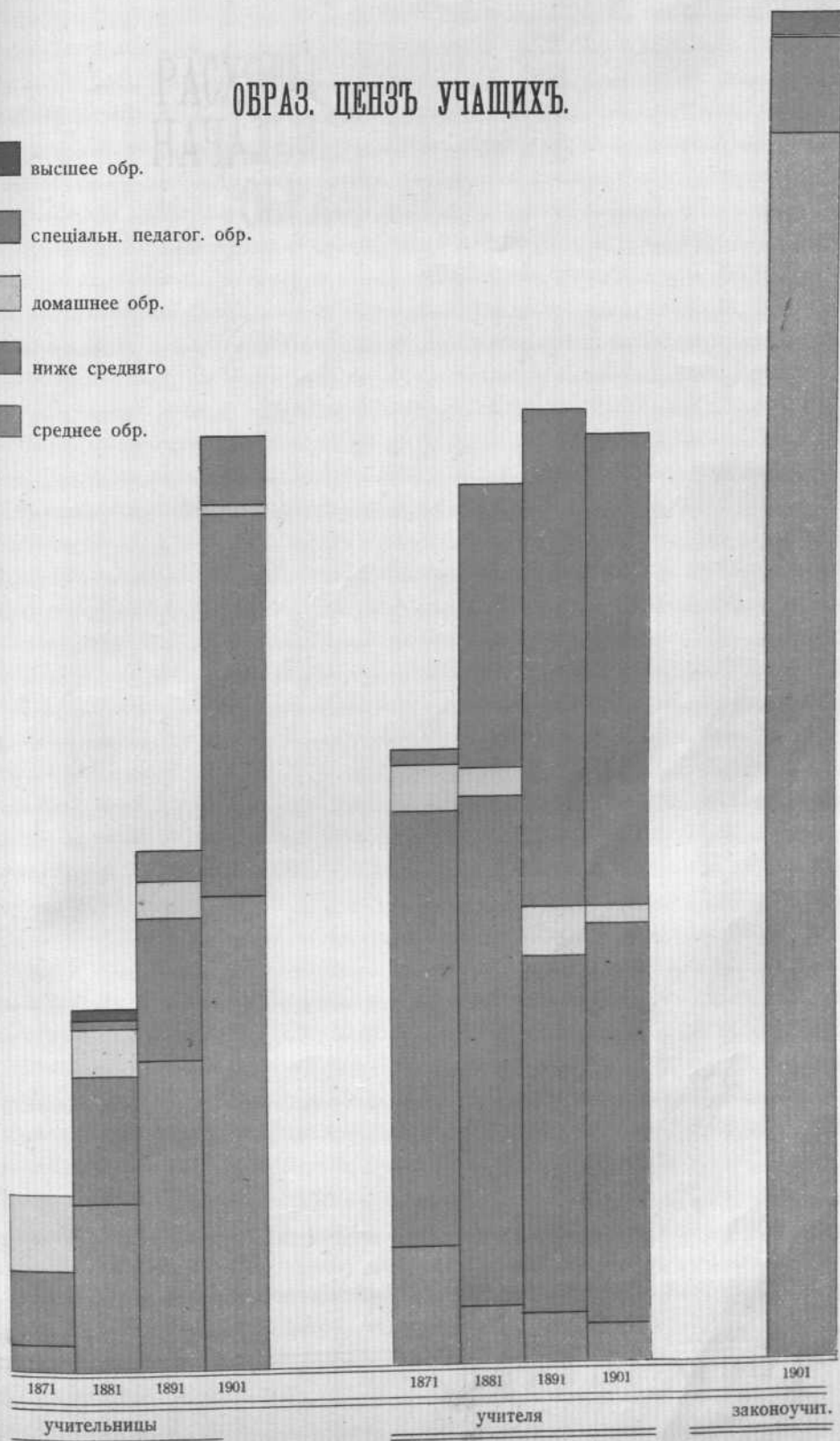


ЧИСЛО УЧАЩИХЪ.

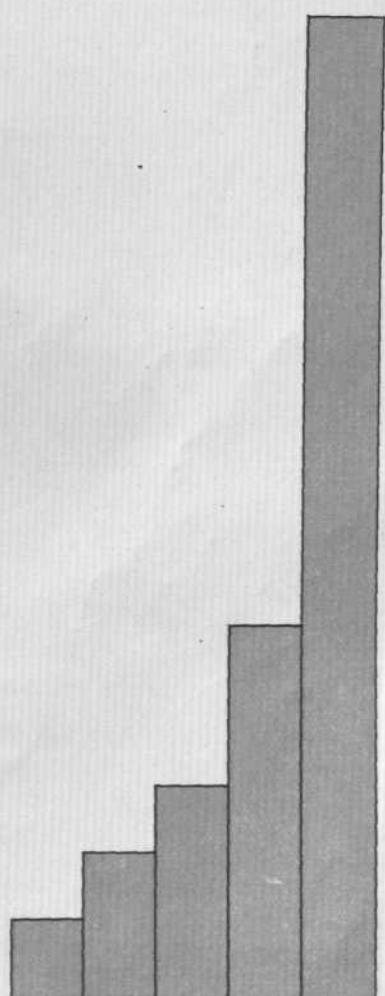


ОБРАЗ. ЦЕНЗЪ УЧАЩИХЪ.

- высшее обр.
- специалн. педагог. обр.
- домашнее обр.
- ниже средняго
- среднее обр.



РАСХОДЫ ЗЕМСТВА НА
НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ.



1871 1881 1891 1901 1912



Предсѣдатель Симбирской Губерн-
ской Земской Управы

Князь Сергѣй Михайловичъ

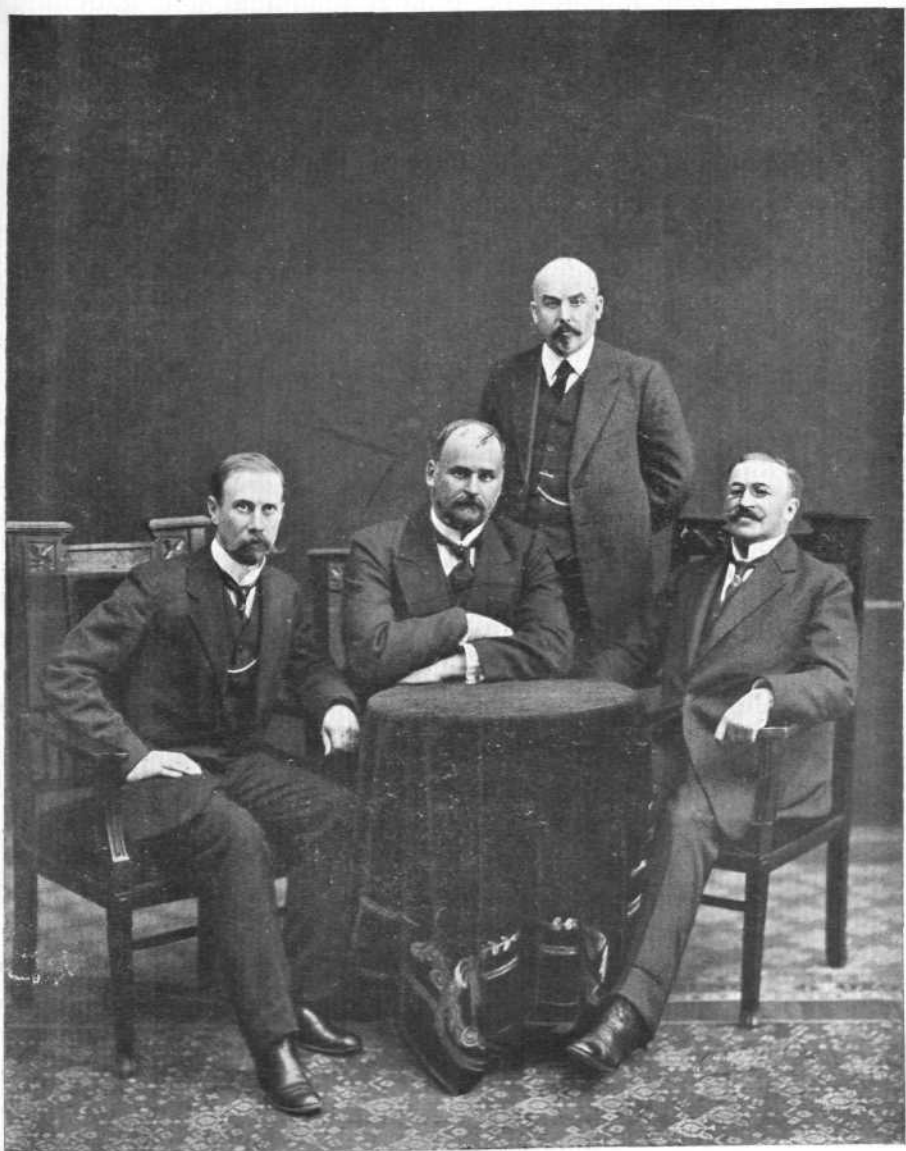
БАРАТАЕВЪ.

(1901—1906 гг.).



Предсѣдатель Симбирской Губернской
Земской Управы Камергеръ
ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА,
Николай Федоровичъ
БЪЛЯКОВЪ.

(состоить въ должности съ 10 іюля 1906 г.)



Составъ Губернской Управы настоящаго времени.

Сидятъ: справа—Предсѣдатель Симбирской Губернской Земской Управы **Николай Федоровичъ Бѣляковъ**, Членъ Управы, онъ же заступающій мѣсто Предсѣдателя **Баронъ Христофоръ Геннадіевичъ Штемпель**, Членъ Управы **Михаиль Амандовичъ Фонъ-Ренкуль**, стоитъ Членъ Управы **Владиміръ Аполлоновичъ Панютинь**.

1914 года 12 мая.

По дорожному дѣлу.

Съ самаго начала дѣятельности Земскихъ учреждений Губернскому Земству вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ экономической жизни населенія Симбирской губерніи, пришлось удѣлить много труда и вниманія вопросу о путяхъ сообщеній въ губерніи, и въ теченіе всего времени существованія земскихъ учреждений, содержаніе и улучшеніе мѣстныхъ дорогъ было и продолжаетъ быть одной изъ насущныхъ потребностей земской жизни. Съ первыхъ лѣтъ существованія Губернскаго Земства, одной изъ обязательныхъ повинностей, возложенныхъ на губернский сборъ, была дорожная повинность. Поддержаніе въ исправности и оборудованіе земскихъ дорогъ производилась въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, въ большей своей части, натуральной повинностью населенія Симбирской губерніи, но нѣкоторыя сооруженія выполнялись Губернскимъ Земствомъ изъ суммъ поступавшихъ въ Земскую кассу на основаніи денежной раскладки съ предметовъ обложенія черезъ отчисленіе необходимыхъ суммъ изъ земскаго бюджета на выполненіе дорожной повинности. Изъ свѣдѣній о натуральной дорожной повинности за 1866 годъ (таблица № 1) видно, что на натуральной повинности населенія находилось содержаніе на почтовыхъ трактахъ 486 мостовъ, общимъ протяженіемъ 6 вер. 473 саж. и 157 гатей—протяженіемъ 14 вер. $27\frac{2}{3}$ саж. По тѣмъ же даннымъ видно, что для выполненія этой повинности приписано было по всей губерніи 415.461 человекъ и кромѣ того по уѣздамъ Алатырскому и Буинскому на выполненіе той же повинности было приписано $30152\frac{2}{3}$ десят. земли.

Изъ описанія земскихъ сооруженій, содержавшихся на губернский земскій сборъ въ 1866 году (таблица № 2) видно, что на губернский земскій сборъ, по почтовымъ трактамъ губерніи, содержалось 45 мостовъ, протяженіемъ 2 вер. $51\frac{1}{3}$ саж., а общее протяженіе гатей—составляло 6 вер. 112,83 саж.

Содержаніе въ исправности и устройство вновь дорожныхъ сооруженій, на основаніяхъ натуральной повинности населенія, представлялось весьма затруднительнымъ и Губернское Земство постепенно перешло къ началу семидесятихъ годовъ, при выполненіи Губернской дорожной повинности, по всѣмъ сооруже-

ніямъ на почтовыхъ трактахъ ко внесенію необходимыхъ суммъ въ расходную смѣту губернскаго земскаго сбора.

Въ 1872 году всѣ земскіе тракты Симбирской губерніи, были раздѣлены на два разряда, при чемъ тракты, имѣвшіе въ то время важное транзитное значеніе для всей губерніи, къ которымъ, по справедливости, были причислены тогдашніе почтовые тракты, были отнесены по своему содержанію въ извѣстной части, на суммы губернскаго земскаго сбора; что же касается остальныхъ трактовъ, имѣвшихъ мѣстное значеніе для отдѣльных уѣздовъ (коммерческіе и часть скотопрогонныхъ трактовъ), то содержаніе такого рода дорогъ, было отнесено всецѣло на средства уѣздныхъ земствъ.

На всѣхъ трактахъ, принятыхъ на средства губернскаго земскаго сбора, всѣ искусственныя сооруженія, постановлено было устраивать и содержать на губернскій счетъ; полотно же этихъ трактовъ, должно было содержаться въ исправности всецѣло на средства уѣздныхъ земствъ.

Это распредѣленіе дорожной повинности на трактахъ губернскаго сбора, остается въ силѣ и до настоящаго времени.

На средства губернскаго земскаго сбора были приняты слѣдующіе тракты, бывшіе въ то время почтовыми, а въ значительной своей части, сохранившіе это значеніе и до настоящаго времени.

Московскій почтовый трактъ прорѣзывалъ съ юга на сѣверъ губернію чрезъ Симбирскій уѣздъ: отъ гор. Симбирска чрезъ с. Тетюшское, Тагай и до с. Урень-Карлинское;—Карсунскій уѣздъ: отъ этого села Уреня чрезъ Усть-Урень, Кандарать, Бѣлый Ключъ до границы Алатырскаго уѣзда въ поймѣ р. Суры близъ с. Промзина, чрезъ с. Княжиху, Чирково, с. Ждамирово, г. Алатырь до границы Ардатовскаго уѣзда близъ с. Ахматова чрезъ с. Тургенево, с. Четвертаково—г. Ардатовъ, д. Олевку, с. Талызино, с. Болховское до границы Нижегородской губерніи близъ села Манушева. Указанное направленіе тракта въ предѣлахъ Алатырскаго уѣзда отъ границы с. Чиркова до границы Ардатовскаго уѣзда замѣнили собою прежнее его направленіе отъ села Чиркова на Андреевку, Ардатовъ, минуя городъ Алатырь, при чемъ и послѣднее направленіе осталось въ веденіи земства. Въ предѣлахъ Курмышскаго уѣзда содержался за счетъ губерни-

скаго земскаго сбора трактъ отъ с. Анастасова чрезъ Кочетовку, Левашевку, Мамешево, Пильну, Ялму до г. Курмыша. Въ послѣдствіи же участокъ его отъ с. Анастасова до Ждановскаго поворота близъ с. Мамешева былъ переданъ въ веденіе Курмышскаго уѣзднаго земства, какъ трактъ коммерческій, а взаменъ этого участка на губернскія средства былъ принятъ участокъ тракта отъ с. Болховское, черезъ село Левашевку, Рыбушкино—до Ждановскаго поворота.

Общее протяженіе Московскаго тракта отъ г. Симбирска до границы Нижегородской губерніи по направленію изъ с. Манушева—244 вер., а продолженіе этого тракта въ Курмышскомъ уѣздѣ отъ с. Болховскаго до г. Курмыша—94 вер.

Казанскій почтовый трактъ сохранилъ цѣликомъ значеніе почтоваго тракта и до настоящаго времени, проходить отъ г. Симбирска чрезъ с. Лаишевку, Шумовку, Марьевку, Каминку—до границы Буинскаго уѣзда и отъ означенной границы чрезъ село Бурундуки, Студенецъ,—до г. Буинска, а оттуда идетъ развѣтляясь на два тракта: Казанскій до границы Казанской губ. близъ с. Верхнихъ Нарадбанъ и Тетюшскій до границы Казанской губерніи близъ д. Васильевки, по обоимъ этимъ развѣтленіямъ трактъ граничитъ съ Тетюшскимъ уѣздомъ.

Общее протяженіе Казанскаго тракта отъ г. Симбирска до границы Казанской губерніи 83 версты, а Тетюшскаго тракта 5 верстѣ.

Саратовскій трактъ идетъ въ предѣлахъ Симбирскаго уѣзда отъ г. Симбирска чрезъ с. Ключищи, Солдатскую Ташлу, Ясашную Ташлу—до границы Сенгилеевскаго уѣзда и по переходѣ въ Сенгилеевскій уѣздъ направляется на с. Тереньгу, Михайловку, Скрыпино,—до границы Сызранскаго уѣзда, въ которомъ чрезъ с. Чекалено, Ивашевку, доходитъ до г. Сызрани и оттуда направляется чрезъ с. Абразцово, станцію Наяновку до границы Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Общее протяженіе Саратовскаго тракта отъ г. Симбирска до границы Саратовской губ.—170 верстѣ.

Оренбургскій почтовый трактъ простирается отъ слободы Часовни, противъ г. Симбирска, на лѣвомъ берегу р. Волги,—до границы Ставропольскаго уѣзда близъ с. Чардаклы, Самарской губерніи.

Общее протяженіе Оренбургскаго тракта отъ с. Часовни до границы Самарской губ. 13 версть.

Пензенскій трактъ проходитъ отъ с. Уреня чрезъ городъ Карсунъ и оттуда чрезъ с. Вешкайму, Мордовскую Кандарать, Красную Сосну, Базарный Сызганъ, Юрловку и Папузу до границы Пензенской губерніи.

Общее протяженіе Пензенскаго тракта отъ с. Уреня до границы Пензенской губерніи 107 версть.

Сенгилеевскій почтовый трактъ идетъ въ предѣлахъ Симбирскаго уѣзда отъ с. Ключищъ черезъ с. Тушну до границы Сенгилеевскаго уѣзда и откуда въ предѣлахъ этого послѣдняго уѣзда продолжается до г. Сенгилея.

Общее протяженіе этого тракта отъ с. Ключищъ до г. Сенгилея—43 версты.

Общее протяженіе всѣхъ перечисленныхъ почтовыхъ трактовъ составляетъ—759 версть.

Кромѣ того 1890 году на средства губернскаго сбора были приняты трактъ Карсунско-Никулинскій, идущій отъ с. Юрловки, Карсунскаго уѣзда, черезъ с. Жадовку до границы Сызранскаго уѣзда при дер. Ульяновкѣ, а оттуда по Сызранскому уѣзду черезъ села Бекшанку, Качкарлей, Сайманъ и с. Никулино до ст. Никулино, Сызрано-Вяземской ж. д. При этомъ было постановлено: 1) Карсунско-Никулинскій трактъ губернскимъ почтовымъ трактомъ не признавать, 2) дорожное сооруженіе на этомъ трактѣ принять на губернскій земскій сборъ, а содержаніе полотна тракта возложить на обязанность мѣстныхъ Уѣздныхъ Земствъ и расширенія полотна этого тракта не производить.

Общее протяженіе Карсунско-Никулинскаго тракта отъ с. Юрловки до ст. Никулино составляетъ 65 версть.

Изъ этого перечня трактовъ видно, что на средства губернскаго сбора въ 1872 г. были приняты важнѣйшіе транзитные тракты губерніи, которые обслуживали почтовое движеніе по всей губерніи и давали выходъ мѣстнымъ грузамъ на пристани рѣки Волги, т. е. къ важнѣйшимъ въ то время центрамъ подвоза грузовъ мѣстной сельско-хозяйственной промышленности и торговли.

Всѣ почтовые тракты, какъ имѣющіе важное транзитное значеніе для всей губерніи, имѣютъ ширину полотна отъ 30 до 70 саж., сообразно съ тѣмъ, какъ они были переданы перво-

начально земствамъ и хотя эта ширина подъ вліяніемъ измѣненія жизненныхъ условій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ суживались, въ общемъ можно сказать, что она осталась въ своихъ узаконенныхъ размѣрахъ и до настоящаго времени. Что касается самого способа содержанія выше означенныхъ трактовъ и выполнения на нихъ дорожной повинности Губернскимъ и Уѣздными Земствами, то руководящимъ принципомъ было установлено и до сихъ поръ служить то соображеніе, что-бы искусственныя сооруженія на всѣхъ этихъ трактахъ производились за счетъ Губернскаго Земства, а содержаніе самого полотна тракта было возложено на обязанность уѣзднаго земства.

Вслѣдствіе такого распредѣленія расходовъ на содержаніе почтовыхъ трактовъ и естественной невозможности производить крупныя затраты на укрѣпленіе полотна трактовъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ, главное вниманіе Земства были обращено на оборудованіе этихъ трактовъ на средства губернскаго сбора необходимыми искусственными сооруженіями, дающими безпрепятственный проѣздъ по трактамъ во всякое время года. Такимъ образомъ, на почтовыхъ трактахъ былъ устроенъ Губернскимъ Земствомъ рядъ мостовъ и гатей, въ значительной ихъ части покрытой каменной одеждой. Незначительность средствъ, которыя могла затрагивать Губернское Земство на оборудованіе трактовъ необходимыми соруженіями въ значительной мѣрѣ задерживало коренное улучшеніе трактовъ на средства губернскаго сбора.

Значительную помощь въ дѣлѣ оборудованія трактовъ губернскаго сбора улучшенными капитальными сооруженіями оказали общественныя работы, выполненныя въ губерніи въ 1891—1892 годовъ. За счетъ средствъ отпущенныхъ Правительствомъ на эти работы въ помощь нуждающемуся народонаселенію, на почтовыхъ трактахъ было устроено значительное количество работъ по замощенію ранѣе устроенныхъ земствомъ крупныхъ гатей, а также почтовые тракты на эти средства были оборудованы рядомъ большихъ мостовъ.

Съ измѣненіемъ жизненныхъ условій Симбирской губерніи и проведеніемъ по ней ряда желѣзныхъ дорогъ выяснилась необходимость въ устройствѣ цѣлаго ряда новыхъ путей, которые бы давали выходъ грузамъ къ станціямъ открывающихся же-

лѣзныхъ дорогъ; намѣтились новые промышленные центры, которые нужно было связать благоустроенными дорогами съ центрами сбыта продуктовъ, выяснилась необходимость въ болѣе капитальномъ улучшеніи трактовъ губерніи при помощи устройства крупныхъ участковыхъ трактовъ, покрытыхъ каменной одеждой. Губернское земство, въ предѣлахъ доступныхъ ему затратъ, старалось провести почтовые тракты въ удобопроводный видъ и было сдѣлано нѣсколько серьезныхъ сооружений для безпрепятственного движенія черезъ поймы большихъ рѣкъ, какъ напримѣръ, въ поймахъ: Суры, Свіяги, Пьяны и друг., однако, недостаточность средствъ все время служило препятствіемъ для губернскаго земства въ дѣлѣ проведенія въ исполнѣ благоустроенный видъ въ цѣлыхъ крупныхъ участкахъ почтовыхъ трактовъ и невольно приходилось ограничиваться лишь устройствомъ отдѣльныхъ мостовъ и гатей хотя-бы и мощеныхъ. Эти сооруженія давали, конечно, возможность передвиженія по трактамъ губернскаго земства во всякое время года безъ значительныхъ задержекъ, но, конечно, не могли обратить эти тракты во исполнѣ благоустроенные пути.

Для достиженія капитальнаго улучшенія трактовъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго сбора, нужны были ежегодные затраты со стороны губернскаго земства такихъ размѣровъ, которые были совершенно недоступны для земскаго бюджета, и потому губернское земство могло только медленно двигаться впередъ въ дѣлѣ улучшенія почтовыхъ трактовъ и совершенно лишено было возможности производить устройство и улучшение другихъ дорогъ, хотя надлежащее оборудованіе новыхъ трактовъ вызывалось важными потребностями мѣстной жизни. Въ такомъ положеніи находилось дѣло дорожнаго строительства въ губернскомъ земствѣ къ срединѣ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія до изданія закона 5 іюня 1895 г. о специальномъ дорожномъ капиталѣ. Съ введеніемъ этого закона Симбирское губернское земство взаменъ снятыхъ съ него повинностей получило въ свое распоряженіе около 132400 руб. ежегодно на развитіе и улучшеніе важнѣйшихъ трактовъ, Симбирской губерніи. Передавая въ распоряженіе губернскаго земства суммы спеціального дорожнаго капитала законъ требуетъ, что-бы этотъ капиталъ затрачивался на коренное улучшеніе тѣхъ путей, эконо-

мическое значеніе которыхъ для тѣхъ или иныхъ раіоновъ губерніи совершенно выяснилось; при этомъ главное вниманіе должно быть обращено на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и пристанямъ судоходныхъ рѣкъ. Такимъ образомъ, полученныя земствомъ суммы отнюдь не должны были расходоваться на мелкія улучшенія трактовъ, находившихся ранѣе въ веденіи земства; а если и могли производиться изъ него расходы на сказанные тракты, то лишь въ цѣляхъ кореннаго улучшенія цѣлыхъ участковъ тракта, въ смыслѣ устройства каменныхъ мостовыхъ или шоссе, сооруженія дамбъ, постоянныхъ мостовъ вмѣсто бывшихъ переправъ чрезъ рѣки, коренное улучшение полотна дорогъ въ извѣстномъ участкѣ и т. п.

Такимъ образомъ, губернское земство получило въ свое распоряженіе ежегодно значительныя суммы на улучшеніе путей сообщенія и развитія дорожныхъ дѣлъ въ губерніи. При этомъ образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала какъ разъ совпала для Симбирской губерніи съ тѣмъ временемъ, когда въ предѣлахъ этой губерніи стало функціонировать правильно новая линія желѣзной дороги отъ Рузаевки на Казань, проходящая по Ардатовскому, Алатырскому и частію Буинскому уѣздамъ и тогда уже близился къ окончанію вопросъ объ устройствѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей въ губерніи, а именно желѣзной дороги отъ Рузаевки на г. Сызрань и отъ ст. Инза этой дороги до г. Симбирска. Проведенія ряда желѣзныхъ дорогъ само по себѣ значительно измѣнило экономическую жизнь края, вызвало насущную необходимость въ устройствѣ и улучшеніи цѣлаго ряда подъѣздныхъ путей отъ крупныхъ торгово-промышленныхъ центровъ къ ст. желѣзныхъ дорогъ и въ значительной мѣрѣ повліяло на измѣненіе значенія тѣхъ дорогъ, которыя до этого времени содержались на средства земствъ Симбирской губерніи. Выяснилась необходимость въ устройствѣ новыхъ подъѣздныхъ путей къ ст. желѣзныхъ дорогъ и наоборотъ значеніе прежнихъ почтовыхъ, коммерческихъ трактовъ въ значительной мѣрѣ утратило свою важность.

Губернское Земство было поставлено въ необходимость всесторонне выяснить экономическое значеніе почтовыхъ и коммерческихъ трактовъ губерніи, принятыхъ на земскія средства, выяснить тѣ капиталныя улучшенія, которыя нужно было произ-

вести на важнѣйшихъ въ экономическомъ отношеніи участкахъ этихъ трактовъ, намѣтить тѣ новые подъѣздные пути, значеніе которыхъ постепенно выяснялось по мѣрѣ развитія движенія на новыхъ желѣзныхъ дорогахъ и на существовавшей уже давно Сызрано-Вяземской ж. д. въ предѣлахъ Сызранскаго уѣзда. Самыя средства предоставленныя Губернскому Земству специальнымъ дорожнымъ капиталомъ далеко не такъ велики, что-бы можно было за ихъ счетъ улучшить всѣ важные пути въ губерніи и Губернскому Земству для правильнаго использованія спеціального дорожнаго капитала соотвѣтственно требованію закона, измѣнившимся условіямъ экономической жизни губерніи пришлось всесторонне обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ улучшеніи земскихъ трактовъ на средства губернскаго сбора и спеціального дорожнаго капитала, а также выяснить тѣ подъѣздные пути и транзитные тракты, которые по справедливости надлежало устроить въ первую очередь изъ цѣлаго ряда дорогъ, объ улучшеніи которыхъ ходатайствовали Уѣздныя земства.

Выясненіе всѣхъ этихъ вопросовъ, несомнѣнно, являлось дѣломъ весьма сложнымъ и Губернское Земство лишь въ теченіе трехъ лѣтъ 1895, 1896, 1897 г.г. могло установить твердое основаніе улучшенія и устройства вновь путей въ губерніи и намѣтить очереди постепеннаго улучшенія трактовъ. Въ результатѣ этихъ работъ былъ выработанъ основной организаціонный планъ, который и былъ утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1898 году. Въ этотъ планъ вошли, конечно, лишь тѣ пути, существенная важность которыхъ для населенія выяснилась во время составленія основнаго организаціоннаго плана устройства и улучшенія дорогъ на средства спеціального дорожнаго капитала. По мѣрѣ улучшенія принятыхъ на средства спеціального дорожнаго капитала трактовъ и выясненія важности для населенія новыхъ подъѣздныхъ и транзитныхъ путей, Губернское Земство постепенно расширяло и дополняло первоначальный организаціонный планъ новыми дорогами, и это развитіе сѣти дорогъ на средства спеціального дорожнаго капитала идетъ, хотя медленно и до настоящаго времени соотвѣтственно насущнымъ потребностямъ по экономической жизни губерніи и наличности средствъ спеціального дорожнаго капитала.

Имѣя въ виду незначительность средствъ спеціального до-

рожнаго капитала сравнительно съ тѣми ходатайствами о новыхъ подъѣздныхъ путяхъ, которыя возбуждались и возбуждаются Уѣздными Земствами и желая съ другой стороны возможно продуктивнѣе расходовать средства этого капитала на улучшение трактовъ, Губернское Земство придерживалось и придерживается того положенія, что-бы по возможности на средства того капитала производить постепенное проведеніе въ исполнѣ благоустроенный видъ тѣхъ трактовъ, которые уже приняты и устраиваются на специальный дорожный капиталъ; что же касается принятія на этотъ капиталъ новыхъ трактовъ, то Губернское земство всегда относилось къ этому съ крайней осторожностью и принимало на счетъ этого капитала новые тракты, только послѣ всесторонняго выясненія экономическаго значенія дороги для мѣстнаго населенія и строго сообразуясь съ свободными суммами специального дорожнаго капитала. Для достиженія возможной равномерности въ расходахъ въ 1908 г. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было установлено, что-бы назначеніе дорожнаго капитала на работы по отдѣльнымъ уѣздамъ производились по возможности пропорціонально дѣйствительному поступленію дорожнаго капитала съ соответственныхъ уѣздовъ. Специально дорожный капиталъ поступает на основаніи раскладки губернскаго земскаго сбора и при указанномъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія каждый уѣздъ имѣетъ полную возможность постепенно улучшать свои тракты въ соответствіи съ выяснившейся потребностью дорожнаго строительства и соразмѣрно дѣйствительной доли участія уѣзда въ составленіи специального дорожнаго капитала.

Признавая важность возможно широкаго развитія сѣти улучшенныхъ подъѣздныхъ путей, Губернское Земское Собраніе въ цѣляхъ направленія возможно большаго количества средствъ специального дорожнаго капитала на устройство и оборудованіе сѣти подъѣздныхъ путей, постановило, что-бы съ 1911 г. улучшение и оборудованіе трактовъ содержащихся до изданія закона о дорожномъ капиталѣ на средства губернскаго земскаго сбора, — въ дальнѣйшемъ производилось на средства этого сбора. Освобождающіяся, такимъ образомъ, средства дорожнаго капитала могутъ быть направлены на усовершенствованіе и развитіе сѣти подъѣздныхъ путей и другихъ трактовъ, отнесенныхъ на специальный дорожный капиталъ.

Такимъ образомъ, губернское земство осуществляя за періодъ съ 1897 г. до 1911 г. капитальное улучшеніе почтовыхъ трактовъ на средства спеціального дорожнаго капитала въ полномъ соотвѣтствіи съ закономъ о дорожномъ капиталѣ, съ 1911 г. средства этого капитала направило на развитіе сѣти подъѣздныхъ и транзитныхъ путей, которые ранѣе не содержались на средства губернскаго земскаго сбора. Содержаніе и капитальное улучшеніе трактовъ губернскаго сбора производится въ настоящее время только на средства губернскаго земскаго сбора и несомнѣнно такое распредѣленіе средствъ должно было отразиться на увеличеніи ассигнованія губернскаго земства на выполненіе губернской дорожной повинности. И дѣйствительно, ассигнованіе изъ губернскаго земскаго сбора на дорожное дѣло постепенно увеличивается за послѣдніе годы. Несомнѣнно, увеличеніе ассигнованій на дорожныя сооруженія, увеличиваетъ нѣсколько земское обложеніе, но Губернское Земское Собраніе, сознавая всю важность постепеннаго улучшенія путей сообщенія въ губерніи и необходимость капитальнаго улучшенія земскихъ трактовъ и развитія сѣти подъѣздныхъ путей, не останавливается передъ увеличеніемъ земскаго бюджета на эту насущную потребность населенія.

Вмѣстѣ съ развитіемъ сѣти дорогъ, содержимыхъ на тѣ или иныя средства губернскаго земства, необходимо было производить на этихъ трактахъ цѣлый рядъ капитальныхъ сооруженій, для назначенія и устройства которыхъ требуется постоянное примѣненіе техническихъ знаній и опыта, поэтому вмѣстѣ съ развитіемъ дорожнаго строительства, въ особенности, со времени образованія спеціального дорожнаго капитала, выяснилась необходимость въ правильной постановки технического надзора за возводимыми сооруженіями и общимъ состояніемъ трактовъ. Губернское земство, въ соотвѣтствіи съ выяснившейся потребностью и развитіемъ дорожнаго строительства, постепенно увеличивало количество технического персонала для надзора за дорожными сооруженіями и къ настоящему времени въ каждомъ изъ уѣздовъ имѣется дорожный техникъ и по два дорожныхъ десятника, содержимыхъ на средства спеціального дорожнаго капитала. Такъ какъ часть трактовъ Симбирскаго уѣзда находятся въ непосредственномъ завѣдываніи Губернской Управы,

то для наблюденія за работами по этимъ трактамъ, на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, находится также одинъ техникъ и на средства губернскаго сбора съ незначительной приплатой изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, содержится три десятника.

Развитіе технического надзора и оплата его труда изъ средствъ дорожнаго капитала вполне объясняется расширеніемъ дорожнаго строительства земства и усложненіемъ дорожныхъ работъ при возведеніи капитальныхъ дорожныхъ сооружений на трактахъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ.

Отнесеніе расходовъ на техническій надзоръ на средства спеціальнаго дорожнаго капитала вполне соотвѣтствуетъ и указаніямъ закона объ использованіи этого капитала.

Въ результатѣ постепеннаго выясненія вопросовъ о томъ, какіе тракты слѣдуетъ содержать на земскія средства соотвѣственно степени важности различныхъ трактовъ для мѣстнаго населенія, а также по детальной разработкѣ вопроса о распредѣленіи дорожной повинности между Губернскими и Уѣздными Земствами установлено, что вся дорожная повинность исполняется на денежные сборы по раскладкамъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ сборовъ, выполненіе же тѣхъ или иныхъ работъ на трактахъ натуральной повинности населенія не практикуется ни въ Губернскомъ, ни Уѣздныхъ Земствахъ. Къ настоящему времени земскіе тракты губерніи содержатся на средства губернскаго земскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала причемъ на каждый изъ этихъ капиталовъ въ отдѣльности содержатся слѣдующіе тракты:

1) на средства губернскаго земскаго сбора содержатся тракты: Оренбургскій трактъ отъ слободы Часовня на лѣвомъ берегу р. Волги до границы Самарской губ. близъ с. Чердаклы. Общее протяженіе тракта—13 в.

Московскій трактъ отъ г. Симбирска черезъ уѣзды Симбирскій, Карсунскій, Алатырскій, Ардатовскій и Курмышскій до границы Нижегородской губ. съ Курмышскимъ уѣздомъ, по направленію къ с. Манушеву—общее протяженіе тракта 244 вер.

Часть тракта Курмышско-Алатырскаго отъ г. Курмыша черезъ с. Ялму до с. Пильны—общимъ протяженіемъ 42 версты.

Трактъ отъ с. Болховскаго черезъ с. Рыбушкино до Ждановскаго поворота закрыть.

Трактъ Казанскій отъ г. Симбирска по Симбирскому и Буинскому уѣздамъ черезъ г. Буинскъ до границы Тетюшскаго уѣзда, Казанской губ., близъ с. Верхнихъ Нарадбашъ—общее протяженіе тракта 83 версты.

Тетюшскій трактъ—отъ г. Буинска до границы Тетюшскаго уѣзда, Казанской губ., близъ с. Васильевки—общее протяженіе тракта 5 верстъ.

Саратовскій трактъ отъ г. Симбирска черезъ Симбирскій, Сенгилеевскій и Сызранскій уѣзды до границы Хвалынскаго уѣзда за ст. Нагайкой—общее протяженіе тракта 170 верстъ.

Сенгилеевскій трактъ отъ с. Ключицъ, Саратовскаго тракта Симбирскаго уѣзда, черезъ с. Тушну до г. Сенгилея; трактъ этотъ проходитъ въ предѣлахъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уѣздахъ—общее протяженіе тракта 43 вер.

Карсунско-Никулинскій трактъ отъ с. Юрловки, Карсун. у., до ст. Никулино Сызранскаго у.—65 в.

Направленіе этихъ трактовъ, а также и главнѣйшія села, черезъ которыя они проходятъ остались тѣ-же, какъ это было при распредѣленіи дорожной повинности между губернскимъ и уѣздными земствами въ 1872 г. Точно также сохранился и порядокъ содержанія этихъ трактовъ, установленный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ указаннаго года, а именно: всѣ искусственныя сооруженія на этихъ трактахъ поддерживаются въ исправности, улучшаются и устраиваются вновь на средства губернскаго земскаго сбора, содержаніе же въ исправности дорожного полотна этихъ трактовъ производится всецѣло на средства и распоряженіемъ уѣздныхъ земствъ. Всего по губерніи на средства губернскаго земскаго сбора содержится трактовъ на протяженіи 665 в.

2) На средства спеціального дорожнаго капитала къ 1914 г. отнесены слѣдующіе транзитные тракты, подъѣзды и отдѣльныя сооруженія по уѣздамъ:

Симбирскій уѣздъ.

Трактъ Грязный-Ключъ, Тагай-Майна общимъ протяженіемъ 32 версты.

Трактъ Новые-Маклауны с. Тагай—общимъ протяженіемъ 25 верстъ.

Часть бывшего коммерческаго Карсунско-Буинскаго тракта отъ Поповой горы черезъ с. Теньковку и Базарный Урень—до пересѣченія съ Московскимъ трактомъ—близъ Уренско-Карлинской слободы—общее протяженіе тракта 9 верстъ.

Уральскій трактъ отъ с. Уреня черезъ Холмогорскую слободу до границы съ Карсунскимъ уѣздомъ по направленію къ с. Анненкову и ст. Чуфарова Московско-Казанской ж. д. въ предѣлахъ Симбирскаго уѣзда этотъ трактъ простирается на 10 верстъ.

Трактъ отъ д. Елховоозерной черезъ д. Васильевку до с. Ундоры на р. Волгѣ—общее протяженіе тракта 15 верстъ.

Трактъ Семеновка-Церковные Убей—отъ с. Семеновки съ Казанскаго тракта черезъ с. с. Репьевку, Покровское, Сухую-Бугурну, Мокрую-Бугурну, Русскую-Цильну до границы Буинскаго уѣзда по направленію къ с. Церковные-Убей—общее протяженіе 29 верстъ.

Трактъ Нагаткино-Городищенскій отъ поворота съ Казанскаго тракта черезъ с. Урень, Нагаткино, Норовка, Цимбаевка и Темеряны до границы Буинскаго уѣзда близъ с. Городищи—общее протяженіе тракта 48 верстъ.

Незатопляемая дамба въ поймѣ р. Свяги близъ с. Арбузовки на пути отъ с. Шумовки къ с. Ундоры съ разборными и постоянными мостами въ ней, общее протяженіе сооруженій 3 вер.

Часть подъѣзднаго пути къ колоніи душевно-больныхъ, а именно: отъ удѣльнаго лѣса по спуску горы къ колоніи съ мостами и съ трубою подъ насыпью черезъ оврагъ между мужскимъ и женскимъ корпусами колоніи. Общее протяженіе сооруженій въ этомъ мѣстѣ до 1 версты.

Общее протяженіе трактовъ въ Симбирскомъ уѣздѣ—172 вер.

Сенгилеевскій уѣздъ.

Трактъ г. Сенгилей—Черташовка начинается отъ г. Сенгилея, идетъ на с.с. Елауръ, Кротково, Тереньгу, Собакино, Черташовку. Общее протяженіе тракта 89 вер.

Трактъ Тереньга-Новодѣвичье—отъ с. Тереньги черезъ с. Языково до с. Новодѣвичье—пристани на р. Волгѣ.

Общее протяженіе тракта 37 верстъ.

Трактъ отъ с. Карлинскаго черезъ Вязовку до ст. Майна Московско-Казанской ж. д., находящейся въ предѣлахъ Симбирскаго уѣзда, какъ подъѣздной путь къ означенной станціи.— Длина тракта 18 вер.

Трактъ отъ с. Поповки черезъ с. Сосновку, Карповку къ станціи ж. д. Майна, находящейся въ предѣлахъ Симбирскаго уѣзда, какъ подъѣздной путь къ означенной станціи. Длина тракта 23 вер.

Трактъ отъ с. Дворянскаго къ ст. ж. д. Кузоватово, какъ подъѣздной путь къ означенной станціи. Длина тракта $9\frac{1}{2}$ вер.

Часть Пензенскаго тракта близъ с. Воецкаго, какъ имѣющая весьма важное значеніе для всего этого тракта и требующая капитальнаго устройства, общее протяженіе этой части тракта до 3 верстъ.

Кромѣ того въ предѣлахъ Сенгилеевскаго уѣзда находится часть тракта отъ с. Шигонъ до г. Сызрана. Въ предѣлахъ Сенгилеевскаго уѣзда на этомъ трактѣ находится Шигонская не затопляемая дамба съ двумя постоянными въ ней мостами и кромѣ того устроенъ мостъ съ гатью на выѣздѣ изъ с. Шигонъ къ с. Новодѣвичью. Общее протяженіе сооружений при с. Шигонахъ до 3-хъ верстъ.

Трактъ отъ с. Поповки черезъ с. Бѣлое Озеро и д. Калду до д. Тимошкино;—общее протяженіе тракта 25 вер.

Общее протяженіе трактовъ въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ— $207\frac{1}{2}$ вер.

Сызранскій уѣздъ.

Трактъ отъ ст. Прасковьино черезъ с.с. Канадей, Новоспасское, Репьевку до г. Сызрани, какъ важный транзитный и подъѣздной путь къ пристани р. Волги и ст. Сызрань для сѣверо-восточной части уѣзда. Протяженіе тракта 75 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Батраки до г. Сызрани—12 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Новоспасакаго къ ст. Новоспасскъ—6 вер.

Трактъ отъ с. Шигонъ Сенгилеевскаго уѣзда черезъ с. Куш-

никово и Троекуровскую гору до г. Сызрана. Общее протяженіе тракта въ Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ уѣздахъ—33 вер.

Трактъ отъ с. Рождествена до р. Волги противъ г. Самары, какъ подъѣздной путь къ пристани въ этомъ городѣ. Общее протяженіе этого тракта до 3 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Канадей къ ст. Канадей съ двумя постоянными мостами черезъ р. Сызранъ съ незатопляемыми при нихъ дамбами.

Одинъ изъ постоянныхъ мостовъ дл. 30 саж. съ незатопляемой дамбой при немъ, находится при ст. Канадей Сызр.-Вяз. ж. д., а другой постоянный мостъ дл. 24 сажени черезъ ту же рѣку, находится при вѣздѣ въ село, со стороны с. Головина. Общее протяженіе этихъ двухъ сооружений составляетъ до 2-хъ верстъ.

Постоянный мостъ съ незатопляемой дамбой черезъ рѣку Канадейку у ст. Ключики Сызр.-Вяз. ж. д.

Общее протяженіе трактовъ и отдѣльныхъ сооружений въ Сызранскомъ уѣздѣ до 132 вер.

Карсунскій уѣздъ.

Подъѣздной путь къ ст. Вешкайма М.-К. жел. дор. отъ с. Вешкайма 7 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Сосновки къ ст. ж. д. Глотовка—17 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Озимки черезъ с. Сюксюмъ, Тропцкое къ ст. ж. д. Инза—12 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Труслейки къ ст. жел. д. Инза—5 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Базарный Сызганъ до ст. ж. д. Базарная—протяженіемъ 2 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Тимошкино, находящагося въ предѣлахъ Сенгилеевскаго уѣзда до ст. Поливаново—16 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Б.-Березники черезъ д. Елизаветинку до границы Ардатовскаго уѣзда с. Пичеуръ къ ст. Чамзинка М.-К. ж. д.—18 вер.

Подъѣздной путь отъ с. Жадовки къ ст. ж. д. Барышъ—14 вер.

Подъездной путь отъ села Труслейка до ст. Инза—5 вер.
Общее протяженіе трактовъ въ Карсунскомъ уѣздѣ 96 вер.

Алатырскій уѣздъ.

Трактъ Курмышскій отъ границы Курмышскаго уѣзда черезъ с. Выползово, Семеновское, Кувакино, Меренки до соединенія съ трактомъ, идущимъ черезъ Голодяевку на ст. Алатырь, какъ важный трактъ и подъездной путь къ ст. Алатырь—44 в.

Подъездной путь отъ с. Княжухи черезъ с. Параней до границы Ардатовскаго уѣзда по направленію къ ст. жел. дор. Атяшево—23 вер.

Подъездной путь отъ с. Астрадамовки черезъ с. Утесовку, Лебедевку, Лаву (Карсунскаго уѣзда) до Московскаго тракта близъ с. Ключей, какъ важный подъездной путь къ крупному торговому центру и пристани р. Суры с. Промзина, проходитъ по Алатырскому и Карсунскому уѣздамъ протяженіемъ 27 вер.

Общее протяженіе трактовъ по Алатырскому уѣзду—94 вер.

Ардатовскій уѣздъ.

Трактъ Арзамасскій отъ границы Нижегородской губерніи до соединенія съ Московскимъ трактомъ близъ с. Талызина, какъ важный транзитный путь, идущій къ ст. ж. д. Ардатовъ 11 вер.

Подъездной путь отъ границы Алатырскаго уѣзда близъ с. Параней къ ст. Атяшево $13\frac{1}{2}$ вер.

Подъездной путь отъ с. Тетюшъ къ ст. ж. д. Атяшево 3 вер.

Подъездной путь отъ границы Карсунскаго уѣзда близъ с. Пичеуръ черезъ с. Чамзинку до ст. ж. д. Чамзинка.

Подъездной путь отъ с. Апраксина черезъ д. Пауковку до ст. ж. д. Чамзинка.

Общее протяженіе послѣднихъ двухъ трактовъ 25 вер.

Транзитный трактъ Талызино—Апраксино—отъ с. Талызина черезъ с.с. Кержеманы, Бaeво, Тарханово, Лобазки до с. Апраксина—протяженіемъ 70 вер.

Общее протяженіе трактовъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ $122\frac{1}{2}$ в.

Курмышскій уѣздъ.

Трактъ с. Пильны черезъ с. Мамешево, Левашевку, Кочетовку, Анастасово до границы Алатырскаго уѣзда, какъ одинъ

изъ важнѣйшихъ для уѣзда путей, дающій выходъ грузамъ къ ст. ж. д. Алатырь; общее протяженіе тракта 55 вер.

Подѣздной путь отъ поворота близъ с. Анастасова къ с. Бахмутову до границы Алатырскаго уѣзда по направленію къ с. Порѣцкому, какъ крупному торговому пункту и пристани на р. Сурѣ.

Трактъ отъ с. Болховскаго черезъ с. Быковку и Теллый Станъ, Свинуху, Ратово, Баратино до с. Языкова, какъ важнѣйшій транзитный путь, прорѣзывающій уѣздъ съ запада на востокъ общее протяженіе тракта 47 вер.

Трактъ Языково черезъ с. Знаменское до с. Мамешево и соединяющійся здѣсь съ трактомъ изъ Пильны на Левашевку; общее протяженіе тракта 32 вер.

Общее протяженіе трактовъ по Курмышскому уѣзду 134 вер.

Буинскій уѣздъ.

Трактъ Буинскъ, Батырево, Ибреси, какъ важнѣйшій транзитный путь, перерѣзывающій въ западномъ направленіи уѣздъ и дающій выходъ грузамъ къ ст. Ибреси Москов. Каз. ж. д. 95 вер.

Подѣздной путь отъ границы Буинскаго уѣзда близъ села Маклауши черезъ с. Архангельское, Сычевку, Чеботаевку къ с. Астрадамовкѣ, какъ крупному торговому центру для всей этой мѣстности Буинскаго уѣзда 24 вер.

Подѣздной и транзитный путь отъ с. Церковныхъ Убей черезъ с. Дрозжаный Кустъ, Бездну, Никитино, Чилимъ до крупнаго торговаго центра с. Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда; общее протяженіе тракта 52 вер.

Дамба съ постоянными мостами близъ с. Мочалей на трактѣ Буинскъ-Алатырь, какъ весьма значительное сооруженіе, требующее большихъ затратъ на устройство и необходимое для проѣзда по тракту въ предѣлахъ уѣзда протяженіемъ 2 вер.

Разборные мосты съ надлежащими съѣздами и гатями при с. Нѣмчиновкѣ и Кіяти, служащіе для удобопроездности къ крупнымъ торговымъ пунктамъ с. Кіяти и дающіе выходъ грузамъ изъ этой части Буинскаго уѣзда къ пристанямъ р. Волги г. Тетюшъ; общее протяженіе обонхъ сооружений до 1 вер.

Дамба съ постоянными мостами при с. Байдеряковѣ по тракту Церковные Убеи-Батырево, какъ сооруженіе обезпечивающее проѣздность этого тракта, дающаго выходъ грузамъ изъ прилегающихъ частей Буинскаго и Симбирскаго уѣздовъ къ ст. Ибреси Моск.-Каз. ж. д. черезъ с. Большое Батырево и мосты съ гатями при с. Церковныхъ Убеяхъ и с. Батыревѣ. Общее протяженіе тракта Убеи-Батырево 35 вер.

Кромѣ того, содержатся на счетъ specialнаго дорожнаго капитала мосты: 1) постоянный въ с. Н. Убеяхъ по тракту Семеновка-Церковные Убеи, разборный мостъ въ с. Старыхъ Бундукахъ и засыпанная пескомъ гать въ лѣсу между с. Чemenовымъ и дер. Выселками съ мостами въ этой гати. Общее протяженіе послѣднихъ трехъ сооружений составляетъ около 5 вер.

Такимъ образомъ по Буинскому уѣзду за счетъ specialнаго дорожнаго капитала содержится трактовъ и отдѣльныхъ сооружений, всего на протяженіи 214 вер.

Всего же по губерніи содержится за счетъ specialнаго дорожнаго капитала трактовъ и отдѣльныхъ сооружений 1172 вер.

Изъ приведеннаго перечня трактовъ видно, что на средства губернскаго земскаго сбора и specialнаго дорожнаго капитала содержится трактовъ на протяженіи 1837 вер.

Основные принципы выполненія дорожной повинности за счетъ губернскаго земскаго сбора изложены выше при перечисленіи трактовъ, содержимыхъ на средства губернскаго земскаго сбора. Что касается трактовъ, принятыхъ на средства specialнаго дорожнаго капитала, то всѣ сооруженія на этихъ трактахъ, построенныя на средства дорожнаго капитала, содержатся въ исправности и перестраиваются, по мѣрѣ надобности, за счетъ того же капитала. Ширина полотна дороги на трактахъ, принятыхъ за счетъ дорожнаго капитала въ большинствѣ случаевъ осталась та же, какою была до принятія тракта на дорожный капиталъ и лишь въ необходимыхъ случаяхъ производится отчужденіе земли подъ тракты и главнымъ образомъ подъ отдѣльныя крупныя сооруженія. При этомъ установлено за правило, чтобы до начала работы уѣздными управами были выяснены всѣ вопросы, касающіеся отчужденія земли подъ сооруженія и на уплату необходимыхъ суммъ за отчужденія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужная полоса земли не уступается безъ

возмездно мѣстными владѣльцами, губернскимъ земскимъ собраніемъ открыть губернской управѣ кредитъ изъ спеціального дорожнаго капитала въ размѣръ 10000 руб.

Относительно степени оборудованности трактовъ искусственными сооруженіями, какъ то: мостами, гатами земляными и покрытыми каменной одеждой и т. п. можно составить себѣ понятіе изъ разсмотрѣнія вѣдомости № 3.

Изъ этой вѣдомости видно, что на 1-е января 1914 года на трактахъ губернскаго земскаго сбора имѣются до 66,5 вер. искусственныхъ сооруженій, на трактахъ спеціального дорожнаго капитала до 338,50 вер., а всего на трактахъ губернскаго земства, содержащихся на оба вышеуказанныхъ капитала имѣется 405 вер. искусственныхъ сооруженій.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ видно, что степени оборудованности искусственными сооруженіями трактовъ по отношенію къ общему протяженію соответственныхъ дорогъ, выражается для трактовъ губернскаго земскаго сбора—10⁰/₀; для трактовъ спеціального дорожнаго капитала 29⁰/₀.

Общая же степень оборудованности всѣхъ трактовъ губернскаго земства, по отношенію къ общему протяженію этихъ трактовъ, составляетъ 22⁰/₀.

При разсмотрѣніи этой таблицы слѣдуетъ имѣть въ виду, что дѣйствительное количество и протяженіе на трактахъ, будетъ къ настоящему времени нѣсколько больше, чѣмъ указано въ таблицѣ, такъ какъ въ настоящую таблицу еще не включены сооруженія, выполненныя на земскихъ трактахъ во время общественныхъ работъ, бывшихъ за время съ 1904 г. по 1913 годъ.

Подробное описаніе трактовъ съ указаніемъ всѣхъ находящихся на нихъ сооруженій, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, будетъ выполнено только въ настоящемъ году.

Кромѣ постоянныхъ мостовъ и различнаго рода гатей, мощенныхъ и шоссированныхъ участковъ, на трактахъ губернскаго земства еще и въ настоящее время находится нѣсколько разборныхъ мостовъ и перевозовъ, какъ напримѣръ черезъ р. Свіягу въ Симбирскомъ и Буинскомъ уѣздахъ, черезъ р. Суру, Алатырь и Меню въ Алатырскомъ уѣздѣ.

Несомнѣнно существованіе такихъ временныхъ сооружений, въ значительной степени затрудняетъ движеніе по трактамъ весною во время разлива рѣкъ, когда такіе мосты приходится разбирать и замѣнять перевозами; однако, губернское земство, въ зависимости отъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, постепенно замѣняетъ эти разборные мосты постоянными сооружениями и есть полное основаніе предполагать, что въ недалекомъ будущемъ, на средней величинѣ рѣкахъ на трактахъ губернскаго земства, существующіе разборные мосты, будутъ замѣнены сооружениями, вполне удобопроездными во всякое время года.

Независимо отъ сооружений на трактахъ губернскаго земства, содержатся перевозки черезъ р. Волгу 1) Жигулевскій въ предѣлахъ Сызранскаго уѣзда на средства Губернскаго Земскаго сбора и 2) Батракскій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, при чемъ на долю Симбирскаго губернскаго земства, относится половина расходовъ по содержанію этого перевоза, а вторая половина, расходуется Самарскимъ губернскимъ земствомъ. Изъ спеціальнаго дорожнаго капитала выдается ежегодно Симбирской Городской Управѣ 6400 р. за содержаніе Петропавловскаго и Богоявленскаго спусковъ и каменной трубы на Дворцовой улицы въ г. Симбирскѣ. Эти спуски и сооружения составляютъ части Оренбургскаго, Московско-Казанскаго трактовъ, и указанная ежегодная субсидія выдается г. Симбирску на основаніи соглашенія между Симбирскимъ губернскимъ земствомъ и Симбирской Городской Думой въ 1883 г.

Кромѣ того ежегодно отчисляется изъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ губернской земскій сборъ по 1000 руб. въ уплату за помѣщеніе, занимаемое Дорожнымъ Отдѣломъ въ домѣ Губернскаго Земства.

Въ годы неурожаявъ, постигавшихъ Симбирскую губ. за послѣднія 15 лѣтъ, на трактахъ губернскаго сбора изъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ цѣляхъ вспомошествованія нуждающемуся населенію былъ выполненъ рядъ общественныхъ работъ. Средства на общественныя работы были частію отпущены Правительствомъ, а по случаю недорода въ 1901 году, Губернскимъ Земствомъ были расширены работы на земскихъ трактахъ, на что, вслѣдствіе ходатайства Губернскаго Собранія, было отпу-

щена Правительствомъ ссуда въ 200000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ изъ 3,8⁰/₀ подъ обезпеченіе спеціальнаго дорожнаго капитала. Въ уплату этой послѣдней ссуды, губернское земство ежегодно отчисляетъ изъ средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала 20169 р. 92 коп.

Обращаясь къ вопросу о расходахъ, произведенныхъ губернскимъ земствомъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на выполненіе губернской дорожной повинности, Губернская Управа представляетъ сводныя вѣдомости: 1) дѣйствительныхъ расходовъ губернскаго земскаго сбора за 1866—1912 г.г. на дорожную повинность (вѣдомость № 4), 2) вѣдомость дѣйствительныхъ расходовъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала 1906—1912 г.г. (вѣдомость № 5) и 3) вѣдомость поступленій спеціальнаго дорожнаго капитала за 1895—1912 г.г. (вѣдомость № 6). Изъ этихъ данныхъ можно составить себѣ ясное понятіе о постепенномъ расходованіи средствъ губернскаго земства на содержаніе и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія и всѣ связанныя съ дорожнымъ дѣломъ вспомоgetельныя и организаціонныя затраты.

Общій расходъ на выполненіе губернской повинности за счетъ губернскаго земскаго сбора за время существованія губернскаго земства по этимъ даннымъ выражается до 1 января 1913 г. въ суммѣ 1.419.012 р. 98 коп., а расходъ изъ спеціальнаго дорожнаго капитала за время его существованія считая въ томъ числѣ расходы на дорожныя сооруженія, вспомоgetельныя и организаціонныя расходы, а также расходы по операціямъ съ принадлежащими этому капитала процентными бумагами, переходящія суммы и остатокъ на 1 января 1913 года составляетъ 2.675.089 руб. 7 коп.

Крупныя суммы израсходованы губернскимъ земствомъ на устройство и улучшеніе важнѣйшихъ мѣстныхъ транзитныхъ и подъѣздныхъ путей и многое достигнуто для улучшенія земскихъ дорогъ, но, конечно, еще очень много осталось сдѣлать для того, что-бы эти земскіе пути привести на всемъ ихъ протяженіи въ полнѣ благоустроенный видъ, соотвѣтственно современнымъ требованіямъ, предъявляемыхъ къ оборудованію важнѣйшихъ подъѣздныхъ и транзитныхъ путей. Если сопоставить произведенные расходы съ длиною всей сѣти содержащихся на сред-

ства губернскаго земства дорогъ, то вполне становится понятна и та осторожность, съ которой относится Губернское Земское Собрание къ расширенію сѣти земскихъ дорогъ въ губерніи и стремленіе губернскаго земства направить возможно большее количество средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала на улучшеніе сѣти подъѣздныхъ путей, не останавливаясь передъ крупными, въ послѣднее время, затратами изъ губернскаго земскаго сбора на оборудованіе отнесенныхъ на этотъ сборъ земскихъ дорогъ.

ТАБЛИЦА № 1.

Свѣдѣнія о натуральной повинности за 1866 г.
На почтовыхъ трактахъ.

У Ѣ З Д Ы .	Мостовъ.		Г а т е й .		
	Количе- ство.	Протяже- ніе.	Гатей.	Протяже- ніе.	
		саж.		саж.	Т р а к т ы .
Симбирскій .	163	867	60	1328	Казанскій, Московскій, Саратовскій, Сенгиле- евскій.
Сенгилеевскій	23	264	6	328	Сенгилеевскій, Са- ратовскій.
Сызранскій .	22	162	1	196	Саратовскій.
Алатырскій .	53	386	19	1267 ² / ₃	Московскій. Алат. Ар- дат. Алат. Курмыш.
Ардатовскій .	72	560 ¹ / ₃	27	994	Московскій.
Карсунскій .	67	583 ² / ₃	—	1112	Московскій, Пен- зенскій.
Курмышскій	57	473 ¹ / ₂	41	1754	Курмышскій.
Буинскій . .	29	176 ¹ / ₃	3	48	Казанскій Тетюш- скій.
Мостовъ .	486	3473 = 6 в. 473 с.	157	7027 ² / ₃ = 14 в. 27 ² / ₃ с.	

ТАБЛИЦА № 2.

Описание земскихъ сооружений, содержащихся на губерн-
скій земскій сборъ, изъ данныхъ за 1866 годъ.

№ №	Уѣзды.	Т р а к т ы.	Количество мос- товъ.	Протяженіе въ сажен.				Протяж. ис- куст. сооруж.		
				Мостовъ.	Г а т е й.					
					Земля- ныхъ.	Покрыг. каменъ.	Итого.			
12	Симбир- скій . .	гор Симбир- скій спускъ.	—	—	—	—	—	—	Принять на зем. сборъ въ 1854 годъ	
1	тр. Орен- бургск.	Петропавл.	—	—	—	3 в.	3 в.	3 в.	—	
		къ Волгѣ.	—	—	—	200 с	200 с	200 с	—	
2	„ Мос- ковск. .	Богоявлен.	—	—	20	250 с.	270	270 с	Пр. въ 1848 г.	
3	„ Казан- скій . .	Дамба че- резъ р. Сим- бирку.	—	—	53 ¹ / ₂	—	53 ¹ / ₂ с.	53 ¹ / ₂ с.	Пр. въ 1848 г.	
		Трактъ Мо- сковскій.	5	113 с. 2 ¹ / ₂ ар.	—	—	—	—	—	
		Трактъ Са- ратовск.	2	30	—	—	—	—	—	
		Сенгилеевс.	1	57	—	—	—	—	—	
		Казанскій.	4	90 с. 1 ар.	—	—	—	—	—	
		Оренбургск.	3	80 с. 2 ар.	6 с.	—	6 с.	—	—	
				15	371 с.	79 ¹ / ₂	3 в.	4 в.	4 в.	—
							450 с	29 ¹ / ₂	23 ¹ / ₂	—
Алатыр- кій . .	Московскій.		2 ¹ / ₂ ар.			с.	с.			
		5	71 с.	23 с.	—	23 с.	—	—		

№ №	Уѣзды.	Т р а к т ы.	Количество мостовъ.	Протяженіе въ сажен.			Протяж. искус. сооруж.
				Мостовъ.	Г а т е й.		
					Земляныхъ.	Покр.т. каменнѣ.	
	Выѣзды	на плаш-каутъ . . .	2	101	—	—	—
	Ардатовскій . .	Московск.	2	51	9	—	9
	Сенгилевскій .	Саратовск.	2	19	—	—	—
	Карсунскій . .	Пензенскій.	1	6	—	—	—
		Моск. Пенз.	1	24	—	—	—
		Пензенскій.	1	18	—	—	—
	Буинскій	Казанскій.	6	149	—	—	—
	Курмыш,	—	1	3 ¹ / ₂	—	—	—
	Сызранскій . .	Саратовск.	9	1051	—	—	—
			45	1051 с. 111 ¹ / ₂ арш. 2 вер. 51 ¹ / ₃ с.	3 в. 450 с.	4 в. 61 ¹ / ₂ с.	6 в. 112 с. 2 ¹ / ₂ арш.

ТАБЛИЦА № 3

о количествах и размерах дорожных сооружений на земских трактах Симбирской губернии по уездам выполненным за счет специального дорожного капитала и за счет губернского земского сбора по 1 января 1914 года.

Уезды.	Специальный дорожный капитал.					Губернский земский сбор.					В С Е Г О.				
	Протяжение въ верстахъ.					Протяжение въ верстахъ.					Протяжение въ верстахъ.				
	Количество мостовъ.	Мостовъ.	Земляныхъ.	Покрытыхъ камнемъ.	Всѣхъ гатей.	Количество мостовъ.	Мостовъ.	Земляныхъ.	Покрытыхъ камнемъ.	Всѣхъ гатей.	Количество мостовъ.	Мостовъ.	Земляныхъ.	Покрытыхъ камнемъ.	Всѣхъ гатей.
Симбирск.	184	1,303	17,137	39,907	57,080	59,383	146	1,064	5,640	21,463	27,103	330	2,367	22,813	61,370
Сентилеев	110	0,849	1,920	35,969	38,738	38,738	31	0,282	0,670	0,884	1,554	141	1,131	2,590	56,853
Сызранск	116	0,886	11,010	31,109	42,119	43,005	49	0,459	1,630	3,672	5,202	165	1,345	12,640	34,781
Карсунскій.	169	1,054	12,490	57,297	69,787	70,841	145	0,666	3,252	13,621	16,873	314	1,720	15,742	70,918
Алатырск.	151	1,097	5,500	18,746	24,246	25,343	81	0,600	0,510	2,552	3,062	232	1,697	6,010	21,298
Ардатовск.	70	0,552	5,918	32,610	38,528	39,080	80	0,858	1,864	3,799	5,663	150	1,410	7,782	36,409
Курмышск.	90	0,963	13,738	4,623	18,361	19,324	49	0,382	2,310	—	2,310	189	1345	16,048	4,623
Буинскій .	177	1,286	20,965	21,527	42,523	4,3809	15	0,270	0,130	—	0,110	192	1,556	21,106	21,527
	1067	7,990	88,745	241,768	330,533	338,523	596	4,581	15,986	45,991	61,977	1663	12,571	104,731	287,776
Общее протяженіе трактовъ, содержимыхъ на средства специального дорожного капитала въ Симбирской губернии — 1172 версты. Общее протяженіе трактовъ, содержимыхъ на средства губернскаго земскаго сбора въ Симбирской губернии — 665 верстъ. Протяженіе всѣхъ трактовъ, содержимыхъ на счетъ губернскаго земскаго сбора и специального дорожного капитала въ Симбирской губернии — 1837 верстъ.															

ВѢДОМОСТЬ № 4

дѣйствительныхъ расходовъ губернскаго земскаго сбора за
1866—1912 г.г. на дорожную повинность.

1866		1967		1868		1869		1770		1871		1872	
6961	52	21792	50	11091	80	16854	80	14118	23	18659	24	9977	60
1873		1874		1875		1876		1877		1878		1879	
8835	36	12648	75	18193	90	29833	68	38712	84	30778	82	59427	5
1880		1881		1882		1883		1884		1885		1886	
60174	63	47460	77	46941	2	42886	20	34285	94	35086	24	38767	85
1887		1888		1889		1890		1891		1892		1893	
56206	80	76338	1	61212	25	35282	26	37069	26	25458	28	20623	4
1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900	
32450	11	57406	73	46925	2	43405	83	26184	31	21473	68	24313	52
1901		1902		1903		1904		1905		1906		1907	
19783	72	13617	2	19176	27	20051	99	21651	40	4626	84	12584	65
1908		1909		1910		1911		1912					
21125	39	25271	53	25691	41	44018	20	23576	72	14190	12	98	

ВРДОВОСЛР № 4

1866—1915 г.г. на дорожную повинность

ВНЕСЕННЫЕ ВЪ РАСХОДЫ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000	3001	3002	3003	3004	3005	3006	3007	3008	3009	3010	3011	3012	3013	3014	3015	3016	3017	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3025	3026	3027	3028	3029	3030	3031	3032	3033	3034	3035	3036	3037	3038	3039	3040	3041	3042	3043	3044	3045	3046	3047	3048	3049	3050	3051	3052	3053	3054	3055	3056	3057	3058	3059	3060	3061	3062	3063	3064	3065	3066	3067	3068	3069	3070	3071	3072	3073	3074	3075	3076	3077	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3084	3085	3086	3087	3088	3089	3090	3091	3092	3093	3094	3095	3096	3097	3098	3099	3100	3101	3102	3103	3104	3105	3106	3107	3108	3109	3110	3111	3112	3113	3114	3115	3116	3117	3118	3119	3120	3121	3122	3123	3124	3125	3126	3127	3128	3129	3130	3131	3132	3133	3134	3135	3136	3137	3138	3139	3140	3141	3142	3143	3144	3145	3146	3147	3148	3149	3150	3151	3152	3153	3154	3155	3156	3157	3158	3159	3160	3161	3162	3163	3164	3165	3166	3167	3168	3169	3170	3171	3172	3173	3174	3175	3176	3177	3178	3179	3180	3181	3182	3183	3184	3185	3186	3187	3188	3189	3190	3191	3192	3193	3194	3195	3196	3197	3198	3199	3200	3201	3202	3203	3204	3205	3206	3207	3208	3209	3210	3211	3212	3213	3214	3215	3216	3217	3218	3219	3220	3221	3222	3223	3224	3225	3226	3227	3228	3229	3230	3231	3232	3233	3234	3235	3236	3237	3238	3239	3240	3241	3242	3243	3244	3245	3246	3247	3248	3249	3250	3251	3252	3253	3254	3255	3256	3257
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

[illegible]

ВѢДОМОСТЬ № 6

Поступлений спеціального дорожнаго капитала.

Годы.	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Уѣзды.						
Губернскаго сбора	1800 —	14800 —	7400 —	7400 —	7400 —	7400 —
Симбирскій	22762 25	35684 50	20549 62	20206 66	26327 74	19273 63
Сенгилеевскій	— —	32258 45	8419 40	5758 38	11798 43	14380 24
Сызранскій	10572 67	37465 39	15609 34	22363 18	22713 53	23656 1
Карсунскій	— —	35169 82	13397 59	13205 29	17430 11	18911 47
Алатырскій	14273 28	22487 52	9864 38	18595 62	14230 —	14230 —
Ардатовскій	3079 97	31652 86	19203 8	7705 67	13850 1	12705 42
Курмышскій	1816 7	14886 56	7001 52	15259 78	22332 63	15320 20
Буняскій	— —	20465 83	7822 6	12616 22	20690 19	15277 47
0/0 на капи- талъ	54304 24	244870 93	109266 99	123110 80	156772 64	141154 44
ИТОГО доходовъ	54686 23	246048 93	113012 10	130975 11	162297 84	145229 25
Отъ М. В. Д. суда	— —	— —	— —	— —	— —	— —
ВСЕГО	54686 23	246048 93	113012 10	130975 11	162297 84	145229 25
Позаимствова- но подъ 0/0 0/0 бумаги	— —	— —	— —	— —	— —	— —

Г о д ы.	1902	1903	1904	1905	1906	1907
Уѣзды.						
Губернскаго сбора	7400 —	7400 —	—	—	—	—
Симбирскій	23836 45	24673 78	23325 71	23431 70	17329 38	28007 21
Сенгилеевскій	15128 70	12760 4	14087 77	11890 51	8402 6	11345 50
Сызранскій	21965 63	22435 19	22525 81	22535 12	13672 94	31778 62
Барсунскій	17462 22	19965 95	17901 94	15981 10	11584 53	14790 96
Алатырскій	14230 —	14230 —	12634 82	12000 —	11000 —	7298 14
Ардатовскій	15440 73	16367 68	15755 36	13142 45	5900 62	10377 88
Курмышскій	12135 30	12592 34	13081 71	13782 43	9647 62	13807 74
Буинскій	9942 36	10446 60	12881 13	12474 32	8108 74	13903 74
	137541 39	140871 58	132194 25	125237 63	85645 89	131309 34
0/0 на капита- ль	2251 70	7235 64	6434 89	5753 20	5753 20	5753 20
ИТОГО доходовъ	140093 9	148107 22	138629 14	130990 83	91399 9	137062 54
Отъ М. В. Д. сеуда	—	200000 —	—	—	—	—
ВСЕГО	140093 9	148107 22	138629 14	130990 83	91399 9	137062 54
Позаимствова- но подъ 0/0 0/0 бумаги	—	—	—	—	—	—

*) Заключается въ 0/0 0/0 бумагахъ, которыхъ въ настоящее время на сумму 151700 руб.

Г о д ы.	1908	1909	1910	1911	1912	ИТОГО.
Уѣзды.						
Губернскаго сбора	—	—	—	—	—	61000 —
Симбирскій .	29220 54	22852 24	22147 23	16418 89	23943 51	399991 4
Сенгилеевскій	13300 26	12970 98	9890 79	9907 57	11676 96	203975 59
Сызранскій .	27125 9	26975 11	28273 33	20778 5	24278 77	394723 78
Карсунскій .	24951 17	18908 16	18168 43	16847 —	12208 42	286884 16
Алатырскій .	27969 34	12447 81	15797 14	12572 62	14996 93	248857 60
Ардатовскій .	21405 10	16376 47	21847 14	12472 5	13563 95	250846 44
Курмышскій .	18901 8	16034 36	13178 19	12648 56	12270 76	224696 85
Бунинскій .	17418 10	11018 50	11348 10	9033 54	12224 97	205671 87
	180290 68	137583 63	140650 35	110678 28	125164 27	2276647 33
°/о на капи- талъ	5792 25	5755 74	5753 20	5753 20	5753 20	85058 84
ИТОГО доходовъ .	186082 93	143339 37	146403 55	116431 48	130917 47	2361706 17
Отъ М. В. Д. ссуда	—	—	—	—	—	200000*) —
ВСЕГО .	186082 93	143339 37	146403 55	116431 48	130917 47	2561706 17
Позаимствова- но подъ °/о°/о бумаги	—	—	—	—	—	113382 90 2675089 7

*) Заключается въ °/о°/о бумагахъ, которыхъ въ настоящее время на сумму 151700 руб.

Мѣропріятія по улучшенію и развитію сельскаго хозяйства.

С.-хоз. ферма и сельско-хоз. образованіе.

Первые годы существованія Симбирскаго губернскаго земства не отмѣчены какими либо мѣропріятіями въ области улучшенія сельскаго хозяйства.

Впервые вопросъ о содѣйствіи населенію въ отношеніи поднятія техники сельскаго хозяйства возникаетъ по инициативѣ 33-хъ гласныхъ, внесшихъ обширную записку въ губернское земское собраніе 1874 г. (16-го декабря), о субсидированіи Симбирскаго об-ва сельскаго хозяйства. Гласные, указывая на необходимость со стороны земства заботъ объ увеличеніи доходности главнаго предмета земскаго обложенія—земли, предлагали земскому собранію отпускать постоянное пособіе Симбирскому об-ву сельскому хозяйству съ тѣмъ, что бы послѣднее завело на принадлежавшей ему Вырыпаевской фермѣ племенной разсадникъ рогатаго скота (бестужевскаго), сѣмянное хозяйство, что бы об-во устраивало конкурсныя испытанія сельско-хоз. машинъ и орудій, сельско-хоз. выставки, и вообще, что бы *„дѣятельность фермы была по возможности многосторонняя и обширная и не имѣла бы въ виду одного крупнаго землевладѣнія, но удѣляла бы часть своей дѣятельности и на хозяйство крестьянъ, научая послѣднихъ раціональнымъ пріемамъ въ разныхъ крестьянскихъ домашнихъ производствахъ“*.

Къ сожалѣнію, несмотря на то, что въ составѣ Симбирскаго Об-ва сельскаго хоз. было всегда большое количество земскихъ гласныхъ, дѣятельность об-ва, даже при матеріальной поддержкѣ земства, не могла наладиться и постановленіемъ 12-го декабря 1877 г. субсидія об-ву закрывается *„въ виду слабой дѣятельности Об-ва и неудовлетворительныхъ результатовъ его опытовъ“*.

Въ 1878-мъ году субсидія вновь возстанавливается но, однако, просвѣтителное значеніе фермы никакъ не могло подняться до извѣстной высоты и въ 1889 г. губернское собраніе снова отнимаетъ земскую субсидію об-ву с. х. „такъ какъ польза для земства и сельскаго хозяйства вообще отъ много лѣтъ выдававшейся земствомъ субсидіи не усматривается“.

Въ дальнѣйшемъ отношеніи Симбирскаго губернскаго земства къ о-ву с. хозяйства, вообще, и къ принадлежащей ему Вырыпаевскій фермѣ въ частности, связываются съ вопросомъ объ открытіи земствомъ низшей сельско-хоз. школы.

Впервые вопросъ объ открытіи въ губерніи низшей сельско-хоз. школы возникъ въ связи съ использованіемъ пожертвованнаго Сенаторомъ Карамзинымъ крупнаго капитала „на созданіе учрежденія въ пользу всей губерніи“, въ періодъ съ 1878 — 1890 г.

Когда въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1890 г. было окончательно рѣшено создать на счетъ Карамзинскаго капитала психіатрическую лѣчебницу, вопросъ о сельско-хоз. школѣ отпалъ и появился вновь въ Земскомъ Собраніи 1894 г., при обсужденіи записки Министерства Земледѣлія о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства и отношенія Симбирскаго Об-ва сельскаго хоз. о возобновленіи земской субсидіи и открытіи на Вырыпаевской фермѣ сельско-хоз. училища.

Отмѣчая въ ряду другихъ причинъ, затрудняющихъ развитіе мѣстнаго сельскаго хозяйства, отсутствіе сельско-хоз. образованія для крестьянъ, Земское Собраніе ассигнуетъ Об-ву ежегодное пособіе въ 2000 руб. и дѣлаетъ принципиальное постановленіе объ открытіи на фермѣ Об-ва сел.-хоз. низшей сел.-хоз. школы на совмѣстныя средства земства и казны.

Въ слѣдующемъ 1895-мъ году вопросъ объ открытіи школы рѣшается окончательно и Собраніе даетъ Губернской Управѣ полномочіе на заключеніе контракта съ Министерствомъ Земледѣлія на содержаніе низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, каковой и заключается Управой 29-го Марта 1896 года.

Съ принятіемъ въ свое завѣдываніе Вырыпаевской фермы и съ открытіемъ при ней сельско-хоз. школы, Губернское Земство немедленно приняло мѣры къ созданію на ней образцоваго полевого хозяйства и племенныхъ питомниковъ.

Дѣлая ассигнованія на ремонтъ и расширеніе хозяйственныхъ построекъ, конюшенъ и скотныхъ дворовъ, а также на покупку племеннаго матеріала земство создаетъ, такимъ образомъ, въ 1897 г. разсадникъ Симментальскаго скота и Йоркширскихъ свиней и издаетъ одновременно съ симъ пар-

вила о порядкѣ пользованія племеннымъ скотомъ съ фермы, принадлежащей Симбирскому обществу сельскаго хозяйства.

Въ 1902-мъ году создается разсадникъ каракульскихъ овецъ въ составѣ 20-ти овецъ и 2-хъ барановъ, отпущенныхъ по ходатайству Земства Министерствомъ Земледѣлія.

Въ томъ же 1902 году Земство получаетъ субсидію въ 2000 руб. отъ Министерства Земледѣлія на покупку племенно-го симментальскаго скота.

Въ дальнѣйшемъ дѣятельность хозяйства фермы была направлена къ поднятію его доходности, путемъ примѣненія улучшенныхъ техническихъ приѣмовъ, правильнаго учета всѣхъ отраслей хозяйства и, наконецъ, къ продажѣ населенію хорошаго племенного матеріала породистаго рогатаго скота, каракульскихъ овецъ и іоркширскихъ свиней.

Успѣхи фермерскаго хозяйства за время земскаго существованія подъ руководствомъ опытныхъ агрономовъ дали слѣдующіе реальные результаты.

Урожай главнѣйшихъ культуръ съ хозяйственной десятины (3200 кв. саж.)

Г О Д Ы.	Урожай съ десятины 3200 кв. саж.				
	Р о ж ь.		О в е с ь.		Картофель.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1899	152	—	149	13	706,7
1900	147	—	61	13	844,0
1901	96	13	21	13	266,6
1902	112	13	53	13	1018,6
1903	171	13	180	—	904,0
1904	233	13	173	13	773,3

1905	80	—	40	—	1066,6
1906	90	26	6	26	710,8
1907	128	—	42	26	582,0
1908	120	—	50	27	500,0
1909	188	—	146	26	689,3
1910	208	—	116	—	733,3
1911	42	5	15	25	715,4
1912	75	—	60	26	445,7
1913	166	26	108	—	1409,3
Сред. за 15 лѣтъ.	133	36	81	28	758,3
Или съ каз. дес.	100	—	61	3	568,8

Продано племенныхъ животныхъ г. г. землевладѣльцамъ и крестьянамъ Симбирской губерніи:

Съ 1899—1909 г. Рогатаго скота симментальск. пор. 106 г.
 „ 1910—1913 г. „ „ Бестужевской пор. 12 г.
 „ 1897—1913 г. Свиной іоркширскихъ . . . пор. 496 г.
 „ 1904—1913 г. Овецъ каракульской породы . . . 130 г.

Открытая въ 1896-мъ году низшая сельско-хозяйственная школа 1-го разряда просуществовала 12 учебныхъ лѣтъ.

На основаніи постановленія земскаго Собранія сессіи 1906 г. Губернская Управа начала ликвидацію школы, не дѣлая новыхъ приѣмозъ учениковъ. Въ 1908 г. 1 Сентября школа была закрыта и оставшіеся ученики были помѣщены для окончанія сельско-хоз. образованія въ Белебеевскую сельско-хоз. школу.

За время своего существованія школа дала (около) 60 окончившихъ воспитанниковъ.

Причиной закрытія школы Земское Собраніе выставяло нежелательность даннаго типа учебнаго заведенія, отрывающаго сельское населеніе отъ его занятій сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ большее количество окончившихъ учениковъ уходило въ городскіе и желѣзно-дор. конторщики, народные учителя и т. д.

По даннымъ 1904 г. изъ 36 окончившихъ школу учениковъ 62,8⁰/₀ занимали мѣста службы по сельск.-хоз. 11,4⁰/₀/₀ продолжали сельск.-хоз. образованіе, 57⁰/₀ состояли народными учителями, 11,4⁰/₀ служили не по сельскому хоз. 5,7⁰/₀ отбывали воинскую повинность, 2,9⁰/₀ не имѣлось свѣдѣній. Всѣ служившіе, за исключеніемъ 2-ихъ, находились въ предѣлахъ Сибирской губерніи.

Закрывая школу, Земство не думало, однако, прерывать своей дѣятельности по развитію сельско-хоз. образованія.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 1907 г. рѣшается вопросъ объ открытіи практической сельско-хоз. школы, каковая и начала свое существованіе съ 1-го октября 1909 г.

Вначалѣ практическая школа сельскаго хозяйства была организована съ одногодичнымъ курсомъ, но уже съ слѣдующаго учебнаго года Губернское Земское Собраніе рѣшаетъ преобразовать школу въ сельско-хоз. курсы съ продолжительностью обученія 1½ года, на что выразило свое согласіе и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.

Въ такомъ видѣ школа существуетъ на Вырыпаевской фермѣ до настоящаго времени, но уже съ Очереднаго Собранія 1912 г. поднять вопросъ объ ея преобразованіи въ низшую сельско-хоз. школу 2-го разряда съ продолжительностью курса въ 3 года.

Въ настоящее время вопросъ о преобразованіи школы окончательно рѣшенъ. Уставъ, принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, утвержденъ Главнымъ Управленіемъ и съ осени текущаго года ученики будутъ приниматься въ новую низшую сельско-хоз. школу 2-го разряда.

Въ 1910 г., согласно постановленія Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, на ферму переводятся двѣ школы, основанное землевладѣльцемъ Ю. Н. Языковымъ у себя въ имѣніи при с. Шиловкѣ: школа садовыхъ рабочихъ и курсы с.хоз. монтеровъ. Первая школа была основана въ 1901 г., вторая

въ 1903 г. и подъ личнымъ руководствомъ основателя и попечителя, просуществовали въ его имѣніи до его смерти, осенью 1910 года. Губернское Земство, принявъ въ свое завѣдываніе школы сохранило за ними названіе „Имени Ю. Н. Языкова“.

Заботясь объ улучшеніи постановки дѣла въ школахъ, и, принимая во вниманіе большую потребность, при настоящемъ оживленіи сельскаго хозяйства, въ хорошо обученныхъ (теоретически и практически) сельско-хоз. монтерахъ и садоводахъ Губернское Земство; въ согласіи съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія разрабатываетъ въ настоящее время вопросъ о переводѣ школы садовыхъ рабочихъ въ с. Шиловку на Волгѣ, съ преобразованиемъ ея въ школу садоводства 2-го разряда и съ открытіемъ при ней завода по технической переработкѣ плодовъ. Курсы сельско-хоз. монтеровъ съ будущаго 1915 г. будутъ преобразованы въ низшую школу сельско-хоз. монтеровъ 2-го разряда.

Агрономическая помощь населенію Симбирской губ.

Въ началѣ предыдущаго отдѣла было отмѣчено, что впервые разговоръ о необходимости со стороны земства заботъ о поднятіи доходности земли, какъ главнаго предмета земскаго обложенія, зашелъ въ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1874 г., въ связи съ вопросомъ о субсидированіи показательной фермы при Симбирскомъ об-вѣ сельскаго хозяйства.

Въ дальнѣйшемъ губернскія земскія собранія не разъ оставались на вопросѣ о причинахъ неурожаевъ, такъ часто постигающихъ наше юго-восточное хозяйство, и о способахъ устраненія ихъ, въ особенности въ связи съ докладами губернскаго гласнаго А. В. Михайлова.

Первая большая записка гл. Михайлова по вопросу: „о причинахъ, вызывающихъ неурожаи нашего поволжья и мѣрахъ къ ихъ устраненію“, появилась въ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1891 г., послѣ наиболѣе полнаго неурожая, наблюдавшагося за время XIX столѣтія.

Видя основную причину неурожаевъ въ уменьшеніи площади лѣсовъ и въ осушеніи Пинскихъ болотъ, авторъ, въ цѣляхъ сохраненія или даже увеличенія лѣсной площади предлагалъ

рядъ мѣръ, клонящихся къ признанію всѣхъ лѣсовъ защитными и къ обязательности существованія такихъ полосъ во всѣхъ землевладѣніяхъ.

Выступленія гласнаго Михайлова по затронутому вопросу мы наблюдаемъ въ цѣломъ рядѣ послѣдующихъ земскихъ собраний, но послѣднія, относясь каждый разъ вполне сочувственно къ предложеніямъ гл. Михайлова о ходатайствахъ предъ Высшимъ Правительствомъ, не могли съ своей стороны сдѣлать, хотя бы, попытки къ устраненію причинъ неурожаевъ по способу гл. Михайлова. Заботу объ укрѣпленіи и облѣсеніи овраговъ и песковъ, даже при настоящихъ средствахъ и размѣрахъ работъ, предпринимаемыхъ правительствомъ и земствомъ можно считать едва зародившейся. Въ девяностыхъ же годахъ объ этомъ можно было только мечтать и ходатайствовать.

Болѣе практическія мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства слѣдуетъ признать въ работѣ губернскаго земства по снабженію населенія машинами и орудіями по сельскому хозяйству.

Вначалѣ снабженіе населенія машинами и орудіями находилось исключительно въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ этого періода существованія земства, мы находимъ обсужденіе вопросовъ только объ облегченіи кредитованія земствамъ на казенномъ Воткинскомъ заводѣ. Къ сожалѣнію, ходатайства земства не всегда удовлетворялись и продажа населенію необходимыхъ машинъ и орудій развивалось очень слабо, за отсутствіемъ свободныхъ оборотныхъ средствъ у уѣздныхъ земствъ. Вѣроятно, отчасти вслѣдствіе этого, а также потому, что неурожай 1891 г. заставилъ правительство и земство говорить о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, въ губернскомъ земскомъ собраніи сессіи 1894 года по инициативѣ гласныхъ Ю. Д. Родіонова и Н. П. Маркьяновича возникаетъ мысль о созданіи губернскаго склада земледѣльческихъ орудій.

Въ очередномъ Собраніи 1896 года поднимается вопросъ объ организаціи при Губернской Земской Управѣ особаго совѣщательнаго, по дѣламъ сельскаго хозяйства, органа подъ названіемъ селско-хозяйственнаго Совѣта, избираемаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и кроме того объ учрежденіи при управѣ селско-хоз. Бюро. По

мысли инициаторовъ, Бюро должно было выполнять справочныя и консультаціонныя функціи, съ каковой цѣлью предлагалось для завѣдыванія имъ пригласить лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Губернская Управа съ своей стороны предполагала поручить Бюро завѣдываніе губернскимъ складомъ земледѣльческихъ машинъ.

Постановленіемъ Собранія 1897 г. Бюро учреждается, а слѣдующее очередное Собраніе утверждаетъ „Правила приѣма заказовъ на земледѣльческія орудія и сельско-хоз. машины отъ Уѣздныхъ земскихъ управъ.“ Съ этого момента начинается свое существованіе сельско-хоз. Бюро и сельско-хоз. складъ при немъ.

Вначалѣ дѣятельности Бюро заключалось преимущественно въ испытаніи разныхъ машинъ на Вырыпаевской фермѣ и въ завѣдываніи посредническими операціями по выискѣ машинъ и орудій для уѣздныхъ земскихъ складовъ.

Въ первый же годъ (1898) общій оборотъ Бюро по отпуску земледѣльческихъ орудій и машинъ при посредствѣ Уѣздныхъ Управъ равнялся суммѣ 63094 руб. 40 коп. Въ 1900 г. оборотъ посредническихъ операцій достигаетъ 131423 р. 66 к. Въ дальнѣйшемъ операціи склада расширяются, открывается розничная продажа машинъ и орудій, какъ за наличныя такъ и въ кредитъ. Балансъ склада на 31-е Декабря 1903 года равнялся 183907 руб. 24 коп.

Одновременно съ развитіемъ дѣятельности губернскаго склада развивались обороты уѣздныхъ складовъ. Въ Очередномъ Собраніи Губернскаго Земства 1903 г. заходитъ поэтому совершенно естественный вопросъ о передачѣ всей розничной торговли земледѣльческими орудіями и машинами Губернскаго сельско-хоз. склада въ руки Симбирскаго Уѣзднаго Земства, имѣвшаго къ этому времени свой складъ съ оборотомъ въ 1903 г. въ 40416 руб. 49 коп. Въ 1904 г. вопросъ этотъ окончательно разрѣшается Земскимъ Собраніемъ, но еще ровно черезъ годъ Губернское Земское Собраніе постановляетъ закрыть складъ и даже сельско-хоз. отдѣлъ, какъ учрежденія совершенно не оправдывающія своего существованія.

Ликвидационный балансъ склада равнялся 201.636 руб. 50 коп. Въ числѣ дебиторовъ первое мѣсто занимали Уѣздныя

Земства, которыя были должны 165.087 руб., 58 коп., затѣмъ частныя лица—16.989 руб. 50 коп.

Всего долговъ къ полученію числилось 186937 руб. 75 коп.

Самъ складъ былъ долженъ своимъ кредиторамъ къ моменту закрытія 197.959 руб. 37 коп.

Ликвидация Губернскаго сельско-хоз. склада дала Губернскому Земству очень большой убытокъ и долги до сихъ поръ не покрыты полностью. На 1-е января 1914 г. неполученныхъ долговъ по складу значилось съ Уѣздныхъ Земствъ 168327 р. 38 к., съ частныхъ лицъ 11405 р. 13 к., а всего 179,732 р. 51 коп.

Возвращаясь къ вопросу объ организаціи со стороны Симбирскаго Земства мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью поднятіе сельско-хозяйственной культуры, путемъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, новыхъ культуръ и непосредственного воздѣйствія на населеніе со стороны специалистовъ-техниковъ агрономовъ, слѣдуетъ замѣтить, что впервые вопросъ этотъ возникъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1895 г., въ связи съ разсмотрѣніемъ записки Министра Земледѣлія о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Губернское Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о командированіи въ распоряженіе Губернскаго Земства правительственнаго агронома и просило Министерство оказать Земству содѣйствіе. „1) Къ приведенію въ жизнь мѣръ направленныхъ къ возможно-широкому распространенію въ средѣ мѣстнаго сельскаго населенія специальныхъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній; 2) къ улучшенію мѣстнаго скотоводства путемъ устройства случайныхъ пунктовъ и разсадниковъ племенныхъ производителей“.

Какъ уже было указано выше въ 1896 г. Губернское Собраніе дѣлаетъ постановленіе объ учрежденіи Сельско-хозяйственнаго Совѣта и Справочнаго Сельско-хоз. Бюро.

Первые годы существованія Бюро Губернское Земство обходится безъ специалиста агронома, но уже въ 1901 г. для завѣдыванія имъ приглашается лицо съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ А. Б. Миллеръ.

Состоявшійся въ 1901 г. въ Москвѣ первый Сѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному сельскому хозяйству

дають толчокъ къ серьезному обсужденію, въ Симбирскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1902 г., большого доклада по вопросу объ учрежденіи въ Симбирской губ. агрономической организаціи.

Въ высшей степени интересными представляются мотивы, не утратившіе своего значенія и по настоящее время, которыя Губернская Управа положила въ основу своего доклада. Приводимъ ихъ дословно.

„Вопросъ объ агрономической организаціи вполне назрѣлъ и для Симбирской губерніи. Земскимъ Собраніямъ часто приходилось за время своего существованія, слышать жалобы на положеніе сельскаго хозяйства въ краѣ; мы видѣли исчезновеніе запасовъ у населенія, благодаря чему является необходимость продовольственной помощи изъ правительственныхъ источниковъ и связанное съ ней увеличеніе недоимочности и задолженности. Всѣ эти факты давно извѣстны, но правильно организованный мѣры къ устраненію ихъ, къ сожалѣнію, не принимались.

Между тѣмъ, съ возрастаніемъ тяжести, какъ земскаго, такъ и государственнаго обложенія съ одной стороны и съ ослабленіемъ производительныхъ силъ земли, въ связи съ увеличеніемъ населенія съ другой, выдвигается на первый планъ забота объ увеличеніи платежныхъ силъ населенія, о своевременномъ и болѣе полномъ удовлетвореніи сельско-хозяйственныхъ нуждъ его и о повышеніи уровня производительности его труда.

Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ интересами и самого Земства, такъ какъ съ пониженіемъ платежеспособности населенія самыя насущныя потребности земства не могутъ быть удовлетворены за неимѣніемъ средствъ.

На обязанности Земства-помочь мѣстному населенію, найти выходъ изъ тяжелаго экономическаго положенія въ какое его привело многолѣтнее неправильное веденіе своего хозяйства. Всѣ расходы на этотъ предметъ—расходы производительные и чѣмъ шире будетъ эта помощь, тѣмъ выгоднѣе всѣмъ классамъ населенія“.

Давая далѣе краткую историческую справку о развитіи агрономическихъ мѣропріятій въ другихъ губерніяхъ и указывая, что въ Ардатовскомъ Уѣздномъ Земствѣ Симбирской губерніи

должность уѣзднаго агронома существуетъ съ 1896 г., Губернская Управа представила на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія подробно разработанный „Проектъ плана агрономической организаціи Симбирскаго Губернскаго Земства“ и предложила разрѣшить Губернской Управѣ на будущее время вносить въ смѣту по 600 руб. въ пособіе тѣмъ уѣздамъ, которые пригласятъ агронома и согласятся на введеніе агрономической организаціи.

Но ни докладу Управы, ни проекту агрономической организаціи не суждено было быть принятыми въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, такъ какъ вопросъ послѣ обсужденія его въ двухъ засѣданіяхъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. На слѣдующемъ Губернскомъ Собраніи вопросъ о созданіи агрономической организаціи на совмѣстныя средства Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ принимается и ассигнуется въ видѣ пособія на приглашеніе агрономовъ въ Алатырское, Курмышское, и Сызранское Уѣздныя Земства по 600 руб., а также открывается кредитъ въ 3000 рублей для остальныхъ уѣздовъ.

Благодаря этому постановленію съ 1904 года въ Симбирской губерніи существовало пять должностей уѣздныхъ агрономовъ: въ Ардатовскомъ, (съ 1896 г.), Алатырскомъ, Курмышскомъ, Симбирскомъ и Буинскомъ.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ приглашеніе агронома не состоялось.

Въ такомъ видѣ участіе Губернскаго Земства въ оказаніи агрономической помощи населенію продолжалось до 1906 года, когда на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1905 г., былъ закрытъ сельско-хоз. отдѣлъ и весь агрономическій персоналъ, находившійся на службѣ Губернскаго Земства уволенъ. Пособія на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ были сохранены.

Закрытіе сельско-хоз. отдѣла явилось, однако, временнымъ, такъ какъ вслѣдъ за движеніемъ 1905—1906 г., вѣлѣствіе проведенныхъ сверху коренныхъ реформъ крестьянскаго землевладѣнія, вниманіе Земства къ вопросамъ агрономической помощи рѣзко повышается и расходы земства на агрономическую помощь въ скоромъ времени достигаютъ небывалыхъ размѣровъ.

Указъ 9-го ноября 1906 г., впослѣдствіе ставшій закономъ

14-го іюня 1910 г. вызвалъ со стороны Правительства крупныя затраты на содѣйствіе къ укрѣпленію вновь появившихся формъ землевладѣнія. Дѣятельность Крестьянскаго Банка, состоявшая съ этого момента, главнымъ образомъ, въ распродажѣ громаднаго земельного фонда, поступившаго въ его распоряженіе отъ Удѣла и частныхъ землевладѣльцевъ, была направлена почти исключительно въ сторону насажденія единоличныхъ крестьянскихъ владѣній, отрубного и хуторскаго типа.

Новыя формы землевладѣнія требовали и новыхъ хозяйственныхъ приѣмовъ, поэтому, одновременно съ развитіемъ землеустроительныхъ работъ Правительство начинаетъ принимать мѣры къ оказанію агрономической помощи землеустроенному населенію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Въ этой громадной работѣ Правительство пошло обычнымъ путемъ рѣшенія мѣстныхъ хозяйственныхъ вопросовъ, обратившись съ предложеніемъ къ Земству—принять на себя трудъ организациі мѣропріятій помощи населенію.

Въ экстренномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 23-го и 24-го іюля 1908 г., по предложенію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія разсматривается докладъ Губернской Управы объ устройствѣ въ губерніи ряда показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, съ выдачей ссудъ хуторянамъ на основаніи правилъ 17-го марта 1907 года. На организацию показательныхъ хуторовъ ассигнуется изъ земскихъ средствъ въ 1908 году—4000 руб. и кромѣ того испрашивается субсидія отъ Главнаго Управленія въ суммѣ 12000 рублей.

Губернское Земство предполагало путемъ организациі показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, распределенныхъ болѣе или менѣе равномерно по территоріи губерніи оказать вліяніе на широкія массы крестьянскаго населенія, съ одной стороны—въ смыслѣ приученія ихъ къ сознанію полной выгоды новой формы землевладѣнія и съ другой стороны къ убѣжденію ихъ въ крайней убыточности современной системы крестьянскаго хозяйства.

Губернская Управа въ докладѣ Очередному Губернскому Земскому Собранію 1908 свои положенія о показательныхъ хозяйствахъ на арендованныхъ Земствомъ у Крестьянскаго Банка участкахъ развиваетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Когда крестьянинъ-хуторянинъ убѣдится въ значеніи установленной земствомъ (на показательномъ хуторѣ) формъ хозяйства, то онъ поторопится превратиться въ полнаго собственника и Земство, сдѣлавши свое дѣло, предоставитъ ему полную свободу дѣйствій. Такой хуторянинъ будетъ самымъ полезнымъ проводникомъ желаемыхъ улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а потому и необходимо употребить все усилія къ тому, что бы первые устроенные хутора были поставлены на такихъ началахъ, что бы какъ сами хуторяне, такъ и окружающее ихъ населеніе общинъ, какъ можно скорѣе убѣдились въ необходимости прежде всего:

- 1) Измѣненія трехполья на четырехъ—и многополье.
- 2) Введенія травосѣянія.
- 3) Правильной обработки полей.
- 4) Правильнаго посѣва.
- 5) Улучшенія и увеличенія скотоводства и проч.

Принудить крестьянъ сдѣлать это мы въ не въ силахъ, добровольно же крестьяне не хотятъ измѣнить существующей формы землепользованія; между тѣмъ, постоянныя голодовки и общее обѣдненіе ихъ грозитъ дойти до такого размѣра, когда ни какія мѣропріятія уже не по могутъ имъ“.

Помощь пошатнувшему крестьянскому хозяйству со стороны Земства, Губернская Управа усматривала въ устройствѣ „чисто показательныхъ хуторовъ какъ первыхъ проводниковъ системы хозяйства въ крестьянской средѣ“.

Ставя однимъ изъ основныхъ условій субсидированія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на организацию показательныхъ хуторовъ, наличность въ уѣздѣ хотя бы одного агронома, Губернская Управа вноситъ въ Земское Собраніе также предположеніе объ учрежденіи должности Губернскаго Земскаго Агронома.

Вопросъ объ устройствѣ показательныхъ хуторовъ разрѣшается Собраніемъ благопріятно, но приглашеніе Губернскаго Агронома откладывается на годъ.

Въ томъ же Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1908 г. разсматривается докладъ Управы объ агрономической организаци, явившійся результатомъ организованнаго обществомъ сельскаго хозяйства осенью 1908 г. Областного Съѣзда и выставки по сельскому хозяйству.

Къ этому времени въ губерніи состояло на службѣ всего три уѣздныхъ агронома: въ Симбирскомъ, Буинскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ.

Внося въ Губернское Земское Собраніе докладъ объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, Губернская Управа, идя за постановленіями Съѣзда, высказывается за созданіе агрономической организаціи, состоящей на мѣстахъ изъ уѣздныхъ (агрономовъ и агрономическихъ смотрителей и помощниковъ агрономовъ,) руководящихъ волостными сѣльско-хоз. складами, опытно-показательными участками, случайными пунктами и ведущими, подъ руководствомъ уѣздныхъ агрономовъ, работу по распространенію сѣльско-хоз. знаній, коопераціи, распространенію травосѣянія и проч. Кромѣ того Управа высказалась также за созданіе сѣти опытныхъ учреждений, состоящей изъ центральной опытной станціи и уѣздныхъ опытныхъ полей. „Земская агрономическая организація, по мысли Управы, должна работать подъ непосредственнымъ руководствомъ губернскаго земскаго агронома.

„Только при учрежденіи во всѣхъ уѣздахъ описанной системы агрономической Помощи населенію подъ наблюденіемъ и руководствомъ губернскаго агронома и при совмѣстной работѣ земской организаціи съ правительственными агентами Симбирской губерніи, инспекторомъ сѣльскаго хозяйства и инструкторами по разнымъ отраслямъ хозяйства, сѣльско-хозяйственная промышленность въ губерніи начнетъ, наконецъ, развиваться: постепенно будетъ улучшаться обработка и удобреніе полей, вслѣдствіе чего поднимутся урожаи хлѣбовъ и самые урожаи будутъ болѣе устойчивыми, а слѣдовательно само-собой сократится размѣръ недородовъ; появятся запасы кормовъ отъ травосѣянія, а въ зависимости отъ этого, естественно, начнется улучшеніе скотоводства, развитіе молочнаго хозяйства и пр.“.

Придавая такое серьезное значеніе обще-агрономическимъ мѣропріятіямъ, Губернская Управа въ интересахъ большей продуктивности работъ агрономовъ предложила начать осуществленіе широкихъ задачъ агрономической помощи населенію съ созданія опытныхъ учреждений, какъ научной основы правильнаго веденія полевого хозяйства, освѣщающей, на основаніи изученія мѣстныхъ естественно историческихъ и климатиче-

скихъ условій, рациональные приемы полеводства, которые впоследствии дадутъ матеріалъ для работъ общественной агрономіи.

Но прежде чѣмъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія объ открытіи опытной станціи было осуществлено, Губернская Управа разрабатываетъ и вноситъ въ собраніе вопросъ о введеніи въ губерніи участковой агрономіи и ея объединеніи при непосредственной помощи Губернскаго Земства.

Докладъ этотъ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію на агрономическомъ Совѣщаніи 5-го, 6-го и 7-го ноября 1909 года при участіи Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, сельскихъ хозяевъ и имѣвшихся въ губерніи агрономовъ.

Сущность выработаннаго Губернской Управой проекта состояла въ томъ, что для непосредственнаго воздѣйствія на крестьянское хозяйство путемъ „живого слова и живого общенія“ во всей губерніи должны быть учреждены должности участковыхъ агрономовъ, съ разчетомъ на каждыя 50 т. населенія по одному агроному.

На основаніи этого положенія въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ число участковыхъ агрономовъ должно было распредѣлиться слѣдующимъ образомъ: Алатырскомъ—3, Ардатовскомъ—4, Буинскомъ—4, Карсунскомъ—4, Курмышскомъ—3, Сенгилеевскомъ—4, Симбирскомъ—4, Сызранскомъ—5. Всего по губерніи 31 агрономическій участокъ.

На оборудованіе каждаго участка предлагалось ассигновать 2000 руб., для приобрѣтенія необходимаго при работахъ агронома инвентаря и пособій.

На содержаніе Агронома—1500 руб. и на ежегодные операціонные расходы по распространенію травосѣянія, улучшенныхъ сѣмянъ, содержаніе помощника, бібліотеку агронома и пр. расходы 1000 рублей въ годъ.

Всѣ единовременные расходы на агрономическую организацію исчислялись въ суммѣ 62000 руб., а ежегодные въ суммѣ 77.500 руб., при чемъ участіе въ расходахъ по содержанію участковой организаціи предполагалось распредѣлить поровну между Казной и Земствомъ; земская половина расходовъ въ свою очередь дѣлилась поровну между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами.

Для болѣе продуктивной и цѣлесообразной работы агрономовъ предлагалось создать общегубернскую агрономическую организацію, объединяющую работу отдѣльных лицъ при помощи уѣздныхъ и губернскаго агрономическихъ совѣтовъ и агрономическихъ совѣщаній, опредѣляющую роль отдѣльных учреждений и лицъ въ общей работѣ Земства по улучшенію сельско-хозяйственнаго промысла.

Докладъ Управы былъ принятъ съ поправками къ нему Подготовительной Комиссіи въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія 15-го декабря 1909 г. и переданъ на разсмотрѣніе экстренныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній для того, что бы уже съ 1910 г. участковая агрономическая организація начала свою дѣятельность.

Благодаря тому, что Губернская Управа имѣла крупный кредитъ, открытый Земскимъ Собраніемъ на выдачу Уѣзднымъ Земствамъ пособія по содержанію агрономовъ и оборудованію участковыхъ, а также Правительственное ассигнованіе, большинство Уѣздныхъ Земствъ могло пригласить на службу въ теченіе дѣтя агрономовъ и къ декабрю мѣсяцу на службѣ земства находилось въ губерніи: губернскій агрономъ (Я. А. Поляковъ), 2 уѣздныхъ агронома (въ Сызранскомъ и Буинскомъ уѣздахъ) и 19 участковыхъ агрономовъ.

Въ слѣдующемъ 1911-мъ году число участковыхъ агрономовъ возрастаетъ до 27-ми, причемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Алатырскомъ—3, Ардатовскомъ—4, Буинскомъ—4, Карсунскомъ—4, Курмышскомъ—2, Сенгилеевскомъ—4, Симбирскомъ—4, Сызранскомъ—2, а всего 27 агрономовъ.

Курмышское и Сызранское уѣздныя земства, поступая осторожно, не хотѣли вводить полной сѣти агрономическихъ участковъ, намѣченныхъ для этихъ уѣздовъ, благодаря чему въ этихъ уѣздахъ параллельно съ земской организаціей существовала правительственная, въ лицѣ землеустроительныхъ агрономовъ въ Сызранскомъ уѣздѣ въ числѣ 3-хъ человекъ и въ Курмышскомъ—одного.

Въ 1913 г. землеустроительная агрономическая организація Сызранскаго уѣзда переходитъ въ руки земства и въ настоящее

время агрономическая организація работаетъ въ составѣ 30-ти участковыхъ агрономовъ.

Первое губернское агрономическое совѣщаніе въ составѣ земскихъ дѣятелей, земскихъ агрономовъ, сельскихъ хозяевъ и землеустроительныхъ чиновъ состоялось 22-23 августа 1910 года, по вопросу о разсмотрѣніи правительственнаго проекта участковой организаціи непосредственной агрономической помощи крестьянскому населенію. Въ 1911 году состоялось одно совѣщаніе, въ 1912-мъ г.—2, въ 1913 г. одно и въ 1914-мъ г. одно, а всего за пять лѣтъ существованія участковой организаціи состоялось шесть губернскихъ агрономическихъ совѣщаній.

Опытное дѣло.

Одновременно съ развитіемъ агрономической помощи шло зарожденіе и работа опытныхъ организацій въ области полеводства.

По докладу Уполномоченнаго по сельско-хоз. части въ Симбирской губерніи Г. Н. Бычкова, въ Губенскомъ Земскомъ Собраніи сессіи 1901 г. возникаетъ впервые вопросъ о созданіи въ губерніи сѣти опытныхъ полей. По мысли автора опытные поля должны быть учреждены для разрѣшенія основныхъ вопросовъ въ области полеводства, сообразно почвенно-экономическимъ раіонамъ, которыхъ онъ намѣчалъ въ губерніи три.

Предлагая открывать опытные поля въ порядкѣ постепенно-сти, автора указывалъ первый пунктъ, гдѣ должно было открыться первое опытное поле. Этотъ пунктъ—участокъ площадью 53,13 дес., находящійся при с. Ляховкѣ Симбирскаго уѣзда, въ 4-хъ верстахъ отъ ст. Майна и въ 2-хъ верстахъ отъ полотна ж. дор.

Смѣта единовременныхъ расходовъ на оборудованіе опытнаго поля кромѣ стоимости земельного участка, исчислялась въ суммѣ 7300 руб. и ежегодные расходы въ суммѣ 4600 руб.

Губернская управа, сельско-хоз. совѣтъ и Губернское Земское Собраніе согласились съ положеніями Г. Н. Бычкова и Губернская Управа возбудила ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ отводѣ земству указаннаго земельного участка.

Но Министерство Земледѣлія признало участокъ при с. Ляховкѣ непригоднымъ и предложило земству подыскать другой.

Подъ впечатленіемъ этого отвѣта собраніе сессіи 1902 г. вопросъ объ открытіи опытнаго поля отклоняетъ совершенно.

Въ очередномъ собраніи 1903 г. вопросъ о созданіи сѣти опытныхъ полей снова ставится на обсужденіе, уже въ связи съ агрономической организаціей и собраніе поручаетъ Губернской Управѣ разработать его къ слѣдующей очередной сессіи.

По докладу слѣдующему очередному Губернскому Земскому Собранію сессіи 1904 года вопросъ объ открытіи опытной станціи былъ снова разработанъ очень подробно, при чемъ единовременные расходы, кромѣ стоимости участка исчислялись уже въ суммѣ около 40 т. руб. и ежегодные 11,800 руб.

Губернская Управа предлагала Собранію обратиться съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія о принятіи на его счетъ части расходовъ по оборудованію и содержанію опытной станціи, но Губернское Собраніе высказалось противъ этого по слѣдующимъ мотивамъ:

„Министерство Земледѣлія, давая сравнительно незначительныя средства, ставитъ много стѣснительныхъ условій, могущихъ неблагоприятно повліять на свободное развитіе нужныхъ нашей губерніи опытныхъ учреждений.“

Далѣе губернское земское собраніе высказалось за открытіе опытной станціи на Вырыпаевской фермѣ Симбирскаго о-ва сельскаго хоз. и за немедленное приглашеніе спеціалиста для дальнѣйшей разработки вопроса, для работъ въ 1905 г., открывъ Губернской Управѣ кредитъ въ 4000 рублей.

Одновременно съ этимъ Губернское Собраніе снова высказывается за открытіе сѣти уѣздныхъ опытныхъ полей и передаетъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія и затѣмъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Съ 1-го мая 1905-го года губернская управа приглашаетъ на службу земства завѣдывающаго опытной станціей Я. А. Фокина и поручаетъ ему выработку проекта организаціи опытной станціи и программы опытовъ.

Разработанный проектъ открытія опытной станціи при Вырыпаевской фермѣ для своего осуществленія требовалъ единов-

ременной затраты въ 11800 руб. и ежегодныхъ расходовъ 4800 руб.

Программа работъ станціи была подвергнута обсужденію на агрономическомъ совѣщаніи 27-28 іюля 1905 г. съ участіемъ всѣхъ земскихъ агрономовъ, находившихся въ это время на службѣ земства.

На томъ же совѣщаніи былъ рассмотрѣнъ проектъ организациі уѣздныхъ опытныхъ полей съ единовременными затратами на оборудованіе въ суммѣ 3652 руб. и ежегодными— 1000 руб., при условіи, что завѣдываніе опытнымъ полемъ будетъ поручаться уѣздному агроному. Единовременные расходы предполагалось отнести на счетъ уѣзднаго земства, а расходы по содержанію на счетъ губернскаго земства.

Губернское Земское Собраніе по рассмотрѣніи докладовъ Управы объ открытіи опытной станціи и опытныхъ полей утвердило программу опытовъ и смѣту по содержанію станціи въ 1906 г. въ суммѣ 3914 руб., и сдѣлало постановленіе объ ассигнованіи по 1000 р. тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которые пожелали бы открыть у себя въ уѣздѣ опытные поля.

Наступившее затѣмъ въ осени 1905 года движеніе и ухудшеніе земскихъ финансовъ задержало осуществленіе обоихъ проектовъ и начатыя работы по открытіи опытной станціи были прекращены.

Новое появленіе въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопроса объ организациі опытныхъ учреждений, какъ уже было указано выше, было слѣдствіемъ юбилейной сельско-хоз. выставки и съѣзда дѣятелей по сельскому хозяйству.

Участіе на выставкѣ перваго мѣстнаго опытнаго учрежденія—Безенчукской удѣльной опытной станціи и, особенно, выступленія на съѣздѣ завѣдывающаго этой станціей, Я. М. Жукова дали сильный толчекъ къ возможно скорому созданію въ губерніи опытнаго учрежденія. Губернская Управа, доложивъ Губернскому Земскому Собранію 1908 г. свои соображенія по этому вопросу, предложила собранію воспользоваться уже готовымъ проектомъ плана опытной станціи и уѣздныхъ опытныхъ полей, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 года.

Губернское Земское Собраніе, согласившись съ необходимостью открытія опытной станціи, постановило открыть управѣ

кредитъ въ 10.000 руб. на приглашеніе спеціалиста-агронома и на предварительные расходы по организаціи опытной станціи.

Съ 1-го апрѣля 1909 года Губернская Управа приглашаетъ на службу бывшего помощника завѣдывающаго Безенчукской опытной станціей Н. Ф. Смѣльчакова, который разрабатываетъ новую программу работъ станціи, знакомится съ почвенными и климатическими условіями губерніи, обязываетъ одинъ и въ сопровожденіи Комиссіи рядъ земельныхъ участковъ для выбора подходящаго изъ нихъ подъ опытную станцію и дѣлаетъ подробный докладъ о своей организаціонной работѣ Экстренному Губернскому Земскому Собранію 20-го іюня 1909 года. Одобривъ общія положенія объ открытіи станціи, Губернское Собраніе выбираетъ комиссію для окончательнаго выбора мѣста для станціи.

Экстренное Губернское Земское Собраніе 25-26-го августа 1909 г., соглашаясь съ предложеніемъ Управы, дѣлаетъ постановленіе о покупкѣ для опытной станціи участка земли, находящагося при с. Анненковѣ, Карсунскаго уѣзда въ 6-ти верстахъ отъ ст. „Чуфарово“, Московско-Казанской жел. дор., площадью 223 д. 1437 кв. саж. за 27500 руб.

Очередное Собраніе 1909 г. утверждаетъ смѣту на ежегодное содержаніе опытной станціи въ суммѣ 15380 руб. и смѣту по оборудованію станціи вмѣстѣ со стоимостью земельного участка въ суммѣ 61686 руб., возбудивъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о принятіи на счетъ казны половины расходовъ по стоимости оборудованія и ежегоднаго содержанія станціи.

Работы по организаціи станціи продолжались въ 1910 и 1911 году и съ 1912 года началась правильная научная работа, какъ по постановкѣ полевыхъ опытовъ, такъ и по научнымъ изслѣдованіямъ въ химической лабораторіи станціи.

Дѣйствительные расходы по оборудованію станціи выразились въ суммѣ 78500 руб., считая въ томъ числѣ и стоимость земельного участка.

Въ видъ пособія Губернская Управа получила отъ Департамента Земледѣлія въ возвратъ расходовъ по оборудованію станціи 21 тыс. руб. и съ 1911 г. получаетъ ежегодное пособіе на содержаніе станціи по 7500 руб. въ годъ.

Постановленіємъ Очередного Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года для объединенія работъ опытной станціи съ работами другихъ опытныхъ учреждений губерніи, а также для согласованія дѣятельности станціи съ запросами сельскихъ хозяевъ-практиковъ, учрежденъ Комитетъ по опытному дѣлу, первое засѣданіе котораго состоялось 9 и 10 ноября 1913 г.

Вопросъ объ организаціи опытнаго дѣла вообще въ губерніи до послѣдняго времени не получилъ практическаго разрѣшенія и новыя опытные учреждения, открытыя уѣздными земствами, являлись исключительно результатомъ мѣстной инициативы уѣздныхъ земствъ. По постановленію Очередного Губернскаго Земскаго Собранія 1909 г., губернское земство выдаетъ ежегодно на содержаніе уѣздныхъ опытныхъ полей по 500 руб., Симбирскому, Буинскому и Ардатовскому уѣзднымъ земствамъ.

По инициативѣ Комитета по опытному дѣлу въ настоящее время поднять вопросъ о выработкѣ нормальной сѣти районныхъ опытныхъ полей съ передачей завѣдыванія всѣмъ опытнымъ дѣломъ Губернскому Земству и съ отнесеніемъ расходовъ по оборудованію и содержанію опытныхъ учреждений на счетъ губернскаго земства и государственнаго казначейства.

Вопросъ этотъ находится въ стадіи разработки.

Улучшеніе животноводства и коневодства.

Значеніе мѣропріятій по улучшенію животноводства, какъ одного изъ факторовъ, могущихъ до извѣстной степени способствовать общему улучшенію экономическаго благосостоянія населенія, отмѣчалось въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ каждый разъ, когда заходила рѣчь о содѣйствіи населенію въ области сельскаго хозяйства.

Въ числѣ мѣропріятій по животноводству главное мѣсто, какъ въ обсужденіяхъ, такъ и въ практическихъ работахъ занимаютъ племенные разсадники скота.

Впервые вопросъ о созданіи правильно организованнаго разсадника скота (Бестужевскаго) заходитъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи сессіи 1874 г., но судьба этого вопроса долгое время остается не рѣшенной.

Въ Губернскомъ Собраніи 1892 г. въ связи съ вопросомъ о пониженіи платы за случку казенныхъ жеребцовъ (изъ Починковской заводской конюшни) поднимается вопросъ объ улучшеніи породъ лошадей и рогатаго скота путемъ организации случныхъ пунктовъ, при чемъ земское Собрание даетъ порученіе Губернской Управѣ разработать этотъ вопросъ и внести его въ слѣдующее очередное Собрание.

Губернское Земское Собрание 1894 г. на основаніи единодушныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній возбуждаетъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ открытіи въ гор. Симбирскѣ казенной заводской конюшни и послѣ настойчивыхъ хлопотъ въ 1897 г. ходатайство это получаетъ удовлетвореніе.

Конюшня открывается въ 1898 г. со штатомъ въ 60 производителей, въ помѣщеніи, специально построенномъ Губернскимъ Земствомъ съ затратой до 33000 руб.

Съ учрежденіемъ на Вырыпаевской фермѣ земской сельскохозяйственной школы 1-го разряда, при ней какъ уже было указано выше были учреждены рассадники Симментальскаго скота, юркширскихъ свиней и каракульскихъ овецъ. О дѣятельности этихъ рассадниковъ было указано въ 1-мъ отдѣлѣ настоящей главы.

Широкое развитіе мѣропріятій по улучшенію животноводства въ губерніи въ видѣ созданія сѣти случныхъ пунктовъ остается еще довольно долгое время предметомъ обсужденій и плановъ. Только въ связи съ общимъ оживленіемъ и усиленіемъ интереса къ улучшенію сельскаго хозяйства въ 1909 г. начинаютъ проводиться болѣе широкія мѣропріятія, имѣющія несомнѣнно очень большое практическое значеніе.

Вслѣдствіе постановленія Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1909 гг., Губернская Управа возбуждаетъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ въ теченіе ряда лѣтъ пособія Симбирскому Губернскому Земству на приобрѣтеніе племенныхъ жеребцовъ для постановки ихъ на постоянные случные пункты въ различныхъ мѣстахъ губернии.

Ходатайство это получило полное удовлетвореніе и Губернская Управа въ теченіе пяти лѣтъ съ 1910 года по 1914 годъ включительно, получила 44500 руб. пособія, купивъ на нихъ 72-хъ жеребцовъ.

Кромѣ того, губернское земство получило 5-ть производителей безплатно въ видѣ подарковъ отъ Придворной Конюшни, С.-Петербургскаго и Московскаго бѣговыхъ обществъ.

Всего въ распоряженіи Симбирскаго губернскаго земства въ настоящее время имѣется 77 жеребцовъ, которые слѣдующимъ образомъ распредѣляются по породамъ:

Рысаковъ	43
Клайдесдалей	23
Брабансоновъ	5
Суффольковъ	3
Шайровъ	3

Дѣятельность производителей направлена главнымъ образомъ въ сторону улучшенія крестьянскаго коневодства, хотя многіе изъ нихъ стоятъ въ землевладѣльческихъ экономіяхъ. Въ 1913-мъ г. 53 жеребцами было покрыто 1130 матокъ.

Желая сохранить штатъ земскихъ жеребцовъ постояннымъ, Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 г. учредило страховой фондъ, въ который ежегодно вносится по 50-ти руб. на cadaго производителя.

Въ настоящее время страховой фондъ равняется 9250-ти рублямъ.

Почти одновременно съ мѣропріятіями по коневодству Губернское Земство разработало планъ мѣропріятій и по улучшенію животноводства.

Губернское Земское Собраніе сессіи 1910 г. приняло планъ, по которому въ теченіе 4-хъ лѣтъ въ губерніи должно было быть открыто 64 случныхъ пункта съ 2-мя быками (Бестужевской породы), 2-мя іоркширскими боровами и 4-мя баранами (2 каракульскихъ и 2 волошскихъ).

Затраты на приобрѣтеніе производителей предполагалось отнести на счетъ Государственнаго Казначейства, а всѣ остальные расходы: по постройкѣ помѣщеній для животныхъ—содержанію и уходу за ними, предполагалось подѣлить поровну между Правительствомъ и Земствомъ. Осуществленіе плана предполагалось начать съ 1911 г., но въ этомъ году ни одно изъ уѣздныхъ земствъ не могло присоединиться къ нему.

Съ слѣдующаго 1912 г. къ осуществленію плана примкнули: Сызранскій, Симбирскій, Сengилеевскій, Арлатовскій и Ала-

тырскій уѣзды. Съ 1913 г.—Буинскій и съ 1914 г.—Карсунскій уѣзды.

До сихъ поръ не примкнулъ къ плану одинъ только Курмышскій уѣздъ.

Такимъ образомъ мѣропріятія по улучшенію животноводства являются самыми молодыми, благодаря чему о ихъ значеніи въ общей массѣ земскихъ мѣропріятіи по сельскому хозяйству говорить еще не приходится.

Имѣя въ виду, что съ развитіемъ дѣятельности случныхъ пунктовъ потребуется хоропій племенной матеріаль въ качествѣ производителей, Губернское Земское Собраніе сессіи 1908 г. постановило учредить разсадникъ Бестужевскаго скота.

Для основанія разсадника было приобрѣтено у землевладельцевъ Сызранскаго уѣзда 30-ть дойныхъ коровъ, 2 быка и 2 телки Бестужевской породы.

Мѣстомъ для разсадника была выбрана опытная сел.-хоз. станція при с. Анненковѣ, Карсунскаго уѣзда.

Въ 1910 г. для цѣлей обновленія крови бестужевцевъ въ разсадникъ были приобрѣтены два быка Вильстермаршской породы.

Въ настоящее время стадо разсадника состоитъ изъ 29-ти коровъ, 18-ти телокъ, 10-ти бычковъ и 2-хъ производителей, одного Вильстермаршской и одного Бестужевской породы.

По страхованію обязательному и противопожарнымъ мѣропріятіямъ въ селеніяхъ.

Впервые сведенныя отчетныя данныя въ области взаимнаго страхованія отъ огня въ селеніяхъ, и краткое описаніе важнѣйшихъ противопожарныхъ мѣропріятій земства въ ихъ постепенномъ развитіи, представляемыя въ отдѣльномъ очеркѣ, кажется, даютъ право попытаться оцѣнить и направленіе и результаты работы земства по возстановительному и предупредительному страхованіямъ въ селеніяхъ за періодъ 1866—1912 г. г.

Вызваннымъ къ жизни земскимъ учрежденіямъ Симбирской губерніи пришлось работать въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ: матеріальная бѣдность, общественная неорганизованность и духовная отсталость крестьянскихъ массъ стояли и до сихъ поръ еще стоятъ передъ земствомъ неодолимымъ препятствіемъ.

Въ какомъ видѣ застало Симбирское земство будущую область своей дѣятельности въ пожарно-страховомъ отношеніи?

Картина была безотрадной: губернія представлялась типичной частицей „соломенной Руси“.

Значительныя по размѣрамъ селенія состояли изъ деревянныхъ, крытыхъ соломой, дворовъ, разбросанныхъ „порядками“ по сельскимъ обществамъ въ разныхъ направленіяхъ.

Правильной постройкой отличались только селенія удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ, ихъ широкія улицы тянулись иногда на цѣлыя версты.

Пожары въ лѣтнюю пору при сильныхъ вѣтрахъ были одинаково опустошительны въ селеніяхъ обоихъ типовъ расположенія: выгорали цѣлыя сотни дворовъ изъ конца въ конецъ ихъ „порядковъ“ и долго потомъ по дорогамъ и селамъ встрѣчались бѣдняки, просящіе „на погорѣлое“.

Первой неотложной задачей земства была организація страхованія въ такомъ видѣ, чтобы населеніе немедленно послѣ пожаровъ получало средства на возстановленіе хотябы не обходимыхъ жилыхъ построекъ, организація на началахъ наибольшей справедливости и равномѣрной раскладки пожарныхъ убытковъ на населеніе.

Задача эта въ ея осуществленіи представляется весьма сложной.

Во первыхъ, съ каждымъ годомъ возрастало количество имуществъ, подлежащихъ страхованію и цѣнность ихъ, а затѣмъ въ средѣ рисковъ постоянно обнаруживались перемѣны, мѣнялась степень пожарной опасности селеній и видовъ построекъ, и въ интересахъ справедливости взиманія преміи надлежало слѣдить за перемѣнами и въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи проектировать и страховые тарифы.

Количественное возрастаніе рисковъ за страховой періодъ очень значительно: въ то время какъ въ 1867 году на обязательный страхъ земства поступило 166.975 дворовъ въ 1912 г. по отчету значится уже 284.471 дворъ, т. е. болѣе на 70%.

Далеко обгоняя приростъ имуществъ, подлежащихъ обязательному страхованію, шло возрастаніе ихъ стоимости. Имущества, поступившія на страхъ въ 1867 году, оцѣнивались въ 7.610.141 руб., или въ среднемъ 46 рублей дворъ, въ 1912 г. стоимость опредѣлялась въ 61.774.528 рублей, въ среднемъ 218 рублей дворъ, или въ 4,7 раза дороже чѣмъ въ началѣ страхового періода.

Быстрый ростъ стоимости объясняетъ, почему вопросъ о повышеніи нормъ страхового обезпеченія часто поднимался въ собраніяхъ губернскаго земства съ такой настойчивостью.

Сравненіе относительной высоты средняго обезпеченія въ 1867 году и въ настоящее время—въ 1912 году—должно привести къ выводу, что страховое обезпеченіе въ Симбирской губерніи, возрастая абсолютно, отстаетъ отъ роста цѣнности имуществъ.

Въ то время, какъ въ 1867 году среднее дворовое обезпеченіе по губерніи составляло 75% стоимости двора, въ 1912 г. земство обезпечиваетъ около 35% стоимости.

Высота средняго обезпеченія двора зависитъ отъ развитія страхованія дополнительнаго, такъ какъ нормы окладнаго страхованія почти одинаковы во всѣхъ уѣздахъ—въ 1912 году 30 рублей въ уѣздахъ Курмышскомъ, Буинскомъ, Алатырскомъ, Ардатовскомъ и 20 рублей въ прочихъ уѣздахъ губерніи.

Первое мѣсто по развитію дополнительнаго страхованія занимаетъ уѣздъ Сенгилеевскій и ему же принадлежитъ первое мѣсто по высотѣ средняго абсолютнаго и относительнаго обезпеченія двора, а послѣднее мѣсто занято Буинскимъ уѣздомъ.

Объясненіе различія въ обезпеченіи уѣздовъ весьма просто, пожарность уѣздовъ сѣверныхъ рѣзко отличается отъ пожарности южныхъ и населеніе, болѣе страдающее отъ пожаровъ, естественно стремится къ наивысшему, обезпеченію а сѣверное ограничивается окладнымъ. Сентилеевскому уѣзду по частости и опустошительности пожаровъ, какъ и по страхованію принадлежить первое мѣсто, а Буинскому—последнее или лучше сказать первое по безопасности въ пожарномъ отношеніи.

Такимъ образомъ постепенное отставаніе средняго обезпеченія сравнительно съ ростомъ стоимости построекъ по губерніи объясняется отчасти добровольнымъ отказомъ населенія сѣверныхъ уѣздовъ отъ повышенныхъ дополнительныхъ страхованій.

Второй причиной отсталости является повышеніе средней преміи. По періодамъ средняя премія измѣнялась такимъ образомъ.

Въ періодъ 67—	70 г. она рав.	1,85.
71—	75 г. " "	1,91.
76—	80 г. " "	2,43.
81—	85 г. " "	3,21.
86—	90 г. " "	2,75.
91—	95 г. " "	2,17.
96—	900 г. " "	2,18.
901—	904 г. " "	2,23.
905—	909 г. " "	2,22.
1910—	1912 г. " "	2,91.

Средняя премія послѣдняго періода повысилась сравнительно съ начальнымъ періодомъ слишкомъ на 50⁰%, такое повышеніе должно удерживать владѣльцевъ имуществъ отъ высокаго страхованія.

Затѣмъ, среднее обезпеченіе послѣдняго періода 1910—1912 г. нѣсколько сократилось отъ пониженія нормъ окладнаго страхованія и дополнительнаго страхованія въ сельскихъ IV и V разрядовъ съ 600 рублей до 400 рублей на дворъ.

Мѣры эти вызваны были быстрымъ накопленіемъ страховой недоимки и чрезвычайными пожарными убытками, которые понесло земство въ періодъ 1905—1909 г. именно въ мѣстностяхъ наивысшаго страхового обезпеченія.

Вспышка пожарности может отчасти объясняться временными причинами, кроющимися въ общественно-экономическихъ условіяхъ послѣдняго десятилѣтія.

Приводимыя ниже данныя по опустошительности и частости пожаровъ позволяютъ сдѣлать такое заключеніе:

Медленно, но неуклонно, сокращается опустошительность сельскихъ пожаровъ—явленіе, огромное значеніе котораго можно будетъ оцѣнить лишь въ послѣдствіи, когда частость пожаровъ войдетъ въ обычныя нормы, частость же пожаровъ внезапно сразу поднимается въ 1905 году и до 1912 года остается выше нормальной, если принять за таковую частость обширнаго періода 81—904 года,

Періоды.	Опустош. пожаров.	Частность пожаров.	Горим. двора.	Період. пол- наго выгор. губерніи.
1867—70.	7,32.	1.861.	1,36.	73 лѣтъ
71—75.	6,53.	2,472.	1,61.	62 „
76—80.	8,10.	3,000.	2,43.	41 „
81—85.	6,76.	2,565.	1,74.	58 „
86—90.	5,67.	2,964.	1,68.	59 „
91—95.	6,51.	2,821.	1,84.	55 „
96—900.	5,23.	2,563.	1,34.	75 „
901—904.	5,66.	2,767.	1,57.	64 „
905—909.	5,31.	4,771.	2,53.	39 „
910—912.	5,08.	3,674.	1,88.	53 „

Говоря о причинахъ, вызвавшихъ ростъ пожарности, разумѣемъ движеніе 1905—1907 г. и его послѣдствія. Политическая неурядица обострила классовыя противоположности въ крестьянствѣ и вызвала въ деревнѣ поджоги построекъ и рядовыхъ крестьянъ и сельскихъ должностныхъ лицъ.

Этотъ же періодъ случайно отличался въ Симбирской губерніи наивысшимъ за всю исторію страховавія обезпеченіемъ крестьянскихъ построекъ. Повысивъ обезпеченіе, земство не успѣло реорганизовать страховое управленіе, начались массо-выя злоупотребленія одѣнкой и спекулятивные поджоги для полученія пожарнаго вознагражденія.

Переоцѣнка построекъ въ уѣздахъ, отличавшихся наибольшей пожарностью, пониженіе нормъ дополнительнаго страхова-

нія, введеніе повышенныхъ тарифовъ и организаціи мелкой страховой агентуры, всё эти мѣры, проведенныя за послѣдніе пять лѣтъ, отразились сокращеніемъ на числѣ пожаровъ и нужно думать, что пожары спекулятивные не имѣютъ болѣе мѣста, но этого нельзя сказать о пожарахъ ликвидаціонныхъ и возникающихъ отъ поджоговъ. Нѣкоторая часть сельскаго населенія порываетъ всякую связь съ землей и деревней и среди этой категоріи лицъ всегда находятся способные ликвидировать постройки пожаромъ. Затѣмъ „хулиганство“—ли или остатки вражды, вспыхнувшей въ годы движенія, но что то продолжаетъ вызывать поджоги. Изъ 3,121 пожара періода 1910—1912 г. 673 отнесены къ поджогамъ, т. е. 22⁰/₁₀₀ всѣхъ пожаровъ, процентъ поистинѣ колоссальный.

Приведенныя выше данныя о частотѣ пожаровъ этого періода 1905—1912 г. не такъ рельефны, какъ абсолютныя числа пожаровъ и попутно интересно сопоставить размѣры пожарныхъ бѣдствій также по періодамъ хотя бы по губерніи.

Періоды,	Число пожаровъ.	Число горѣвш. дв.	Размѣры пожар. вознагрж.
1867—70.	1227.	8979.	303,919.
71—75.	2264.	14773.	593,053.
76—80.	2922.	23664.	1,118,130.
81—85.	2533.	17134.	648,106.
86—90.	3112.	17,656.	623,927.
91—95.	3268.	21,268.	850,378.
96—900.	3022.	16,820.	747,247.
901—904.	2750.	15,620.	771,034.
905—909.	6423.	34,120.	3,400,534.
910—912.	3121.	15,852.	1,284,006.
	30,642.	185,885.	10,340,334.

Пожарные убытки послѣднихъ 8 лѣтъ составляютъ почти половину всѣхъ убытковъ, нанесенныхъ пожарами страховому учрежденію за 46 лѣтъ его дѣятельности.

Если теперь же привести нѣсколько цифръ о состояніи страхового капитала и поступившей преміи—(страховомъ сборѣ),—то станетъ совершенно яснымъ, почему земству не удалось

пдти въ страховомъ обезпеченіи нога въ ногу съ растущей цѣнностью имуществъ.

Періоды.	Премія (стр. сб.)	Пожарн. убытки.	Дѣйств. капит.
1867—70 г.	413,657.	303,919.	+85,296.
71—75 г.	640,138.	593,053.	+79,511.
76—80 г.	978,036.	1,118,130.	—139,116.
81—85 г.	1,133,125.	648,106.	+387,588.
86—90 г.	982,384.	623,927.	+864,573.
91—95 г.	1,024,705.	850,378.	+996,173.
96—900	1,148,766.	747,247.	+1,443,409.
901—904	1,073,406.	771,034.	+1,691,913.
		въ 1905 г.	+1,803,168.
905—909	2,898,680.	3,400,534.	+1,316,517.
1910—1912	1,956,615.	1,284,005.	+1,313,310.
	12,249,648.	10,493,334.	

Колоссальные пожарные убытки періода 1905—1909 г. сократили дѣйствительный капиталъ обязательнаго страхованія на цѣлые полмилліона рублей и притомъ уничтожили лучшую его часть—свободную наличность и процентныя бумаги. Оставшійся дѣйствительный капиталъ—1.316.517 рублей состоятъ изъ недоимки и долговъ, полученіе которыхъ было возможно лишь въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ.

Гибель капитала и заставила сократить страховое обезпеченіе и повысить тарифъ.

Въ настоящее время кризисъ пережить: обязательный капиталъ достигъ прежнихъ размѣровъ—на 1 января 1914 года онъ равняется 1.854.238 руб.—и земство имѣетъ возможность въ непродолжительномъ будущемъ шире развитъ свои страховыя операціи, давая лучшее страховое обезпеченіе.

Будущее всегда кажется привлекающимъ, заманчивымъ, но и въ пережитомъ прошломъ у земства имѣется крупная заслуга передъ населеніемъ: за истекшіе сорокъ шесть лѣтъ земское страхованіе являлось на помощь населенію 30642 раза и выдало 185.886 домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, 10.340.334 рубля пожарнаго вознагражденія, или около 56 руб. на дворъ.

Принявъ тяжелыя обязательства передъ населеніемъ, земство

не получило ни запаснаго капитала, ни организаціи и все же сумѣло поставить страховое дѣло прочно и широко: создало собственную страховую организацію, на половинѣ территоріи губерніи отказавшись отъ услугъ волостныхъ правленій, сохранивъ за ними лишь роль сборщиковъ окладныхъ страховыхъ платежей, наконецъ земство безусловно удачно разрѣшило задачу справедливаго взиманія страховыхъ платежей съ населенія губерніи, участвующаго въ страховой складчинѣ.

Отъ поримитивнаго тарифа, предусматривавшаго разницу въ опасности рисковъ лишь по распланированію селеній и матеріалу стѣнъ и крышъ, оно перешло къ болѣе сложной, но и правильной системѣ тарификаціи сообразно съ дѣйствительной горимостью селеній.

Но, если только позволено говорить о заслугахъ земства въ страховой области, то, конечно, слѣдуетъ искать ихъ не столько въ страхованіи возстановительномъ, сколько въ проводившихся земствомъ противопожарныхъ мѣрахъ.

Еще только приступивъ къ организаціи помощи населенію на случай пожарныхъ бѣдствій, земство точно и ясно опредѣляетъ истинные, пугающіе по своей огромности размѣры ихъ, открываетъ ихъ причины и приходитъ къ выводу, что безъ активного выстушенія на борьбу съ пожарами, вся его дѣятельность свелась бы къ сбору страховыхъ средствъ и распредѣленію ихъ между погорѣвшими, задачѣ важной, огромнаго общественнаго значенія, рѣшеніе которой однако, хотя бы самое остроумное, поддерживало бы лишь создавшееся положеніе, но не двигало бы страну впередъ, не выводило бы ее изъ подъ власти стихійнаго „національнаго бѣдствія“ Россіи.

Для такой борьбы нужно было организовать деревню, отчасти перевоспитавъ ее, измѣнить до нѣкоторой степени бытъ ея, сложившійся вѣками, и сообщить ей техническія знанія, безъ которыхъ она была такъ безпомощна. Сознаніе необходимости борьбы объединяетъ земства Россіи, они возбуждаютъ ходатайства о предоставленіи права изданія обязательныхъ постановленій. Получивъ это право 16 іюня 1873 года, Симбирское земство, параллельно съ созданіемъ нормъ, упорядочивающихъ устройство и бытъ деревни въ пожарномъ отношеніи, начинаетъ

проводить рядъ мѣръ предупреждающихъ и прекращающихъ пожары.

Результаты этой дѣятельности можно считать очевидными.

Выше было указано, какъ постепенно понижалась опустошительность сельскихъ пожаровъ и это пониженіе несомнѣнно является слѣдствіемъ работы и вліянія земства.

Равнодушно отнеслось населеніе къ стараніямъ земства привить ему любовь къ древеснымъ насажденіямъ, но иначе оцѣнило оно содѣйствіе земства по распространенію огнегасительныхъ орудій. Полезность ихъ оказалась ясной для крестьянства и несмотря на то, что губернское и уѣздныя земства отнесли къ задачѣ снабженія населенія пожарными машинами и др. строго хозяйственно, организуя лишь продажу въ кредитъ безъ всякой доли участія земства въ расходахъ, — селенія въ настоящее время располагаютъ пожарными обозами почти полностью удовлетворяющими въ количественномъ отношеніи требованіямъ сельскихъ обязательныхъ правилъ.

Больше того: населеніе выходитъ изъ того пассивнаго состоянія, когда оно принимало пожаръ какъ „Божеское поущеніе,“ оно организуется въ дружины и выступаетъ на борьбу съ бѣдствіемъ рука объ руку съ земствомъ. Успѣхъ въ этой области—огромный: за послѣдніе десять лѣтъ въ губерніи образовалось 99 сельскихъ добровольныхъ пожарныхъ организацій и, если первая изъ нихъ возникли по мысли и настоянію мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ изъ администраціи или помѣщиковъ, то теперь онѣ образуются и управляются подлиннымъ крестьянствомъ. Въ районы противопожарной дѣятельности дружинъ въ настоящее время входитъ 421 селеніе губерніи съ 39.471 дворами.

Не могли пропасть безслѣдно и затраты средствъ и энергіи по упорядоченію сельскихъ построекъ.

Первые десятилѣтнія послѣ 1873 года уѣздныя и губернское земства Симбирской губерніи производятъ огромную работу по съемкѣ селеній и прилагаютъ все усилія къ плановому устройству снятыхъ селеній послѣ пожаровъ. Населеніе отнеслось къ планамъ съ большимъ уваженіемъ: крестьянинъ—собственникъ въ душѣ, порядокъ обезпечивающій ему увѣренное, не-

оспоримое пользованіе его участкомъ земли—дорогѣ ему и земство, составляя чертежи селеній съ дѣленіемъ на усадьбы, несомнѣнно шло навстрѣчу этимъ желаніямъ крестьянства и оно уважало планы и не противилось плановому устройству селеній.

Такое отношеніе сохранилось и до сихъ поръ еще во многихъ селеніяхъ губерніи и лишь въ послѣдствіи, когда малоземелье заставило дробить усадьбы, земскія строительныя правила и планы во многихъ мѣстностяхъ, перестали соответствовать реальнымъ жизненнымъ условіямъ, послѣдствіемъ чего явились массовыя ихъ нарушенія. Отсутствие надзора за строительствомъ въ 1905 - 1909 г.—годы движенія—на время какъ бы лишило всякой силы и значенія обязательныя правила, но за послѣдніе годы снова замѣчается со стороны населенія готовность слѣдовать планамъ.

Необходимо лишь сдѣлать нормы обязательныхъ правилъ устройства селеній болѣе гибкими, подходящими къ условіямъ—недостатку земли, возросшей цѣнности усадьбъ—и успѣхъ ихъ примѣненія станетъ возможнымъ и въ дальнѣйшемъ.

Устарѣлость современныхъ обязательныхъ правилъ—сознана и губернское собраніе 1913 года уже дало губернской управѣ порученіе выработать новыя строительныя нормы. Но и современные правила при нѣкоторой отсталости, несмотря на несоответствіе ихъ усложнившимся условіямъ все же полезны, удерживая населеніе отъ безпорядочнаго строительства, наблюдавшагося въ 1905—1909 годахъ.

Совсѣмъ особое и самое важное мѣсто занимаетъ среди противопожарныхъ мѣръ земства огнестойкое строительство. Начавшись со скромныхъ опытовъ, скорѣе даже поисковъ строительныхъ матеріаловъ и типовъ сооружений, подходящихъ для деревни по своей дешевизнѣ, прочности, простотѣ устройства и огнеупорности, огнестойкое строительство за послѣдніе годы вырастаетъ въ мѣропріятіе огромнаго значенія. Огнестойкому строительству по справедливости принадлежитъ будущее, въ немъ найдено средство защиты деревни отъ пожарныхъ бѣдствій, огнестойкое строительство представляетъ выходъ изъ создававшагося тупика между недостаткомъ земли растущему населенію и старымъ типомъ строительства.

За короткій срокъ—4 года—съ 1910—1913 г. земство учредило школу мастеровъ огнестойкаго строительства, на кур-

сахъ обучило свыше двухсотъ мастеровъ, содѣйствовало устройству огнеупорныхъ построекъ и десятковъ тысячъ квадратныхъ сажень огнеупорныхъ крышъ въ селеніяхъ губерніи. Дѣятельность эта уже не можетъ быть названа опытомъ: популяризація огнестойкаго строительства ведется настолько широко, что недалеко то время, когда личные опытъ и наблюденіе каждому крестьянину подскажутъ, что устройствомъ огнестойкихъ хозяйственныхъ зданій или крышъ онъ защитится отъ угрозы пожара и раззорѣнія.

Пока еще земствомъ примѣняется система премій, система не позволяющая огнестойкому строительству развиваться достаточно широко, но, вовлекши въ свои планы по переустройству деревни сельскіе кредитные кооперативы, земство постепенно можетъ отходить отъ премій въ сторону чистаго долгосрочнаго кредита крестьянамъ, желающимъ возводить огнеупорныя постройки. Губернское собраніе 1911 года возбуждало вопросъ о долгосрочномъ кредитѣ на сельское огнестойкое строительство предъ правительствомъ, но, если бы даже почему либо благоприятное разрѣшеніе его отерочилось, земство имѣетъ въ страховомъ фондѣ достаточныя средства, что бы самому попытаться осуществить задачу, о которой нѣсколько лѣтъ тому назадъ нельзя было бы и мечтать.

Добровольное страхованіе, организованное въ 1868 году никогда не развивалось Симбирскимъ земствомъ особенно настойчиво; земство видѣло въ немъ преимущественно регуляторъ тарифовъ частныхъ страховыхъ обществъ для имуществъ губерніи, эта задача имъ выполнялась довольно успѣшно и въ настоящее время конкуренція его заставляетъ акціонерныя общества удешевлять страхованіе.

Однако въ исторіи его были моменты, когда оно приобретало огромное значеніе, какъ страхового учрежденія, выступающаго въ качествѣ страховщика.

Въ 1905—1907 годахъ частныя страховыя общества были терроризованы поджогами владѣльческихъ усадебъ и не принимали ихъ на страхъ. Тогда на помощь пришло земство и, хотя понесло огромныя убытки, все же выполнило свою общественную обязанность.

Выполненіе было облегчено поддержкой перестраховочнаго

союза губернскихъ земствъ, членомъ котораго Симбирское губернское земство состоитъ со времени самаго образованія союза съ іюля 1904 года.

Не смотря на скромный бюджетъ добровольнаго страхованія, оно участвовало въ проведеніи противопожарныхъ мѣръ, выдавая, напримѣръ, ссуды на приобрѣтеніе пожарныхъ машинъ и т. п.

Помѣщаемыя ниже краткія свѣдѣнія о количествѣ страхованій, страховомъ обезпеченіи риска, страховомъ сборѣ и пожарныхъ убыткахъ даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ходѣ операций по добровольному страхованію за время его существованіе по 1912 годъ.

Добровольное страхованіе строеній.

Г о д ы.	Число страхованій.	Страховая сумма.	Премія.	Пожарные убытки.
1868—72	5170	5779141	79918	28709
1873—77	4327	5999735	79998	57781
1878—82	3272	5985884	76621	24724
1883—87	2528	6855510	79500	22276
1888—1892	2259	7836927	74655	34814
1893—97	2725	10603279	84901	33757
1898—1902	4514	18403583	123311	104962
1903—07	13788	42307888	333492	641834
1908—12	26440	57629189	548151	634550
	65023	161401136	1480547	1583407

Добровольное страхованіе хлѣба.

Г о д ы.	Число страхованій.	Страховая сумма.	Премія.	Пожарные убытки.
1888—92	80	144757	1534	72
1893—97	62	133542	1430	521
1898—1902	201	336886	3075	272
1903—07	3163	4626511	41656	48003
1908—12	13145	11152609	92407	40918
	16651	16394305	140102	89786

Добровольное страхование движимости.

Годы.	Число страхований.	Страховая сумма.	Премія.	Пожарные убытки.
1889—1903	71	172306	1280	1484
1904—08	2570	4658757	49751	60621
1909—12	3297	5889964	59863	33419
	5938	10721027	110894	95524

Народное продовольствіе.

Съ введеніемъ земскихъ учрежденій обязанности по дѣламъ народнаго продовольствія, прежде возложенныя на особыя коммисіи уѣздныхъ предводителей дворянства, палаты и окружныя Управленія Государственныхъ Имуществъ, а также удѣльныя конторы, были переданы въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, главной заботой которыхъ такимъ образомъ являлись:

1) обезпеченіе народнаго продовольствія, 2) попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію, 3) завѣдываніе губернскими продовольственными капиталами, 4) наблюденіе за ненарушеніемъ постановленій о сельскихъ хлѣбныхъ запасахъ и денежныхъ, для пособія въ засѣвѣ полей и продовольствіи, 5) наблюденіе за общественными и сословными капиталами и ихъ храненіе и 6) собираніе и разсмотрѣніе свѣдѣній о видахъ на урожай.

Изъ перечисленныхъ обязанностей земскихъ учреждений по народному продовольствію можно уже заключить о сложности и серьезности возложенной на нихъ работы, въ виду чего Губернская Управа, представляя настоящій обзоръ свыше тридцатилѣтней дѣятельности земства въ этой области, ставитъ своей задачей выразить установившійся взглядъ земскихъ людей на дѣло обезпеченія народнаго продовольствія и въ предлагаемомъ очеркѣ, насколько возможно, полнѣе коснется всѣхъ мѣропріятій, постановленій и ходатайствъ, возбужденныхъ земствомъ за указанный періодъ, оставляя въ сторонѣ количество выданныхъ ссудъ и произведенныхъ расходовъ, такъ какъ прямого отношенія къ

выясненію настоящаго вопроса они не имѣютъ и цифры, выражающія количество ссудъ или расходовъ, не играютъ такой роли, какъ на примѣръ, въ дѣлѣ народнаго образованія, потому что они не являются прямымъ результатомъ тѣхъ или другихъ мѣропріятій и не могутъ освѣтить сущность затронутаго вопроса.

Въ 1866 году Губернская Управа въ первый разъ представила на усмотрѣніе Земскаго Собранія докладъ по народному продовольствію, изъ котораго видно, что состояніе продовольственныхъ капиталовъ и запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ Симбирской губерніи, во время передачи дѣла народнаго продовольствія въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Губернскій продовольственный капиталъ состоявшій въ книжкѣ Государственнаго Банка, переданъ управѣ въ суммѣ 241.339 р. 32 коп., къ этой суммѣ слѣдуетъ причислить 7240 р. 18 к. процентныхъ денегъ, считая по 3⁰/₄. Означенный капиталъ управа ходатайствуетъ передъ Государственнымъ Банкомъ перевести на счетъ Симбирскаго отдѣленія.

Хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ Симбирской губерніи въ 1866 г. было 2189; ревизскихъ душъ 415734, по числу которыхъ, согласно установленной закономъ нормы сбора въ одну четверть озимого и $\frac{1}{2}$ четверти ярового съ каждой ревизской души, хлѣба въ запасныхъ магазинахъ должно было быть 415.734 четверти озимого и 207.687 четв. ярового. Въ дѣйствительности же, ко времени перехода запасныхъ магазиновъ подъ наблюденіе земскихъ учрежденій, въ нихъ на лицо состояло 314.980 четв. озимого и 164.294 ярового и въ долгу за населеніемъ 166.817 четв. озимого и 147.097 четвертей ярового. Столь значительный долгъ запаснымъ магазинамъ Губернская Управа объясняла вліяніемъ 51 ст. общаго положенія о крест., способствовавшей быстрому разобранію запаса, при чемъ большая часть этого долга относится къ крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

Въ этомъ же собраніи разсматривался предложенный на обсужденіе земскихъ учрежденій Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о порядкѣ пополненія и выдачи хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, принявъ во вниманіе мѣстныя условія.

Съ своей стороны Губернская Управа полагала необходи-

мымъ для пополненія магазиновъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ ссуда составляетъ менѣе $\frac{1}{4}$ всего количества хлѣба, долженствовавшего быть на лицо по окладу,—собрать его натурой. Въ остальныхъ же случаяхъ ввести общественную запашку съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы обработка таковой и снятіе урожая производились въ первую очередь, т. е. ранѣе собственныхъ работъ крестьянъ. Количество десятины запашки управою ставилось въ зависимость отъ недостающаго по окладу хлѣба и качества земли, при чемъ управа находила невозможнымъ ни въ какомъ случаѣ допускать мѣру менѣе 2-хъ гарнцева съ ревизской души. По мнѣнію управы, предлагаемая ко введенію общественная запашка должна была не только ознакомить крестьянъ съ силою круговой поруки, но и указать имъ ихъ вѣковую ошибку разбирать магазинный хлѣбъ, вопреки закона поголовно.

Нельзя не отмѣтить, что вопросъ объ общественныхъ запашкахъ, получившій въ 1880 и 1890 г.г. довольно широкое распространеніе во многихъ земскихъ губерніяхъ, въ Симбирской былъ затронутъ въ первомъ же, по введеніи земскихъ учреждений, Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Въ слѣдующемъ 1867 г. Губернскому Земскому Собранію пришлось, согласно 62-ой статьи врем. прав., разработать серьезный вопросъ объ указаніяхъ Управамъ, относительно опредѣленія необходимости выдачи пособия, его размѣра, условій и сроковъ возврата. Выслушавъ по сему поводу докладъ особо избранной комиссіи, Губернское Собраніе постановило: 1) опредѣленіе необходимости пособій оставить на обязанности и отвѣтственности уѣздныхъ управъ, имѣющихъ наибольшую возможность повѣрять донесенія волостныхъ правленій, 2) обязать волостныя правленія строго руководствоваться ст. 72 тома XIII Св. Зак. (устава о народн. продовол.) и включать въ списки исключительно лицъ дѣйствительно нуждающихся, при посредствѣ и участіи добросовѣстныхъ домохозяевъ, число которыхъ не должно быть болѣе 6 на каждое общество.

3) Возвратъ ссудъ обезпечить круговою порукою каждого общества.

4) На денежныя пособия, отпускаемыя волостнымъ правленіямъ, они по усмотрѣнію обществъ выдаютъ таковыя деньгами,

или покупають хлѣбъ по указаніямъ и подъ наблюденіемъ Уѣздной Управы.

5) Возвращаются ссуды деньгами по цѣнѣ покупки хлѣба съ накладными расходами, по возможности изъ перваго урожая.

Губернскому Земскому Собранію сессіи 1868 года пришлось разрѣшить принципиальный вопросъ о томъ, кому принадлежать бывшіе удѣльные хлѣбные запасные магазины, переданные Удѣломъ Земскимъ учрежденіямъ, и на чей счетъ они должны содержаться и ремонтироваться. Губернская Управа находила, что они принадлежатъ Губернскому Земству, почему содержаніе ихъ и ремонтъ и должно быть оснесено на его счетъ, но деньги вырученныя отъ ихъ продажи или сдачи, въ виду того, что они построены на средства крестьянъ, слѣдуетъ употребить на пользу преимущественно кр-нъ, напримѣръ, на образованіе капитала для содѣйствія народному просвѣщенію. Собраніе однако съ такимъ мнѣніемъ Управы не согласилось и признало магазины, собственностью Уѣздныхъ Земствъ.

Въ 1869 году Губернская Управа просила Собраніе дополнить правила о порядкѣ выдачи ссудъ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ приговорами крестьянскихъ обществъ и списками нуждающихся ей присылались собранныя отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ свѣдѣнія о заработкахъ, которые они могли бы доставить нуждающимся вмѣстѣ съ заключеніями уѣздныхъ управъ по сему поводу, а также дать ей указанія о возможности допускать разсрочку ссудъ далѣе урожая слѣдующаго года. Собраніе, выслушавъ докладъ управы, постановило разсрочку уплаты ссудъ допускать не иначе, какъ съ его разрѣшенія и не выдавать продовольственныхъ ссудъ при наличности заработковъ, при чемъ поручило Предсѣдателю Собранія довести до свѣдѣнія начальника губерніи, что при существующей строгости взысканія податей и сборовъ, никакія пособія въ нуждающихся мѣстностяхъ не избавятъ крестьянъ отъ бѣдствій голода.

Въ засѣданіи Губернскаго Собранія 1870 года, вслѣдствіе предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, признавашаго нужнымъ имѣть заключеніе Губернскихъ Собраній по возбужденному Полтавскимъ земствомъ вопросу объ измѣненіи 61 ст. вр. прав. для земскихъ учреждений, въ смыслѣ предоставленія имъ права оказывать пособіе нуждающимся по собственному усмотрѣнію

хлѣбомъ или деньгами, безъ наличности просьбъ со стороны крестьянскихъ обществъ о заготовленіи для нихъ хлѣба, при каковой въ настоящее время въ силу вышеуказанной статьи, это только и возможно,—было рѣшено поддержать ходатайство Полтавскаго земства. Въ этомъ же засѣданіи собраніе признало необходимость назначенія кредитовъ Губернской Управѣ изъ продовольственнаго капитала для выдачи пособій въ случаѣ градобитія или другихъ непредвидѣнныхъ бѣдствій.

Въ экстренное Собраніе 1870 года Губернскою Управою былъ внесенъ докладъ о ходатайствѣ передъ Правительствомъ объ учрежденіи въ уѣздахъ особаго составленнаго изъ предводителя дворянства, члена уѣздной управы, мирового посредника и уѣзднаго исправника,—Присутствія, на обязанности котораго лежало бы составлять акты о томъ, что въ нуждающихся мѣстностяхъ нѣтъ никакой возможности обойтись безъ ссудъ изъ послѣдней половины наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ, при чемъ управа просила разрѣшить ей до полученія означеннаго акта ссудъ не выдавать. Собраніе признало учрежденіе подобной комиссіи неудобнымъ и возложило выдачу проектируемыхъ свидѣтельствъ на уѣздныя управы, съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ заявленія о выдачѣ ссудъ провѣрялись на мѣстѣ членомъ уѣздной управы.

Губернское Собраніе сессіи 1872 г. рассматривало предложенный Губернскою Управою вопросъ о неудовлетворительномъ возвратѣ хлѣбныхъ долговъ, который имѣетъ мѣсто, по ея мнѣнію, отъ того, что мировые посредники и полиція главнымъ образомъ ставятъ въ первую очередь взысканіе казенныхъ податей и земскихъ сборовъ, тогда какъ способность крестьянъ къ уплатѣ таковыхъ находится въ прямой зависимости отъ правильнаго хода ихъ хозяйства, т. е. отъ своевременнаго обсемененія полей и необходимаго продовольствія какъ людей, такъ и скота. Съ этой точки зрѣнія исправное состояніе запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, по мнѣнію Управы, представлялось дѣломъ, на которое прежде всего должно бы быть обращено вниманіе, въ силу чего она полагала, представивъ настоящія соображенія Губернатору, просить его о содѣйствіи мировыхъ посредниковъ и полиціи къ болѣе успѣшному взысканію хлѣбныхъ долговъ.

Въ 1873 году Губернскимъ Собраніемъ, ввиду представленнаго Губернскою Управою доклада, было постановлено для пополненія недоимокъ по ссудамъ, просить уѣздныя управы содѣйствовать введенію общественныхъ запасекъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы взысканіе недоимокъ приостанавливалось, какъ скоро состоится въ обществѣ приговоръ для пополненія ссуды и съ тѣмъ, чтобы излишекъ получаемого съ запашки хлѣба надъ узаконенной нормой по числу душъ, было дозволено крестьянамъ, съ вѣдома Земской Управы, продавать на пополненіе недоимокъ продовольственнаго капитала.

Въ сессію Губернскаго Земскаго Собранія 1874 года, по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, былъ разсмотрѣнъ вопросъ о разрѣшеніи земству, въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіе 2-хъ лѣтъ, полученныхъ ими изъ запасныхъ магазиновъ хлѣбныхъ ссудъ, переводить ихъ по справочнымъ цѣнамъ на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи съ земскимъ сборомъ и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ. Собраніе согласилось съ проектируемой мѣрой, которую полагало примѣнять въ тѣхъ случаяхъ, когда число должниковъ не превышаетъ $\frac{1}{3}$ всего числа домохозяевъ, въ томъ же случаѣ, гдѣ должниками являются болѣе $\frac{1}{3}$ домохозяевъ, завести общественныя запашки на существующихъ основаніяхъ.

21 мая того же 1874 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждены порядки выдачи продовольственныхъ ссудъ. Докладывая объ этомъ Губернскому Собранію, Губернская Управа заявила, что настоящій вопросъ постановленіемъ прошлагодняго Собранія ей было поручено разработать, но, въ силу приведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, онъ въ данное время отпадаетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа предлагала возбудить ходатайство о примѣненіи къ самовольной раздачѣ зерновыхъ ссудъ правила указаннаго въ 201 ст. Устава о наказаніяхъ и объ увеличеніи наказанія должностнымъ лицамъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 208 ст. Улож., а также рекомендовать уѣзднымъ управамъ при выдачѣ ссудъ и повѣркѣ списковъ нуждающихся, приглашать, на основаніи 60 ст. Полож. о земск. учр., мѣстныхъ землевладѣльцевъ имъ извѣстныхъ. Собраніемъ все предложенное Губернскою Управою было принято и одобрено.

Въ слѣдующемъ 1875 году, въ виду возбужденнаго однимъ изъ Губернскихъ Собраній ходатайства о томъ, чтобы ссуды изъ продовольственнаго капитала выдавались примѣнительно къ тому порядку, по которому выдаются, согласно закона 21 мая 1874 года, ссуды изъ запасныхъ магазиновъ, Симбирскому Губернскому Земскому Собранію надлежало разрѣшить слѣдующіе три вопроса: 1) имѣлась ли надобность въ представленіи вмѣстѣ съ приговорами ходатайствующихъ о ссудѣ обществъ списковъ нуждающихся, дознаніе о которыхъ, согласно закона, на мѣстѣ производить членъ управы; 2) назначать ли ссуду малолѣтнимъ и 3) слѣдуетъ ли назначать ее работникамъ отъ 20 до 55 лѣтъ. Съ своей стороны, Губернская Управа, соображаясь съ отзывами Уѣздныхъ Собраній, находила, что назначеніе ссудъ изъ продовольственнаго капитала по правиламъ закона 21-го мая 1874 г. болѣе цѣлесообразно, ибо надобность въ таковой провѣряется членомъ управы на мѣстѣ, почему представленіе списка нуждающихся необязательно, оно можетъ быть допущено, въ виду облегченія и ускоренія провѣрки, какъ матеріаль для акта, составляемаго членомъ управы. При этомъ Губернская Управа заявила, что, по ея мнѣнію, провѣрка членомъ управы дѣйствительна только тогда, когда нужда ограничивается немногими селеніями, при общемъ же неурожаѣ въ уѣздѣ, провѣрка для 2-хъ 3-хъ членовъ управы немыслима и единственнымъ исходомъ является производство ея черезъ мѣстныхъ жителей изъ просвѣщенной землевладѣльческой среды. Относительно выдачи ссудъ малолѣтнимъ и работникамъ Губернская Управа находила, что выдача ея первымъ необходима и не признавала возможнымъ безусловное лишеніе въ ссудѣ работниковъ, такъ какъ при общемъ неурожаѣ, могло быть такое явленіе, что негдѣ будетъ найти и работу. По мнѣнію Управы, назначеніе ссудъ слѣдовало предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ, не регламентируя выдачу тѣми или другими теоретическими соображеніями.

Выслушавъ докладъ Управы, Собрание согласилось со всемъ въ немъ изложеннымъ.

Губернскимъ Собраніемъ въ 1877 году было принято предложеніе Губернской Управы по вопросу, возбужденному Алатырскимъ Земствомъ въ 1876 году, находившимъ справедливымъ возвратить сельскимъ обществамъ тѣ излишки наличныхъ хлѣб-

ныхъ запасовъ, которые превышаютъ нормальное количество, признавая это совершенно тождественнымъ съ сложеніемъ долговыхъ недоимокъ сверхъ нормы. Съ своей стороны Губернская Управа находила, что долговя недоимки сверхъ нормы не подлежатъ сложенію и единственный мотычъ, когда слѣдуетъ ихъ сложить—это полная безнадежность взысканія ихъ съ отдѣльныхъ домохозяевъ, и при томъ только въ томъ случаѣ, когда недоимка образовалась въ то время, когда еще не было введено крестьянское управленіе, и, какъ выше сказано, она является недоимкой сверхъ нормы. Что же касается до возврата уже собраннаго хлѣба, Губернская Управа находила это недопустимымъ. Въ этомъ же Собраніи была вновь подчеркнута необходимость сообщенія Губернатору о случаяхъ выдачи ссудъ на предметъ пріостановленія принудительнаго взысканія податей. Собраніе 1878 года признало необходимымъ при выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала руководствоваться закономъ 21 мая 1874 года относительно выдачи хлѣбныхъ ссудъ.

Наиболѣе важнымъ постановленіемъ Собранія слѣдующаго 1879 года является отпускъ кредита Губернской Управѣ на изслѣдованіе червя, истребляющаго яровой хлѣбъ. Въ 1880 году Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, обративъ вниманіе на положеніе продовольственныхъ средствъ какъ въ натурѣ, такъ и въ деньгахъ нашель, что продовольственные средства подверглись сильному ослабленію, почему и просилъ губернаторовъ сдѣлать, по соглашенію съ земствомъ, надлежащія по сему поводу распоряженія, указавъ на мѣру упоминаемую въ 10 ст. вр. прав. для земск. учрежд. по народному продовольствію, именно на учрежденіе особыхъ сборовъ на продовольствіе.

Одновременно съ настоящимъ предложеніемъ, Губернской Управой было доложено Собранію постановленіе Алатырскаго Земскаго Собранія, которое, затронувъ аналогичный съ вышеуказаннымъ вопросъ и находя неудовольствительнымъ храненіе продовольственныхъ запасовъ въ денежныхъ капиталахъ, считало, что положеніе сельскихъ обществъ, имѣющихъ такіе капиталы, значительно хуже имѣющихъ хлѣбные запасы, хотя и эти общества не могутъ являться обезпеченными, такъ какъ нормальное количество магазиннаго хлѣба закономъ опредѣлено по числу ревизскихъ душъ, согласно послѣдней ревизіи 1858 года

По мнѣнію Алатырск. Управы, если принять во вниманіе, что съ тѣхъ поръ мужское населеніе увеличилось на 40 % и принять въ расчетъ все женское населеніе, то ясно, что норма магазиннаго хлѣба можетъ служить обезпеченіемъ лишь одной трети населенія. Въ виду этого, Алатырское Собраніе остановилось на мысли устранить центральные уѣздные земскіе магазины, которые должны 1) пополнить ощущаемый недостатокъ въ запасахъ, образовавшійся отъ увеличенія населенія и 2) замѣнить невыгодную и обременительную для сельскаго населенія систему губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.

Въ докладѣ своемъ Губернская Управа предлагала оба приведенные вопроса передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ чѣмъ Губернское Собраніе и согласилось.

Въ слѣдующемъ 81 году Губернская Управа въ докладѣ своемъ по вышеобъясненнымъ двумъ вопросамъ, сообщила, что всѣ уѣздныя земскія собранія, за исключеніемъ одного, отвергли полезность центральныхъ земскихъ магазиновъ. Собранія Курмышское и Сызранское не признали даже необходимости въ увеличеніи запасовъ. Всѣ остальные, признавая эту необходимость, полагаютъ осуществить эту мѣру различными путями: одни—посредствомъ внесенія въ смѣту определенной суммы для образованія капитала, другіе тѣмъ, чтобы количество запаснаго хлѣба въ магазинахъ опредѣлялось числомъ не ревизскихъ, а наличныхъ душъ.

Губернская Управа съ своей стороны полагала: 1) проектъ объ устройствѣ центральныхъ магазиновъ отклонить, 2) ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи земству производить народныя переписи порядкомъ, установленнымъ самимъ земствомъ, черезъ каждые 10 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы, согласно 127 ст. о народномъ продовольствіи, хлѣбъ въ сельскихъ магазинахъ общества обязывались имѣть въ наличности въ томъ размѣрѣ, какое, по переписи, окажется число мужскаго пола душъ въ каждомъ обществѣ, и чтобы пополненіе недостающаго хлѣба производилось порядкомъ, указаннымъ въ 128 ст. того же устава и 3) включить установленіе особаго сбора по 10 ст. врем. прав. въ смыслѣ сбора губернскаго. Собраніе съ первымъ и третьимъ пунктами согласилось, а 2-й редактировало такъ: ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи собирать хлѣбные

запасы въ общественные магазины по числу наличныхъ, а не ревизскихъ душъ, на основаніи статистическихъ данныхъ, которыя будутъ провѣряться черезъ каждые 10 лѣтъ.

Въ Губернскомъ Собраніи 1882 года заслушанъ былъ отвѣтъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно разрѣшенія собирать хлѣбные запасы въ магазины по числу наличныхъ душъ; въ отвѣтъ было лишь принципиальное согласіе на эту мѣру, но въ данное время она признается преждевременной, такъ какъ состояніе запасовъ въ Симбирской губерніи далеко не достигаетъ и нынѣ установленной нормы, почему проектируемая мѣра въ настоящее время повела бы лишь къ усиленію продовольственной недоимки. Вслѣдствіе этого, Губернская Управа просила довести до свѣдѣнія Министра, что мѣру эту земство и не имѣло въ виду приводить въ исполненіе немедленно, а на оборотъ имѣлось въ виду проведеніе ея постепенно, начиная съ тѣхъ селеній, гдѣ продовольственные долги будутъ пополнены.

Въ этомъ же году, по предложенію управы, собраніемъ было возбуждено ходатайство передъ правительствомъ о представленіи земскимъ учрежденіямъ права вводить обязательныя крестьянскія общественныя запашки для пополненія продовольственныхъ средствъ.

Въ 1883 году земское собраніе, въ виду доклада Управы, постановило ходатайствовать передъ Правительствомъ, чтобы земскимъ учрежденіямъ было разрѣшено держать продовольственные капиталы не только въ государственныхъ бумагахъ, но и въ гарантированныхъ Правительствомъ облигаціяхъ, а также, чтобы не было устанавлиемо 0/0-го отношенія между суммами, состоящими на текущемъ счету и въ процентныхъ бумагахъ.

Въ 1884 году былъ опубликованъ циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшій въ отвѣтъ на ходатайство одного изъ земствъ, въ которомъ подтверждается, что ссуды на продовольствіе отпускаются не нуждающимся въ нихъ непосредственно, а Губернскому Земству, подъ его отвѣтственность.

Въ этомъ же году послѣдовать отвѣтъ на ходатайство Губернскаго Земства о введеніи обязательныхъ общественныхъ сельскихъ запашекъ, въ которомъ Министерство признавало необходимымъ, чтобы земское собраніе представило болѣе под-

робную разработку тѣхъ началъ, на которыхъ оно предполагало ввести запашку, вслѣдствіе чего собраніемъ и былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ составленный губернской управою проектъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе обязательныхъ запашекъ, съ приложеніемъ къ нему подробной объяснительной записки.

Затѣмъ въ 1884 году было утверждено распредѣленіе поступившаго, согласно закона 22 ноября 1883 г., капитала на усиленіе средствъ продовольствія государственныхъ крестьянъ въ суммѣ 116460 р. 14 к., по которому изъ него прежде всего были зачтены долги губернскому продовольственному капиталу.

Собраніе 1885 г., выслушавъ докладъ губернской управы о замѣченныхъ ею недостаткахъ при назначеніи выдачи ссудъ и уплатѣ продовольственныхъ долговъ, постановило передать его на заключеніе уѣздныхъ управъ съ тѣмъ, чтобы онѣ доставили свои мнѣнія въ губернскую управу къ 1-му іюля, и эта послѣдняя, составивъ правила о выдачѣ и возвратѣ ссудъ, внесла бы таковыя на разсмотрѣніе собранія будущей сессіи.

Въ Собраніи сессіи 1887 г. были разсмотрѣны правила о порядкѣ выдачи и возвратѣ продовольственныхъ ссудъ, выработанныя особой комиссіей. Основнымъ положеніемъ этихъ правилъ являлось: 1) ссуды на продовольствіе выдаются матерямъ малолѣтнихъ дѣтей и лицамъ, остающимся въ семьѣ для ухода за стариками и возрастъ малолѣтнихъ опредѣленъ отъ 2 до 14 лѣтъ, 2) въ малоземельныхъ селеніяхъ ссуды на обѣщаніе выдаются по расчету не одной надѣльной земли, но и на землю, арендуемую цѣлымъ обществомъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы общее количество земли не превышало полного душевого надѣла въ мѣстности, 3) предоставить Губернской Управѣ, по представленіямъ уѣздныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, временно пріостанавливать взысканіе продовольственныхъ долговъ. Съ этимъ пунктомъ губернская управа не согласилась находя, что безъ всякаго ущерба для дѣла, вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ собраніемъ, 4) выдача ссудъ ограничена временемъ съ 1-го марта до 15 іюля.

Собраніе приняло докладъ Комиссіи и одобрило приложенный проектъ правилъ, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія.

Въ этомъ же собраніи было принято высказанное губер-

скою управою мнѣніе о порученіи уѣзднымъ управамъ болѣе тщательнаго надзора за общественными запашками, которыя во многихъ мѣстахъ обрабатываются неудовлетворительно.

Собраніе 1888 года, выслушавъ докладъ управы о сложении недоимокъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, въ которомъ она предлагала: 1) съ тѣхъ обществъ, для которыхъ обязательна круговая порука, сложить недоимки только того количества продовольственныхъ запасовъ, какое оказалось бы въ излишкѣ противъ расчета по числу ревизскихъ душъ и только при условіи, если по этому расчету количество запасовъ будетъ не менѣе того, какое принято обществомъ при введеніи крестьянскаго самоуправленія; 2) число ревизскихъ душъ для этого опредѣлять: въ обществахъ, существовавшихъ ко дню X ревизіи—по послѣдней ревизіи, а для обществъ, образовавшихся послѣ этого—по тому числу, какое значилось въ нихъ при занесеніи ихъ Казенною Палатою въ оклады, — постановило: взысканіемъ недоимокъ, о сложении которыхъ ходатайствуютъ уѣздныя земскія Собранія, пріостановиться, впредь до разрѣшенія настоящаго вопроса, который предварительно передать на разсмотрѣніе Комиссіи предсѣдателей уѣздныхъ управъ совместно съ губернской управою.

Въ 1889 году по возбужденному Курмышскимъ земствомъ вопросу объ улучшеніи продовольственной части, губернская управа, въ виду того, что продовольственная часть въ Симбирской губерніи находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, находила, что необходимо заняться разработкой этого вопроса и просила собраніе отложить разсмотрѣніе этого вопроса до будущаго года. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ губернской управы, передало вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По вопросу о сложении недоимокъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, Губернская Управа совместно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ пришла къ заключенію: 1) что съ тѣхъ обществъ, для которыхъ обязательна круговая порука, слѣдуетъ сложить недоимки только того количества продовольственныхъ запасовъ, какое оказалось бы въ излишкѣ противъ расчета по числу ревизскихъ душъ и только при условіи, если по этому расчету количество запасовъ будетъ не менѣе того, какое при-

нято обществомъ при введеніи крестьянскаго самоуправленія и 2) недоимки, состоящія на обществахъ, имѣющихъ менѣе 40 душъ, къ которымъ круговая порука не примѣнима и гдѣ каждый членъ общества несетъ отвѣтственность въ платежѣ всякихъ сборовъ самъ за себя (согласно 2 примѣч. къ статьѣ 187 общаго положенія о крест.), подлежатъ сложенію только въ томъ случаѣ, если онѣ числятся за членами, окончательно выбывшими изъ состава общества, отказавшимся отъ надѣла, взысканіе же прочихъ недоимокъ производить съ тѣхъ членовъ общества, за которыми онѣ числятся, не примѣняя въ этомъ случаѣ постановленія собранія 1877 года, по которому земскія учрежденія не должны входить въ расчеты съ отдѣльными членами общества. Собраніе вопросъ этотъ оставило открытымъ до будущаго года, поручивъ управѣ полиѣ его разработать.

Въ этомъ же собраніи разбирался возбужденный Симбирскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ вопросъ объ облегченіи возврата продовольственныхъ ссудъ, взятыхъ изъ общественнаго продовольственнаго капитала, обсудивъ который, Губернская Управа предлагала Собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о томъ, чтобы въ случаяхъ, когда цѣна на хлѣбъ, купленный для ссуды на средства общественнаго продовольственнаго капитала, будетъ выше среднесложенной за 10 лѣтъ цѣны на этотъ сортъ хлѣба, и когда у даннаго общества денежный капиталъ достигъ размѣра по количеству наличныхъ душъ и 0/0 нарастаютъ уже сверхъ этого количества денегъ, засчитывать въ уплату ссуды изъ 0/0 такую сумму, которая уменьшала бы эту уплату до вышесказанныхъ среднесложныхъ цѣнъ.

Собраніе постановило настоящій докладъ съ отдѣльнымъ къ нему мнѣніемъ члена Управы Попова передать на разсмотрѣніе экономической комиссіи совмѣстно съ Управой, затѣмъ передать въ Уѣздныя Земскія Собранія, заключенія которыхъ доложить будущему Собранію.

Въ Собраніи 1890 г. были разсмотрѣны доклады по народному продовольствію и объ измѣненіи правилъ о выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обмѣненіе. Въ виду полнаго неурожая, постигшаго губернію, потребность въ ссудахъ обоихъ видовъ возрасла въ суммѣ 720000 р., изъ каковыхъ 600000 р., за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, предполагалось ходатайствовать

изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала. Въ связи съ грозящимъ бѣдствіемъ голода отъ всѣхъ уѣздныхъ собраній поступили ходатайства объ измѣненіи правилъ 1887 г. по выдачѣ ссудъ на продовольствіе, каковыя по мнѣнію Собраній оказались неудовлетворяющими дѣйствительной нуждѣ и потребности населенія.

Главными мотивами ходатайства являлись: 1) измѣненіе срока назначенія ссуды именно не съ 1-го марта, а съ 1-го января, 2) назначеніе таковой всѣмъ женщинамъ, 3) въ случаѣ нужды лицамъ мужского пола рабочаго возраста, 4) выдача сѣмянъ не только на землю, арендуемую цѣлымъ обществомъ, но и отдѣльными лицами, 5) выдача продовольствія лицамъ, приписаннымъ къ волости за круговою другъ за друга ихъ порукою. Уѣздныя Собранія высказались въ томъ смыслѣ, что ссуда, выдаваемая по правиламъ 1887 г., имѣетъ значеніе призванія, что вноситъ разстройство въ экономическую и нравственную жизнь народа, тогда какъ въ дѣйствительности она должна быть мѣрою поддержанія крестьянина отъ окончательнаго разоренія въ неурожайные годы. Губернская Управа въ докладѣ своемъ, соглашаясь принципиально съ мнѣніемъ Уѣздныхъ Собраній, находила, что примѣнять правила въ данное время, безъ подробной разработки всего вопроса, неумѣстно и полагала возможнымъ допустить отступленія отъ нихъ, по соглашенію Губернской Управы съ уѣздными. Собраніе постановило выдавать ссуды съ 1-го января, а остальные затронутые въ докладѣ вопросы, равно какъ и затронутый въ Собраніи вопросъ, относительно возбужденія передъ начальникомъ губерніи вопроса, объ ослабленіи взысканія недоимокъ, передать въ подготовительную комиссію. Губернской Управѣ, кромѣ того, поручено къ будущему Собранію, совмѣстно съ уѣздными управами разработать вопросъ о выработкѣ правилъ для собиранія свѣдѣній о потребностяхъ въ продовольствіи и обмѣненіи.

По вопросу объ улучшеніи продовольственной части Губернская Управа полагала вопросы о переустройствѣ магазиновъ и объ увеличеніи продовольственныхъ запасовъ, по расчету на личныя души, оставить открытыми до болѣе благоприятныхъ по урожаю годовъ и уплаты продовольственныхъ долговъ, по

разрѣшить обращеніе запасовъ овса, служащаго для обѣмененія, въ денежный капиталъ, съ разрѣшенія Уѣздныхъ Управъ, и вновь повторить ходатайство о введеніи общественныхъ обязательныхъ запасекъ.

Собраніемъ докладъ Управы принять.

Въ 1891 году, благодаря обнаружившемуся неурожаю, было собрано въ юль мѣсяцѣ экстренное Губернское Земское Собраніе, которое, за неимѣніемъ средствъ, ходатайствовало объ отпускѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала 1912180 рублей на удовлетвореніе продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей населенія. Въ очередномъ Собраніи Губернскою Управою былъ представленъ подробный докладъ обо всѣхъ произведенныхъ ею по неурожаю операціяхъ.

Въ этомъ же Собраніи были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы. Докладъ Управы, въ которомъ она, въ дополненіе къ предстоящему вновь ходатайству о введеніи общественныхъ запасекъ, просила Собраніе принять слѣдующее: 1) При существованіи долговъ 2-ой половины общественному продовольственному запасу или капиталу по ссудамъ изъ уѣзднаго или губернскаго продовольственнаго капитала и по ссудамъ правительственнаго капитала, учреждаются общественныя запашки по проекту, изложенному въ докладѣ 1884 г. 2) Собираемый съ общественныхъ запасекъ хлѣбъ, за исключеніемъ той части его, которая причитается на долю крестьянъ, не пользовавшихся никакими ссудами, при участіи ихъ въ обработкѣ запашки, обращается въ уплату долговъ, а для крестьянъ, не пользовавшихся ссудою, поступаетъ въ ихъ распоряженіе. 3) Для покупки, при помощи Крестьянскаго Банка, земельныхъ участковъ подъ общественныя запашки ходатайствовать объ уменьшеніи 0/0 и выдачи ссуды полностью по оцѣнкѣ. 4) Войти съ ходатайствомъ объ отдачѣ удѣломъ участковъ подъ общественныя запашки, безъ возобновленія торговъ и о наложеніи ареста при неисправной уплатѣ денегъ, только на часть хлѣба, по суммѣ долга.

Изъ всего предложеннаго Управою, Собраніе признало необходимымъ лишь вновь возбудить ходатайство о введеніи обязательныхъ запасекъ, сборъ съ которыхъ обращается въ уплату долговъ—остальные же пункты отклонило.

Въ засѣданіи Губернскаго Собранія разсматривался также

вопросъ, переданный начальникомъ губерніи съ представленіемъ постановленія Буинскаго Земскаго Собранія, въ которомъ оно, согласившись съ представленной ему запиской гласнаго Головинскаго, постановило ходатайствовать объ измѣненіи ст. 25 уст. о народ. прод. въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить право крестьянамъ, въ замѣнъ нынѣ существующихъ сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, устроить волостные магазины при каждомъ волостномъ правленіи. Въ связи съ этимъ вопросомъ, на обсужденіе Земскаго Собранія была предложена записка Симбирскаго гласнаго Смоленцева объ увеличеніи нормы продовольственныхъ хлѣбныхъ запасовъ, съ условіемъ открытія нѣсколькихъ центральныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ въ уѣздѣ. Губернская Управа по этимъ вопросамъ осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи о несвоевременности ихъ въ данное время. Собраніе постановило передать докладъ на обсужденіе Подготовительной Комиссіи.

По вопросу объ общественныхъ работахъ, съ цѣлью дать заработокъ нуждающемуся населенію, Собраніе, согласно доклада Подготовительной Комиссіи, постановило возбудить ходатайство о постройкѣ желѣзной дороги между Алатыремъ и Симбирскомъ, а если это будетъ признано невозможнымъ, устроить правительственные обширныя зернохранилища.

Кромѣ того Собраніемъ возбуждено ходатайство о выдачѣ сѣмянныхъ ссудъ нуждающимся землевладѣльцамъ, съ условіемъ возврата ихъ изъ будущихъ урожаевъ; недоимка же по нимъ считалась бы наравнѣ съ недоимками казенныхъ и земскихъ сборовъ.

Разсмотрѣвъ представленный подготовительной комиссіей докладъ о количествѣ зерна, потребнаго на продовольствіе и обмѣненіе яровыхъ полей, Собраніе возбудило ходатайство объ отпускѣ ссуды въ 5.048.144 руб. и уполномочило Управу, въ случаѣ надобности, возбудить новое ходатайство о дополнительной ссудѣ въ 2 милліона.

По предложенію гласнаго Владимірова, Собраніе постановило возбудить ходатайство объ отпускѣ Земству краткосрочной ссуды въ 1½ мил. рублей на продажу хлѣба по заготовительной стоимости. Ввиду важности всѣхъ возбужденныхъ Собраніемъ ходатайствъ, оно для личнаго поддержанія таковыхъ

избрало особыхъ уполномоченныхъ: председателя управы Апенкова и князя Оболенскаго. Экстренному собранію 1892 года, въ сентябрѣ, былъ представленъ докладъ управы о состоявшемся **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи возврата части выданныхъ по неурожаю 1891 г. населенію ссуды натурою, по расчету пудъ за пудъ, выданнаго хлѣба, вслѣдствіе чего управа предполагала отложить разрѣшеніе вопроса о взысканіи хлѣба въ общественныя магазины до очереднаго Губернскаго Собранія, что и было принято. По докладу Управы объ общественныхъ хлѣбныхъ запасахъ и установленіи точныхъ основаній выдачъ и возврата ссудъ, ею были выдвинуты слѣдующія положенія: 1) хлѣбные продовольственные и сѣменные запасы должны быть продовольственные-зерновые, сѣмянные же, какъ овесъ, невыдерживающій долгаго храненія, должны быть обращены въ денежный капиталъ; 2) запасы должны быть составляемы по числу наличныхъ душъ мужского пола, при нормѣ одной четверти ржи, полчетверти овса на душу; 3) образованіе запасовъ, устройство магазиновъ, расходъ по приему и храненію хлѣба лежитъ на сельскихъ обществахъ; 4) запасы должны быть обращены въ земскіе хлѣбные запасы и находиться въ полномъ распоряженіи земскихъ учреждений и храниться въ магазинахъ большихъ размѣровъ, вмѣстимостью отъ 100 до 150 тыс. пуд.; 5) возвратъ сѣмянныхъ ссудъ обязательно производится изъ перваго урожая; 6) продовольственные ссуды должны быть выдаваемы не подъ круговую поруку общества, а подъ взаимное ручательство домохозяевъ, получающихъ ссуду; 7) при недостаточности средствъ къ возврату продовольственныхъ ссудъ, долгъ уплачивается изъ части урожая съ общественныхъ запасекъ.

Собраніе постановило: докладъ Управы передать на разсмотрѣніе особой Комиссіи, заключенія которой передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній и весь матеріалъ представить очередному Собранію.

По вопросу о выдачѣ ссудъ нуждающемуся населенію въ нѣкоторыхъ волостяхъ: Буинскаго, Ардатовскаго и Сызранскаго уѣздовъ Управа предполагала: 1) возбудить ходатайство объ отпускѣ на продовольствіе населенія изъ имѣющихъ образоваться запасовъ хлѣба, собираемаго въ уплату долга по неурожаю 1891 года и 2) о разрѣшеніи выдать въ ссуду остатка отъ за-

готовленнаго по неурожаю того же года хлѣба, съ правомъ уплаты такой ссуды хлѣбомъ пудъ за пудъ.

Собраніе постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи использовать остатки хлѣба на нужды населенія и до очереднаго Собранія выдачу ссудъ производить только путемъ открытія столовыхъ; на что ходатайствовать объ отпускѣ 100 тыс. р., съ зачетомъ въ число ихъ упомянутыхъ имѣющихся остатковъ.

Собранію 1892 года особой комиссіей былъ представленъ докладъ относительно улучшенія продовольственной части, въ которомъ были затронуты вопросы: 1) о типѣ запасныхъ магазиновъ; 2) въ какомъ видѣ хранить запасы въ деньгахъ, или зернѣ; 3) должна ли норма исчисляться по ревизскимъ или наличнымъ душамъ; 4) должно ли хранить запасы общество, волостное правленіе или земство; 5) на какія средства устранивать магазины; 6) не слѣдуетъ ли требовать возвратъ сѣмянъ обязательно съ 1-го урожая; 7) что признается болѣе цѣлесообразнымъ, круговая порука или взаимное ручательство лицъ, получающихъ ссуду и наконецъ общественныя запашки. Собраніе докладъ комиссіи приняло полностью.

По возбужденному Буинскимъ Собраніемъ вопросу объ исходатайствованіи разрѣшенія на отчисленіе 10% съ дохода общественныхъ запашекъ на содержаніе администраціи по наблюденію за ними, Губернская Управа находила, что въ виду того, что вопросъ объ общественныхъ запашкахъ находится на разсмотрѣніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдовало бы сождать его разрѣшенія, съ чѣмъ согласилось и Собраніе.

Управою было доложено объ отрицательномъ отвѣтѣ Министерства на возбужденное ходатайство о выдачѣ сѣмянныхъ ссудъ землевладѣльцамъ и Указъ Сената объ отмѣнѣ постановленія Собранія объ отказѣ выдачи ссудъ мѣщанамъ не иначе, какъ подъ гарантію городскихъ думъ.

Ходатайство Собранія о полуторамилліонной ссудѣ на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ Министерствомъ было отклонено.

Подготовительная Комиссія, разсмотрѣвъ записку гласнаго Михайлова о задержаніи снѣговой воды въ окраинахъ и лѣсахъ въ виду уменьшенія засухъ и предохраненіи лѣсовъ отъ высыханія, полагала возбудить всѣ указанныя ходатайства, съ чѣмъ согласилось и Собраніе.

Кромѣ означенныхъ вопросовъ Собраніемъ было постановлено ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи обязательныхъ запасекъ и о разрѣшеніи возврата суммы долга по ссудамъ изъ общеперскаго капитала исключительно урожаямъ съ общественныхъ запасекъ въ теченіи десяти лѣтъ.

Въ Собраніи 1893 г. былъ заслушанъ докладъ Губернской Управы по ходатайству Карсунскаго Земства о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала съ разсрочкой платежа для покупки молотилокъ для крестьянскихъ обществъ, обращавшихся съ этою просьбой, въ виду необходимости таковыхъ при уборкѣ урожая съ общественныхъ запасекъ, каковое ходатайство было поддержано и Губернскою Управою. Собраніе просимый кредитъ открыло.

Въ томъ же году Буинское Земство просило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ открытіи хлѣбной ссудной операціи на основаніи выработанныхъ имъ правилъ. Ходатайство это было передано на заключеніе Уѣздныхъ Собраній.

Экстренному Собранію въ сентябрѣ 1894 г. Управою былъ представленъ докладъ о постройкѣ зернохранилищъ, какъ единственное средство урегулированія хлѣбныхъ цѣнъ и для удержанія запасовъ и излишка хлѣба въ мѣстности, по выслушаніи котораго Собраніе постановило: принять докладъ и просить Министра Финансовъ помочь долгосрочною ссудой на устройство зернохранилищъ.

Въ очередномъ Собраніи 1894 г. было постановлено просить ссуду въ 62 тыс. р. на устройство въ губерніи 9 зернохранилищъ.

На экстренномъ Собраніи 28-го іюля 1895 г. Управѣ было поручено воспользоваться разрѣшеннымъ кредитомъ въ 62 тысячъ и немедленно приступить къ постройкѣ зернохранилищъ, согласно изложенныхъ въ условіи о ссудѣ правилъ.

Въ 1895 году Губернская Управа представила Собранію докладъ по вопросу о порядкѣ замѣны динейныхъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ натуральными запасами, при чемъ находила, что въ тѣхъ случаяхъ, когда у общества весь или большая часть продовольственнаго капитала состоитъ въ долгу, послѣдній за дѣйствительнымъ пополненіемъ магази-

новъ до узаконенной нормы, весь со счетовъ складывается съ тѣмъ, чтобы интересы отдѣльныхъ членовъ общества не были нарушены и въ тѣхъ случаяхъ: когда же весь или большая часть денежнаго продовольственного капитала состоитъ на лицо, считая наличнымъ капиталомъ и суммы, подлежащія возмѣщенію изъ средствъ казны, то на часть наличнаго капитала закупается по существующимъ цѣнамъ узаконенное до нормы количество хлѣба, а оставшаяся сумма продолжаетъ храниться въ распоряженіи земства, какъ денежный продовольственный капиталъ общества. Собраніе постановило докладъ принять, но съ условіемъ, чтобы долги не слагались и поручить Управѣ составить мотивированное ходатайство объ увеличеніи нормы запасовъ по наличнымъ душамъ.

Управою былъ доложенъ Собранію отвѣтъ по возбужденному ходатайству объ обязательномъ введеніи общественныхъ запасекъ, изъ котораго видно, что вопросъ этотъ Министерствомъ будетъ разрѣшенъ при разсмотрѣніи уже составленнаго новаго продовольственного устава въ Государственномъ Совѣтѣ.

Докладъ Управы объ устройствѣ зернохранилищъ въ намѣченныхъ пока только пунктахъ, а также предложеніе ея о томъ, чтобы долгъ по ссудѣ на этотъ предметъ вносился въ уѣздныя смѣты, Собраніемъ принять.

Въ 1896 г., вслѣдствіе ходатайства Буинскаго земства управою былъ представленъ докладъ о порядкѣ погашенія общественнаго губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ, при чемъ Буинское земство ходатайствовало о томъ, чтобы при назначеніи на извѣстный годъ суммы, подлежащей ко взысканію въ общеимперскій продовольственный капиталъ, имѣлись въ виду состоящія за населеніемъ долги въ мѣстные продовольственные капиталы: общественные и губернскій; при чемъ отдавалось бы предпочтеніе этимъ послѣднимъ капиталамъ; по тѣмъ же обществамъ, гдѣ заведены общественныя запашки въ 160 кв. с. на ревизскую душу, взысканіе продовольственныхъ долговъ ограничить лишь урожаемъ съ общества тѣхъ запасекъ.

Губернская Управа доложила Собранію о необходимости повторить ходатайство о введеніи хлѣбныхъ запасовъ по наличнымъ, а не ревизскимъ душамъ, въ виду того, что это хода-

тайство Министерствомъ, принципиально признанное, было найдено преждевременнымъ, такъ какъ во время его возбужденія хлѣбные запасы не достигали установленной нормы, тогда какъ въ данное время они ее превышаютъ. Собраніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе комиссіи совмѣстно съ Управой.

Вслѣдствіе ходатайства Ардатовской Управы Собраніемъ, по представленію Губернской Управы, былъ разсмотрѣнъ вопросъ о замѣнѣ натуральной обработки общественныхъ запашекъ сдачей земли, предназначаемой для нея подъ аренду, каковой вопросъ Управа предлагала передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Губернское Собраніе постановило передать вопросъ на разсмотрѣніе Комиссіи.

Губернское Земское Собраніе 1897 года, заслушавъ докладъ Управы по ходатайству Буинскаго и Сенгилеевскаго Земствъ, о возбужденіи ходатайства о расширеніи закупки хлѣба для государственныхъ запасовъ, постановило согласиться съ изложеннымъ.

По вопросу о замѣнѣ общественныхъ запашекъ сдачей земли въ аренду, переданному прошлымъ Собраніемъ въ комиссію, Губернская Управа, равно какъ и совѣщаніе предсѣдателей управъ, предполагало предоставить Уѣзднымъ Управамъ право разрѣшать по ходатайствамъ обществъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сдачу земли изъ подъ запашки въ аренду, при условіи обезпеченія правильнаго поступленія арендныхъ денегъ. Собраніе постановило докладъ отклонить и не измѣнять существующія по отношенію къ запашкамъ правила.

По вопросу о нормѣ продовольственныхъ запасовъ, Губернская Управа, по совѣщанію съ Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, нашла возможнымъ сохранить нынѣ существующую норму запасовъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы счетъ хлѣба велся пудами—четверть озимого—9 пуд. и ярового $5\frac{1}{2}$ пуд. и такъ какъ мужское населеніе возрасло съ X ревизіи приблизительно въ $1\frac{1}{2}$ раза, то и запасы озимого слѣдуетъ увеличить въ $1\frac{1}{2}$ раза, предоставивъ разверстку сбора самимъ обществамъ. Отноительно ярового сбора Совѣщаніе нашло возможнымъ предоставить Уѣзднымъ Управамъ, по соглашенію съ обществами, овесъ замѣнять другимъ хлѣбомъ или деньгами, равно и способъ храненія всѣхъ запасовъ предоставить соглашенію Уѣзд-

ныхъ Управъ съ обществами. Собрание докладъ Управы приняло.

Неурожай 1889 г. заставилъ Губернскую Управу созвать въ юль мѣсяцѣ экстренное Губернское Земское Собрание, которому она предложила возбудить ходатайства: 1) объ отпускѣ ссуды въ 3.354.384 руб. 80 к. для закупки ржи и овса, 2) на приобрѣтеніе хлѣба для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ 300.000 руб., 3) для приобрѣтенія сѣменного овса землевладѣльцамъ ссуду въ 200.000 р. на одинъ годъ; кромѣ указанного еще рядъ мѣръ способствующихъ облегченію положенія населенія, а также просила уполномочить ее: 1) употребить остатокъ губернскаго продовольственного капитала 83630 руб. 57 к. на расходы по передвиженію хлѣба изъ магазиновъ однихъ обществъ для другихъ, 2) употребить временно свободный остатокъ губернскаго продовольственного капитала и до 100 тыс. страхового сбора для немедленныхъ закупокъ хлѣба, съ возвратомъ этой суммы по полученіи ссуды и 3) уполномочить Управу исходатайствовать Сызранскому Земству позаимствовать изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ уѣзда 82000 руб. на покупку сѣмянной ржи. Собрание постановило: возбудить ходатайство о ссудѣ, но въ размѣрѣ 4279204 руб. 80 к., затѣмъ возбудить ходатайство о ссудахъ для продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, но въ 30000 р. и на приобрѣтеніе сѣмянного овса для землевладѣльцевъ 200.000 руб., Сызранскому земству дать гарантію на позаимствование изъ указанного источника 82000 руб.

Въ очередномъ Собраніи Губернская Управа доложила Собранію, что количество ссуды какъ на продовольствіе, такъ и на обсеменение яровыхъ полей значительно уменьшено, согласно указаніямъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, лично пріѣхавшему для обсужденія вопроса о продовольствіи и сѣмянной нуждѣ 13-го октября въ Симбирскъ, почему въ данное время она просила уполномочія на возбужденіе ходатайства: 1) о ссудѣ на обсеменение яровыхъ полей въ томъ размѣрѣ, какъ это выяснилось подробными свѣдѣніями, одобренными продовольственными совѣщаніями.

2) объ отпускѣ продовольственной ссуды, потребной на время съ 15 мая по 15 іюля;

3) О дополнительной ссудѣ на прокормъ лошадей для Ардатовскаго и Алатырскаго уѣздовъ. Докладъ переданъ въ Подготовительную Комиссію при участіи предѣдателей управъ.

Затѣмъ Управа доложила, что ходатайства экстреннаго Собранія, за исключеніемъ размѣра просимыхъ ссудъ, удовлетворены, кромѣ ходатайствъ о ссудѣ на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ и ссуды на пріобрѣтеніе сѣмяннаго овса для землевладѣльцевъ, такъ какъ Министерство, не усмотрѣвъ основаній отпуска этихъ ссудъ, все же признало возможнымъ разрѣшить обращеніе въ продажу по заготовительнымъ цѣнамъ закупленнаго при посредствѣ Министерства Финансовъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба, съ условіемъ взноса въ казначейство денегъ, вырученныхъ отъ продажи. Въ виду же неимѣнія овса, дабы воспользоваться изложеннымъ разрѣшеніемъ Управа находила необходимымъ ходатайствовать, чтобы Правительство закупило этотъ овесъ и доставило его земству. Собраніе передало докладъ въ Подготовительную Комиссію.

Подготовительная Комиссія, согласившись съ мнѣніемъ Управы, предложила Собранію сѣмянную ссуду просить въ указанномъ въ вѣдомостяхъ размѣрѣ и въ другихъ вопросахъ согласиться съ заключеніемъ Управы, а на покупку овса для землевладѣльцевъ полагала занять на годъ 200000 рублей изъ страхового капитала. Собраніе со всѣмъ изложеннымъ согласилось. Въ концѣ же Собранія получено было отъ губернатора отношеніе объ опротестованіи постановленія о позаймствованіи 200000 руб. на покупку овса землевладѣльцамъ. Очереднымъ Собраніемъ 1899 года былъ принятъ докладъ Управы, вслѣдствіе возбужденнаго Ардатовскимъ земствомъ ходатайства объ открытіи кредита изъ Государственнаго Банка на расширеніе операціи снабженія лошадьми безлошадныхъ въ размѣрѣ 5000 рублей, такъ какъ ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ въ 2000 руб. изъ губернскаго земства слишкомъ незначителенъ.

Выслушавъ ходатайство Буинскаго земства по вопросу о покупке въ нынѣшнемъ году Правительствомъ овса и ржи для государственныхъ запасовъ, какою мѣрою можно было бы поддержать слишкомъ низкое паденіе цѣнъ, Собраніе постановило возбудить изложенное ходатайство въ связи съ образованіемъ постоянныхъ государственныхъ запасовъ.

Губернская Управа въ докладѣ своемъ полагала необходимымъ поддержать слѣдующія ходатайства Сызранскаго уѣзднаго земства: 1) о взысканіи отпущеннаго крестьянамъ овса не по дѣйствительной стоимости его заготовки, а пудъ за пудъ; 2) его же ходатайство о сложеніи платы не только за тѣхъ выданныхъ Правительствомъ лошадей, которыя пали отъ истощенія въ теченіе первыхъ двухъ недѣль со дня выдачи, но и тѣхъ, которыя по этой же причинѣ были негодны для работъ и пали въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня выдачи.

Собраніе постановило возбудить ходатайство лишь по 2-му пункту относительно платы за павшихъ лошадей, продливъ предложенный Управою срокъ до 6 мѣсяцевъ.

Собранію 1900 года Губернскою Управою было доложено, что на ходатайство о введеніи обязательныхъ общественныхъ запасекъ отвѣта не послѣдовало, но по изданнымъ въ текущемъ году временнымъ правиламъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія запашки обязательными не признаны. Ходатайство о сложеніи долга за выданныхъ и павшихъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ со дня выдачи лошадей—удовлетворено.

Согласно письменнаго предложенія гласнаго Михайлова, Собраніе избрало постоянную продовольственную экономическую комиссію, задача которой разрабатывать всѣ вопросы, касающіеся продовольственнаго дѣла въ губерніи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 іюня 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, завідываніе продовольственнымъ дѣломъ изъято изъ вѣдѣнія земскихъ учреждений и передано въ руки крестьянскихъ учреждений. На Земствѣ же оставлены слѣдующія обязанности по продовольственному дѣлу въ годы неурожая: забота о предоставленіи рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленіе хлѣба для продажи населенію по заготовительной стоимости, врачебная помощь и предупрежденіе эпидемій и эпизоотій отъ безкормицы, принятіе мѣръ къ обезпеченію населенію возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, учрежденіе благотворительныхъ попечительствъ для помощи нуждающемуся населенію и нѣкоторыя другія мѣры. Такимъ образомъ Закономъ 12 іюня 1900 г. изъ вѣдѣнія земскихъ учреждений была изъята важнѣйшая отрасль его

дѣятельности, то дѣло, которое при введеніи земскихъ учреждений, въ правительственныхъ сферахъ считалось наиболѣе важной,—первѣйшей, по выраженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, задачей земства, и хотя гласный Симбирскаго губернскаго земскаго собранія А. В. Михайловъ въ запискѣ своей по народному продовольствію находитъ, что земство устранено не отъ продовольственнаго дѣла вообще, а только отъ завѣдыванія общественными запасами и наблюденія за своевременнымъ поступленіемъ срочныхъ взносовъ, т. е. отъ задачи, сводящейся къ мѣрамъ всякихъ репрессій, иначе говоря отъ такихъ функций, которыя съ основной идеей и духомъ земства ничего общаго не имѣютъ, однако, врядъ ли можно согласиться съ такимъ взглядомъ и не признать, что „Временными Правилами“ дѣятельность земства въ дѣлѣ народнаго продовольствія весьма ограничена. Начать уже съ того, что въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разъясняющемъ остающіяся на земствѣ обязанности, прямо говорится, что исполненіе таковыхъ пріурочивается къ годамъ неурожайнымъ—т. е. въ остальное, благополучное время, земство совершенно свободно отъ всякой дѣятельности по народному продовольствію.

Изъ перечисляемыхъ обязанностей ясно, что и въ неурожайные годы земству, какъ учрежденію въ широкомъ смыслѣ этого слова, никакой инициативы, никакой дѣятельности не представляется и лишь на исполнительныхъ его органахъ, т. е. на Земскихъ Управахъ оставалась обязанность способствовать облегченію послѣдствій неурожая, что ими и было выполнено при неурожаяхъ 1901, 1906 и 1911 годовъ.

Разсматривая настоящій вопросъ глубже, въ связи съ дѣятельностью Земствъ по народному продовольствію, нельзя не убѣдиться въ томъ, что главнѣйшей заботой своей земства считали поднятіе экономическаго положенія населенія и что эта дѣятельность, не ограничиваясь узкой сферой помощи въ неурожайные годы и взысканій въ урожайные, предоставляла земству право и возможность поднимать вопросы и возбуждать ходатайства, клонящіяся къ матеріальному благосостоянію населенія. Наконецъ наблюденіе за цѣлостью запасовъ, ихъ увеличеніемъ и своевременнымъ взносомъ срочныхъ платежей велось земствомъ не въ духѣ репрессій, а съ основною цѣлью забо-

ты о ненарушеніи экономическаго состоянія крестьянъ и поддержанія ихъ хозяйствъ, т. е. идеей вполне согласной съ духомъ земства.

Обращаясь къ обзору слишкомъ тридцатилѣтней дѣятельности земскихъ учреждений Симбирской губерніи изъ всего предложеннаго вниманію Земскаго Собранія собраннаго матеріала легко убѣдиться, что первыми шагами этой дѣятельности являлось желаніе земства прежде всего обезпечить населенію возможность, соображаясь съ его экономическимъ положеніемъ, увеличить хлѣбные запасы и продовольственные капиталы на случай неурожая безъ отягощенія его непосильными сборами и платежами. Такъ, напримѣръ, въ виду задолженности населенія хлѣбо-запаснымъ магазинамъ, Земство въ обществахъ, наиболѣе обремененныхъ долгами, вводитъ общественныя запашки, какъ мѣру съ одной стороны наиболѣе способствующую скорѣйшей уплатѣ недоимокъ и болѣе легкую для крестьянъ, съ другой стороны наиболѣе пригодную въ смыслѣ пополненія магазиновъ до нормы.

При первомъ частичномъ недородѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, земскія учрежденія ставятъ вопросъ о порядкѣ выдачи ссудъ и наряду съ этимъ не только выдвигаютъ вопросъ о возможности заработковъ, но сами собираютъ о нихъ свѣдѣнія и отвергаютъ выдачу ссуды при наличности таковыхъ.

Способъ провѣрки нуждающихся былъ предметомъ обсуждения въ Земскихъ Собраніяхъ, такъ какъ указанная закономъ провѣрка на мѣстахъ черезъ членовъ Управы, фактически не могла быть примѣнима при обширности районовъ, захватываемыхъ неурожаемъ, почему земство къ участію въ этомъ серьезномъ вопросѣ привлекло землевладельческую среду, знакомую съ мѣстными условіями, бытомъ окружающей ее деревни, что, конечно, принесло громадную пользу дѣлу.

Необходимо замѣтить, что земскія учрежденія на выдачу ссуды не смотрѣли только какъ на актъ призрѣнія, но, находя эту мѣру воспособленія нуждающемуся населенію далеко несовершенной, въ то же время сознавали, что за отсутствіемъ установленія общественныхъ работъ, за неимѣніемъ заработка, она является единственной, избавляющей населеніе отъ полного разоренія; этотъ взглядъ, основанный на опытѣ и глубокомъ зна-

ни народной жизни, далъ совершенно неосновательный поводъ къ упреку земства въ расточительности. Въ дѣйствительности же основаніемъ къ подобному взгляду являлась необходимость сохранить, сберечь крестьянское хозяйство, съ раззореніемъ котораго тѣсно связано и раззореніе всего государства. Нельзя жалѣть рубли тамъ, гдѣ отъ этого пропадутъ тысячи.

Изъ вышеприведеннаго постановленія Собранія видно, что земство при наличности заработковъ совершенно отвергало выдачу ссудъ, ибо считало выдачу таковой при этомъ условіи—деморализаціей населенія, наталкивающей его на тунеядство. Позже, какъ мы это увидимъ изъ дальнѣйшаго, при возможности устройства общественныхъ работъ, земство совершенно отказывается отъ выдачи ссуды, находя возможнымъ въ этомъ случаѣ ограничиться продажей населенію хлѣба по заготовительной его стоимости.

И въ то-же время при обнаружившійся не частичной, а повсемѣстной нуждѣ, при полномъ отсутствіи какихъ бы то ни было заработковъ, то-же земство находитъ необходимымъ выдачу ссуды и мужскому населенію рабочаго возраста.

Озабочиваясь составленіемъ хлѣбныхъ запасовъ, могущихъ дѣйствительно обезпечить нужду населенія въ годину неурожая, земскія учрежденія, исчисливъ, что нынѣ существующая установленная закономъ норма пополненія хлѣбныхъ запасовъ по ревизскимъ душамъ удовлетворяютъ лишь $\frac{1}{3}$ населенія, выдвигаетъ вопросъ о засыпкѣ хлѣба въ магазины по количеству наличныхъ душъ.

Вообще состояніе хлѣбныхъ запасовъ вызывало усиленныя заботы земства и вотъ въ 1882 году оно возбуждаетъ ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи введенія обязательныхъ общественныхъ запасекъ съ исключительною цѣлью пополненія продовольственныхъ запасовъ. Ходатайство это, повторенное нѣсколько разъ, такъ и осталось безъ отвѣта и лишь во временныхъ правилахъ 12 іюня запашки были признаны необязательными.

Изысканіе средствъ къ облегченію населенія уплачивать состоящія за нимъ провольственные долги являются предметомъ особаго попеченія земскихъ учреждений и, какъ мы видѣли выше, по этому поводу оно возбуждаетъ цѣлый рядъ ходатайствъ

передъ Правительствомъ и съ этой же цѣлью добивается введенія обязательныхъ общественныхъ запасекъ. Когда Симбирскую губернію, въ числѣ прочихъ постигъ колоссальный неурожай 1891 г., Земство, не будучи принципиально сторонникомъ выдачи ссудъ, возбуждаетъ ходатайство о производствѣ общественныхъ работъ, указываетъ на проведеніе желѣзной дороги между Симбирскомъ и Алатыремъ и на устройство особыхъ зернохранилищъ.

Впослѣдствіи земствомъ было вновь возбуждено ходатайство о постройкѣ въ губерніи девяти зернохранилищъ, которыя, по его мнѣнію, являлись мѣрою урегулированія цѣнъ и удержанія излишка хлѣба и запасовъ въ предѣлахъ губерніи, на что Министерствомъ Финансовъ и было отпущено 62 тыс. руб. Съ этой же цѣлью земство ходатайствовало о расширеніи закупки хлѣба для образованія государственныхъ запасовъ.

Такова была дѣятельность земскихъ учреждений Симбирской губерніи во время завѣдыванія имъ дѣломъ народнаго продовольствія, выяснить сущность которой, характеръ ея и поставила себѣ задачей Губернская Управа, почему въ настоящемъ очеркѣ его приведены лишь главные мѣропріятія земства, его взгляды на дѣло и факты имѣющія общее значеніе. Губернская Управа надѣется, что изъ всего вышеизложеннаго нельзя не усмотрѣть, что вѣдая дѣломъ продовольствія, земскія учрежденія не ограничились лишь выдачей пособій въ неурожайные годы, взысканіемъ долговъ и т. п. вопросами, а приходя на помощь населенію въ години бѣдствій и изыскивая всевозможные способы обезпеченія его положенія, главной задачей своей полагали поднятіе экономическаго благосостоянія губерніи.

Въ заключеніе настоящаго очерка остается сказать, что съ переходомъ попеченія о народномъ продовольствіи въ вѣдѣніе крестьянскихъ учреждений, земскія учрежденія Симбирской губерніи, сообразно отводимой имъ сферы дѣятельности временными правилами 12 іюня 1900 г., принимаютъ дѣятельное участіе въ оказаніи помощи нуждающемуся населенію. Особенно на долю Симбирскаго земства много заботъ пало по неурожаю 1911 г.

Въ неурожай 1911 г., согласно представленному Губер-

ской Управой въ экстренномъ іюньскомъ засѣданіи доклада, о необходимости прійти на помощь населенію устройствомъ общественныхъ работъ и продажей хлѣба по заготовительной цѣнѣ, ссудъ для врачебно-питальной помощи и на прокормъ скота, земствомъ было закуплено хлѣба 1,693,027 пуд. 17½ фун., на сумму 1,877,533 руб. 93 коп., изъ которыхъ 1,489,837 пуд. 7 фун. было продано населенію по заготовительной цѣнѣ, а остальное количество употреблено на операціи по оказанію врачебно-питальной помощи и на прокормъ скота.

900
—
10-13

211